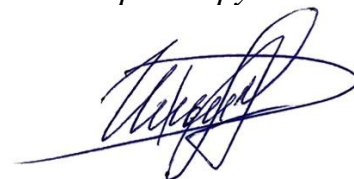


МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)

на правах рукописи



ИЛЬИЧЕВА Дарья Александровна

**ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ
ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ПРИМОРСКИХ ГОРОДОВ
(НА ПРИМЕРЕ Г. СЕВАСТОПОЛЬ)**

Специальность

2.1.12. - Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры

Москва 2023

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Архитектура жилых зданий»

Научный руководитель:

кандидат архитектуры, доцент

Гаврилова Маргарита Максимилиановна

Официальные оппоненты:

Гельфонд Анна Лазаревна

доктор архитектуры, профессор

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (ННГАСУ), заведующая кафедрой «Архитектурное проектирование» (г. Нижний Новгород)

Дубынин Николай Васильевич

кандидат архитектуры, доцент

АО «Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений – ЦНИИПромзданий» (АО «ЦНИИПромзданий»), начальник Отдела научных исследований жилых и общественных зданий (г. Москва)

Ведущая организация:

Академия архитектуры и искусств ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (ААИ ЮФУ, г. Ростов-на-Дону)

Защита состоится 25 мая 2023 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по адресу: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 1, строение 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по адресу: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 1, строение 4 и на сайте www.marhi.ru

Автореферат разослан 24 апреля 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.В. Клименко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Расположение города на берегу моря увеличивает его потенциал, даёт дополнительную возможность развития и делает его климатически, психологически, эстетически и инвестиционно привлекательным. Именно на прибрежных территориях создавались и развивались города, изначально портовые, торговые и промышленные, затем курортные. Акватория - фактор, определяющий своеобразие приморских городов. Пренебрежение к специфике приморских городов и особенностям формирования архитектурных и объемно-пространственных решений прибрежных территорий приводит к деградации и обезличиванию среды города. Панорама и силуэт, как форма проявления архитектуры и облика приморского города, зависят от общей системы высотного построения города. Их функция – формирование художественно-образной целостности объекта. Наибольшую привлекательность и значимость для таких городов имеет береговая линия. Качества, определяющие образ, морской фасад: протяженность берега, характер и очертание рельефа; функциональное назначение береговой линии (причалы, промышленность, транспорт, променады), композиционная и архитектурно-планировочная структура застройки. В данной работе, предполагается рассмотреть важность, особенности и перспективные направления формирования архитектуры жилой застройки прибрежных территорий приморских городов, на примере Севастополя. Значимость исследования прибрежных зон также связана с их высокой востребованностью на различных исторических этапах. Специфика архитектурных и объемно-пространственных решений города определяется характером прибрежных территорий и особенностями социально-экономических, историко-культурных и природных условий. В архитектуре прибрежных пространств большая роль принадлежит силуэту композиции застройки, индивидуальным архитектурно-художественным качествам фасада побережья. Морской фасад должен представлять собой пространственно-завершенную цельную композицию из отдельных взаимосвязанных элементов застройки (например, вогнутая форма рельефа, как в Севастополе, позволяет воспринимать доминанты в развернутом виде, с воды и суши, холмистые берега вносят разнообразие в панораму, разделяя ее на пространственные составляющие).

Севастополь интересен сегодня по ряду причин: много веков был важным историческим, стратегическим и социокультурным объектом. Одной из его особенностей является ландшафт, обращенный к морю, включая балки, являющиеся продолжением бухт на суше. Из-за ряда исторических событий и природных особенностей сегодня в Севастополе накопился целый ряд проблем: 1. Изношенность и недостаток качества жилья; 2. В новых объектах застройки хаотичность и несбалансированность архитектурно-планировочных и стилистических решений, без учета исторически сложившегося художественного стиля и эстетического единства архитектуры города и природного ландшафта; 3. Потеря значительной части видовых точек, что разрушает образную выразительность и восприятие архитектурного облика

города; 4. Негативное влияние высотного строительства, несоразмерного ландшафтно-визуальным ориентирам, на объемно-пространственную композицию и архитектурную среду города; 5. Недостаточность фонда гостиниц и отсутствие качественного сервиса в существующих гостиницах; 6. Незрелость курортно-туристической инфраструктуры.

Рост объемов строительства и внимание государства к стратегическому развитию Севастополя делают актуальным исследование его истории и социальной структуры, систематизацию мирового прогрессивного опыта проектных решений для прибрежных территорий, формирование новых принципов архитектурно-планировочных решений, с учетом основных проблем и местных особенностей. Поскольку работа над генеральным планом города еще не завершена, только намечены перспективные направления его развития, необходим системный подход к созданию научно-обоснованной модели формирования новых объемно-пространственных решений адаптивного жилья для различных социальных групп и потребностей жителей города.

Степень научной разработанности темы. На протяжении последних 20 лет вопросам здоровой городской среды и архитектурного облика Севастополя уделялось минимальное внимание. В 2005 году правительством Украины была принята программа по демилитаризации Севастополя, по которой город планировали превратить в город-курорт наподобие Ялты. В последующие годы программа не выполнялась, потеряла свою актуальность, и возникла необходимость разработки новой модели развития. По заказу Агентства стратегического развития Севастополя, на данный момент, Институт генплана Москвы, проектные институты "Гипрогор" и "Урбаника" разработали концепцию пространственного развития города. Свои предложения также внесли Союз строителей и Союз архитекторов Севастополя. Также важность и поиски путей для максимального социально-экономического развития Крыма и, в особенности, Севастополя сегодня ставятся в значимые на государственном уровне: «...каждый человек, каждый гость Крыма и Севастополя вправе рассчитывать на достойный сервис, не уступающий зарубежным альтернативам, на широкий ассортимент доступных по цене, качественных услуг в части условий проживания, питания, экскурсионной, культурной программы, чистоты и обустроенности пляжей, общественных пространств...»¹.

Ранее различные аспекты изучаемой проблемы были исследованы в трудах отечественных и зарубежных историков, социологов, архитекторов, градостроителей, теоретиков и практиков.

Истории Севастополя, крымских и южных городов посвящены работы Артюхова В.М., Асеева Ю.С., Баглей А.И., Бархиной А.Г., Бархина Б.Г., Веникеева Е.В., Гармаша П.Е., Денисова А.П., Есауалова Г.В., Килессо С.К., Крикуна Е.В., Лебедева Г.А., Ливанова В.И., Овсянниковой Е.Б., Перечнева Ю.Г., Рябушина А.В., Солдатенкова К., Щепкина Н., Якобсона А.Л., «Housing, land and property in Crimea» Uni-Habitat.

¹ Совещание по вопросам социально-экономического развития Крыма и Севастополя. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрация Президента – 2022. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65173>

Проблемы развития структур городов ставились в работах Высоковского А.А., Глазычева В.Л., Гольца Г.П., Горохова В.А., Гутнова А.Э., Диканского М.Г., Дуцева М.В., Крашенинникова А.В., Лежавы И.Г., Шубенкова М.В., Cristian S, Gray F.

Теоретическое обоснование развития новых подходов к формированию элементов городской среды выполнено в работах Иконникова А.В., Карташовой К.К., Когана Л.Б., Новикова А.М., Новикова Д.А., Норенкова С.В., Павлова Н.Л., Сапрыкиной Н.А., Хан-Магомедова С.О., Черкасова Г.Н., Alexander C., Jencks C., Lynch K., Kropf K., Venturi R., Rossi A., Terry Q., Watkin D.

Проблемы проектирования жилых зданий и многофункциональных комплексов рассматривались в исследованиях Горохова В.А., Денисова М.Ф., Когана Л.Б., Козлова А.А., Колгашкиной А.А., Набоковой Т.Б., Павликова А.Г., Федяевой Н.А., Atelier Bow-Wow, Fathy H.

При всем многообразии перечисленных работ есть недостаток комплексных исследований архитектуры прибрежных территорий, в том числе не определен характер взаимосвязей жилья, рекреации и городской структуры, в частности, Севастополя. Не сформулирован комплекс принципов и методологий формирования архитектурно-планировочных решений, отвечающих социальным и экономическим потребностям жителей и гостей приморских городов.

Рабочая гипотеза. Для создания целостного архитектурного облика города и композиции его морского фасада, отвечающего актуальным социальным потребностям, требуются новые научно обоснованные объемно-композиционные решения для застройки его прибрежных территорий. Необходима разработка принципов формирования архитектуры адаптивных многофункциональных объектов застройки прибрежных территорий, активно взаимодействующих с существующим городом, его сложившейся идентичностью. На основе сформулированных принципов должны быть предложены объемно-пространственные решения жилой застройки для таких территорий, способствующие сохранению и демонстрации своеобразия города, преобразованию его структуры, и формированию комфортной и архитектурно-выразительной среды для его жителей и гостей.

Цель исследования – разработка принципов проектирования и формирование архитектурной модели жилой застройки прибрежных территорий, с целью создания целостной и «идентичной» композиции морского фасада, выработки перспективных приемов объемно-пространственных и объемно-планировочных решений многофункционального объекта жилья, организующих комфортную среду и соответствующих социальным и эстетическим задачам.

Задачи исследования.

1. Проследить историю и проанализировать этапы формирования объемно-пространственных и архитектурных решений зданий и сооружений прибрежных городов (на примере города Севастополь);

2. Выявить основные современные проблемы социального, архитектурно-композиционного и художественного формирования прибрежной застройки приморских городов и предложить варианты их решений;

3. Проследить историю формирования специфики архитектурной и объемно-пространственной среды и восприятия курортных городов, и на основе этого сформулировать понятие «классический курорт» в социальном и архитектурно-планировочном аспекте;

4. Выявить основные тенденции в развитии объемно-пространственной композиции прибрежных территорий города, их специфику и потребность в создании новой архитектурной модели формирования социально и функционально значимых объектов застройки на этих территориях, с учетом намеченного изменения функционального назначения Севастополя;

5. Разработать принципы формирования архитектуры функционально насыщенных жилых зданий на прибрежных территориях и предложить приемы создания комфортной среды с сохранением идентичности архитектурного облика Севастополя и его морского фасада.

Объект исследования. Архитектурная и пространственная структура жилых объектов прибрежных зон Севастополя, специфика архитектуры жилых зданий. Реализованные и конкурсные проекты архитектурно-художественных и функционально-пространственных решений для застройки прибрежных территорий в различных градостроительных ситуациях.

Предмет исследования. Архитектурные, объемно-пространственные и стилистические характеристики многофункциональных жилых зданий и комплексов в приморских городах.

Границы исследования. *Типологические границы* включают жилые и многофункциональные общественно-жилые комплексы. *Географические границы* – прибрежные территории приморских городов Средиземного и Чёрного моря. *Исторические границы* — формирование культурно-исторического подтекста: I в. до н.э. - XVIII в; формирование архитектуры курортных городов: XVIII-XX вв.; актуальные тенденции: к. XX - XXI вв. Подробно исследуется история формирования объемно-пространственных, планировочных и архитектурно-художественных решений застройки прибрежных территорий города Севастополь (~ 1 км от моря), с момента его основания до настоящего времени.

Научная новизна исследования.

- Впервые введены в научный оборот, исследованы и опубликованы материалы конкурсного проекта бригады под руководством Г.Б. Бархина по восстановлению и поиску архитектурного кода Севастополя после Великой Отечественной войны;

- Выявлены проблемные территории и объективные предпосылки формирования новых моделей жилых многофункциональных зданий и комплексов для застройки прибрежных территорий;

- Сформулированы новые принципы архитектурно-планировочных решений, разработаны модели адаптивных многофункциональных жилых зданий и комплексов для строительства на береговой линии;

- Предложены приемы применения адаптивных объемно-планировочных структур многофункционального объекта жилья применительно к прибрежным территориям.

Теоретическая значимость исследования.

- Произведена комплексная оценка опыта объемно-планировочных и стилистических решений застройки прибрежных территорий города Севастополь, как исторического комплекса и статуса морской базы Черноморского флота;

- Определены перспективные направления исследований в области проектирования жилых объектов в прибрежных зонах приморских городов. Впервые разработаны предложения, расширяющие комбинаторику элементов жилых зданий и комплексов, как ответ на потребности города и усиления курортной функции в городе:

- Доказана актуальность и перспективность новых моделей многофункционального жилья на прибрежных территориях города Севастополь, также классифицированы приемы для внедрения новых элементов в структуру города.

Практическая ценность.

- Предложены базовые модели для развития архитектуры жилой застройки, которые могут быть применены в проектной практике с целью совершенствования жилого фонда Севастополя (как для жителей, так и для туристов), что будет способствовать дополнительному притоку инвестиций;

- Разработаны предложения по архитектурно-стилистическим решениям в прибрежной зоне Севастополя. Создана основа для формирования облика застройки города в эстетической связи с природным ландшафтом;

- Внесено предложение о придании всей территории береговой линии города статуса зоны особого градостроительного регулирования;

- Предлагаемые модели могут служить основой для разработки объемно-пространственных и художественных решений застройки других прибрежных городов Крыма и других регионов России.

Методология и методы исследования.

1. Обзор и анализ научной литературы, статистических данных и интернет-ресурсов по теме исследования;

2. Изучение и анализ зарубежного и отечественного опыта использования и застройки прибрежных территорий;

3. Исследование и анализ истории формирования архитектурно-планировочных особенностей прибрежных территорий Севастополя;

4. Анализ конкурсных проектов и актуальных проектов генерального плана города;

5. Натурное обследование и анализ современного состояния жилой застройки Севастополя;

6. Изучение состава населения и составление обобщенного портрета потребителя в Севастополе;

7. Анализ понятия «культурно-исторический ландшафт Севастополя», раскрывающий главные «конфликты» общества и города;

8. Экспериментальное проектирование и моделирование вариантов урегулирования основных «конфликтов» города.

Положения, выносимые на защиту. Архитектурно-планировочные и художественные принципы формирования архитектуры многофункциональных жилых зданий прибрежных территорий города Севастополь.

Многовариантная объемно-пространственная модель застройки прибрежных территорий, адаптированная к различным по своим природным и историческим характеристикам районам города.

Серия архитектурных приемов формирования пространственной, функциональной и художественной структуры многофункциональной жилой застройки прибрежных территорий.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были опубликованы в 14-ти научных статьях, в том числе в 6-ти статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ; изложены в докладах на ежегодных международных научно-практических конференциях в Московском архитектурном институте (государственной академии) - МАРХИ (2016, 2017, 2018 и 2022 гг.), научной конференции им. В.Татлина в ПГУАС в 2018 г., региональной научно-практической конференции «Ландшафтная архитектура и формирование комфортной городской среды» в ННГАСУ (2022 г.), «Диалоги о защите культурных ценностей" (DIAPC 2022) в УрГАХУ (2022 г.). Участие автора в качестве модератора секции «ESG-развитие и реновация территории» и выступление с докладом «Культурно-исторический ландшафт территории в облике города и пути его развития на примере Севастополя» на V Международном Конгрессе «Архитектура – 2022».

Проведена апробация в рамках учебного процесса МАРХИ на кафедре Архитектуры жилых зданий: одного из приемов архитектурно-планировочных решений в дипломной работе студентки 5-го курса на степень бакалавра по теме «Многофункциональный жилой комплекс в городе Севастополь»; различные приемы формирования жилой застройки были применены в 2-х выпускных квалификационных работах в магистратуре.

Структура работы. Диссертация состоит из одного тома объемом 190 страниц. Включает в себя текстовую часть, состоящую из введения, трёх глав, заключения и библиографии (190 наименований), а также графической части (99 таблиц и рисунков) и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ. Доказана актуальность, приведена рабочая гипотеза, поставлены цели и задачи исследования. Дано определение объекта и предмета исследования, описан методический аппарат, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

ГЛАВА I. АНАЛИЗ ОПЫТА ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ анализируется развитие элементов планировочной структуры прибрежных городов, их архитектурно-художественные особенности, формирование исторического статуса и специфики Севастополя. Выявляются проблемы сегодняшнего

состояния архитектурной среды города, определяются перспективные направления формирования элементов застройки прибрежных территорий, их стилистика.

1.1. История и этапы развития города Севастополь. Прослежены все этапы развития объектов застройки, архитектуры, основной планировочной структуры Севастополя в прибрежной зоне. Изучены проектные и конкурсные работы по развитию и восстановлению города, его архитектурного облика. Исследовано современное состояние, архитектурный облик и инфраструктура.

1.1.1. Основные этапы развития прибрежных территорий и архитектурного облика города Севастополь. Изучена история развития, формирование архитектурного облика морского фасада и планировочной структуры от основания Севастополя в 1782 г. до настоящего времени. Выявлены основные этапы-периоды, сформировавшие и отразившиеся на архитектурном облике, восприятии, эстетике композиции целостного облика города: конец XVIII в., начало XIX в., Крымская война 1853-1856 гг., конец XIX в., 1894 г., начало XX в., 1944-1957 гг. восстановления и устранения разрушений после Великой отечественной войны, 1957-1980 гг., 1990-2000 гг.

Вывод: 1. большая часть сохранившейся исторической застройки располагается на Юго-Западной стороне города, но ценные, в том числе и более поздние памятники архитектуры, располагаются именно на прибрежных территориях города (в полосе не более 1 км от воды) (Рис. 1). 2. основными особенностями «классических» объемно-пространственных и архитектурно-художественных решений застройки в прибрежной территории Севастополя являются: а) соответствие размещения объектов, в особенности жилья, их объемно-пространственных решений и архитектуры условиям рельефа и климатическим особенностям; б) расположение всех зданий и целых комплексов на участках с хорошей просматриваемостью, как с воды, так и с суши, и ориентация фасадов на акваторию; в) единая стилистика и пропорции фасадов, ансамблевость застройки примерно до 1960 гг.; г) наличие исторически сложившихся коридоров-проходов к морю с мощением камнем, прочными подпорными стенами и лестницами; д) широкое применение лоджий и веранд, защищающих жилые помещения от перегрева; е) использование местного инкерманского камня, светлые тона фасадов зданий; ж) выявлены ошибочные решения: неудачный опыт изменения его основной функции (к. XIX в.); з) застройка обеих сторон улиц типовыми домами, развернутыми торцами к проезжей части; повышенная этажность, разрушающая связь с морем и ландшафтом.

1.1.2. Проектные предложения развития города Севастополь. Исследованы и проанализированы градостроительные планы и концепции для Севастополя (1803, 1839, 1851, 1910, 1933, 1943, 1965, 1985 и 2004 годов). Особое внимание уделено проектным предложениям по реконструкции после Великой Отечественной войны, направленным на поиск архитектурного кода города. На базе анализа генпланов, их влияния на облик и структуру Севастополя, за наиболее показательный в работе **принимается** проект реконструкции 1943 г., т.к. здесь более всего выявляются параметры *архитектурного кода города* (Рис. 1), принципиальные: а) Г.Б. Бархин: раскрытие главных улиц центра у моря и максимальное озеленение самого города;

увеличение и создание дополнительного рекреационно-оздоровительного потенциала; решение проблемы диспропорции плотности и необходимости связей между разобщенными глубокими бухтами отдельных частей города (Юго-Западной, с исторически сложившимся центром, Северной и Корабельной); стремление к максимальному раскрытию зданий в сторону моря и бухт; большой «столичный» размах, но с приданием городу лирического характера; б) Ю.А. Траутман: учет особого значения города, как памятника-героя двух оборон; продолжение архитектурно-градостроительных традиций античных городов, когда-то существовавших в Причерноморье; создание неповторимой индивидуальности приморского города; в стилистических решениях новых объектов обязательная демонстрация преемственности и взаимосвязи истории, архитектуры и жителей города.

1.1.3. Современный облик и основные проблемы развития города Севастополь.

Анализируется современное состояние прибрежных территорий города, их функциональное зонирование, типы и качество объектов застройки береговой линии для выявления участков, требующих новых приемов формирования элементов застройки. Выявлены и ограничены три зоны удаленности территорий от моря – 1000 м, 1000-2000 м и более 3000 м. Анализ ландшафтно-визуального потенциала территории показал: наивысший - в 1000 м от воды, средний - в 1000-2000 м, наименьший - 3000 м и более м. Однако, большая часть территорий имеет хороший ландшафтно-визуальный потенциал. Анализ связи города с морем и наличия продольных связей в береговой линии: крайний недостаток выходов к морю, значительная часть прибрежных территорий - полностью или частично недоступна для жителей. Анализ насыщенности береговой линии общегородскими функциями (для жителей и туристов): большая часть территории по функциональному насыщению - «полупериферия» и «периферия». Анализ жилых объектов по качеству и состоянию (хорошее, среднее, плохое): большинство - плохое и среднее качество, и только малая - хорошее (исторический холм и небольшие участки Стрелецкой бухты). Выявлена недостаточная градостроительная освоенность береговой линии и возможность уплотнения застройки. Суммарно по анализу современного состояния - **следующие выводы:** 1. Наиболее важной и показательной для последующей разработки в исследовании принимается территория до 1000 м от воды. 2. *Основные составляющие дискомфорта* городской среды: 1) недостаточны насыщенность инфраструктуры объектов (для гостей) и баланс соотношения мест проживания и приложения труда (для местных жителей); 2) изношенность объектов жилого фонда; 3) разорванность береговой линии и недостаток мест открытого доступа к воде; 4) недостаток современных гостиниц, рекреационной системы и объектов в прибрежных территориях; 5) отсутствие гармоничной архитектуры и композиции морского фасада.

1.2. Анализ разрабатываемых концепций развития города Севастополя.

Изучены материалы, разработанные НИПИ Генплана города Москвы и Институтом территориального планирования «Урбаника» современной концепции пространственного развития города Севастополь до 2030 г. Выявлена цель концепции – на основе регенерации и приумножения существующего природного, исторического,

культурного, экономического и архитектурного наследия города создать единое гармоничное городское пространство, удобное для его жителей и привлекательное для туристов.² Проведенный анализ позволил сформулировать необходимые требования к объемно-пространственным и архитектурно-художественным решениям новых объектов: а) формирование высокоэффективных инвестиционно привлекательных элементов застройки; б) усиление курортной составляющей основного функционального назначения города; в) регенерация и приумножение идентичности города, обеспечение сохранности объектов исторической застройки; г) изменение функционального баланса береговой линии через увеличение площади смешанной и жилой застройки; д) обеспечение открытого доступа к морю и насыщенному пространству прибрежной территории береговой линии; е) внесение предложений по ограничению этажности новых объектов в зонах охраны объектов культурного наследия; ж) формирование амфитеатральности восприятия композиции застройки с моря и с берега; з) формирование комфортной архитектурной среды. **Вывод:** современная концепция пространственного развития в исследовании принимается за градостроительную базу для разработки методов моделирования, с разработкой архитектурных решений застройки, раскрытия и развития береговой линии.

1.3. Зарубежный и российский опыт использования прибрежных территорий.

Рассматривается история формирования классических курортных городов и становления понятия «курорт» в сознании общества. Прослеживается история развития культурно-исторического ландшафта полуострова Крым и анализируется российский опыт проектирования и использования прибрежных территорий.

1.3.1. Формирование классических курортных городов и становление понятия «курорт» изучена история классических курортных городов (через призму социального и архитектурно-художественного восприятия). Анализ базируется, в основном, на Великобритании, т.к. использование побережья, как места отдыха – «изобретение» английской культуры, распространившееся на другие страны. Это шло вместе с развитием новой формы «проживания» (морской курорт) и появлением новой архитектуры. Анализ хронологии становления понятия «курорт» выявил *основные этапы*: конец XVIII в., начало XIX в., сер. XIX в., конец XIX в., начло. XX в. Анализ развития архитектуры, функционального насыщения и структуры курортных городов позволил предложить определение понятия «курорт» и **выявить** его обязательные компоненты: 1) гармоничная архитектурная, функциональная и транспортная связанность объектов, формирующих композицию морского фасада; 2) архитектура - демонстрация респектабельности курорта; 3) свободный доступ к береговой линии и морю; 4) максимальная вариативность инфраструктуры объектов застройки; 5) обязательная ориентация объектов на море; 6) пляж и бассейны (крытые и открытые); 7) парки и сады; 8) пирс и пристань, понтоны. Прибрежная архитектура **определена и принимается**, как один из главных компонентов сути и имиджа курортных городов.

² Концепция пространственного развития города федерального значения Севастополь / Гнездилов А.Л., Перов М.В.

1.3.2. История формирования культурно-исторического ландшафта полуострова Крым. Анализ выявил основные этапы становления культурно-исторического ландшафта и их влияние на архитектурную среду местности: I тыс. до н.э., VII в. до н.э. – II в. до н.э., VI в. до н.э. – нач. I в. н.э., к. I в. н.э. – 70-е гг. IV в. н.э., н. V в. н.э., к. V – XII вв. н.э., н. XII – сер. XVIII вв. н.э. Подробный анализ **выявил исторические маркеры**, их следует переосмыслить и применить в новом проектировании: а) чрезвычайно высокая насыщенность и многообразие культурно-исторических и этнических слоев территории; б) античные приемы организации пространств и объектов застройки колониальных городов-полисов, города-крепости генуэзские, с узкими окнами-бойницами; в) взаимодействие с особенностями рельефа местности, террасированная застройка; г) применение колоннад-галерей при проектировании новой жилой застройки.

1.3.3. Российский опыт проектирования и использования прибрежных территорий, на примере полуострова Крым. Анализ истории опыта выявил основные этапы и тенденции в использовании, проектировании и отношении к ним: к. XVIII в., н. XIX в., сер. XIX в., к. XIX в. – н. XX вв., 1917 – 1940 гг., 1945 – 1950 гг., 1960е гг., 1970е гг., 1980е гг. **Раскрыты и сформулированы** основные проблемы в современном состоянии прибрежных территорий: а) культура курорта на берегах Черного моря (Крыма) последние десятилетия мало развивалась; б) произошло фактическое функциональное зонирование пол-ва Крым на Южную - курортную и Западную – портово-промышленную; в) курортная часть чрезвычайно застроена санаторно-курортными объектами с огороженной территорией, в т.ч. пляжи; г) жесткое зонирование городов привело к отчуждению жилой застройки и населения от акватории; д) западное побережье обрело крайне разорванную береговую линию; е) наличие высотных лечебно-профилактических и др. объектов закрывает обзор из города на акваторию и разрушает гармоничность панорам городских склонов с воды.

1.4. Тенденции в проектировании прибрежных территорий. Рассмотрен и проанализирован мировой опыт наиболее успешных и показательных проектных решений для прибрежных территорий за последние годы. Выявлены основные современные тенденции в проектировании и архитектуре жилой застройки приморских городов. Проанализированы современные архитектурно-планировочные решения прибрежных городов в различных странах мира, основные зоны и объекты, способствующие развитию и инвестициям. Примеры систематизированы по группам: 1. берег и набережные; 2. новые объекты и элементы застройки у воды; 3. архитектура жилой застройки на склонах, с использованием воды и зелени в своей структуре. **Выделены** следующие *актуальные направления* в проектировании: 1) пространственные связи объектов застройки с водой; 2) переориентирование промышленных территорий и объектов у воды в другие функции; 3) единство архитектуры и природного ландшафта территории, озеленение и территории, и фасадов; 4) обязательная многофункциональность объектов застройки, малая высотность; 5) учет исторического насыщения территории и ее архитектуры; 6) взаимосвязь жилых и общественных пространств; 7) современная интерпретация

местных архитектурных и строительных традиций, учет исторического насыщения территории.

Выводы по I главе: 1. Выявлена сумма признаков, присущих «классическим» объемно-пространственным и архитектурно-стилистическим решениям в Севастополе. 2. Выявлены основные параметры архитектурного кода Севастополя и намечены принципиальные направления реализации. 3. Выявлены основные составляющие дискомфорта городской среды. Определено, что городу необходимо повышение интенсивности функционального наполнения и инфраструктурной насыщенности. Намечены наиболее острые и показательные участки для разработки развития территорий береговой линии Севастополя. 4. Вносится предложение о включении всей территории береговой линии Севастополя в «охранную зону» - зону специального градостроительного регулирования. 5. Объемно-пространственные решения и стилистика архитектуры береговой линии может в дальнейшем проецироваться на застройку всего города в целом. 6. Сформулировано понятие архитектурно-социологического термина «курорт» и его качественные характеристики: а) «Курорт» — приморская городская территория, архитектурно гармонично интегрированная в местный природный ландшафт, где архитектура соответствует своему функциональному предназначению и создает идентификационную характеристику, отличающую один приморский город от другого; б) Основная достопримечательность курорта — береговая линия как место единения природы, общества и архитектуры; в) Отличительная особенность курортной архитектуры — многообразие функционального насыщения в одном объеме здания, максимальный ответ на потребности посетителей, новаторство в использовании строительных материалов и решении фасадов. 7. Выявлены ключевые исторические маркеры, доказана значимость и актуальность переосмысления исторических приемов и событий данной местности в разработке новых архитектурно-планировочных решений именно на прибрежных территориях города. 8. Раскрыты и сформулированы основные проблемы современного состояния прибрежных территорий полуострова Крым. 9. Выявлена тенденция конца XIX – начала XX вв. «воссоздания Ривьеры на территории побережья» с разработкой и переосмыслением её принципов и проработкой новых, исходя из современных требований. 10. Выявлено, что архитектурная среда прибрежных территорий города Севастополь, не имеет качеств, соответствующих понятию «курорт». 11. Выделены перспективные направления в архитектурно-планировочных, объемно-пространственных и функциональных решениях для прибрежных городов, способствующих их развитию.

ГЛАВА II. Анализ факторов, влияющих на проектирование на прибрежных территориях Севастополя. Выявлены основные факторы и собраны в группы, на базе которых формируются принципы и методы создания новой модели многофункциональной застройки (объект, пространство, связи) в прибрежных зонах Севастополя.

2.1. Природно-климатические факторы - главные особенности региона, влияющие на архитектурно-проектные решения и принципы формирования новых объемно-пространственных и архитектурных решений концепт. моделей застройки.

2.1.1. Географический фактор. Основная особенность - разнообразный рельеф, извилистая с бухтами береговая линия, береговые балки от бухт, участки с уклоном более 30%. Природный ландшафт с уникальным микроклиматом должен определять арх. стиль и высотность строений. Сейсмика района с активностью 8-9 баллов, следует опираться на СП 14.13330.2014 «Строительство в сейсмических районах Актуализированная редакция СНиП II-7-81*». **Необходимо** при разработке новых элементов застройки учитывать рельеф и сейсмичность территории, также многообразие растительного мира для реализации гуманизации архитектурной среды.

2.1.2 Экологический фактор. Выявлен ряд значительных экологических проблем в городе, наиболее значимые: 1) размещение новых домов без учета направлений потоков воздуха, не учтен вопрос аэрации дворов; 2) расположение у воды промышленных объектов, имеющих морально устаревшее оборудование; 3) высокая загруженность и низкая плотность улично-дорожной сети; 4) устаревшие инженерные коммуникации. **Необходимо** выходить на новый качественный уровень состояния экологии через: вывод промышленных объектов с побережья; освоение новых участков для застройки; применение «зеленых технологий», особенно в решении фасадов и водоотвода; использовании экологически чистых материалов при возведении объекта, способствующих длительному сохранению дома с применением альтернативных источников энергии и, в целом, выход на новый уровень инженерной инфраструктуры зданий и т. д.

2.1.3. Климатический фактор. Климат весьма комфортный для проживания. Расположение на одной широте с Миланом и Лионом, отличие – смягчающее влияние моря на климат. Среднемесячная температура воздуха и воды в течение всего года положительная. Атмосферные осадки в течение года равномерны, продолжительность солнечного сияния свыше 2300 ч. Климатическими данными для строительных расчетов принимается СНиП 23-01-99* «Строительная климатология» (в СП 131.13330.2012 «Строительная климатология. Актуализированная редакция»). **Выявлено:** климатические условия города отвечают всем требованиям курорта. Архитектурно-планировочные решения должны обеспечить круглогодичность курортной инфраструктуры. Необходим учет бризов при формировании новой застройки и широкое применение пластики фасадов, как дополнительную защиту от солнца и непогоды, специфические особенности инсоляции.

2.2. Социокультурные факторы. Анализируется история Севастополя для выявления ключевых событий, повлиявших на восприятие города, архитектурный облик и планировку Севастополя, составе населения, самосознании жителей.

2.2.1 Фактор культурно-исторического ландшафта. Проанализировано понятие «город Севастополь» с разложением на составляющие его «культурно-исторический ландшафт»: история, население, архитектура и объекты застройки. Вскрыты и проанализированы осн. «конфликты» в культурно-историческом ландшафте, их

основные причины. Город рассмотрен как живой непрерывно развивающийся организм, включающий в себя социум, науку и искусство, промышленность, торговлю, транспорт. Определены следующие ключевые конфликты из культурно-исторического ландшафта Севастополя (Рис. 2): 1. Конфликт «База флота – Молодой город. Доступ к береговой линии». Зарождался из изначальной планировочной структуры — устройство строений для нужд флота по берегам бухт, перекрывая выходы к морю для горожан. В большой степени сложность рельефа диктовала застройку и функциональное размещение. 2. Конфликт «Застройщик – Город. Хаотичность облика города», связан с промышленной революцией к. XIX в.: исчезает единый ансамбль застройки, происходит в массовая спекуляция земельными участками, в глубине дворов появляются постройки большей этажности, чем объекты с фасадами на улицы. Город становится несоразмерным и разрозненным. 3. Конфликт «Флот и промышленность – Город. Доступ к береговой линии». Военная направленность города, особенно в XX в., диктовала четкое зонирование и специфическое использование берега, окончательно перекрывая выход к воде и разрушая морской фасад. 4. Конфликт «Местный житель – Турист. Дискомфорт сосуществования», столкновение между туристическим сервисом (экономически выгодной сферой для населения) и невозможностью его полноценного предоставления без ухудшения условий жизни населения. Провоцирует массовую спонтанную точечную застройку, разрушая композицию панорамы, не отвечая масштабу и исторической архитектуре приморского города. Для урегулирования конфликтов необходим баланс между основными «сторонами»: культурно-историческим ландшафтом, жителями и гостями города: гармоничный взаимосвязанный с окружением архитектурный облик; новое современное жилье, возможность развития частного бизнеса; наличие выбора комфортабельных мест временного проживания. **Решение** 4-х сформулированных «конфликтов» в городе - создание новых многофункциональных архитектурно-планировочных моделей. Принимается «модель», как многофункциональный и гибкий элемент застройки, малого масштаба, регулирующий плотность застройки участка и обладающий высокой вариативностью функционального насыщения своей структуры.

2.2.2. Социальный фактор - аспекты численности и возрастного состава населения, основные сферы приложения труда, выделены функциональные группы, проложены основные «маршруты» пользования городом группами и выявлены основные проблемы-потребности. Анализ изменения общей численности населения Севастополя 2014 - 2021 гг., показывает её рост и дополнительно подтверждает необходимость дополнительных объектов жилья. **Выявлены** функциональные особенности новой модели объемно-пространственного решения застройки: обязательное наличие в структуре проектируемого объекта качественного постоянного и арендного жилья (под арендным жильем подразумевается также гостиничная функция площадей), необходимые состав и площади общественных пространств в объеме «модели», т.е. такой элемент **должен** быть многофункциональным с преобладающей жилой функцией.

2.3. Экономические факторы. Содержит исследование экономического, туристического и транспортного аспектов, влияющих на формулирование принципов формирования функционального насыщения новой модели.

2.3.1. Экономический фактор. Выявлен ряд проблем, сдерживающих развитие Севастополя, и основные возможные точки роста: а) курортная (инвестиционная) недвижимость; б) туристические кластеры; в) морской порт. Предлагается внести изменение в правила подсчета общей площади здания для конкретно взятых южных приморских территорий – отменить включение эксплуатируемой кровли в общую площадь, что в данных природно-климатических условиях явилось бы актуальным и востребованным. **Выявлено** — в прибрежной зоне существует значительное число точек экономического роста, потенциально способствующих притоку населения в эти зоны. Одна из важнейших задач – сформировать зону насыщенной многофункциональной береговой линии (преобладание жилой функции), с опорой на инвестиционную привлекательность объектов и созданием комфорта для человека.

2.3.2. Туристический фактор. Анализ потока туристов 2012 – 2021 гг. в Крым³ - тенденция к стабильному росту, что доказывает необходимость улучшения гостиничной сферы: больший спектр гостиниц, раскрытие историко-культурного потенциала города и акватории, решение вопроса развития малого бизнеса. **Вывод** - через архитектурно-планировочные и конструктивно-инженерные решения обеспечить круглогодичность работы инфраструктуры береговой линии. «Модель» должна максимально обеспечить визуально-пространственную связь с акваторией и достопримечательностями. В её структуру следует включать элементы с гостиничной функцией.

2.3.2. Транспортный фактор. В концепции пространственного развития Севастополя предполагается развитие рокады и территорий вокруг, но транспортная сеть и парковки в береговой линии практически не проработаны. Как было продемонстрировано в анализе экономических факторов, поток людей, особенно в прибрежной зоне, будет продолжать увеличиваться: предполагая рост числа автомобилей, доказывается **необходимость** развития дорожной сети и парковок (по возможности подземных) в структуре новой модели застройки береговой линии.

2.4. Принципы формирования застройки прибрежных территорий города описаны сформулированные принципы, определяющие новую модель для застройки прибрежных территорий, методы, направления и способы реализации принципов.

2.4.1. Принцип соответствия природно-климатическим и градостроительным условиям. Назначение: акцентировать и интенсифицировать градостроительный и природно-климатический потенциал территории, особенности, учитывать их. Создать гармоничный диалог природно-климатических, градостроительных условий и архитектуры городской среды. Реализация принципа обеспечивается следующими методами: Комфорт функционального баланса структуры: снижение диссонанса сочетания несовместимых функций на одном участке, увеличение плотности жилья (без

³ Федеральная Служба Государственной Статистики Территориальный орган Федеральной Службы Государственной Статистики по Республике Крым и г. Севастополю / Социально – экономическое положение Республики Крым

повышения высотности), организация комфортной инфраструктуры, то есть урегулировать разрозненность, уплотнить структуру города и ответить на потребность города в новом жилом фонде. Градостроительный аспект: а) заполнение пустот в городской структуре возмещающими многофункциональными объектами; б) максимальный вынос с прибрежных территорий объектов, диссонирующих с приморской средой. Архитектурно-планировочный аспект: а) нормирование-рекомендации по ограничению высотности в прибрежных территориях (до 4-х этажей); б) максимальная вариативность функциональных и планировочных решений.

Адаптивность к градостроительной ситуации: сохранить и продемонстрировать и сложившуюся историческую городскую структуру и застройку, и природно-ландшафтные особенности и потенциал территории, раскрывая и связывая море с берегом и жителями. Город должен восприниматься панорамно и многопланово. Градостроительный аспект: а) создание пространственной связности береговой линии и выше расположенной застройки; б) проницаемость; с) «коридоры» к морю. Архитектурно-планировочный аспект: а) разнообразие объемно-пространственных решений, подчеркивающих и сохраняющих особенности природного рельефа (дом на плоскости; дом, встроенный в рельеф; террасированный дом; дома на сваях «палафит»; консольный дом); б) проницаемость структуры объекта застройки посредством применения большепролетных проходов и галерей в зданиях; с) обзорность и максимальная ориентация объектов застройки и её акцентов на акваторию (размещение балконов и террас, лоджий, как углубленных в объем здания, так и выступающих; разнообразие форматов остекления с вариативностью высот размещения в плоскости стены); d) общественные связи между объектами через объемно-пространственные решения (общественные балконы-террасы).

Климатическая устойчивость: обеспечение возможности всесезонного курортного использования инфраструктуры объектов береговой линии. Градостроительный аспект: а) возможность функциональной переориентации в зависимости от сезона без каких-либо капитальных затрат; б) формирование круглогодичных общественных рекреационных пространств. Архитектурно-планировочный уровень: а) проветриваемость территории и застройки; б) защита от непогоды, в том числе создание крытых галерей в пешеходных зонах, также устройство эксплуатируемых кровель (в некоторых случаях кровли могут быть оборудованы бассейнами); с) проектирование зданий, объектов и помещений с двойными функциями.

2.4.2. Принцип сохранения экологии культуры. В исследовании понятие «экологии культуры» принимается ключевым в формировании композиции и архитектуры застройки прибрежных территорий. Назначение: сохранение, восстановление и поддержание идентичности места во всех аспектах. Формирование престижного имиджа приморского города. Важность сохранения исторической среды, как средства обеспечения высокого культурного уровня общества, т.е. все аспекты объекта нужно создавать в контексте с окружением, включая в себя и «перерабатывая» культурно-историческую систему в собственный облик. Включает такие методы, как:

Преимственность и адаптивность к культурно-историческому ландшафту: обязательный учет окружающей территории объектов, ее историю и функции, создание многофункционального объекта в контексте с окружением. Градостроительный аспект: а) применение классических античных, средневековых итальянских и русских военных крепостей, сеток улиц в планировке новых кварталов с переосмыслением и адаптацией к окружению; б) формирование общественных пространств с репликами и напоминаниями о произошедших на данной территории событиях. Архитектурно-планировочный аспект: а) каскадность малоэтажных объектов, ориентированных на существующие архитектурные и природные памятники и доминанты; б) использование элементов, соответствующих специфике южной архитектуры (колоннады, галереи, террасы); с) идентичность архитектурного объекта, то есть современность архитектурно-художественного образа здания, сохраняющего целостность существующей среды.

Соразмерность масштаба застройки: сомасштабность окружающей застройке и ландшафту, также уровню горизонта при восприятии человеческим глазом, создавать ощущение защищенности и не давить своей массой, формировать психологический комфорт нахождения - сомасштабность объектов застройки городу и человеку, восприятие композиции города панорамно и многопланово. Градостроительный аспект: а) размещение на прилегающих к акватории территориях объектов, не перекрывающих панорамы как с воды, так и с берега; б) акцентирование видовых точек (размещение доминант на визуально значимых участках). Архитектурно-планировочный уровень: а) пространственно-визуальная взаимосвязь внешнего и внутреннего контуров; б) необходимость применения рекомендаций по ограничению высотности новых объектов; с) применение в проектировании малого масштаба, что возможно достичь с помощью разработки элемента застройки - «ячейки», малого масштаба.

Целостность и имидж архитектурного облика морского фасада: учет и демонстрация многоплановости точек обзора с воды и берега, беспрепятственный доступ к морю через тер-ю застройки, пространственная связность береговой линии и объектов застройки, самодостаточность объектов, создание морского фасада, интегрированного в ландшафт, преобразование общего вида города. Взаимосвязанность прибрежной застройки, дополняющей ландшафт своими объемами, панорамы с воды, функциональное насыщение – визитные карточки приморского города, и их гармоничность отражается в имидже города, напрямую влияя на уровень жизни населения. Градостроительный аспект: а) взаимосвязанность береговой линии и прилегающих функционально обеспеченных объектов застройки; б) восполнение нехватки оборудованных зон отдыха; с) формирование единых рекреационных и общественных пространств, как у воды, так и на территории застройки (пешеходные и велосипедные дорожки-маршруты, интегрированные в рельеф на скалистых участках; пандусные и лестничные спуски; дополнительные пространства рядом и на поверхности воды (системы временных и постоянных искусственных островов). Архитектурно-планировочный аспект: а) пространственная, функциональная и визуальная взаимосвязь экстерьерных и интерьерных общественных пространств;

b) максимальная проницаемость объектов застройки первой линии для пешеходов к воде (галереи, арки и проходы внутри объектов); c) соответствие окружающему рельефу с возможным включением объекта в рельеф; d) при помощи малых масштабов новых объектов обеспечить уплотнение застройки с сохранением малой этажности; e) максимальное остекление и применение элементов, присущих специфике южной архитектуры.

2.4.3. Принцип соответствия новых объектов экономической эффективности

состоит из методов: Адаптивность к социальным изменениям с активным участием жителей: реализация способствует решению экономических, социальных и функциональных проблем территории застройки; обеспечение возможности и права каждого жителя и гостя на качественное комфортное жилье; поддержка развития малого бизнеса; создание инвестиционной привлекательности. Это обеспечит жителям и гостям необходимый объем функций. Объект должен сохранять это качество в любом окружении. Т.к. населению необходим разносторонний спектр функций, новая застройка должна максимально включать их, делая функциональное зонирование города более равномерным. Важен учет и объединение на участке ландшафта, зелени и воды, с последующим наложением на это единение жилых объектов, с включенными в них общественными функциями и пространствами - многофункциональная застройка.

Градостроительный уровень: a) насыщенная многофункциональная инфраструктура; b) значительная плотность дисперсной застройки; c) максимальное взаимодействие с окружающими постройками; d) обеспечение связей пешеходов с берегом и морем; e) зеленый контур в обрамлении застройки. Архитектурно-планировочный аспект: a) универсальность размещения объекта и проницаемость; b) внутренние двory и приватные общественные пространства; c) прочная социальная взаимосвязь местных жителей и гостей, поддержание безопасности и комфорта нахождения на территории - взаимосвязь внутренних дворов с внешними общественными пространствами; d) гибкость внутренней планировки элемента застройки – «ячейки», обеспечивается изначальным наличием множества сценариев использования пространства; e) насыщение ячеек многообразием функций как способ расширения спектра деятельности населения; f) быстрое и малозатратное реагирование объекта на изменения потребностей людей; g) экономичные конструктивные решения.

Соответствие концепции пространственного развития: поддержка в создании «сложной городской агломерации, сочетающей в себе город-порт, базу ВМФ, города-памятник, города-курорт». Работа принципа реализуется в целостности береговой структуры в пространственном, визуальном и эстетическом аспектах, т.е. обеспечивается доступ к природным достояниям территории. Градостроительный аспект: a) единое проницаемое пространство береговой линии, обустроенные набережные; b) обеспечение жителей города открытыми общественными пространствами, связанными непосредственно с водой. Архитектурно-планировочный аспект: a) демонстрация взаимосвязи архитектурных объемов и природного потенциала территории; b) нормирование высотности в прибрежных территориях; c) малая высотность объектов застройки с высокой обзорностью, на части участков

террасированная, проницаемая (например, «палафит»); d) многофункциональность и вариативность внутреннего пространства; e) ориентация внутренних пространств объекта на акваторию.

Выводы по II главе: 1. Выявлены и проанализированы три группы доминирующих факторов, на основе подробного анализа которых: 1) подтверждена возможность продления сезона и определены возможности ряда архитектурных и конструктивно-инженерных приёмов; 2) определены архитектурные средства для решения социокультурных проблем. Сформулировано и предложено решение ключевых «конфликтов» в городе – новая теоретическая модель застройки (гибкий элемент, функционально вариативный и с преобладанием жилой функции); 3) доказана необходимость модульности и многофункциональности объектов.

2. Суммарным итогом анализа трех групп доминирующих факторов является определение принципов формирования новых моделей жилья, обеспечивающих грамотные градостроительные и архитектурно-планировочные аспекты для создания гармоничной многофункциональной застройки береговой линии. Принципы формирования застройки прибрежных территорий: 1) Принцип соответствия природно-климатическим и градостроительным условиям, реализация через: Комфорт функционального баланса структуры; Адаптивность к градостроительной ситуации; Климатическая устойчивость. 2) Принцип сохранения экологии культуры, включает: Преемственность и адаптивность к культурно-историческому ландшафту; Соразмерность масштаба застройки; Целостность и имидж архитектурного облика морского фасада. 3) Принцип соответствия новых объектов экономической эффективности, состоит: Адаптивность к социальным изменениям; Соответствие концепции пространственного развития.

Особо важным является, что принципы и методы их работы являются универсальными, а, следовательно, обеспечивают возможность их применения на прибрежных территориях других городов.

ГЛАВА III. ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДА. На основе предложенных принципов сформулированы экспериментальные предложения и описаны приемы их реализации, направленные на формирование архитектуры прибрежных территорий города.

3.1. Градостроительные приемы реализации принципов. Предлагаются приемы реализации принципов на градостроительном уровне и варианты применения предлагаемой теоретической объемной модели для береговой линии (Рис. 3). В конгломерате существующих типов застройки прибрежных территорий, систематизированы 3 группы с характерными участками – мало застроенные, плотно застроенные и территории в центре. Предлагаются многофункциональные кварталы с смешанным, периметральным и строчным размещением объектов, применение террасированных и плоскостных дома с каскадной высотностью – в первой линии не более 2-х этажей, далее этажность повышается, в зависимости от расстояния до воды. В результате создается амфитеатр, соответствующий рельефу. Участки проницаемы, с

внутренними общественными пространствами, защищенными от непогоды, в взаимосвязи формируя коридоры к набережной, воде и пляжам. Важно применить внешний и внутренний зеленые контуры. Рекомендуется насыщение 1х этажей общественными функциями - значительно повысит качество объектов застройки, создавая дополнительные рабочие места и возможности развития частного бизнеса.

Участки типа 1: близко к центру, большинство на Северной стороне. Имеют низкие плотность и качество объектов жилой застройки. Рекомендуется: применение террасированных зданий в силу значительного уклона рельефа; имея насыщенный культурно-исторический состав окружения - применение переосмысленных «реплик» (классических «сеток улиц» в композиции участка, общественные пространства ориентировать на видовые точки); стилистические решения условно воссоздадут атмосферу античных, лигурийский и иных особенностей архитектуры Южных приморских городов. Участки типа 2: в большинстве - на малом удалении от центрального холма, часто бывшие закрытые или промышленные территории. Высокая плотность застройки, низкие функциональная насыщенность и качество жилья. Следует применять: переосмысленные структуры генуэзских городов-крепостей и классических русских военных объектов, строчную структуру, что будет отвечать сложившейся на участках сетке улиц. Рельеф без сильного уклона - возможно применение плоскостных домов, как периметральные структуры с размещением групп внутри. Важен акцент в организации общественных пространств и видовых точек. Стилистические решения: минимизировать реплики предыдущих объектов, «воссоздать» эстетику «классического» курорта. Участки типа 3: в центральных районах. Высокие плотность застройки и концентрация культ.-исторического ландшафта - важен малый масштаб новых объектов и гармоничное встраивание в структуру окружения. Рекомендуется-важно: смешанная и частично террасированная застройка, формирующая амфитеатральность и обзорность; устройство связанных с объектами общественных пространств с легкими историческими «репликами» (прим., площадь-амфитеатр). Стилистические решения подбираются в зависимости от окружения, важно применение античных принципов и светлых фасадов.

3.2. Архитектурные приемы реализации принципов. Предлагается теоретическая модель основного элемента застройки. Подробно описаны три этапа разработки объемно-функционального элемента-«ячейки», формирующего модули.

3.2.1. «Функциональный аспект – формирование универсальной ячейки застройки. Описывается 1 этап: анализируется и демонстрируется работа предложенного элемента формирования объекта застройки – «ячейки», насыщаемой необходимой для конкретного участка функцией. «Ячейки» собираются в структуры. Анализ всех требований позволил предложить оптимальные размеры и конфигурации «ячеек» (Рис. 4). Предложенное расположение мокрых зон, лестничных пролетов и других технических помещений в каждой из «ячеек» даст возможность простой организации внутренних инженерных коммуникаций. Разработаны и продемонстрированы множество сценариев функционального насыщения, в зависимости от инфраструктуры, потребностей населения, а также предпочтений

заказчика-владельца (жилье, торговля, гостиница, парковки, бытовое обслуживание, офис и т.п.).

3.2.2. Композиционно-пространственный аспект – формирование основного блока-элемента. Показаны приемы 2 и 3 этапа создания элемента и формирования композиционной структуры застройки (Рис. 4). 2 этап — сборка «ячеек» по вертикальной оси, показано несколько сценариев. Также предлагается развитая «ячейка», собирающаяся в индивидуальную застройку с расширенной планировкой, по 4м концепциям: «патио», «башня», «палафит», «гибрид». 3 этап — группировка и размещение на местности подходящих по функциям «ячеек-модулей» по град. условиями. Основные предлагаемые композиционные приемы (Рис. 5):

1. «Вставной блок»: применение при необходимости насыщения жилой и общественными функциями участка, ограниченного с 2х сторон существующими строениями. Остекление по одной стороне главного фасада при двух закрытых боковых сторонах; остекление двух фасадов при угловом размещении. Необходимо применение балконов и террас (выступающих и встроенных), эксплуатируемых кровель.
2. «Блок»: укрупнённый основной элемент композиции. Возможно создание 2х ячеек-модулей с удвоенными размерами в плане: позволит создать объект, протяженного по внешнему фасаду и минимально углубленного внутрь потенциального участка. Блокирование 4х укрупненных «ячеек» - возможность создания объектов с фасадами сложной формы и различным ритмом размеров. Организации лестничного пространства разнообразна: открытая лестница-колодец, лестнично-лифтовые узлы без потери полезной площади (обеспечит переход от малоэтажного строительства на 1 береговой линии к средневысотному в 2 и 3 берег. линия).
3. «Секционная композиция»: предпочтительно для участков с малой площадью и острым недостатком функционального насыщения; обеспечивает внедрение на участок единого компактного и многофункционального объема.
4. «Линейная композиция»: для узких протяженных участков, с необходимостью создания целостности архитектурно-художественного решения линии. Возможные сценарии: прямое блокирование вдоль улицы с различной высотностью; прямое блокирование 2-4 модулей с расстановкой таких групп на значительном расстоянии; блокирование со сдвигом в плоскости 1го этажа различным ритмом; блокирование 4х модулей с организацией внутреннего пространства, различной ориентацией зон входа в них; блокирование по углу участка.
5. «Квартальная композиция»: для относительно больших участков. Некоторые сценарии размещения: а) периметрально - большое количество проходов и возможность размещения меньших групп в периметре объекта; б) группы – ориентация на открытость придомовой территории; в) строчная - состыковка строчных групп в единую схему композиции, ориентирована на максимальную открытость придомовой территории; г) свободная – отдельно стоящие блоки/группы с обширной открытой придомовой территорией; д) смешанная – объединение max. и min. открытости внутреннего общественного пространства.

В 3.2.3. *Конструктивных* и 3.2.4. *Инженерных приемах реализации принципов* предложены подробные архитектурно-конструктивные и инженерные способы

реализации принципов, поддерживая идеи круглогодичного курорта, соответствие действующим строительным нормам и современном представлении о новом комфортном жилом объекте, также соответствие основным условиям, определенным в II главе: минимизация затрат на строительство, сокращения эксплуатационных расходов, учет умеренного морского климата, учет сейсмичности региона.

3.3. Архитектурно-художественные приемы реализации принципов. Наиболее значимым и определяющим в данном аспекте является принцип сохранения экологии культуры. Продемонстрированы возможные архитектурно-художественные решения: переосмысление и «ответ» на исторические памятники; амфитеатральность композиции морского фасада; светлые фасады, колоннады, галереи, террасы, черепичные наклонные кровли – «ответ-преемственность» на античные приемы, генуэзские города-крепости и Ривьеру. Плотная проницаемая жилой структуры с эксплуатируемыми кровлями и общественными террасами - способствует реализации принципа соответствия природно-климатическим и градостроительным условиям. Создается особый новый имидж города, дополняющий его исторический облик.

Выводы по III главе: Описаны способы реализации предложенных принципов на всех этапах. Разработана элемент-единица формирования композиции (структуры) застройки прибрежных территорий, способная к адаптации в различных условиях, конструктивно универсальная и экономически эффективная. Продемонстрированы возможные сценарии функционального насыщения основного элемента. Доказана высокая вариативность и адаптивность предлагаемых приемов формирования архитектуры прибрежных территорий. Разработаны методы и приемы формирования архитектуры и объемно-пространственного формата застройки с различной комбинаторикой элементов. Созданы концептуальные предложения по формированию целостной композиции морского фасада города посредством использования нового разработанного элемента. Приемы архитектурно-художественных решений демонстрируют возможность создания завершенного архитектурного облика города.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Прослежена и проанализирована история формирования специфики архитектурных и объемно-пространственных приёмов застройки прибрежных городов. Впервые выполнено многоплановое исследование и разносторонний анализ аспектов, связанных с формированием архитектуры, в особенности жилой, на прибрежных территориях в приморских городах. Продемонстрирована реконструкция история этапов развития прибрежных территорий и архитектурного облика Севастополь, ключевые аспекты. Доказана значимость и перспективность развития новых подходов в использовании подобных территорий, их функционального насыщения и организации застройки. Детально изучены все этапы развития архитектурно-планировочной структуры Севастополя, выявлены основные исторические события и показано их влияние на его архитектурный облик.

2. Выполнен комплексный обзор современной архитектурной среды и основных социально-функциональных проблем Севастополя, составляющих дискомфорт

городской среды. Проведен подробный анализ современных разрабатываемых концепций развития города. Проанализировано и продемонстрировано влияние ранее принятых генеральных планов на сегодняшнее состояние архитектуры. Впервые опубликованы и проанализированы конкурсные проекты восстановления города после Великой Отечественной войны, с помощью которых удалось выявить различные подходы в работе по поиску архитектурного кода города, актуальные при современной разработке объемно-пространственных и стилистических решений новой застройки.

3. Впервые сформулировано социально-архитектурное понятие курорт, выявлены его основные компоненты и особенности. Выявлена необходимость учета специфики архитектуры зданий и сооружений береговой линии и доказано её влияние на имидж курортного города. Поэтапное исследование истории формирования культурно-исторического ландшафта полуострова и города Севастополь доказало и дополнительно продемонстрировало обязательность исторической преемственности и её современного переосмысления.

4. Выявлены основные современные тенденции архитектурно-художественного и пространственно-функционального формирования прибрежных территорий приморских городов. Выявлены первоочередные задачи для Севастополя: развитие курортного направления; замена изношенного фонда жилья; организация единства и взаимосвязанности береговой линии и прилегающих объектов застройки; восполнение недостающего фонда современных гостиниц; создание гармоничной архитектуры и композиции морского фасада; восполнение недостатка общественных и рекреационных функций в застройке на прибрежных территориях; устранение дисбаланса в функциональном насыщении береговой линии. Внесено предложение о придании всей береговой линии статуса особого регулирования и культурно-исторического значения. Выявлена и доказана необходимость новых принципов формирования архитектуры функционально насыщенных жилых зданий прибрежных территорий. Выявлены приоритетные аспекты, которые необходимо учесть при формулировании принципов формирования объектов застройки прибрежных территорий: сохранение идентичности города; обеспечение открытого доступа к морю; упорядоченность и художественная проработанность объектов застройки; увеличение площади жилого, гостиничного и социокультурного фонда.

5. Сформулированы приоритетные принципы формирования архитектуры жилых зданий на прибрежных территориях и методы их реализации:

- 1) Принцип соответствия природно-климатическим и градостроительным условиям: а) комфорт функционального баланса структуры; б) адаптивность к градостроительной ситуации; в) климатическая устойчивость.
- 2) Принцип сохранения экологии культуры: а) преемственность и адаптивность к культурно-историческому ландшафту; б) соразмерность масштаба застройки; в) целостность и имидж архитектурного облика морского фасада.
- 3) Принцип соответствия новых объектов экономической эффективности: а) адаптивность к социальным изменениям; б) соответствие концепции пространственного развития.

Автором разработана многовариантная объемно-пространственная модель застройки прибрежных территорий – основной элемент-«ячейка» с обоснованными пропорциями квадрата и заданными обязательными минимальными размерами; варианты функционального насыщения; варианты комбинаций элементов.

Разработаны и продемонстрированы (см. приложение) концептуальные градостроительные, архитектурно-планировочные, конструктивные и инженерные приемы реализации работы предложенных принципов.

Демонстрация работы принципов формирования объектов застройки прибрежных территорий проведена в проектно-экспериментальных предложениях на реальных ситуациях в городе Севастополь.

Продемонстрирована работа предложенного элемента застройки и его способность решения проблем диспропорции функционального зонирования прибрежных территорий, недостатка жилого фонда, создания завершенного архитектурного облика морского фасада, создания единой архитектурно-пространственной среды города, насыщенной необходимыми вариативными функциями, удовлетворяющими потребности всех жителей и гостей города.

Перспективы дальнейшей разработки темы

К перспективам дальнейшей разработки темы можно отнести открытие новых направлений для изучения, в том числе, в ходе учебного и экспериментального проектирования, необходимости успешного формирования объемно-пространственной композиции и архитектурно-художественного образа многофункциональных жилых объектов застройки. Разработка основ типологии жилых зданий, также моделей насыщенной инфраструктуры береговой линии приморских городов. Разработка методологии применения исторического опыта в современных тенденциях застройки приморских городов.

Рекомендации по применению результатов исследования

Результаты и выводы исследования, являясь универсальными, могут быть применены, как рекомендации при актуализации нормативных регламентов и составления методических пособий по проектированию жилых многофункциональных и, главное, адаптивных объектов для приморских городов. Разработки могут быть использованы в проектной практике с целью получения новых композиционных методов и приемов создания выразительного образа вариативной архитектуры объектов морского фасада приморских городов, сохраняя и поддерживая историческую среду территории.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ:

1. Зарубежный опыт использования прибрежных территорий / Д.А.Ильичёва // Международный электронный научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies» («Архитектура и современные информационные

технологии»). – 2016. - №3 (36). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://marhi.ru/AMIT/2016/3kvart16/ilicheva/AMIT_36_ilicheva.pdf

2. Конфликт культурно-исторического ландшафта города Севастополь и его современных реалий / Д.А.Ильичёва // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. - 2018. – №2 (22). – С. 3 – 15.

3. Анализ проектных предложений по реконструкции города Севастополь после Великой Отечественной войны и их применимость для современного развития города / Д.А.Ильичёва // Известия высших учебных заведений. Строительство. – Новосибирск: Сибстрин. - 2018. - №4 (712). – С. 104 – 115.

4. Трансформирование восприятия и требований к приморским городам, их насыщенности, архитектурному облику / Д.А. Ильичева// Научно-технический журнал по строительству и архитектуре «Вестник МГСУ». – 2022. - №3 (100), Т17 – С. 275-285.

5. Значимость культурно-исторического наследия и его отражение в современных архитектурно-планировочных решениях в Севастополе / Д.А.Ильичева // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. – 2022. - №1 (37). – С. 18-26

6. Преобразование функционального назначения приморских городов на примере города Севастополь / Д.А.Ильичева // Научно-технический и производственный журнал «Жилищное строительство». – 2022. - №5. - С. 25-32.

В других изданиях:

7. Бархины – педагоги МАИ и авторы послевоенной реконструкции Севастополя / Д.А.Ильичёва, М.А.Щербакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Материалы международной научно-практической конференции. Сборник тезисов. – Москва: МАРХИ. - 2013. – С. 113-116.

8. Архитектура набережных, как отражение современных потребностей города / Д.А. Ильичёва //Наука, образование и экспериментальное проектирование. Материалы научно-практической конференции. Труды МАРХИ. – Москва: МАРХИ. – 2016. – С. 161-163.

9. Факторы, влияющие на архитектуру прибрежных зон Севастополя / Д.А.Ильичёва // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Материалы научно-практической конференции. Сборник тезисов. – Москва: МАРХИ. – 2017. – Т1. – С. 420-422.

10. Выявление идентичности города Севастополь через анализ его истории развития структуры и архитектуры. / Д.А.Ильичёва // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Материалы международной научно-практической конференции. Сборник тезисов. – Москва: МАРХИ. – 2018. – Т.2. – С. 590-591.

11. Анализ проблем современного Севастополя и предполагаемые пути решения / Д.А.Ильичёва // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Материалы научно-практической конференции. Сборник тезисов. – Москва: МАРХИ. – 2018. – Т.1. – С. 457-458

12. Важность взаимосвязи комфортных открытых природных пространств и застройки в городской структуре, на примере города Севастополь / Д.А.Ильичёва // Сборник по итогам XIV региональной научно-практической конференции

«Ландшафтная архитектура и формирование комфортной городской среды» по тематике: "Понятие "комфортная городская среда", критерии комфортности городской среды. Формирование комфортной городской среды средствами ландшафтной архитектуры" - 2018. – С. 191-193.

13. Основные аспекты комфортной жилой среды на примере города Севастополь / Д.А.Ильичёва // Материалы XIV международной научно-практической конференции им. В. Татлина 14 февраля 2018. Реабилитация жилого пространства горожанина. – Пенза: ПГУАС. – 2018. – С. 71-73.

14. Наследие и ценность культурно-исторического ландшафта Севастополя для гармоничного развития его архитектурно среды / Д.А.Ильичёва // Материалы II Международной научно-практической конференции «Диалоги о защите культурных ценностей (DIAPC 2022)» с заочным участием часть II. 19-20 мая 2022. – Екатеринбург : УрГАХУ, 2022 – С. 18-22.

ПРИЛОЖЕНИЕ

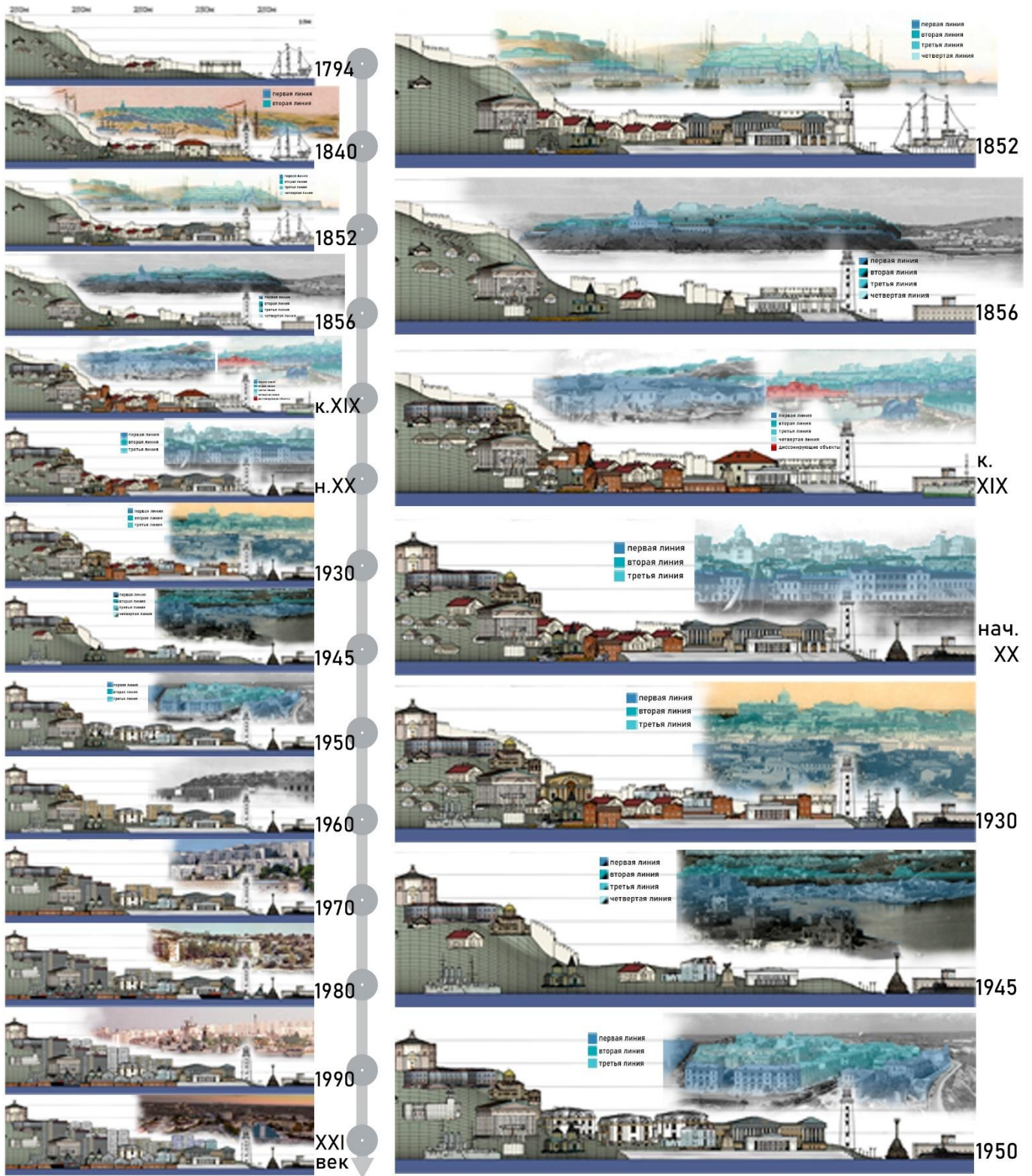


Рисунок 1. Основные этапы развития и архитектурного облика города Севастополь (схема автора).

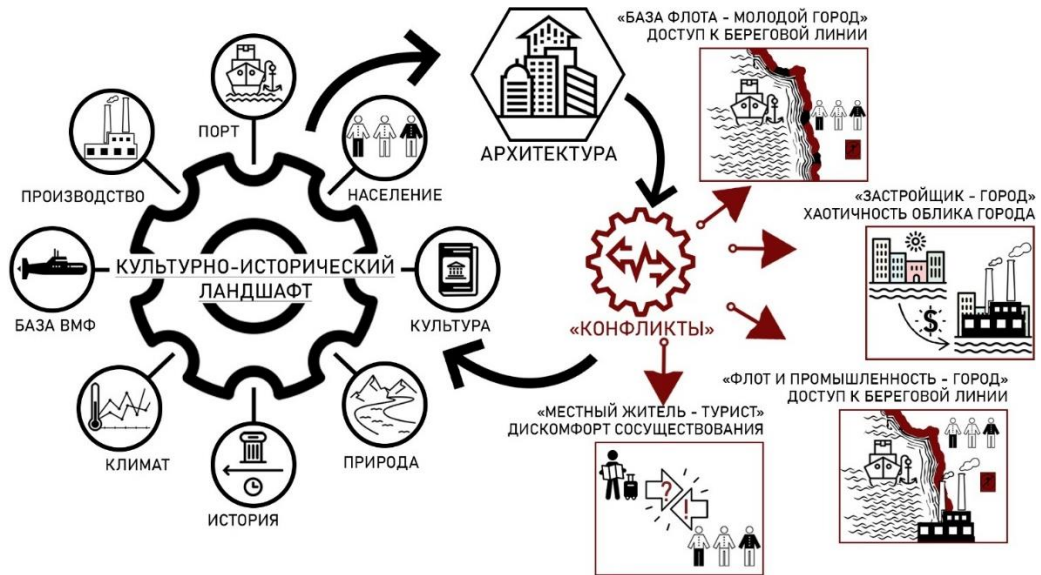


Рисунок 2. Культурно-исторический ландшафт города, его конфликты (схема автора).



Рисунок 3. Предлагаемые варианты профилей функционального насыщения новых объектов и морских композиций морских фасадов (схемы автора)

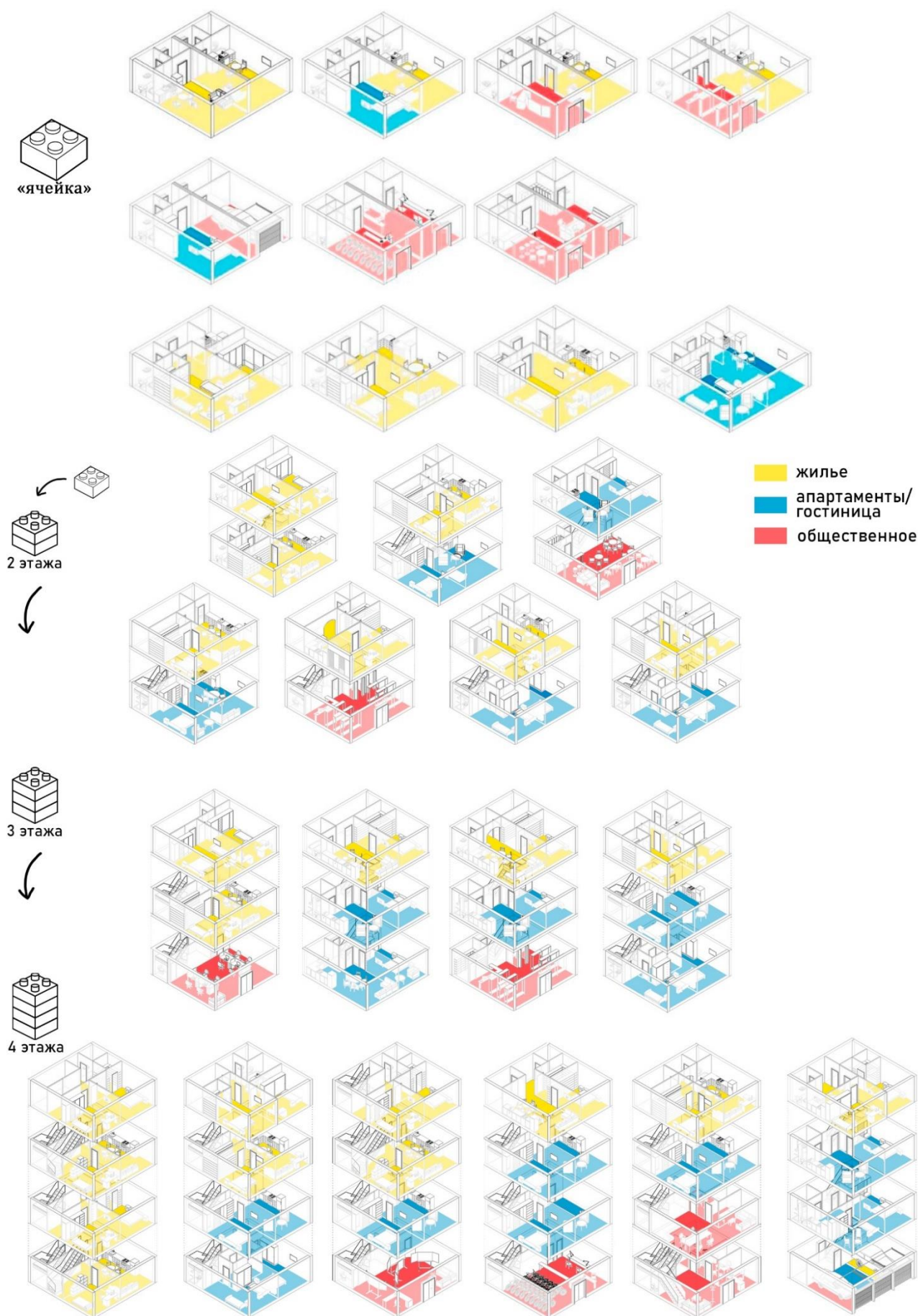


Рисунок 4. Варианты планировок ячеек различного функционального и сборки по вертикальной оси

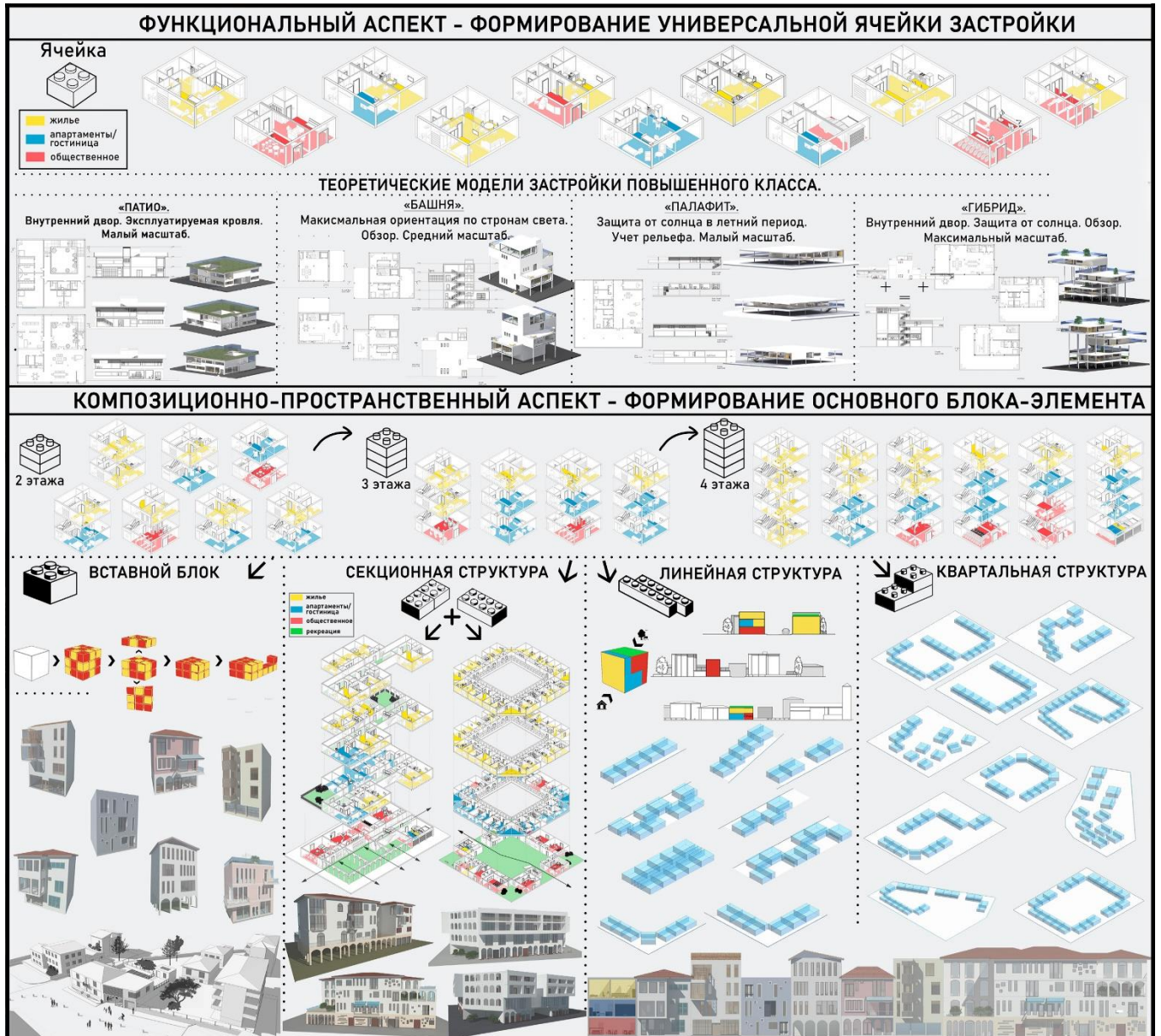


Рисунок 5. «Ячейка» и варианты композиционных приемов (схемы автора).