

Отзыв

официального оппонента, доктора архитектуры,
профессора Гельфонд Анны Лазаревны
на диссертацию Ильичевой Дарьи Александровны
**«ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЖИЛЫХ
ЗДАНИЙ ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ПРИМОРСКИХ ГОРОДОВ
(НА ПРИМЕРЕ Г. СЕВАСТОПОЛЬ)»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие
концепции архитектурной деятельности

На рассмотрение представлено диссертационное исследование в одном томе объемом 190 страниц и автореферат. Включает в себя текстовую часть, состоящую из введения, трёх глав, заключения и библиографии (190 наименований), а также графической части (99 таблиц и рисунков).

Актуальность диссертационного исследования определяется в первую очередь необходимостью исследования формирования архитектурных и объемно-пространственных решений застройки прибрежных территорий городов и поселений. Именно архитектура прибрежных пространств определяет индивидуальные архитектурно-художественные качества фасада города с акватории. Морской фасад должен представлять собой пространственно-завершенную цельную композицию, в которой нашли свое отражение природные, историко-культурные и социально-экономические особенности места. Работа выполнена на примере Севастополя, поставлены вопросы, недостаточно изученные архитектурной наукой. В свете разработки генерального плана Севастополя необходим системный подход к созданию научно-обоснованной модели формирования новых объемно-пространственных решений жилья для различных групп населения. Актуальность исследования обостряется в период реализации национального проекта «Жилье и городская среда» и в рамках его Федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».

Автор исследования высказывает **гипотезу**, что для создания целостного архитектурного облика города и композиции его морского фасада для прибрежных территорий необходима разработка принципов формирования архитектуры адаптивных многофункциональных объектов, активно взаимодействующих с существующей исторически сложившейся застройкой города.

Это определило **цель исследования**, которая состоит в разработке и обосновании принципов проектирования жилой застройки прибрежных территорий для создания выразительного морского фасада. Для достижения этой цели соискатель ставит перед собой ряд задач, среди которых – сформулировать понятие «классический курорт» в социальном и архитектурно-планировочном аспектах на основе анализа истории формирования специфики архитектурной и объемно-пространственной среды и восприятия курортных городов, а также выявить основные

тенденции в развитии объемно-пространственной композиции прибрежных территорий Севастополя, их специфику и потребность в создании новой архитектурной модели формирования социально и функционально значимых объектов застройки на этих территориях.

Диссертация соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности. В определении цели, задач, предмета и объекта исследования выявлена типологическая направленность диссертации.

Структура работы соответствует поставленным цели и задачам. В этой связи необходимо отметить, что диссертация носит многоаспектный характер: затрагивает и анализ исторического опыта проектирования на прибрежных территориях, и собственно проблемы Севастополя, и предлагает типологические схемы планировочных элементов для береговой линии.

На основе анализа опыта проектирования на прибрежных территориях, проведенного в **Главе 1**, автор исследования приходит к ряду выводов. В частности, сформулирован архитектурно-социологический термин «курорт» и даны его качественные характеристики как места единения природы, общества и архитектуры – приморской городской территории, гармонично интегрированной в природный ландшафт, где архитектура соответствует своему функциональному предназначению и создает идентификационную характеристику, отличающую один приморский город от другого. Основную отличительную особенность курортной архитектуры автор исследования видит в многообразии функционального насыщения зданий, отвечающем потребностям жителей. Раскрыты и сформулированы основные проблемы современного состояния прибрежных территорий полуострова Крым. Выявлено, что архитектурная среда прибрежных территорий города Севастополь не имеет качеств, соответствующих понятию «курорт», намечены острые и показательные участки для разработки развития территорий береговой линии Севастополя. Вносится предложение о включении всей территории береговой линии Севастополя в «охранную зону» – зону специального градостроительного регулирования. Высказывается мысль, что объемно-пространственные решения и стилистика архитектуры береговой линии может в дальнейшем проецироваться на застройку всего города в целом.

Глава 2 посвящена анализу факторов, влияющих на проектирование на прибрежных территориях Севастополя. Автор выявляет природно-климатические, социокультурные и экономические факторы и выходит на принципы формирования застройки прибрежных территорий города в соответствии с этими факторами. При этом как важный принцип заявлена адаптивность к градостроительной ситуации, к культурно-историческому ландшафту; к социальным изменениям. Особо важным автору исследования представляется, что принципы и методы их работы являются универсальными и обеспечивают возможность их применения на прибрежных территориях других городов.

В **Главе 3** сформулированы приемы формирования архитектуры прибрежных территорий города. Предлагается теоретическая модель основного элемента застройки. Подробно описаны этапы разработки объемно-функционального элемента-«ячейки», формирующего разные модули. Предлагая варианты планировки, схемы блокирования, обозначая концепции применения, автор думает над функциональным, композиционно-художественным, конструктивным и инженерным решением модулей разного размера, демонстрирует возможные сценарии функционального насыщения основного элемента, его вариативность и адаптивность и приемы формирования застройки с различной комбинаторикой элементов. Построенные на единых принципах, модули работают на целостность прибрежной застройки.

В **заключении** формулируются основные результаты и выводы исследования, главными из которых представляется, что выявлены приоритетные аспекты формирования архитектуры прибрежных территорий: сохранение идентичности города, обеспечение открытого доступа к морю, высокие эстетические качества застройки, увеличение площади жилого, гостиничного и социокультурного фонда. Первоочередные задачи для Севастополя, по мнению автора исследования, состоят в развитии курортного направления, замене изношенного фонда жилья и гостиниц, восполнении недостатка общественных и рекреационных функций на прибрежной территории и устранении дисбаланса в функциональном насыщении береговой линии, организации взаимосвязи жилой застройки береговой линии и прилегающих территорий, создании гармоничной композиции морского фасада.

Научная новизна исследования и полученных результатов

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем введены в научный оборот, исследованы и опубликованы материалы конкурсного проекта бригады под руководством Г.Б. Бархина по восстановлению и поиску архитектурного кода Севастополя после Великой Отечественной войны, выявлены проблемные участки застройки прибрежных территорий города, сформулированы принципы архитектурно-планировочных решений, на уровне схем разработаны отдельные элементы адаптивных многофункциональных жилых зданий и комплексов для строительства на береговой линии, предложены приемы их использования применительно к прибрежным территориям.

Значимость полученных автором результатов для развития архитектурной науки характеризуется практической и теоретической составляющими. Теоретическая значимость связана с развитием направлений архитектурных исследований, посвященных различным аспектам формирования архитектуры прибрежных территорий. Практическая значимость заключается в возможности применения разработанных принципов при проектировании многофункциональной застройки на прибрежных территориях.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность основных положений и выводов исследования подтверждается материалами из различных источников, в которых провозглашается необходимость пространственной связи объектов застройки с водой, приспособление промышленных территорий и объектов у воды под другие функции, единство архитектуры и природного ландшафта обязательная многофункциональность застройки, ее малая высотность, взаимосвязь жилых и общественных пространств, современная интерпретация местных архитектурных и строительных традиций, учет исторического характера бытования территории.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, передает ее структуру, основные положения, цели, задачи, выводы, сопровождается необходимыми графоаналитическими материалами.

Личный вклад автора в науку не вызывает сомнений.

Апробация основных положений исследования осуществлена в 14 публикациях, включая 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Критические замечания и недостатки

По диссертации имеются отдельные замечания:

1. Поскольку Севастополь включен в перечень исторических поселений федерального значения и утверждены границы территории и предметы охраны исторического поселения город Севастополь (Приказ Министерства культуры РФ от 11 января 2016 г.), представляется, что в силу специфики выбранной темы, а также в связи с высказанным в исследовании предложением о включении всей территории береговой линии Севастополя в «охранную зону» – зону специального градостроительного регулирования – необходимо было больше внимания уделить работе с историко-культурными опорными планами, а также с регламентами, относящимися к отдельным достопримечательным местам, зонам регулирования застройки, территориям памятников.
2. Считаю, что в Главе 2 выявлены не все основные факторы, влияющие на проектирование на прибрежных территориях:
 - необходимо было отдельно выявить исторические или историко-архитектурные факторы, а не погружать их в социокультурные;
 - необходимо было отдельно выявить инженерные или гидротехнические факторы, которые раскрыли бы тему берегоукрепления, специфику работы в водоохраных зонах.На эти факторы автор далее опирается в Главе 3.
3. Выводы по главам 2 и 3 написаны чересчур сжато и не в полной мере раскрывают содержание глав (с. 111 и с. 156 текста диссертации).
4. Считаю, что предлагаемые жилые ячейки и другие модульные планировочные элементы имело смысл сопроводить размерами.

Отмеченные замечания носят характер рекомендаций и не снижают высокую оценку диссертационного исследования Д.А. Ильичевой, представляющего теоретическую и практическую ценность.

Выводы

Проведенный анализ диссертационного исследования Ильичевой Дарьи Александровны на тему «Принципы формирования архитектуры жилых зданий прибрежных территорий приморских городов (на примере г. Севастополь)», дает основание считать, что работа по содержанию, актуальности, полноте решенных задач, новизне научных положений является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему. Диссертация удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры, а ее автор, Ильичева Дарья Александровна, – достойна присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой архитектурного проектирования
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет» (ННГАСУ),
доктор архитектуры, профессор

Анна Лазаревна Гельфонд

Дата: 20.04.2023 г.

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет»
603950 Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65
Телефон/факс: 8 (831) 430-17-83, E-mail: gelfond@bk.ru

