

Петр А.В.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
на соискание ученой степени доктора архитектуры
Панухина Петра Владимировича
«Градостроительство Крыма и русский мир. Наследие и современность»
Специальность 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

Актуальность представленного диссертационного исследования обусловлена насущной необходимостью всестороннего научного осмысления генезиса и эволюции пространственного позиционирования Крымского полуострова в его историко-культурном и социально-экономическом развитии в формате неотъемлемой составляющей русского мира. Возвращение Крыма в состав Российской Федерации в 2014 году, осуществившееся в сложных внешнеполитических условиях становления мировой геополитической системы XXI столетия, выдвинуло перед научным сообществом задачу по всестороннему изучению истории освоения территорий городов, населенных пунктов и фортификационных пространственных структур Республики Крым.

П.В. Панухину в полной мере удалось осуществить комплексное научное исследование, выполненное в соответствии с требованиями части 2: «Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и средовые аспекты формирования и развития исторических городов, поселений, объектов ландшафтного искусства в России и других странах», части 6: «Исторические традиции, преемственность и новаторство в градостроительстве, архитектуре, средовом дизайне, ландшафтном искусстве России и других стран», части 8: «Роль и место российского градостроительства, архитектуры, средового дизайна и ландшафтного искусства в мировом архитектурном и градостроительном процессе» Паспорта научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Основные этапы представленного диссертационного исследования нашли четкое и логичное отражение на страницах автореферата диссертации.

Работа обладает бесспорными критериями научной новизны. Так, П.В. Панухин впервые предложил целостную концепцию исторического и современного позиционирования территории Крымского полуострова с позиций формирования и последующего развития его градостроительных макро- и инфраструктур, сетей транспортно-логистических коммуникаций, историко-культурных связей и пространственной системы

фортификационно-оборонительных линий на значительном историко-хронологическом отрезке (с VI в. до н.э. до настоящего времени). При этом автор ввел в научный оборот свыше 300 архивных графических и письменных источников из одиннадцати архивов: РГВИА, РГАДА, РГА ВМФ, ГИМ ОПИ, ГИМ ОК, ГАРК, ГАРФ, Архив ЦНИИИВ им.Карбышева, Архив Музея Тавриды РК, Архив УФСБ по РК и Севастополю, Архив ВКИКМЗ.

Во Введении, десяти главах диссертационного исследования и Заключение автор последовательно и логично выявил роль, место и значение Древней Руси, Московского государства, Российской империи, СССР и современной России в градостроительстве Крыма; раскрыл закономерности и особенности формирования сети городов-факторий византийских, генуэзских и голландских торговых компаний XV-XVI вв. в Крыму и определил принципы их планировки и застройки; определил параметры и принципы влияния крупных театров военных действий на градостроительство Крымского полуострова; роль крупных макроструктурных проектов (Азовский проект Петра I, Греческий проект Екатерины II, проект Западного пограничного пространства Николая II, пятилетние планы СССР) в позиционировании пространства Крыма; основные этапы, тенденции и принципы сложения фортификационной структуры оборонительных сооружений Крымского полуострова XVIII-XIX вв. и до настоящего времени; выявил основные тенденции в градостроительстве Крымского полуострова периода СССР: довоенного (1920-1941) и послевоенного (1946-1991) мирного строительства; проанализировал основные теоретико-методологические подходы в историческом пространственном позиционировании Крыма; охарактеризовал основные этапы генезиса и эволюции городов и дезурбанизаций Крымского полуострова; создал картографические модели, определяющие основные параметры в градостроительстве Крыма различных исторических эпох.

Диссертация П.В. Панухина обладает бесспорным теоретическим и практическим значением. Автор представил единую периодизацию исторических этапов в градостроительстве Крыма, раскрыл их важнейшие закономерности и особенности, определил роль русского мира в формировании историко-культурного пространства Крымского полуострова.

Полагаем, что полученные автором результаты диссертационного исследования в полной мере могут найти применение в разработке учебных курсов «История градостроительства» в ВУЗах по специальности «архитектура» для уровня компетенций «бакалавр», «специалист»,

«магистр», а также послужить ценным методическим материалом для целевой программы (ФЦП) по Крыму и Севастополю до 2025 года.

Диссертация Петра Владимировича Панухина «Градостроительство Крыма и русский мир. Наследие и современность», основное содержание и выводы которой отражает рассматриваемый автореферат, является целостным, самостоятельным, завершенным научным исследованием, содержит новые научные результаты и положения, отвечает критериям, сформулированным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор Панухин Петр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

22 апреля 2024 г.

Доктор исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история),
доцент, профессор кафедры истории России
Института «Таврическая академия» (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Ишин Андрей Вячеславович

Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь,
проспект Академика Вернадского, 4.
Институт «Таврическая академия» (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
Рабочий телефон: +7 (3652) 63-75-46
E-mail: a.ischin@yandex.ru

Ишин Андрей Вячеславович
д-р ист. наук, доцент
Ишина А.В.

Проректор
по научной деятельности
Н.В. Любомирский

Отзыв

на диссертацию Панухина Петра Владимировича

«Градостроительство Крыма и русский мир: Наследие и современность», представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Актуальность исследования П.В.Панухина определяется местом Республики Крым в современной геополитической истории России как неотъемлемой её части после 2014 года и необходимостью освоения пространства полуострова как единой макроструктуры в экономическом, социальном, историко-культурном и транспортном отношениях. В настоящей работе использован новый для градостроительной методики исследования прием синергии различных научных направлений – военной и гражданской картографии, классической истории, архитектурного источниковедения, геополитики. Применение указанных методик выводит исследование на новый уровень и позволяет более полно и многогранно выявить особенности формирования пространственных структур полуострова. Результатом применения этого междисциплинарного метода стал убедительный анализ пространственного позиционирования Крыма во всем многообразии его горных и прибрежных территорий, морских каботажных путей, исторических магистралей внутри полуострова, а также в контексте его вхождения в глобальные логистические структуры, такие как «Великий шелковый путь» и путь «Из варяг в греки». К достоинству работы отнести вывод автора о пространственном развитии региона не только в территориальном контексте, но и в отношении взаимосвязанного и взаимообусловленного взаимодействия исторических государств, культур и народов под консолидирующим началом «русского мира» в Крыму. Автором вводятся в научный обиход понятия «пространственное позиционирование» и «русский мир» применительно к градостроительным процессам, происходящим на полуострове с древних времен и до наших дней.

Впервые автором прослежены генезис и эволюция городов, транспортных сухопутных и морских путей, а также театров военных действий Крыма, что дает четкое представление о сложении пространственной макроструктуры и инфраструктуры полуострова.

Цель исследования поставлена автором как «создание единой периодизации исторических этапов в градостроительстве Крыма, раскрытие их важнейших закономерностей и особенностей, определение роли русского мира в формировании историко-культурного пространства Крымского полуострова»; предмет исследования убедительно определен автором как «становление и формирование русского мира в многообразии пространственного позиционирования России на территории Крымского полуострова». Объект

исследования рассматривается как многозначный процесс, включающий как мирное градостроительство и фортификационную архитектуру, так и культурное и религиозно-конфессиональное освоения Крыма.

Автором впервые введены в научный оборот исторические законодательные, картографические, военно-топографические, навигационные, географические, фортификационные, административно-территориальные плановые документы, касающиеся градостроительных исторических процессов, происходивших на Крымском полуострове.

Достоинством диссертации является также создание нового методологического направления исследований и разработка новых концептуальных теоретических положений, что открывает перспективы и возможности практического использования результатов исследования в экономике и социальной сфере. Графические аналитические таблицы автора по эволюции градостроительного развития Крыма потенциально могут быть использованы при подготовке и реализации ряда современных федеральных целевых программ по Крыму и Севастополю.

Автор проводит сравнительный анализ периодов мирного и военного позиционирования Крыма, выявляя этапы позитивного характера, например, освоения пространства Таврики в православной русской традиции или в интересах торговых генуэзских и голландских компаний в противовес негативным этапам стагнации городов и макроструктуры дорог полуострова в период Османской Порты или Восточной (Крымской) войны.

Период конца XVII - начала XVIII вв. и время Азовских походов Петра I рассматривается в диссертации как начало изменения государства-доминатора в Причерноморье в пользу России. Логическим завершением этого процесса автор убедительно считает «Греческий проект» Екатерины II и присоединение Крыма и Тамани к Российской империи в 1783 году, положившее начало бурному градостроительному процессу на полуострове.

Автором показана деятельность военных инженеров П.Сухтелена, К.Оппермана, Ф.Шуберта, В.Пядышева, А.Бетева как важная составляющая градостроительного процесса в Крыму, которая носила универсальный характер (как военном, так и в мирном градостроительстве).

Автор выявляет принципы организации пространства военных действий Крымской войны, вводит в научный обиход ряд новых документальных источников. В период послевоенного позиционирования полуострова автором выявлены ошибки в обороне Крыма и раскрыты новые принципы фортификационного строительства, разработанные Э.Тотлебенем. вводя в научный обиход новые архивные материалы.

Научным открытием автора является анализ процесса проведения подробных верстовых топографических съемок и составления карт полуострова, вошедших в полевой военный атлас Западного Пограничного Пространства (ЗПП), разработанного Генштабом Российской империи в 1896 году.

Важное значение имеет завершающая часть диссертации, где автор анализирует крупные инфраструктурные проекты после воссоединения Крыма и России в 2014 году, такие как трасса «Таврида», мостовой путевой переход через Керченский пролив, объекты Единой энергосети Крыма, дающие перспективы развития полуострова в неразрывном единстве с макроструктурными проектами России.

Автореферат соответствует содержанию текста диссертации. Выводы диссертации соответствуют поставленным целям и задачам и сформулированы на высоком научном уровне.

В работе раскрыта и решена масштабная проблема эволюции исторической градостроительной макроструктуры Крымского полуострова и перспективы её современного развития под консолидирующей ролью русского мира.

Автор диссертационного исследования Панухин Петр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Доктор военных наук, профессор,
профессор кафедры «Транспортное строительство»
Российской Открытой академии
транспорта (РОАТ)
Российского Университета транспорта
РУТ (МИИТ)

Дата: 25.04.2024



Качанов Анатолий Яковлевич

Российская открытая академия
транспорта (РОАТ)
Адрес: 125315, г. Москва, ул Часовая, д. 22/2, стр. 1
Телефон: +7 495 649-19-01
E-mail: roat@miit.ru

Подпись А.Я. Качанова заверяю.

*Начальник управления
развития персонала*



Е. А. Яковлева

ОТЗЫВ**на диссертацию Панухина Петра Владимировича
«Градостроительство Крыма и русский мир: наследие и
современность»,**

представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция архитектурного наследия

Диссертация П.В.Панухина «Градостроительство Крыма и русский мир» представлена в двух томах общим объемом 551с., из них: Том 1 – объемом 349с., состоящий из введения, 10 глав и заключения, списка библиографии из 439 наименований; Том 2 – объемом 202 с., состоящий из 5 приложений.

Актуальность диссертации определяется важнейшим историческим событием, произошедшем в 2014 году – возвращением Крыма в состав Российской Федерации, потребовавшим изучения многовековой истории градостроительства полуострова. Для современного развития Крыма анализ генезиса и эволюции его городов, населенных пунктов, фортификаций и транспортных сетей, предпринятый автором, также является актуальным материалом, позволяющим определить пути развития пространственной структуры полуострова в его неразрывной связи с комплексными перспективными планами развития России в 21 веке.

Новизна работы П.В.Панухина определена впервые предложенной целостной концепцией исторического позиционирования пространства Крымского полуострова как части русского мира. Дано определение и выявлена роль русского мира как консолидирующего начала и определяющего фактора в истории градостроительства Крыма. Впервые введены в научный обиход более 300 новых источников, в числе которых карты, генеральные планы, письменные и изобразительные материалы, связанные с формированием градостроительной сети Крыма с IV в. до н.э. и вплоть до настоящего времени. Автором впервые определена роль в градостроительстве Крыма таких крупных макроструктурных проектов, как Азовский проект Петра I, Греческий проект Екатерины II, проект Западного пограничного пространства Николая II; отмечена преемственность в градостроительстве Крымского полуострова советского довоенного (1920-1941) и послевоенного (1946-1991) периодов. Также представляют научную ценность и новизну созданные автором 11 схем расположения городов полуострова каждого исторического периода.

Представляется весьма важной гипотеза автора, заключающаяся в определении «пространственного позиционирования» как процесса освоения Крыма не только в территориальном аспекте, но и в отношении наполнения его пространства историко-культурным контентом, неразрывно связанным с парадигмой русского мира. Автор раскрывает исторические, духовные и территориальные особенности русского мира в Крыму, доказывая его значение

как основного системообразующего фактора в развитии полуострова со времени Древней Руси и до настоящего времени.

В Главе 1 автором определено место Таврики в градостроительстве греческой, римской античности, Византии, а также показана роль городов Крыма как проводников православия в культуре Древней Руси.

Во 2 главе диссертации автор впервые анализирует пространство Тавриды в качестве пункта на «Великом шёлковом пути» в трудах османских, венецианских, генуэзских и голландских картографов, вводя в научный обиход более 20 картографических источников.

В Главе 3 автор рассматривает период конца XVII – первой половины XVIII вв., когда процесс градостроительства Таврики стал постепенно выходить из периода стагнации османского времени и трансформировался в реальные программы по пространственному позиционированию Крыма, Приазовья и Причерноморья в интересах Российской империи.

Роль пространства Крыма в Греческом проекте Екатерины Великой исследуется автором в 4 главе как ключевой период утверждения Российской империи в качестве главного государства Северного Причерноморья после победы в русско-турецкой войне 1768-74 годов и Манифеста 1783 года о присоединении Крыма и Тамани к России. Автор доказывает, что Греческий проект стал основой для формирования системной градостроительной сети Крыма и Новороссии.

В Главе 5 анализируются новые технологии в изучении градостроительной сети Крыма и её практической фиксации, связанные с военной топографией. Автором доказано, что съёмка территории Крыма при этом носила универсальный характер равно как для военного позиционирования крепостей и укрепленных линий, так и для мирного градостроительства.

В Главе 6 автор рассматривает пространство театров военных действий в Крымской войне 1853 – 1856 годов. На основании анализа новых источников автором выявлено, что опыт Крымской войны показал безуспешность западноевропейской коалиции изменить позиционирование Крыма в свою пользу, а также явился стимулирующим фактором для разработки российскими военными инженерами новых эффективных стратегий и фортификационных системных методов обороны полуострова.

В Главе 7 анализируются проекты усиления обороноспособности Крыма средствами новой фортификационной архитектуры. Автором убедительно доказано, что осуществление доктрины «Большой крепости» Э.Тотлебена обеспечило безопасность полуострова в качестве надежной пространственной системы, препятствовавшей вражескому проникновению вглубь территории России через Керченский пролив в течение 64 лет.

В Главе 8 автор рассматривает мирный градостроительный процесс в Крыму периода 1856 -1914гг., связанный с экономическими реформами Александра II, Александра III и Николая II. Автором доказано, что градостроительный бум в Крыму в последней трети XIX - начала XX века отличался мягким позиционированием пространства городов в духе

дезурбанизма и не был связан с переуплотнением городской среды.

В Главе 9 впервые исследуется территория Крыма в составе Западного пограничного пространства Российской империи, обеспечившего исключение полуострова из состава театров военных действий Первой мировой войны, что было обусловлено системным укреплением его обороны. Также автор впервые анализирует появление ложных карт Крыма, иллюстрировавших прозападные интересы самопровозглашенных республик, которые были денонсированы по итогам Гражданской войны.

В Главе 10 автор рассматривает градостроительство Крыма с 1922 года и до настоящего времени. Определены особенности градостроительства полуострова в условиях советской плановой экономики. Выявлены принципы обороны полуострова 1941-42 годов, а также позиционирование наступательных действий 1943-44 годов. Важнейшая роль отводится автором процессу бурного развития городов и инфраструктурных сетей Крыма в современной истории России с 2014 года и до настоящего времени, где определяющим фактором является Федеральная Целевая Программа (ФЦП) социально-экономического развития Крыма и Севастополя до 2025 года.

В Заключении диссертации П.В.Панухин определяет основной принцип пространственного позиционирования Крыма, а именно: единство территории Крыма и России на всем протяжении исторического развития от эпохи Древней Руси до современности. Впервые даны определения «пространственного позиционирования» и трактовка термина «русский мир» применительно к градостроительству Крыма. Определены основные этапы эволюции и пространственного генезиса территории Крымского полуострова; на основе анализа исторических письменных источников выявлена роль, место и значение Древней Руси, Московского государства, Российской империи, СССР и современной России в позиционировании Крыма как территории русского мира.

В диссертации показано, что русский мир в Крыму явился гарантом устойчивости и стабильности градостроительства полуострова на протяжении всех исторических периодов его пространственного позиционирования как в территориальном, так и в историко-культурном отношении.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 4 монографиях автора и в 51 научной публикации. Монография автора с изложением материалов диссертации «Пространство и время на картах Крыма» отмечена Государственной премией Республики Крым в номинации «Наука и научно-техническая деятельность» за 2022 год.

Диссертация представляет собой законченный самостоятельный научный труд, обладающий качествами актуальности, новизны, теоретической и практической значимости и решающий крупную научную проблему всестороннего анализа градостроительных процессов на Крымском полуострове на протяжении всех исторических периодов его пространственного позиционирования как неотъемлемой части русского мира в территориальном и в историко-культурном отношении.

Тема диссертации «Градостроительство Крыма и русский мир: наследие и

современность» полностью соответствует специальности 2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия. Содержание диссертации и автореферата соответствуют требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к докторским диссертациям.

Автор диссертационного исследования Петр Владимирович Панухин заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Директор ГБУ РК
«Центральный музей Тавриды»,
кандидат филологических наук,
Заслуженный работник культуры
Республики Крым, председатель
Геральдической комиссии
Республики Крым



Мальгин Андрей Витальевич

«23» апреля 2024года

295011,
ГБУ РК «Центральный музей Тавриды»,
г. Симферополь, ул. Гоголя, 14,
тел.:8(978)902-96-21
e-mail: muztavr.m@yandex.ru

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Панухина Петра Владимировича «Градостроительство Крыма и русский мир: Наследие и современность», представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Актуальность исследования определяется чрезвычайно важной парадигмой современной России, связанной с возвращением в ее состав исторических территорий. В ряду этих территорий Республика Крым занимает особое место благодаря своей исторической роли как форпоста русских земель в Северном Причерноморье. Автором поставлена актуальная задача выявления историко-культурных и градостроительных закономерностей развития полуострова. Автор разрабатывает новое направление междисциплинарного исследования на стыке таких наук как геополитика, картография, историко-градостроительный анализ и предлагает новые методологические подходы в области теории и истории архитектуры. Впервые представлена целостная убедительная картина процессов становления и развития градостроительства Крыма в контексте культурного, экономического и военного взаимодействия этносов и народов на протяжении 27 веков.

С помощью нового авторского метода «пространственного позиционирования» в работе прослежены эволюция и генезис городов, субурбий, театров военных действий Крыма. Это потребовало разработки особого терминологического аппарата. Так, «пространственное позиционирование» понимается автором не только как процесс освоения территории, но и как наполнение этой территории историко-культурным и духовным контентом. Впервые в научный оборот вводятся более 300 источников, выявленных, систематизированных и проанализированных автором. Это географические и военно-топографические карты, планы городов, фортификационных сооружений, письменные источники. Многие материалы уникальны и будут востребованы в разных сферах науки. Объективная картина пространственного освоения Крыма раскрывается, исходя из геополитических и стратегических интересов русского мира в регионе на каждом историческом этапе. Подробно анализируются греческий, римский и византийский периоды в истории Таврики. Особо выделена роль Крыма как проводника православного христианства в Древнюю Русь времени князей Олега, Святослава и Владимира. Стагнация территории полуострова времени владычества Оттоманской порты прослеживается как триггер последующего присоединения к России Таврического полуострова и Тамани в эпоху Екатерины II. Детально представлено градостроительство первой половины XIXв., событий Крымской войны 1853-56 гг., градостроительного бума в Крыму конца XIX – начала XXвв.

Замечание: при изложении содержания глав диссертации в автореферате было бы уместно использовать иллюстрации и таблицы, размещенные автором в приложениях и в основном тексте диссертации. Вместе с тем, указанное замечание является, скорее пожеланием и не влияет на общую высокую оценку работы.

Исследование процессов пространственного позиционирования позволило автору сделать вывод о четкой, оперативной реакции России на геополитические риски, возникавшие в связи с интересом к Крыму со стороны стран запада. Впервые показана роль Военно-Топографического Депо в процессе составления карт Крымского полуострова, проведен анализ карт Статистического управления Крыма периода советского планового хозяйствования 1924-37 гг.

Завершающая часть диссертации, посвящена реализации проектов после воссоединения Крыма и России в 2014 году: трассе «Таврида», Крымскому мосту, Единой энергосистеме полуострова. Публикации автора на эту тему представляются важным научным достижением. Выводы диссертации – на высоком научном уровне. Достоверность результатов исследования подтверждена 4 авторскими монографиями по теме диссертации и более 50-ю статьями, а также - результатами многолетних археологических экспедиций («Крепость Керчь»), проводимых под руководством автора.

Потенциал практического использования результатов исследования весьма широк: научные положения диссертации, графические аналитические таблицы автора по истории городов Крыма могут быть использованы при подготовке и реализации федеральных программ «Культурное наследие», «Городская комфортная среда», Федеральной целевой программы (ФЦП) по Крыму и Севастополю»; в работе музеев, историко-культурных заповедников и органов охраны культурного наследия.

Исследование «Градостроительство Крыма и русский мир. Наследие и современность» выполнена на высоком научном уровне и представляет собой фундаментальный научный труд, соответствующий требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, а автор настоящего диссертационного исследования Панухин Петр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры.

Доктор архитектуры,
профессор,
главный редактор
журнала ВАК
«Архитектура и
Строительство России»,
советник РААСН

Метленков Николай Федорович

Дата: 20.04.2024

Адрес:
Москва,
Измайловское шоссе, 71, к.4Г-Д;
тел.: +7(495)506-93-41;
E-mail: asros@mail.ru
<http://www.asrmag.ru>





МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
Республики Крым



Государственное бюджетное учреждение
Республики Крым
«ВОСТОЧНО-КРЫМСКИЙ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»

ул. Свердлова, 7, г. Керчь, Республика Крым, Российская Федерация, 298320,
тел./fax: +7(36561) 647-69; e-mail: arhmuseum1826@yandex.ru; www.kerchmuseum.ru

22.04. 2024 г. № 01/250
на исх. № _____ от _____

ОТЗЫВ

Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника
на автореферат диссертации Панухина Петра Владимировича

«Градостроительство Крыма и русский мир. Наследие и современность»,
представленную на соискание учёной степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11.
Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного
наследия

Актуальность диссертационного исследования П.В. Панухина продиктована
необходимостью создания комплексного историко-градостроительного исследования
Крымского полуострова, охватывающего все эпохи освоения его территории и наполнение
этой территории историко-культурным наследием многочисленных крымских этносов
и народов. Особенно актуально и своевременно эта тема заявила о себе после возвращения
Крыма в состав России в 2014 году.

Исследование автора носит междисциплинарный характер, в нем рассматривается
пространство Крыма с точки зрения многих наук, в числе которых география, картография,
социология, история, архитектура и градостроительство, что определило выбор автором целей
и задач работы, заключающихся в создании единой периодизации исторических этапов
в градостроительстве Крыма, раскрытии их важнейших закономерностей и особенностей,
определении роли русского мира как главного фактора объединения этносов Крыма в единое
сообщество.

Генезис и эволюция пространственного развития Крыма анализируется автором как
исторический непрерывный процесс с чередующимися периодами бурного развития
и стагнации, связанными с попытками многих государств осваивать территорию полуострова
как мирными, так и военными методами. В работе выявлено, что позитивное развитие Крыма
происходило в периоды, связанные именно с русским миром, как с консолидирующим
началом объединения территорий и культур, начиная с эпох Древней Руси, Московского
государства, Российской империи, СССР и до времени современной России 21 века.

В работе анализируется пространство Таврики в эпоху Древней Греции, Римской
империи и Византии. В ходе анализа автор раскрывает суть процессов, под влиянием которых

складывались системы расселения на территории Крымского полуострова, подчеркивая особую роль Пантикапея (Керчи) как главного форпоста античного Северного Причерноморья и Херсонеса (Корсуни) как города-проводника православной веры в Святую Русь. Выделено 4 этапа античной градостроительной истории: 1) древнегреческий, 2) римский, характеризующийся строительством городов-крепостей; 3) русско-византийский, отмеченный возведением храмов в византийских традициях; 4) ханско-ордынский, характеризующийся появлением работорговых рынков и стагнацией некогда процветавших городов крымской антики. Крымский полуостров, расположенный на середине Великого шёлкового пути, рассматривается в диссертации в контексте торговых интересов генуэзских, венецианских и голландских ост-индских компаний, для чего автор впервые вводит в научный обиход картографические источники П.Рейса, Г.Меркатора, А. Ортелиуса, Г. Герритса, Федора Годунова. Автором выявлено, что на картах Тавриды XV-XVI веков впервые показаны не только топография местности античные объекты культурного наследия. Автор отмечает усиление влияния Российской империи в регионе и переход от картографии к реальным действиям по освоению Крыма в интересах России в эпоху Петра I, что проявилось в усилении укрепленных линий Перекопа и Азова. Пространство Крыма в Греческом проекте Екатерины Великой. Автор справедливо считает одним из приоритетов пространственного позиционирования «Золотого века»; в качестве доказательной базы привлекаются картографические материалы А.В.Суворова, А.Вильбрехта, Гийома де Ре. В диссертации также изучены карты Крыма, выполненные по новым технологиям Военно-топографическим депо Е.И.В., позволившие создать топографическую базу для дальнейшего развития территории Крымского полуострова как в сфере мирного, так и военного градостроительства. Доказано, что военная агрессия западноевропейской коалиции времени Крымской войны против Российской империи не достигла желаемых целей во многом благодаря российским военным инженерам и системе обороны полуострова Э.И. Тотлебена. Автор также исследует период послевоенного укрепления входа в Керченский пролив путем строительства Крепости Керчь в соответствии с теорией «Большой крепости» Тотлебена. Автором доказано, что период мирного градостроительного развития Крыма 1856 -1914 гг. был связан с реформами Александра II и характеризовался градостроительным бумом и планировкой городов в виде ковровой усадебной застройки в духе дезурбанизма, что позволило сохранить в исторически сложившихся городах Крыма культурную и природную среду и сформировать новую функцию Крыма как курортного района. Автором отмечено, что на градостроительство Крыма времени СССР оказывало определяющее влияние отраслевое структурирование, связанное с пятилетними планами развития советской экономики.

В современной истории Крыма после 2014 года автор отмечает бурный социально-экономический подъем, и, как следствие, рост градостроительной активности на полуострове, прежде всего связанный с реализацией крупных инфраструктурных проектов России (Крымский мост, трасса Таврида, Единая энергетическая система полуострова и др.). Убедительно доказано, что главным фактором успеха этого роста стало единство территории

России и Крыма, а эффективным инструментом осуществления - Федеральная целевая программа (ФЦП) социально-экономического развития Крыма и Севастополя до 2025 года.

Результаты диссертации подтверждены апробацией и внедрением результатов исследования в ходе научной экспедиции МАРХИ «Крепость Керчь», возглавляемой автором, в результате которой в течение 7 лет были проведены архитектурно-обмерные, фотофиксационные, графические и топографические работы на объекте культурного наследия XIX века «Крепость Керчь».

Основные положения диссертации изложены в 4 монографиях автора и в 51 научной статье. Монография автора «Пространство и время на картах Крыма» отмечена Государственной Премией Республики Крым в номинации «Наука и научно-техническое творчество» (Постановление Президиума Государственного Совета Республики Крым от 26.12.2022).

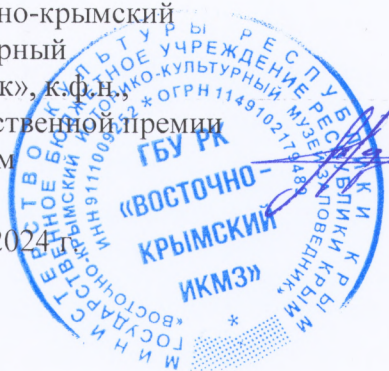
Диссертация Панухина П.В. представляет собой масштабный научный труд, опирающийся на большое количество впервые введенных в научный обиход источников, обладает актуальностью, новизной и решает чрезвычайно важную в современной истории России крупную проблему создания единой периодизации исторических этапов в градостроительстве Крыма; раскрытия их важнейших закономерностей и особенностей; определения роли русского мира в формировании историко-культурного пространства Крымского полуострова.

Автор диссертации Панухин Петр Владимирович достоин присуждения ему учёной степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Генеральный директор
ГБУ РК «Восточно-крымский
историко-культурный
музей-заповедник», к.ф.н.,
лауреат Государственной премии
Республики Крым

« 22 » апреля 2024 г.

298320,
Республика Крым,
г. Керчь, ул. Свердлова, 7,
тел.: +7(36561) 6-47-69
e-mail: arhmuseum1826@yandex.ru



Умрихина Татьяна Викторовна

ОТЗЫВ

доктора архитектуры, профессора Чантурия Юрия Владимировича
на диссертацию Панухина Петра Владимировича
«Градостроительство Крыма и русский мир: наследие и современность»,
представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по
специальности 2.1.11. - Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция архитектурного наследия

Для современного развития Крыма в составе Российской Федерации анализ генезиса и эволюции исторических городов полуострова, населенных пунктов, фортификаций и транспортных сетей, предпринятый автором, представляет острую актуальность. Настоящее диссертационное исследование также актуально в отношении определения дальнейших путей развития пространственной структуры Крымского полуострова в неразрывной связи с комплексными перспективными планами развития городов юга России.

Новизна работы П.В.Панухина определена впервые предложенной целостной концепцией исторического позиционирования пространства Крымского полуострова как части русского мира. Дано определение и выявлена роль русского мира как консолидирующего начала и определяющего фактора в истории градостроительства Крыма. Впервые введены в научный обиход более 300 новых источников: карты, генеральные планы, письменные и изобразительные материалы, связанные с формированием градостроительной сети Крыма с IVв. до н.э. и вплоть до настоящего времени. Автором впервые определена роль в градостроительстве Крыма таких крупных макроструктурных проектов, как Азовский проект Петра I, Греческий проект Екатерины II, проект Западного пограничного пространства Николая II; отмечена преемственность в градостроительстве Крымского полуострова советского довоенного и послевоенного периодов; научную ценность представляют созданные автором 11 схем расположения городов полуострова каждого исторического периода.

Представляется весьма важной авторская гипотеза, заключающаяся в определении «пространственного позиционирования» как процесса освоения Крыма не только в территориальном аспекте, но и в отношении наполнения его пространства историко-культурным контентом, неразрывно связанным с парадигмой русского мира. Автор раскрывает исторические, духовные и территориальные особенности русского мира в Крыму, доказывая его значение как основного системообразующего фактора в развитии полуострова. Автором определено место Таврики в градостроительстве Древней Греции, Рима, Византии, а также показана роль городов Крыма как проводников православия в культуре Древней Руси, выявлена роль полуострова как форпоста венецианских, генуэзских и голландских торговых конфессий на «Великом шёлковом пути». Время Екатерины II определено автором как ключевой период утверждения Российской империи в качестве государства-доминатора в

Причерноморье после победы в русско-турецкой войне и присоединения Крыма и Тамани к России в 1783 году, после чего, по мнению автора, стал осуществляться процесс создания системной градостроительной сети полуострова в рамках «Греческого проекта». Автор убедительно доказывает, что этот процесс носил универсальный характер равно как для военного позиционирования, так и для мирного градостроительства. К важным выводам автора следует отнести утверждение что опыт Крымской войны показал безуспешность западноевропейской коалиции изменить позиционирование Крыма в свою пользу, а также явился стимулирующим фактором для развития фортификации полуострова, осуществлявшейся в соответствии с доктриной «Большой крепости» Э.И.Тотлебена. Градостроительство Крыма показано автором в постоянно сменяющихся друг друга парадигмах войны и мира. Так в работе доказано, что мирный градостроительный бум в Крыму в последней трети XIX века отличался мягким позиционированием пространства городов в духе дезурбанизма и не был связан с переуплотнением городской среды. Также автор впервые анализирует появление ложных карт Крыма, иллюстрировавших интересы самопровозглашенных прозападных республик, денонсированных после завершения Гражданской войны. Выявлены особенности планового градостроительства Крыма периода 1922-39гг., определены принципы позиционирования обороны 1941-42 гг. и наступательных действий 1943-44гг.

Анализируя процесс бурного развития городов и инфраструктурных сетей Крыма в современной истории России с 2014 года и до настоящего времени, автор делает важный вывод, что определяющим документом развития городов Крыма в составе современной России является Федеральная Целевая Программа (ФЦП) социально-экономического развития Крыма и Севастополя до 2025 года.

Определен основной принцип целостности территории Крыма и России на всем протяжении исторического развития от эпохи Древней Руси до современности. В диссертации доказано, что русский мир в Крыму явился гарантом устойчивости и стабильности градостроительства полуострова как в территориальном, так и в историко-культурном отношении.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 4 монографиях автора и в 51 научной публикации. Монография «Пространство и время на картах Крыма» отмечена Государственной премией Республики Крым 2022 года в номинации «Наука и научно-техническое творчество».

Тема диссертации соответствует паспорту специальности 2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

В качестве замечания следует отметить, что в автореферате недостаточное внимание уделено анализу формообразования в планировке работорговых городов Крыма времени Османской империи.

Диссертация является законченным самостоятельным научным трудом, впервые подробно и всесторонне анализирующим крупную научную проблему

генезиса и эволюции градостроительных процессов Крыма на протяжении 27 веков под консолидирующим началом русского мира.

. Автор диссертации Панухин Петр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Доктор архитектуры, профессор
Кафедры «Градостроительство»
Белорусского национального
технического университета,
иностраннный член РААСН

Ю. Чантурия

Чантурия Юрий Владимирович

Дата: 19.04.2024.

Республика Беларусь
220123, Минск,
ул.Старовиленская,
95-102.
тел.: +375 33 665-37-16
e-mail:
yury.chanturia@gmail.ru

Подпись Чантурия Юрий Владимировича
Анатолий Александрович
Отдел кадров РААСН
Лаврова Мария -



ОТЗЫВ

доктора архитектуры, профессора Шевченко Марианны Юрьевны на автореферат диссертации Панухина Петра Владимировича «Градостроительство Крыма и русский мир. Наследие и современность», представленную на соискание учёной степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Актуальность темы. Пристальное внимание к Крымскому полуострову в ходе его исторического развития с VI века до н.э. и до настоящего времени продиктовано важнейшим геополитическим событием возвращения Крыма в состав России в 2014 году. В этой связи необходимо было переосмыслить градостроительную историю полуострова с точки зрения влияния мощного консолидирующего фактора, который определяется автором как «русский мир».

Новизна исследования определена новыми методическими подходами, связанными с вводимым автором понятием «пространственное позиционирование», которое трактуется не только как процесс освоения территории, но и как наполнение этой территории историко-культурным и духовным содержанием. Цель исследования определила основные задачи, направленные на создание единой периодизации исторических этапов в градостроительстве Крыма, раскрытие их закономерностей и особенностей, определение роли русского мира в формировании историко-культурного пространства Крымского полуострова; все они убедительно достигнуты автором. Также на высоком научном уровне разработаны степень научной разработаны: рабочая гипотеза, объект и предмет исследования, методология и методы, основные положения, выносимые на защиту, научные результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности и апробация результатов, рекомендации и перспективы дальнейшего использования работы.

Градостроительство Крымского полуострова рассмотрено в диссертации с помощью нового авторского метода «пространственного позиционирования» на основе междисциплинарных трудов географов, картографов, отечественных и зарубежных ученых, военных топографов и архитекторов, что позволило автору представить обоснованные доказательства существования пространства Крыма как неотъемлемой части «русского мира» в качестве связующего начала для культур многих этносов и народов, населявших полуостров, прослеживающегося на всех исторических этапах его развития.

Убедительно раскрыты особенности градостроительства Крыма в эпоху Древней Греции, Римской империи и Византии. Автор раскрывает исторические процессы, под влиянием которых складывается система расселения на территории Крымского полуострова, подчеркивая особую роль таких факторов как торговое и военное позиционирование полуострова в эпохи древности и античности. Особо

выделена автором роль Херсонеса Таврического времени Св. князя Владимира, как проводника православной веры на русские земли. Подробно проанализирован период Крымского полуострова в эпоху Великих географических открытий. Автором введены в научный обиход новые картографические документы (П. Рейса, Б. Анъезе, Г. Меркатора, А. Ортелиуса, Ф. Годунова, Исаака и др.), связанные с важной ролью Крыма как форпоста на Великом шёлковом пути. Автором раскрыты пространственные аспекты Азовских военных кампаний в «Таврических» планах Петра Великого и Н. Витсена, когда Крым начинает осваиваться в научных и коммерческих интересах России для в контексте преобразования турецких работорговых рынков в города-терминалы российско-голландской ост-индской компании. Особо выделена роль пространства Крыма в Греческом проекте Екатерины Великой. Доказано, что Таврический полуостров позиционировался как неотъемлемая часть Российской империи и «русского мира», с системной сетью городов, портов, дорог и крепостей по оси Петербург – Константинополь.

На примере Бюро карт Е.И.В. и Военно-топографического депо автор раскрывает новые технологии триангуляционной съёмки местности, используемые в картографии и военной топографии Крыма. Анализируется пространство театров военных действий Крымской войны 1853 – 1856 гг. на основе зарисовок У. Симпсона и фотодокументов Р. Фентона. Рассмотрено градостроительное и военно-фортификационное развитие Крыма периода окончания Восточной войны. усиления его обороноспособности средствами новой фортификации по системе Э. Тотлебена, что оказало существенное влияние на всю последующую мировую фортификационную практику. Автор отмечает перманентное чередование периодов мирного и военного позиционирования Крыма. В работе раскрыты особенности мирного градостроительного бума конца XIX в., когда рост городов полуострова был связан с приращением к их территории субурбий и устройством новых кварталов с малоэтажной усадебной застройкой в духе дезурбанизма, что способствовало новой функции Крыма как курортного региона. Интересен раздел, посвященный позиционированию полуострова в условиях Гражданской войны, когда появляются ложные карты Крыма, составленные в интересах самопровозглашенных прозападных республик. Изучая военно-топографические карты Крыма, карты УНР и германского вермахта, этнографическую карту Австро-Венгрии и британскую карту украинских земель, автор пришел к выводу, что подобное позиционирование не нашло отражения в практическом градостроительстве полуострова. Автором отмечено, что на градостроительство Крыма довоенного СССР оказывало влияние отраслевое структурирование, связанное с пятилетними планами развития советской экономики. В период Великой Отечественной войны автор выделяет Севастопольский и Крымский оборонительные районы с системами непрерывных укрепленных линий, делая вывод, что их сооружения использовались как опорные пункты операций по освобождению Крыма и Севастополя от немецких захватчиков.

Автор раскрывает особенности важнейшего этапа развития градостроительства Крыма после 2014 года в истории современной России, связывая его с реализацией крупных инфраструктурных проектов России как Крымский мост, трасса Таврида, Единая энергетическая система полуострова и Программа изучения исторического наследия Крыма в рамках Федеральной целевой программы (ФЦП) развития Крыма и Севастополя до 2025 года.

К несомненным достоинствам работы следует отнести комплекс источников, используемый в автором в качестве доказательной базы из федеральных и крымских архивов: РГАДА, ГАРФ, ГАРК, РГВИА, МИД РФ, ОПИ ГИМ, ОК ГИМ, архива ГЭ, архива ГРМ, архива ВКИКМЗ, ГМТ, ГНИМА им. А.В. Щусева, ИИМК РАН, НИМРАХ, РГАЛИ, РГИА, РНБ ОР, РГБ, ЦГА Москвы, РГА ВМФ.

Диссертационное исследование П.В.Панухина «Градостроительство Крыма и русский мир: наследие и современность» по полноте поставленных и решённых крупных научных задач, совокупности новых научных результатов и высокому научному качеству работы соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года.

Автор диссертации Панухин Петр Владимирович достоин присуждения искомой учёной степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Доктор архитектуры,
Профессор кафедры
Истории архитектуры и
градостроительства
МАРХИ

Шевченко Марианна Юрьевна

«18» апреля 2024 г.

ФГБОУ ВО Московский архитектурный институт
(государственная академия)
103071, г.Москва, ул.Рождественка, д.11/4, корп.1,стр.4,
Кафедра истории архитектуры и градостроительства
Тел.: 8(495) 621-51-90
e-mail istarh@marhi.ru



Отзыв

**доктора политических наук, кандидата исторических наук,
профессора С.В. Юрченко**

**на автореферат диссертации Панухина Петра Владимировича
«Градостроительство Крыма и Русский мир. Наследие и современность»,
представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по
специальности 2.1.11. - Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция архитектурного наследия**

Актуальность диссертации П.В. Панухина бесспорна и определяется возвращением Крыма и Севастополя - важнейшим геополитическим событием в состав России, которое обусловило необходимость изучения генезиса и эволюции пространственного позиционирования полуострова в его историческом и социально-экономическом развитии в качестве неотъемлемой части Русского мира.

Заслуживает поддержки сформулированная и подтвержденная диссертантом рабочая гипотеза исследования, состоящая в том, что «пространственное позиционирование Крыма в процессе, заключающем в себе совокупность не только территориальных, но и историко-культурных и духовных составляющих, определяется парадигмой «русского мира», которая обладает качеством самоценного системообразующего фактора в отношении градостроительного освоения Крымского полуострова и определяет основные принципы и направления его формирования и развития».

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование отличается панорамностью рассмотрения предмета: его хронологические рамки охватывают период с VI в. до н.э. и до 20-х годов XXI в. при рассмотрении процессов исторического, культурного, духовного, географического, градостроительного и фортификационного освоения Крымского полуострова. Заслугой диссертанта является создание на основе применения комплекса методологических подходов и методов исследования, включающих диалектический, системный, исторический, логический, сравнительный и др., первой единой периодизации исторических этапов в градостроительстве Крыма, раскрытие их важнейших закономерностей и особенностей, а также определение роли Русского мира в формировании историко-культурного пространства Крымского полуострова. Этому способствовало выявление и введение в научный обиход более 300 письменных и графических источников следующих архивов: РГВИА, РГАДА, РГА ВМФ, ГИМ ОПИ, ГИМ ОК, ГАРК, ГАРФ, Архив ЦНИИИВ им. Карбышева, Архив Музея Тавриды РК, Архив УФСБ по РК и Севастополю и Архив ВКИКМЗ.

Большое значение имеет праксеологический потенциал диссертационного исследования П.В. Панухина, связанный с возможностями проведения на его основе эмпирического системного анализа позиционирования пространства полуострова Крым с учетом динамики территориальных, политических, военных, экономических, демографических, социальных, религиозных, этнических и других ее компонентов, а также определения наиболее вероятных внешних и внутренних угроз и методов их нейтрализации.

Представляет значительный междисциплинарный научный интерес, в особенности с позиций исторической и политической наук, осуществленное П.В. Панухиным исследование т.н. «ложных карт», созданных в 1918-20 годах после Брестского мирного договора в контексте интервенционистских устремлений западных держав. На их примере диссертант показывает неэффективность их попыток аннексировать территорию Крымского полуострова.

Основные положения и выводы диссертационного исследования П.В. Панухина представлены в четырех научных монографиях, 51-й статье и прошли широкую апробацию на 19-ти международных и российских научных конференциях. Графические материалы диссертации экспонировались на выставках в МАРХИ, Восточно-Крымском музее-заповеднике, Центре национальной обороны РФ, Центральном музее Тавриды, Крымском Федеральном университете. На протяжении семи полевых сезонов практическая апробация методов исследования проводилась автором в Научной экспедиции «Крепость Керчь». В 2022 г. за монографию «Пространство и время на картах Крыма» П.В. Панухин был удостоен Государственной премии Республики Крым в номинации «Наука и научно-техническое творчество».

Значительный научный вклад диссертанта связан с тем, что на основе анализа архивных источников им выявлена роль, место и значение Древней Руси, Московского государства, Российской империи, СССР и современной России в градостроительстве Крыма; раскрыты закономерности и особенности формирования сети городов-факторий византийских, генуэзских и голландских торговых компаний в Крыму; определена роль крупных макроструктурных проектов - Азовского проекта Петра I, Греческого проекта Екатерины II, проекта Западного пограничного пространства Николая II, планов развития Крыма времени СССР; определены основные этапы, тенденции и принципы сложения фортификационной структуры полуострова; выявлены основные тенденции в градостроительстве Крыма в современной России XXI века; связность территории определена как основной принцип исторического и современного позиционирования русского мира в Крыму. Диссертантом установлены важные закономерности и особенности исторического процесса формирования сети

городов, населенных пунктов, фортификаций и их транспортных связей в Крыму. Анализ современных тенденций позволил автору справедливо отметить, что «пример Крыма и потенциал его крупнейших инфраструктурных проектов служат гарантией экономического процветания Российского государства в будущем» (с. 303).

Диссертационное исследование П.В. Панухина, состоящее из 2-х томов общим объемом 551 стр., опирается на широкий и репрезентативный круг источников и литературы (439 позиций), отличается обоснованностью, достоверностью и научной новизной содержащихся в нем положений и выводов. Одним из его достоинств является также операционализация научных понятий междисциплинарного характера. В частности, представляет значительный интерес введенный диссертантом термин «пространственное позиционирование», который определяется не только как процесс освоения территории, но и как её наполнение историко-культурным содержанием, и доказательство тезиса о том, что основой этого «пространственного позиционирования» как процесса формирования системы городов, населенных пунктов, их транспортных связей и фортификаций в Крыму являлась парадигма Русского мира.

В качестве рекомендации стоит обратить внимание на целесообразность соотнесения понятия «пространственное позиционирование» с давно существующим в геополитике понятием «иконография пространства», введенным Жаном Готтманом и означающим выражение представлений о картине окружающего мира сообщества, сформировавшегося в рамках определенного самоорганизованного пространства под воздействием религиозной, национальной, культурной и социальной истории. Иконография пространства включает произведения искусства, архитектуры, а также все символы-формы общественной жизни и быта. По мнению Ж. Готтмана, политическое единство или разобщенность уходят своими корнями в сферу духа, самосознания, которые он называл «психосоматикой территории». Как представляется, такой подход открывает дополнительные эвристические возможности для решения задачи по определению роли Русского мира в формировании историко-культурного пространства Крымского полуострова.

Диссертация П.В. Панухина «Градостроительство Крыма и русский мир: наследие и современность» представляет собой законченный самостоятельный научный труд, в котором решена крупная научная проблема позиционирования пространства Крымского полуострова как неотъемлемой части русского мира на значительном многовековом отрезке времени, и которая соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к докторским диссертациям. Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту

специальности 2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия. Все это дает необходимые основания констатировать, что Петр Владимирович Панухин заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Доктор политических наук (специальность 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования), кандидат исторических наук, профессор, заведующий кафедрой политических наук и международных отношений Института «Таврическая академия» Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского

С.В. Юрченко

19.04.2024 г.

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Институт «Таврическая академия»
пр. Академика Вернадского 4,
г. Симферополь, Республика Крым, 295007
раб. тел.: +7(3652) 54-50-36
e-mail: cbur@mail.ru

*Подпись д-ра полит. наук, проф. Юрченко С.В.
удостоверено*



Проректор
по научной деятельности
Н.В. Любомирский