

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Петрова-Спиридонова Николая Александровича .

**«Эволюция архитектурной типологии храмов русской православной церкви в начале XX - начале XXI веков»,
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**

Представленная к оппонированию диссертация состоит из двух томов объемом 203 и 166 страниц, включающих в себя: введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список терминов, список литературы состоящий из 278 наименований, списка иллюстративных материалов и приложений. Графические приложения содержат таблицы, схемы и текстовое приложение. Также на отзыв представлен автореферат диссертации. По теме диссертации автором опубликовано 19 печатных работ, в которых отражены ключевые положения диссертации. В том числе 11 работ опубликованы в изданиях, входящих в перечень научных журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Тема исследования бесспорно актуальна и своевременна, что определяется целым рядом причин. Возрастающая роль церкви в обществе и следующий за этим стремительный количественный рост числа церковных зданий. Отсутствие комплексного исследования пласта архитектуры русской православной церкви, развитие которой приходится на начало XX - начало XXI веков и происходит в специфических исторических и политических условиях, отличных от более ранних периодов. Недостаточная изученность типологических особенностей архитектуры русской православной церкви. Фрагментарный характер исследований церковной архитектуры, выполнявшихся преимущественно по отдельным региональным школам. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в

диссертации, является важной и требует систематизированного, целенаправленного и всестороннего изучения.

Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов и предлагает собственную архитектурно-типологическую методику. Выводы, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как опираются на результаты анализа 978 православных соборов и храмов, обширные материалы натурных обследований и широкую географию самих изучаемых построек.

Новизна определяется тем, что это первое комплексное историко-типологическое исследование русской православной архитектуры начала XX - начала XXI веков, охватывающее развитие всех основных типов храмового зодчества (соборных, приходских храмов и храмовых комплексов) под влиянием внутренних («аутогенных») и внешних («конъюгированных») факторов.

Предмет и объект исследования соответствуют специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, по которой диссертация представлена к защите.

Структура работы отражает порядок и логику проведенного исследования. В первой главе представлен анализ факторов, оказывающих влияние на эволюцию православного храмового зодчества, предложены принципы и методика типологического деления, в частности - шкала групп архитектурных типов православных храмов. Во второй главе анализируются и систематизируются типологические характеристики церковной архитектуры по основным типам храмового зодчества. В третьей главе в исторической динамике рассмотрены изменения архитектурной типологии православных храмов и храмовых комплексов в России, отмечается влияние общественно-политических событий на изменение архитектурной типологии конца XIX в. - 1917 г. Изучается влияние научно-реставрационной деятельности на изменение типологии православных

храмов-памятников и современное храмостроительство в России, обобщаются характерные тенденции.

В диссертационной работе системно решается ряд важнейших задач: выявление факторов влияния на эволюцию архитектурной типологии и архитектурно-типологических характеристик храмового зодчества, разработка методики оценки изменений архитектурной типологии, обработка полученных в ходе исследования данных и оставление исчерпывающей картины развития православного храмостроения.

Научная новизна исследования определяется тем, что это комплексное исследование храмового зодчества начала XX - начала XXI вв. с широким диапазоном примеров из архитектуры разных регионов страны. Это позволило создать ясную типологическую систему храмостроения изучаемого периода и представить её в виде типологического паспорта, в котором отражены все возможные варианты, раскрывающие общую характеристику, тектонику, объемно-пространственное решение, функциональное назначение и посвящение, тип храма и колокольни, тип покрытия, число глав, характеристика обстройки, геометрия купола, размещение крестильни, материал стен, приемы декора, характеристика храмовых комплексов, этажность, набор помещений, площадь, стилевые признаки, региональная специфика.

Полученные автором результаты наглядно показывают тенденции развития типологии православного храмостроения и могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. В научный оборот введен обширный фактический и аналитический материал об эволюции архитектурной типологии храмов русской православной церкви. Выводы представленной работы обладают практической ценностью, могут быть использованы для улучшения качества реставрации и в проектной деятельности, а также - внедрены в образовательный процесс.

Достоверность результатов исследования подтверждается их апробацией на кафедре «Храмовое зодчество» МАРХИ и внедрением в проектную деятельность. Основные положения исследования были представлены на международных и всероссийских конференциях.

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить следующие замечания:

1. Требуется разъяснение вопроса по какому именно принципу делалась выборка объектов для изучения типологии храмов. Например, по Самаре автор ссылается на проект полностью утраченного в советский период Никольского собора мужского Никольского монастыря, а сохранившаяся храмовая архитектура оказалась вне поля зрения автора.

2. Бросается в глаза излишняя зашифрованность информации в графических таблицах и тексте диссертации, это несколько затрудняет прочтение результатов статистической обработки данных исследования.

Указанные замечания носят частный характер и не снижают ценности диссертации. Она является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне и на актуальную для архитектурной науки тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Работа базируется на достаточном числе исходных данных и примеров. В заключении и главах работы сделаны четкие выводы. Выводы полностью обоснованы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Стиль изложения профессиональный, но хорошо воспринимается и позволяет объективно оценить полученные результаты исследования и личный вклад автора.

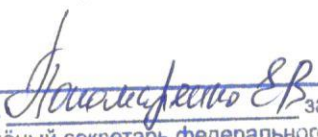
Таким образом, все вышеизложенное дает основание считать, что диссертационная работа Петрова-Спиридонова Николая Александровича по содержанию, форме, профессиональному уровню, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, в достаточной степени аргументированных, отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года N2842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Эволюция архитектурной типологии храмов русской православной церкви в начале XX - начале XXI веков», и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Петров-Спиридонов Николай Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Доктор архитектуры, доцент  Пономаренко Елена Владимировна

4.05.202



письмо  подтверждаю
 Учёный секретарь федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет»
 Ю.А. Малиновская

Сведения об оппоненте:

Пономаренко Елена Владимировна, профессор кафедры «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» Академии строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», 443100 Самара ул. Молодогвардейская, 244, тел. 8 (846)278-43-11 rector@samgtu.ru