

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и
исследовательской деятельности
Южного федерального университета
доктор химических наук



А.В. Метелица

«25» мая 2023 г.

Отзыв ведущей организации

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южный федеральный университет»
на диссертационную работу

Петрова-Спиридонова Николая Александровича

на тему:

«Эволюция архитектурной типологии храмов русской православной церкви в начале XX – начале XXI веков», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

На отзыв представлены: диссертация в двух томах с приложениями (Том 1 объемом 203 страницы, Том 2 - 166 страниц) и автореферат на 28 страницах.

Выявление особенностей архитектуры православных храмов на различных исторических этапах – неисчерпаемая, не теряющая своей актуальности тема, которой в настоящее время уделяется недостаточно внимания. Данное исследование посвящено составлению системной картины типологической эволюции архитектуры православных храмов, отдельных храмовых комплексов и выявлению эволюционных тенденций в области православного храмостроения в России в начале XX – начале XXI веков. Достижению поставленной **цели** способствует поэтапное решение основных **задач**: описать причинно-следственные связи и факторы, влияющие на типологическую эволюцию православного зодчества; определить архитектурно-типологические характеристики, позволяющие получить наиболее достоверные результаты в рамках исследования и по возможности дифференцировать ситуационную и собственно эволюционную вариативность объектов; разработать методику, позволяющую (с учетом особенностей различных типологических групп) оценивать изменения архитектурной типологии православных храмов конца XIX века – 1917 г., времен СССР и конца XX – начала XXI в.; провести систематизацию и

статистическую обработку архитектурно-типологических характеристик (в выборке, для исследуемого временного интервала) по разработанной методике; составить системную картину развития православного храмостроения, оценить перспективы эволюции типологии храмов и по возможности церковного зодчества России.

Актуальность данной диссертации определяется ростом объемов храмостроения и отсутствием системной теоретической основы для современного проектирования православных храмов с наибольшим типологическим соответствием градостроительной ситуации. Изучение процессов эволюции архитектурных типов православных храмов, а также рассмотренный в работе богатый опыт зодчих Российской Империи может послужить основой для современной проектной практики.

Автором определен **объект исследования** – архитектурно-пространственные решения православных соборов и храмов, а также храмовых комплексов, возведенных в едином объёме храма с помещениями различного социального назначения. Выделен **предмет исследования** – архитектурные типологические характеристики православных храмов и храмовых комплексов с помещениями социального назначения, их связь с историческими процессами в Российской Империи, СССР, России и СНГ.

Методология и методы исследования включают: структурно-функциональный, типологический, историко-эволюционный, архитектурно-сравнительный методы анализа с рассмотрением объёмно-планировочных, тектонических и стилевых решений объектов храмового зодчества.

Особую ценность данного исследования составляет авторская методика систематизации и классификации произведений храмового зодчества на основании анализа типологических характеристик, общих стилевых признаков, региональных особенностей. Предложенная методика может быть применена для анализа русской церковной архитектуры различных эпох.

Структура диссертации. Диссертация содержит: Том 1- 203 страницы машинописного текста, 4 схемы, 4 таблицы, 131 иллюстрацию, и список литературы из 278 наименований работ отечественных и зарубежных авторов; Том 2, включающий Приложение 1 на 166 страницах. Диссертация состоит из введения, трёх глав с выводами по каждой из них, заключения, списка сокращений и терминов, списка литературы, списка иллюстративного материала и приложений.

В **первой главе** «Обоснование, принципы и методы типологического анализа эволюции архитектуры православных храмов России в периодах конца XIX – начала XXI веков» рассмотрены примеры храмов от начала XVIII в., знаменовавшие типологические переходы, дан анализ факторов их формирования. Рассмотрены вновь разработанные принципы типологического деления архитектуры объектов исследования. Предложена типологическая методика и шкала групп архитектурных типов православных храмов.

Во **второй главе** «Сравнительные типологические характеристики православных храмов конца XIX – начала XXI вв.» раскрыты типологические характеристики архитектуры православных соборов, православных приходских храмов и некоторых православных храмовых комплексов социального назначения от конца XIX - начала XX века к началу XXI века.

Третья глава «Изменения архитектурной типологии православных храмов и отдельных храмовых комплексов в России от конца XIX - начала XX века к началу XXI века» посвящена выявлению основных аспектов типологии православных храмов в контексте общественно-политических событий конца XIX в. - 1917 г. Рассмотрена роль научно-реставрационной деятельности в изменении типологии православных храмов-памятников в советский период. Проведен анализ современного храмостроительства в России. Дана характеристика типологической эволюции архитектуры храмов конца XX – начала XXI вв.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором впервые предложен и разработан метод составления типологических иерархий архитектуры православных храмов, основанный на учёте аутогенных и конъюгированных факторов и позволяющий включать в единую систему классификации группы храмов без ограничений по морфотипам и временным периодам; предложен вариант определения архитектурного типа православного храма на основе объединения многоуровневых характеристик, объёмно-пространственных, стилевых и семантических; впервые представлена систематизированная по методике автора картина архитектурной типологической эволюции для 978 православных соборов и храмов, дана типологическая характеристика 43 храмовых комплексов периода конца XIX в - конца 2010 гг. в России; дана оценка тенденции типологической эволюции православного храмостроения на основе предложенного подхода.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Предложенная автором теоретически обоснованная типологическая классификация архитектуры православных храмов, позволяющая объединить в единой структуре все объекты исследуемого периода; описание и обоснование общестатистической картины архитектурной типологической эволюции православного храмового зодчества периода времени конца XIX – начала XXI вв., на основе которой возможны системные обобщения и прогнозы определяют **теоретическую значимость** диссертационного исследования. **Практическую значимость** составляет возможность применения авторской методики для разработки как традиционных, так и новых архитектурных типов (и типологических разновидностей) православных храмов в процессе проектирования. Материалы и основные результаты исследования могут быть использованы в подготовке лекций и учебно-методических материалов для студентов архитектурных и строительных направлений, при подготовке специалистов в области сохранения объектов культурного наследия и смежных специальностей.

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов определяется привлеченным для исследования обширными фактологическими и графическими материалами, материалами натуральных исследований: фотографии (в том числе авторские) 978 православных соборов и храмов исследуемого периода (отдельно стоящих), по части из которых автором проведены натурные обследования и изучены чертежи, и 43 комплекса социального назначения, построенных в едином объеме с храмом, также рассмотрены 7 храмов, построенных при СССР. Автором проведен визуальный анализ ряда храмов 14-ти областей России (преимущественно в Карелии, на Соловках, в Великом Новгороде, Новгородской, Архангельской и Вологодской областях, Санкт-Петербурге и Ленинградской обл.), средней полосы России и Урала с конца 1980-х по 2018 гг.

Основные результаты исследования были опубликованы в 19 печатных работах, общим объемом 12,5 п.л., автором лично – 11,7 п.л., в том числе 11 работ объемом 9,9 п.л. опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Основные положения диссертации доложены автором на ежегодной Международной научно-практической конференции МАРХИ в 2015-2018 гг.; на секции Рождественских чтений 2018 г. в Российском Университете Дружбы Народов; на конференции Союза Архитекторов России и Государственного университета землеустройства «Философские измерения архитектурного творчества в смысловом пространстве современной культуры» в 2018 г. Автором осуществлено руководство авторским коллективом по проектированию храма на 300 человек с комплексом сопутствующих помещений - лауреатом Всероссийского конкурса САР и ФХУ Московской Патриархии 2016 г.; подготовлены «Методические указания по выполнению курсового проекта на тему: «Проектирование соборов Православной Церкви» кафедры Храмовое зодчество МАРХИ, 2016 г., 24 стр. (в соавторстве); подготовлено учебное пособие (в соавторстве) «Архитектура православного мемориального храма. Курсовые проекты 2020–2021 гг. магистратуры кафедры «Храмовое зодчество» Московского архитектурного института.», МАРХИ, 2021 г.; разработано завершение композиции храмового комплекса села Бузаево Одинцовского р-на Московской обл. (крестильный храм в честь Всех Святых, освящен в 2018 г.); завершение Троицкого храма Кемского подворья Соловецкого монастыря; выполнен ряд проектов для Пафнутьево-Боровского монастыря, г. Первоуральска Свердловской обл.

Критические замечания и недостатки. Положительно оценивая диссертационную работу соискателя Н.А. Петрова-Спиридонова, отмечая актуальность темы, теоретическую и практическую значимость результатов исследования стоит отметить следующие недостатки:

- Составленные Н.А. Петровым-Спиридоновым сводные таблицы приложений являются не только ценным аналитическим материалом, но и важным инструментом исследования. Разработанные графические схемы не

только иллюстрируют, но и объясняют основные положения и выводы диссертации. Однако сложное и многокомпонентное наполнение Таблицы 9. Сводная таблица (№№ 9-1, 9-2, 9-3, 9-4, 9-5, 9-6, 9-7, 9-8). «Визуально-графическое представление результатов статистической обработки данных по таблицам 3 и 4 тома 1» нуждается в более наглядном графическом представлении и более ясной системе условных обозначений, которая позволила бы исключить неоднозначность восприятия материала.

- Было бы желательно дополнить Список терминов (с. 166) определениями, которые введены автором, но раскрыты только в тексте диссертации (сс. 11, 54, 56 текста диссертации, сс. 7).

- Автор предлагает уточнение термина «тектоника», которое применимо к данному исследованию («тектоника архитектуры православного храма», с.167), на основе максимально обобщенного имеющегося определения. Представляется целесообразным в качестве базовой формулировки учитывать специфическое для архитектуры определение понятия («тектоника в архитектуре»), тем более что его содержание раскрывается в тексте диссертации (с. 144).

Указанные замечания носят рекомендательный характер, не затрагивают основное содержание работы и не снижают теоретической и практической ценности проведенного исследования. Замечаний принципиального характера по работе нет.

Выводы и рекомендации. В целом автором диссертационной работы Н.А. Петровым-Спиридоновым решены все поставленные задачи, изучен и проанализирован обширный материал предшествующих научных трудов по теме диссертации, большинство положений настоящего исследования были апробированы и подтверждены в публикациях и докладах на научных конференциях. Диссертация на тему: «Эволюция архитектурной типологии храмов русской православной церкви в начале XX – начале XXI веков», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры, является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным исследованием.

Данная диссертационная работа по содержанию, форме, полноте решения поставленных задач, совокупности новых научных результатов соответствует требованиям паспорта научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор диссертации **Петров-Спиридонов Николай Александрович** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Отзыв подготовлен кандидатом архитектуры по специальности 18.00.01 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, доцентом, заведующим кафедрой Истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Ивановой-Ильичевой Анной Михайловной (344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Горького, 75, тел. +7 (918) 535 50 81, e-mail: amivanova-ilicheva@sfedu.ru).

Представленные диссертация и автореферат Н.А. Петрова-Спиридонова рассмотрены и отзыв одобрен на заседании кафедры Истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет». Присутствовали 11 чел., «за» - 11 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет. Протокол № 4 от 23 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой «История архитектуры,
искусства и архитектурной реставрации»
Академии архитектуры и искусств
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
кандидат архитектуры, доцент,
Иванова-Ильичева Анна Михайловна

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный университет»
Академия архитектуры и искусств
ул. Большая Садовая, д. 105/42, г. Ростов-на-Дону, 344006;
тел.: +7(863) 3051990; факс: 263-87-23;
e-mail: info@sfedu.ru; amivanova-ilicheva@sfedu.ru, <http://www.sfedu.ru>

