

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ  
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)

*На правах рукописи*

Попова Дарья Дмитриевна

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ПРОСТРАНСТВ В КОНТЕКСТЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РАЙОНОВ  
И ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ**

Специальность 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация  
и реконструкция историко-архитектурного наследия

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

**Том 1**

Научный руководитель:  
Черкасов Георгий Николаевич  
доктор архитектуры, профессор

Москва 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### Том 1

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ В XX-XXI ВВ. ....</b>	<b>13</b>
1.1. Эволюция представлений о городских общественных пространствах и их типах.....	13
1.1.1. Общественные пространства – определения, классификации, исторические и новые типы .....	13
1.1.2. Разнообразие общественных пространств Москвы .....	20
1.2. Концепция формирования общественных пространств в современных условиях .....	28
1.2.1. Проблема перехода от индустриального к постиндустриальному социально-экономическому контексту .....	28
1.2.2. Тенденции развития современных общественных пространств.....	33
1.3. Включение объектов и территорий с объектами индустриального наследия в систему общественных пространств городов.....	39
1.4. Предпосылки сохранения исторической промышленной застройки и создания общественных пространств (на примере Москвы) .....	54
Выводы по 1 главе .....	69
<b>ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ И СОЗДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....</b>	<b>71</b>
2.1. Архитектурно-градостроительные типы общественных пространств, создаваемых в районах индустриального наследия .....	71
2.2. Создание крупных общественных пространств в районах индустриального наследия (Гамбург, Марсель, Генуя) .....	88
2.2.1. Сравнительный анализ проектов преобразования районов Гамбурга, Марселя, Генуи.....	95

2.2.2. Факторы, определяющие положительный результат формирования общественных пространств в контексте реновации крупных районов индустриального наследия.....	101
2.3. Этапы формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве.....	103
2.4. Тенденции развития общественных пространств в контексте реновации индустриального наследия в Москве.....	111
Выводы по 2 главе .....	123
<b>ГЛАВА 3. МОДЕЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА БАЗЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ.....</b>	<b>125</b>
3.1. Существующие подходы (программы) реновации промзон в Москве.....	125
3.1.1. Серп и молот.....	128
3.1.2. ЗИЛ .....	134
3.2. Модели общественных пространств на базе объектов и районов индустриального наследия в Москве.....	141
3.3. Аспекты целесообразности формирования общественных пространств на исторических промышленных территориях .....	156
3.4. Качества моделей общественных пространств на базе объектов индустриального наследия .....	167
Выводы по 3 главе .....	172
<b>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>174</b>
<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....</b>	<b>179</b>
<b>СПИСОК ТЕРМИНОВ.....</b>	<b>180</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЯ .....</b>	<b>181</b>
<b>СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА .....</b>	<b>224</b>

**Том 2. Приложения (35 приложений)**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время преобразование исторических индустриальных зданий и территорий из локальных интервенций превращается в широкое явление городского масштаба.

Сохранение и преобразование индустриального наследия представляет собой комплексную проблему, актуальную для современных городов, которая с середины XX века решается в контексте международного научно-практического движения по изучению, выявлению и охране памятников индустриального наследия; реставрации и реконструкции; регенерации и перепрофилирования; устойчивого развития и экологии; городской экономики. К объектам индустриального наследия относятся промышленные здания и сооружения, а также инженерные объекты, не связанные с промышленностью, шлюзы, обсерватории, радиотелескопы, водокачки, частично объекты, появившиеся в период промышленной революции, вокзалы, аэропорты и пр. транспортная инфраструктура. Многие из этих объектов обладают ценностью с точки зрения архитектуры, истории, культуры, науки и техники. Необычная эстетика, используемые архитектурно-строительные приёмы выделяют объекты индустриального наследия и застройку из объектов индустриального наследия в городской среде, что приводит в силу социоэкономических, а также урбанистических причин к их включению в сферу общественных пространств.

В основе преобразования индустриального наследия лежит процесс его интеграции в городскую среду, который предполагает ликвидацию закрытого статуса промышленного образования и реализацию новой социальной активности. Интеграция сопровождается полной или частичной сменой первоначальной производственной функции и часто заменяется близким по значению термином – перепрофилирование.

Таким образом, актуальность темы обуславливается, с одной стороны, необходимостью упорядочения и формализации существующих динамичных явлений архитектурно-градостроительной и социально-функциональной адаптации индустриального наследия, то есть анализа закономерностей этого процесса;



с другой – прикладной задачей фиксации и расширения типологии городских общественных пространств с учётом текущих и прогностических концепций регенерации историко-промышленной среды.

**Степень разработанности темы.** Тема преобразования индустриального наследия исследуется с различных сторон и представляет интерес для широкого круга специалистов. Рассматриваются в первую очередь проблемы сохранения, выявления и определения историко-культурной и архитектурно-художественной ценности исторической индустриальной застройки, а также направления её перепрофилирования и интеграции в современный архитектурно-градостроительный контекст.

Важнейший вклад в развитие темы вносят исследовательские материалы Международного комитета по сохранению индустриального наследия (ТИССИН), которым регулярно издается журнал *ТИССИН Bulletin* и выпущена коллективная монография «*Industrial Heritage Retooled*» (2013 г.) под редакцией Джеймса Дуэ.

Историко-культурную значимость промышленных объектов и территорий и исторические аспекты их развития рассматривают В.В. Алексашина, В.В. Алексеев, Н.С. Алфёров, А.Р. Багаутдинов, М.Е. Бассе, Н.С. Гераскин, С.В. Голикова, М.А. Гранстрем, Ю.В. Дубровский, К.Н. Душкевич, В.В. Запарий, М.В. Золотарёва, С.В. Клименко, А.А. Копылова, Т.П. Кудрявцева, А.Е. Курлаев, Г.А. Красильщикова, О.В. Лапина, Е.С. Лахтионова, Р.М. Лотарева, Е.Б. Морозова, Р.П. Подольский, К.В. Рязанова, А.Н. Селиванова, А.В. Снитко, О.Ю. Сулова, А.А. Фисенко, Л.П. Холодова, Г.А. Чармадова, Г.Н. Черкасов, М.С. Штиглиц и др.

Проблемы, связанные с сохранением и реновацией индустриального наследия, исследуют Е.В. Алексеева, Ю.М. Баранов, З.Т. Басария, О.Д. Бреславцев, А.А. Бунькова, Т.Ю. Быстрова, М.В. Габова, М.А. Гранстрем, Е.В. Демидова, И.М. Долинская, Р.А. Дрожжин, М.Н. Канунников, М.В. Кузовкова, М.А. Куликова, Е.В. Малая, В.Н. Медведев, Л.П. Петрова, В.И. Сафронов, Н.С. Солонина, С.Б. Ткаченко, Ю.Г. Тютюнник, Б. Фагнер, С.Г. Шабиев, А.А. Чадович, Д.Е. Чайко, М.С. Штиглиц.

Поиску приёмов и моделей интеграции индустриальной застройки в структуру современных городов, функциональным аспектам адаптации посвящены работы Н.Ю. Власовой, О.Ю. Голубчикова, Ю.О. Кондратьевой, В.О. Кулиша, Е.В. Курилова, О.Р. Мамлеева, Н.Л. Павлова, А.А. Перекладова, А.А. Райкина, Н.Н. Сеницыной, А.В. Снитко, Н.С. Солониной, В.М. Супранович, О.А. Телепневой, Л.О. Титовой, Е.Г. Трибельской, Д.С. Чайко, О.А. Шипицыной, И.Ю. Шолнерчика, А.А. Яковлева и др.

Формированию и преобразованию общественной архитектурно-пространственной среды посвящены работы В.В. Аурова, А.Ю. Беккера, А.Л. Гельфонд, А.Э. Гутнова, А.В. Ефимова, В.Л. Глазычева, К.В. Кияненко, А.В. Крашенинникова, Н.Н. Лящеваа, Г.А. Птичниковой, Я.В. Чуй, В.Т. Шимко, М.В. Шубенкова, А.С. Щенкова.

Общественные пространства на базе территориальных образований индустриального наследия исследуют А. Влодарчик, А.Л. Гельфонд, Н. Коссонс, В.С. Лабутин, Г.В. Миц, В.А. Нефедов, М. Прейте, Н.С. Солонина, Е.Г. Трибельская, Л.П. Холодова, Г.Н. Черкасов, О.А. Шипицына.

Определяющую роль общественных пространств в стратегии преобразования территорий индустриальной застройки отмечают исследователи А. Влодарчик, Н. Коссонс, М. Прейте. М. Прейте определяет подлинный старт городской регенерации в новом общественном использовании территории: городская регенерация начинается скорее с перепланирования «пространств», чем с преобразования «объёмов».

Используемый в данном исследовании термин «социализация» по отношению к индустриальному наследию встречается в ряде публикаций. А.Ю. Анохин называет социализацию пространства одной из задач ревитализации, рассматриваемой как процесс воссоздания, оживления и восстановления городского пространства. В.П. Уренёв, Н.О. Дмитрик рассматривают социализацию промышленного объекта с учётом окружающей городской среды как одну из градостроительных задач. Т.О. Цитман, А.В. Богатырева определяют социализацию территории как инструмент (метод) создания больших рекреационных зон. В Методических рекомендациях в рамках реализации Приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов»

социализация пространства выступает одной из целей ревитализации бывших промышленных объектов. К выделенным определениям социализации как цели, задачи и метода можно добавить её определение как процесса.

Социализацию, рассматриваемую как процесс формирования общественных пространств на базе исторической индустриальной застройки, отражает, например, идея промышленного туризма, которую в нашей стране одним из первых озвучил Г.Н. Черкасов в 1968 г. (статьи «Промышленные предприятия и туризм», «Экскурсовод ведёт в цех»): предлагалось создавать на предприятиях ЦРП – цехи для работы посетителей, учитывать такие общественные пространства в архитектурных решениях промышленных комплексов. В зарубежной практике промышленный туризм также пользуется популярностью: например, этой теме посвящена коллективная монография А. Отгаара, Л. ван ден Берга, Р. Фенг (2010 г.).

Несмотря на востребованность и актуальность исследований по проблеме интеграции индустриального наследия в городскую среду и наличие в связи с этим прочной теоретической основы, ряд отдельных вопросов требует более детального изучения: историография, эволюция, становление и развитие концепций социальной интеграции индустриального наследия, выделение социально-функциональных особенностей сложившихся общественных пространств на основе исторических индустриальных образований и их архитектурно-градостроительная роль – существующая и перспективная. На данном этапе необходимо формализовать и систематизировать накопленный опыт: представить социальное преобразование индустриального наследия как последовательный закономерный процесс, состоящий из ряда этапов, продолжающийся в мире с середины XX в. до настоящего времени, и на этой основе определить перспективные направления его развития.

**Рабочая гипотеза.** Объекты индустриального наследия активно включаются в формирование общественных пространств. В этом аспекте они имеют свои особенности развития, которые можно определить как закономерности.

**Целью** исследования является определение закономерностей формирования общественных пространств в контексте преобразования районов и объектов

индустриального наследия, особенностей этого процесса для Москвы и определение перспективных векторов социализации историко-промышленной среды.

**Задачи:**

- дать определение и выделить особенности общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (ОП на базе ОИН);
- систематизировать и охарактеризовать этапы, установить закономерности эволюции общественных пространств в историческом индустриальном контексте;
- проанализировать и структурировать существующий отечественный и зарубежный опыт архитектурно-градостроительного преобразования территорий с объектами индустриального наследия и выявить влияние факторов, определяющих положительный результат формирования общественных пространств на их базе;
- охарактеризовать процесс социализации (формирования общественных пространств) индустриального наследия в Москве;
- установить перспективные модели общественных пространств на базе объектов и районов индустриального наследия, определяемые закономерностями и тенденциями их развития, их целесообразность и качества.

**Объектом** исследования являются исторические промышленные объекты, комплексы и районы (преимущественно Москвы).

**Предмет исследования:** архитектурно-градостроительные закономерности и особенности формирования общественных пространств на базе районов и объектов индустриального наследия.

**Границы исследования:**

*хронологические:* проекты преобразования индустриального наследия со второй половины XX в. до настоящего времени.

*географические:*

- для определения этапов и закономерностей развития общественных пространств на базе районов и объектов индустриального наследия – исторические города с комплексами промышленного наследия (города Гамбург, Марсель, Генуя, Москва и пр.);

– для выделения особенностей процесса, установления сложившихся и разработки перспективных моделей и рекомендаций – Москва.

**Методология и методы исследования** включают анализ научной литературы, графических источников, нормативно-правовых документов; изучение, сравнение примеров преобразования исторической индустриальной среды, определение закономерностей и этапов данного процесса; типологический анализ; натурное обследование; моделирование направлений развития общественных пространств в процессе преобразования районов и объектов индустриального наследия, сопоставление существующих и перспективных моделей.

**Теоретическая значимость** работы заключается в систематизации основных теоретических и проектных концепций социальной интеграции объектов и районов индустриального наследия, рассмотрении их в хронологической последовательности, что даёт возможность сопоставления, сравнительного анализа подходов и представляет собой основу для детального изучения различных аспектов сохранения и реновации индустриального наследия.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования результатов исследования в учебном процессе: для разработки рабочих программ, учебных изданий, подготовки лекционных курсов по истории архитектуры, актуальным проблемам современной архитектуры, вводных лекций и опорных теоретических материалов для курсовых проектов. Анализ проектного опыта, существующих и перспективных типов общественных пространств на базе районов и объектов индустриального наследия может представлять интерес для исследователей и специалистов, составляющих планы и проекты возможного городского развития, практикующих архитекторов и студентов, разрабатывающих концепции развития таких объектов и территорий.

**Положения, выносимые на защиту:**

– Эволюция концепций социально-функционального преобразования исторических индустриальных объектов и территорий: процесс формирования на их базе новых значимых общественных пространств;

- Типы общественных пространств в контексте районов и объектов индустриального наследия: закономерности формирования архитектурно-градостроительных концепций;
- Этапы формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве;
- Существующие и перспективные модели социализации объектов и районов индустриального наследия (на примере Москвы) и их качества.
- Закономерности формирования общественных пространств на базе районов и объектов индустриального наследия:
  - Закономерным является превращение объектов индустриального наследия в значимый ресурс развития городской среды.
  - Закономерным является процесс расширения системы общественных пространств (ОП) города за счёт включения объектов индустриального наследия (ОИН); значимость ОП на базе ОИН и степень их интеграции в среду усиливается.
  - Закономерность прослеживается в зависимости положительного эффекта реновации от ряда факторов.
  - Закономерной является ситуация, при которой процесс формирования ОП на базе ОИН проходит определённую эволюцию, в которой выделяются стадии (этапы).
  - Закономерность прослеживается в развитии ОП на базе ОИН по пути:
    - а) укрупнения, реновации более крупных комплексов; б) группирования;
    - в) образования сети.

### **Научная новизна исследования**

- впервые представлена эволюция концепций социально-функционального и пространственного преобразования исторических индустриальных объектов и территорий (с середины XX в. до настоящего времени);

– даётся определение и приводится авторская классификация типов общественных пространств, формируемых в контексте районов и объектов индустриального наследия, выявляются закономерности данного процесса;

– выделяются существующие и перспективные социально-функциональные и пространственные модели общественных пространств на базе объектов и районов индустриального наследия (на примере Москвы), устанавливаются качества моделей;

– устанавливается ряд закономерностей формирования общественных пространств на базе районов и объектов индустриального наследия.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Основные положения исследования отражены в 39 публикациях, в том числе 1 – в журнале, входящем в список международной реферативной базы данных Scopus, 11 – в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России, и 1 учебно-методическом пособии.

Результаты исследования были представлены на Международной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ» в 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 гг., V Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных архитектурных специальностей «Театрально-зрелищные комплексы и пространства» в МГАХИ им. В.И. Сурикова в 2018 г., XVIII Международной научно-практической конференции им. В.Татлина в г. Пенза в 2022 г., конкурсе научно-исследовательских работ студентов и аспирантов российских вузов в рамках VII Всероссийского молодёжного форума «Наука будущего – наука молодых» (1 место) в г. Новосибирске в 2022 г.

Результаты исследования (архитектурно-художественные приёмы социализации территорий с объектами индустриального наследия) использованы в учебном процессе при выполнении курсовых проектов на тему «Архитектурное пространство города. Формирование элементов» в МГАХИ им. В.И. Сурикова и в опубликованном в 2020 г. одноимённом учебном пособии (в соавторстве с Е.Г. Трибельской).

Авторская классификации и представление эволюции развития общественных пространств в районах исторической индустриальной застройки, особенности преобразования таких территорий использованы в лекционных курсах «Методология проектирования» в МГАХИ им. В.И. Сурикова.

**Объём и структура работы.** Диссертационное исследование состоит из двух томов: первый – введение, три главы, заключение, список сокращений, список терминов, библиографический список (293 наименования), список иллюстративного материала (228 страниц); второй – приложения (251 страница).



# ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ В XX-XXI ВВ.

## 1.1. Эволюция представлений о городских общественных пространствах и их типах

### *1.1.1. Общественные пространства – определения, классификации, исторические и новые типы*

Развитие общественных пространств (ОП) в современных архитектурно-градостроительных условиях приобретает особую значимость, что видно по количеству и разнообразию предлагаемых концепций организации социального взаимодействия (собрания, выборы, общение, торговля и т.д.). На протяжении всей истории архитектуры эти сценарии находили различные пространственные воплощения.

Общественные пространства организовывались как в процессе нового строительства (объектов, комплексов, районов и городов), так и в процессе реконструкции и сноса исторической застройки. В качестве достаточно устойчивой тенденции в развитии системы общественных городских пространств в доиндустриальный период можно назвать трансформацию отдельных городских пространств или комплексов на фоне изменения фортификационной доктрины или по другим причинам, вызвавшую на разных исторических отрезках, в частности, формирование площади Бастилии на месте снесенной крепости в Париже в конце XVIII в., проектирование и строительство общественного центра Рингштрассе в Вене в середине XIX в. на месте бастионных укреплений и др.

В настоящее время системы общественных пространств городов продолжают развиваться. Исторические типы сохраняются как архитектурно-градостроительное наследие, приобретают новые социокультурные смыслы, функции [34, с. 186]. Параллельно появляются новые центры общественного притяжения, «интегрально дополняющие существующие» [34, с. 186], – к ним относятся среди прочих общественные пространства на базе объектов индустриального наследия. Так

происходит развитие, а иногда и смещение *центров* активности – формирование новых мест общественного притяжения.

Особую актуальность тема общественных пространств приобрела с развитием «средового подхода» в проектировании в середине XX в. [119, с. 18-19]: К.В. Кияненко пишет об обращении социологов к концепту «потребность», на который оказывают влияние этнокультурные, демографические, социально-психологические и иные факторы [101]. Психологический аспект проблемы общественных пространств находит отражение в теории *привязанности к месту* (англ. place attachment, PA) [228, 147], развитой в рамках психологии среды: «Под привязанностью к месту подразумевают эмоционально заряженную предрасположенность, которую мы чувствуем по отношению к определённым местам» [228]. К.В. Кияненко также отмечает, что одной из ситуаций, породившей социальное проектирование стало сохранение историко-культурного наследия в обновляемых центрах городов: приводится цитата О.П. Медведева, утверждающего, что средовой подход «был впервые реализован в архитектурно-градостроительной практике по сохранению исторически ценных объектов»<sup>1</sup>.

Существуют различные подходы к определению общественного пространства.

М.В. Шубенков, исследуя проблему «архитектурного пространства» (более широкого понятия) обращает внимание на множество смысловых оттенков, и определяет его скорее как «суммарную оценку ощущений, которые возникают у людей, попадающих внутрь архитектурных объектов» [259].

Философский аспект общественных пространств рассматривает В.В. Ауоров, приводя три метафоры пространства (по публикации В. Вахштайна): пространство как вещь, контейнер (Ньютон и Декарт), пространство как представление (И. Кант), пространство как сеть (Лейбниц), и пишет, что пространство представляет собой процесс. Автор относит к морфотипам, составляющим пространство, функцию, конструкцию, качество, время, эстетику, символизм и т.д. [36, с. 393]

---

<sup>1</sup> Цит. по: Кияненко, К.В. «Средовизация» архитектуры: истоки в социальном проектировании и проектном активизме / К.В. Кияненко // Архитектура и строительство России. 2021. №2. С. 20-27.

Современные представления о городских общественных пространствах, их модели подробно рассматриваются Г.А. Птичниковой на нескольких уровнях: выделяются архитектурная, урбанистическая, социальная, экономическая и информационно технологические модели [180].

*Определение ОП с точки зрения пространственной организации.* Разделение пространств с архитектурной точки зрения на открытую и закрытую форму, предложенное Г.А. Птичниковой, коррелируется с исследованиями типологического характера по данной теме А.Л. Гельфонд, согласно которым классификацию открытых и закрытых общественных пространств предлагается строить аналогично общественным зданиям. Ссылаясь на модели «Акрополя» и «Форума», приводимых в книге «Город-коллаж» (англ. «Collage City») К. Роу и Ф. Коттера [188], А.Л. Гельфонд предлагает третью модель «Ареала», в которой общественное пространство и общественное здание составляют единую систему, «на тождестве и оппозиции которой базируется устойчивое развитие архитектурной среды городов и поселений» [67, с. 22].

Хотя в исследовательском докладе Хабитат в определении ОП охвачена широкая типология – «улицы, открытые пространства и общественные объекты» [15] (и в дальнейшем в данной работе применительно к индустриальному наследию они будут трактоваться именно с такой широкой точки зрения), в контексте городского развития чаще под ОП понимаются открытые формы.

О.А. Антюфеева, Г.А. Птичникова называют главными качествами общественных пространств «общественную доступность и открытость для всех членов общества и предоставление места для социальных коммуникаций и взаимодействий» [27], иными словами, с правовой точки зрения, отсутствие исключительных правил лежит в основе концепции «общественного» [105], горожане могут чувствовать себя свободно и в то же время руководствоваться правилами естественной самоорганизации.

В отношении общественных пространств часто используют метафорические образы «театра», «сцены», «спектакля» (находим их в исследованиях В.Л. Глазычева [72, с. 199], А.В. Крашенинникова [119, с. 28], М.В. Пучкова [182]),

то есть подчёркивается свойство общественных пространств сосредотачивать городскую жизнь, аккумулировать её уникальные культурные проявления. Таким образом, как утверждается в исследовательских докладах ООН-Хабитат, общественные пространства определяют характер города [14].

А.В. Крашенинников рассматривает проблему общественных пространств в рамках комплексного научного направления – когнитивной урбанистики<sup>2</sup> и, опираясь на три масштаба социального пространства по Д. Портеусу [119, с. 16], предлагает классификацию, основанную на социальном значении (дистанции) социального взаимодействия людей на открытом воздухе (речь идёт о «морфотипах» пешеходных пространств): микро-, мезо- и макропространства [120]. Коммуникацию, взаимодействие с другими людьми А.В. Крашенинников определяет как основу средовых комплексов [119, с. 11, с. 35].

С точки зрения экологии «общественное пространство является критическим фактором для устойчивости окружающей среды» (согласно исследовательскому докладу Хабитат по общественным пространствам): минимизируются выбросы углерода вследствие улучшения качества пешеходного передвижения, создаются условия более активной интеграции озеленения в городскую среду, что положительно влияет на здоровье населения [15].

Таким образом, современные определения общественного пространства трактуются с акцентами на различных аспектах: социальном, культурном, психологическом, философском, архитектурно-градостроительном, юридическом (правовом), экологическом и др., что свидетельствует о комплексном характере данной проблемы.

Наиболее развёрнутым представляется определение из Хартии общественного пространства (принята на заключительной сессии второго Биеннале общественного пространства в 2013 г. [152]): «Общественные пространства – это места, находящиеся в общественной собственности или в общественном

---

<sup>2</sup> «Когнитивная урбанистика – это система научных знаний, которая интегрирует идеи для различных дисциплин, таких как социология, психология, география, культурология, для использования в архитектуре, градостроительстве, дизайне» ([119, с. 6]).

пользовании, общедоступные, бесплатные, доставляющие всем удовольствие и не связанные с получением прибыли. Общественные пространства – это основной составляющий элемент личного и общественного благосостояния, это места коллективной формы жизнедеятельности местного населения, свидетельство разнообразия его общего достояния, природного и культурного богатства и *основа его идентичности* [прим. – выделено Д.П.] [...] Местное население признает свое участие в местах общественного пользования и проводит работу по повышению качества общественного пространства» [110]<sup>3</sup>.

Как отмечает Ю.М. Моисеев: «"Хартия" исходит из широкого понимания гражданственности, требующего своего нового правового осмысления. В ней подчёркивается, что в общественном пространстве все являются гражданами с одинаковыми правами и с такими же обязанностями» [151].

Общественные пространства исследование ООН-Хабитат трактует как *разновидность городских общественных ресурсов*. [14] Это же определение ООН-Хабитат использует и в отношении наследия: «Городское наследие представляет собой социальный, культурный и экономический *ресурс* [прим. – выделено Д.П.], отражающий динамику исторических наслоений, созданных, интерпретированных и переданных разными поколениями, накопление традиций и подходов, признанных таковыми во всем их многообразии» [14]. Таким образом, и *общественные пространства, и наследие* уже содержат, независимо друг от друга, ресурсный потенциал городского развития. Можно предположить, что совмещение двух этих ресурсных потенциалов способно усиливать эффективность каждого (симбиотическая модель).

Во второй половине XX в. в мире разворачивается движение по сохранению и преобразованию индустриального наследия (подробнее в п. 1.3; Приложении 2).

В работе рассматривается широкая пространственная типология индустриального наследия – от объектов до комплексов и районов.

---

<sup>3</sup> В определении говорится об открытых городских пространствах, но в целом оно отражает смысл общественных пространств более широкой типологии, включающей внутренние пространства общественных объектов.

Определение индустриального наследия дано в Нижнетагильской Хартии ТИССИН 2003 г.: «Индустриальное наследие состоит из произведений индустриальной культуры, которые имеют историческую, технологическую, социальную, архитектурную или научную ценность» [292]. Таким образом, к **объектам индустриального наследия** относятся промышленные здания и сооружения, а также инженерные объекты, не связанные с промышленностью, шлюзы, обсерватории, радиотелескопы, водокачки, частично объекты, появившиеся в период промышленной революции, вокзалы, аэропорты и пр. транспортная инфраструктура. Объекты могут существовать как отдельные единицы или образовывать комплексы.

В данной работе под **районами индустриального наследия** понимаются крупные территориальные образования, включающие историческую индустриальную застройку, различные по площади (около 20 га до 100 га и более). Границы района могут не совпадать с административным городским делением, определяться с учётом исторического архитектурно-градостроительного развития и актуальных потребностей города (например, границы территорий реновации и пр.). Речь идёт о совокупности отдельных и относительно независимых индустриальных объектов, комплексов, связанных между собой содержательно общим индустриальным контекстом (в ряде случаев отражающих общую специфику – например, порт, текстильная промышленность и т.д.) и расположенных друг от друга на расстоянии пешеходной доступности.

В результате развития социокультурных представлений общества, осознания материальной ценности индустриального наследия появляется **новый тип общественных пространств – на базе индустриального наследия**.

В ранее выполненных исследованиях Г.В. Миц [150] и В.А. Нефедова [163] была рассмотрена проблема ландшафтного преобразования бывших индустриальных территорий и создания рекреационных пространств. В контексте ландшафтной конверсии Г.В. Миц обосновывает концепцию постиндустриальных парков (как «ноосистем»), которые должны войти в общую систему озеленения города [150, с. 16]. Автор отмечает сопоставимость площадей хозяйственно-

промышленных и рекреационных территорий города [150, с. 16]. В.А. Нефедов вводит определение «регенерация постиндустриального ландшафта», под которой предлагается понимать «создание на бывших промышленных территориях форм искусственного ландшафта с включением компонентов “второй” природы, интегрируемых в открытые пространства на месте разбираемых промышленных строений или в структуру перепрофилируемых объектов различного назначения в качестве средства экологической стабилизации территории, гармонизации среды и достижения функциональной гибкости пространства» [163, С. 136-137].

Общественные пространства на базе объектов индустриального наследия, рассматриваемые в данной работе, содержательно выходят за пределы рекреационной модели и ландшафтного преобразования – таким образом, исследуется более широкая типология. Предлагается ввести следующее определение:

**Общественные пространства на базе объектов индустриального наследия (ОП на базе ОИН)** – социально-пространственные структуры, где историко-культурная основа, сложившиеся технологические связи формируют объёмно-пространственный и содержательный каркас для социальной активности. Содержание понятия общественных пространств значительно расширяется за счёт добавления к универсальному рекреационному компоненту специфических – технологического и историко-культурного. Таким образом, данные общественные пространства можно описать триадой «культура – общество – производство».

К отличительным особенностям ОП на базе ОИН относятся: исторический контекст; специализация развлечений и познавательного характера в зависимости от истории и характера деятельности предприятия; совмещение истории (музейная функция, сохранение наследия) и инноваций (в том числе за счёт возможного частичного сохранения производства); возможное личное участие посетителей в изготовлении изделий.

Для обозначения процесса создания ОП на базе ОИН предлагается использовать термин *социализация*. В ряде исследований термин *социализация* уже употреблялся в контексте реновации исторических производственных территорий: А.Ю. Анохин [26] называет *социализацию пространства* одной из задач

ревитализации, рассматриваемой как процесс воссоздания, оживления и восстановления городского пространства. В статье В.П. Уренёва, Н.О. Дмитрика [225] *социализация промышленного объекта* с учётом окружающей городской среды выделяется как одна из градостроительных задач. Т.О. Цитман, А.В. Богатырева [233] определяют *социализацию территории* как инструмент (метод) создания больших рекреационных зон. В Методических рекомендациях в рамках реализации Приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов» социализация пространства выступает одной из целей ревитализации бывших промышленных объектов [185]. К выделенным определениям социализации как цели, задачи и метода можно добавить её определение как процесса<sup>4</sup>.

Социализацию, рассматриваемую как *процесс* создания ОП на базе ОИН, отражает, например, идея промышленного туризма, которую в нашей стране одним из первых озвучил Г.Н. Черкасов в 1968 г. [245, 247]: предлагалось создание на предприятиях ЦРП – цехов для работы посетителей и учёт таких общественных пространств в архитектурных решениях промышленных комплексов. В зарубежной практике промышленный туризм также пользуется популярностью: например, ему посвящена коллективная монография А. Отгаара, Л. ван ден Берга, Р. Фенга (2010 г.) [279].

### ***1.1.2. Разнообразие общественных пространств Москвы***

В контексте настоящего исследования ОП на базе ОИН исследуются преимущественно с привязкой к опыту Москвы, поэтому необходимо обратиться к эволюции её общественных пространств в целом, отметить количественные и качественные изменения. Разнообразие общественных пространств Москвы можно проиллюстрировать некоторыми примерами (Приложение 1):

- *Красная площадь*: её социокультурная роль отражала политическую, экономическую, социальную ситуацию в государстве:

---

<sup>4</sup> Попова Д.Д. Этапы социализации индустриального наследия в Москве. DOI 10.22227/1997-0935.2020.8.1090-1104 // Вестник МГСУ : Научно-технический журнал по строительству и архитектуре. 2020. Том 15, Выпуск 8. С. 1090–1104.



- XIV-XVII вв. Кремль, ближайшей аналогией которого Н.И. Брунов называет ансамбль древнегреческого Акрополя Афин [50, с. 26], представлял центр Москвы. Красная площадь за стенами Кремля выполняла торговую функцию, имела значение «посадского, демократического» центра города [49, с. 10] и образовывала систему с двумя внутренними кремлёвскими площадями – Соборной, главной, и Ивановской [49, с. 30]. На площади были возведены Лобное место (XVI в.), имевшее сакральный смысл и выполнявшее роль «политической трибуны Москвы» [52], Собор Василия Блаженного (храм Покрова «На Рву», мастера Барма и Постник, 1555-1561 гг.), сравнительно небольшой храм внутри, который выступал акцентом на площади, а сама площадь становилась продолжением его внутреннего пространства [52]. Так площадь усиливала своё значение в городе и становилась его общественно-политическим центром. При Б. Годунове в 1595 г. были выстроены каменные торговые ряды [49, с. 47]. В начале XVII в. в северной части был возведён собор Казанской Богородицы [49, с. 55], рядом с ним позже были построены здания Монетного двора (1697 г.) и Земского приказа (около 1700 г.) [49, с. 86].

- XVIII-XIX вв. – площадь продолжала оставаться центром общественной жизни Москвы. Здесь с 1702 по 1722 гг. находилась построенная по указу Петра I деревянная «Комедийная храмина», первый публичный театр. При его же правлении по случаю победы над шведами были возведены временные сооружения для гуляний – «Триумфальные светлицы» [49, с. 89-91]. Здание, построенное для Земского приказа, занимали в XVIII в. «Главная аптека», Московский университет, затем государственные учреждения [49, с. 99-118]. В ходе восстановления Москвы после 1812 г. были реконструированы Верхние торговые ряды по проекту О.И. Бове и установлен скульптурный монумент – К. Минину и Д. Пожарскому. Был засыпан Алевизов ров, проведены работы по благоустройству [49, с. 135]. Усложнилась система общественных пространств центральной части Москвы. В 1820-1822 гг. – разбили

Александровский сад, в 1821-1824 гг. – создана Театральная площадь (крупнейшая площадь эпохи классицизма, 177х355 м), Воскресенская площадь: «Центральные площади Москвы организовывались как единая система непосредственно взаимосвязанных, перетекающих друг в друга городских пространств» [49, с. 148-149].

В конце XIX в. архитектурное оформление площади претерпело изменения: были перестроены Верхние (арх. А.Н. Померанцев, 1888-1893 гг.) и Средние торговые ряды (арх. Р.И. Клейн, 1891-1893 гг.), возведено здание Исторического музея (арх. В.В. Шервуд, инж. А.А. Семенов, 1875-1881 гг.) на месте исторического Земского приказа.

- XIX-XX вв. – до н. вр. – окончательное перемещение общественной жизни за стены Кремля. С 1909 по 1930 г. по Красной площади ходил трамвай [49, с. 184]. Первый опыт праздничного оформления Красной площади состоялся в первое послереволюционное празднование 1 мая 1918 г. – площадь была оформлена по эскизам А.А. и В.А. Весниных [49, с. 202]. В советское время к функциям Красной площади добавилась мемориальная – мавзолей (арх. А.В. Щусев, временный – 1924 г., постоянный каменный – 1930 г.), некрополь. В 1934 г. был проведён конкурс на проект Дома Наркомтяжпрома на Красной площади, идеи остались нереализованными. На площади проводятся крупные общественные события, демонстрации, военные парады, праздники, за ней окончательно закрепляется функция туристического центра города.

- *Прогулочные и рекреационные территории на месте снесённых городских укреплений (Бульварное кольцо), площади перед бывшими заставами (по границам Камер-Коллежского вала), перед гражданскими общественными зданиями (Театральная площадь), решающие важные композиционные задачи и несущие определённую смысловую нагрузку: деловые, парадные, рекреационные, транзитные и т.д.*

- *Выставочные пространства.* Начиная с XIX в. в Москве в различных местах прошёл целый ряд выставок: первой была Мануфактурная выставка 1831 г.

[58, с. 14], затем мануфактурные выставки правительство организовывало в 1843, 1853, 1865 гг. [58, с. 45] Русская этнографическая выставка прошла в 1867 г. [58, с. 25], Политехническая – в 1872 г., Всероссийская промышленно-художественная выставка на Ходынском поле – в 1882 г., Всероссийская ремесленная и фабрично-заводская выставка – в 1914 г. (14,5 га) [58, с. 71]. В советское время были организованы крупные выставочные пространства: Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г. (на территории парка Горького), ВСХВ-ВДНХ СССР (с 1939 г.). Задаётся новый характер пространств, определяемый целью и масштабом проводимого крупного общественного мероприятия.

- *Парковые комплексы, набережные*: парк Сокольники (стал городской территорией в XIX в., с 1931 г. – парк культуры и отдыха<sup>5</sup>), Центральный парк культуры и отдыха (1928 г.), которому в 1932 г. присвоили имя М. Горького, Ботанический сад (решение о его создании принято в 1945 г.<sup>6</sup>), парк «Зарядье» (2017 г.) и др.

- *Крупные общественные образования различного характера*: спортивно-развлекательный комплекс «Лужники» (1955 г.), культурно-исторические, заповедные территории – «Царицыно», «Коломенское», «Кусково» и др.

На современном этапе общественным пространствам Москвы уделяется большое внимание. В начале 2010-х к решению проблемы их гуманизации и благоустройства был привлечён датский исследователь, специалист по городскому развитию Ян Гейл. Рекомендации, данные его бюро по преобразованию городской среды и опубликованные в исследовании «Москва. На пути к лучшему городу для людей», дали положительный результат, который отметил сам архитектор в своём выступлении на Московском урбанистическом форуме 2020 г. [62] В 2022 г. ООН признала Москву лучшим мегаполисом по качеству жизни и уровню развития

<sup>5</sup> История парка. Текст: электронный // Парк Сокольники : [официальный сайт]. URL: <http://park.sokolniki.com/about/history/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>6</sup> Главный ботанический сад : [официальный сайт]. URL: <https://www.gbsad.ru/o-nas> (дата обращения: 26.03.2022).

инфраструктуры, на этот статус повлияло, в том числе, и качество общественных пространств<sup>7</sup>.

Среди общественных пространств Москвы значительное место занимают ОП на базе ОИН (подробнее – параграф 2.4). С начала 1990-х гг. это движение становится заметным и продолжает усиливаться. При том, что общественный вектор преобразования индустриального наследия не является единственно возможным, именно он позволяет создать значимые для города пространства. Проблема интеграции и сохранения московского промышленного наследия рассматривается в диссертациях О.А. Телепневой, Л.О. Титовой, Д.С. Чайко. Согласно рейтингу российского делового журнала White Square Journal 2021 г. в числе главных общественных пространств страны (всего в рейтинге выделено 10) находится парк «Новая Голландия» в Санкт-Петербурге и парк «Тюфелева Роща» вместе с набережной Марка Шагала в Москве (территория бывшего ЗИЛа)<sup>8</sup>. На сайте проекта Andrive.ru, посвящённого достопримечательностям Москвы и Московской области, в публикации от 2016 г. из 10 главных общественных пространств 2 организованы на базе объектов индустриального наследия: «Красный Октябрь» и ЦСИ «Винзавод»<sup>9</sup>. В результате исследования данных (представленных на сайте Andrive.ru) и некоторых дополнительных пространств (таблица 1; рис. 1, 2) установлено усиление тенденции включения ОП на базе ОИН в систему общественных пространств Москвы: если в 1990-е гг. они не представляли значимой доли в системе, период до 2010 г. отличался их точечным распространением (1 % от рассматриваемой совокупности), то после 2010 г. за счёт реновации крупных территорий, более 100 га (заводов «Серп и молот», ЗИЛ), доля ОП на базе ОИН увеличилась до 16%.

---

<sup>7</sup> ООН признала Москву лучшим мегаполисом в мире по качеству жизни. Текст: электронный // Ведомости : [официальный сайт]. URL: <https://www.vedomosti.ru/gorod/ourcity/articles/moskva-stala-luchshim-megapolisom-mira-po-kachestvu-zhizni> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>8</sup> Манусян, Р. Рейтинг топ-10 лучших общественных пространств России 2021: Урбанистика // White Square Journal : [официальный сайт]. URL: <https://wsjournal.ru/rejting-top-10-luchshih-obshhestvennyh-prostranstv-rossii-2022-urbanistika/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>9</sup> Главные общественные пространства Москвы. 26.05.2016. URL: <https://andrive.ru/главные-общественные-пространства-м/> (дата обращения: 26.03.2022).

Таблица 1. Рейтинг Andrive.ru: Главные общественные пространства Москвы<sup>10</sup>.

№	Название общественного пространства	Площадь, га	до 1990 г.	до 2010 г.	после 2010 г.
1*	<i>Кремль и Красная площадь</i>	30			
2.	Парк Горького	219,7			
3.	Парк «Сокольники»	516			
4.	Парк искусств «Музеон»	23,4			
5.	Парк «Красная Пресня»	16,5			
6.	Парк «Фили»	280			
7.	Всероссийский выставочный центр (вместе с площадью парка «Останкино»)	325			
8*	<i>Коломенское</i>	390			
9.	Царицынский парк	550			
10.	Парк активного отдыха «Лужники»	40			
11.	Красный Октябрь	5		ОИН	
12.	Центр современного искусства «Винзавод»	1,8		ОИН	
13*	<i>Арма</i>	8,3			ОИН
14*	<i>Большевик</i>	6			ОИН
15*	<i>Хлебозавод</i>	4			ОИН
16*	<i>Серп и молот</i>	101,84			ОИН
17*	<i>ЗИЛ</i>	357,9			ОИН
18*	Зарядье	10,2			

\* отмечены объекты, не присутствующие в рейтинге Andrive.ru

ОИН – на базе объектов индустриального наследия или на территориях реновации

**Суммарная площадь исследуемых объектов:**

до 1990 г. – 2390,6 га

до 2010 г. – 2415,7 га (из них на базе объектов индустриального наследия - 25,1 га или 1 %)

после 2010 г. – 2886,64 (из них на базе объектов индустриального наследия - 459,74 га или 16 %)

<sup>10</sup> Главные общественные пространства Москвы. URL: <https://andrive.ru/главные-общественные-пространства-м/> (дата обращения: 26.03.2022).

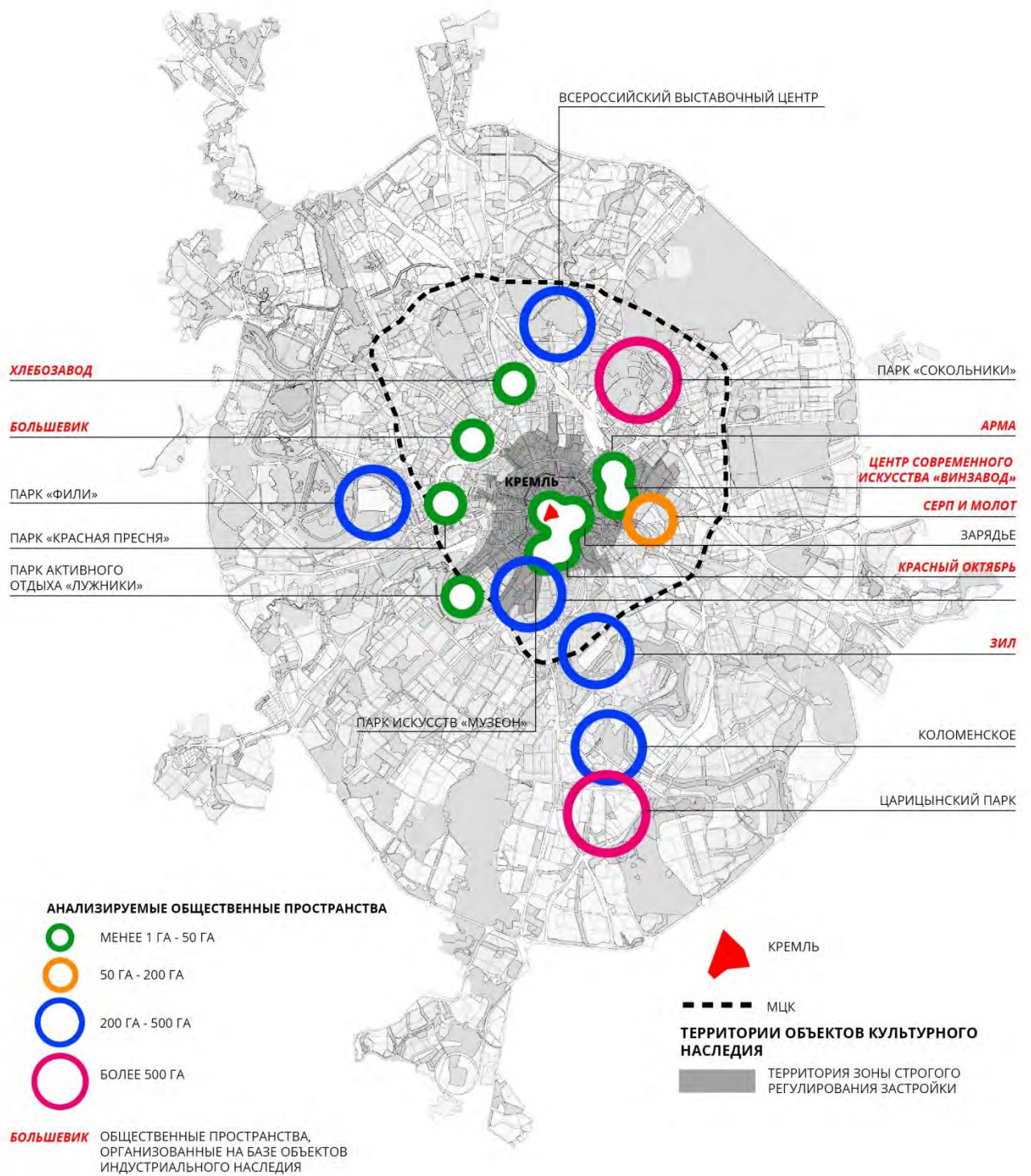


Рис. 1. Схема размещения общественных пространств Москвы (с ОП на базе ОИН), приведённых в таблице 1.

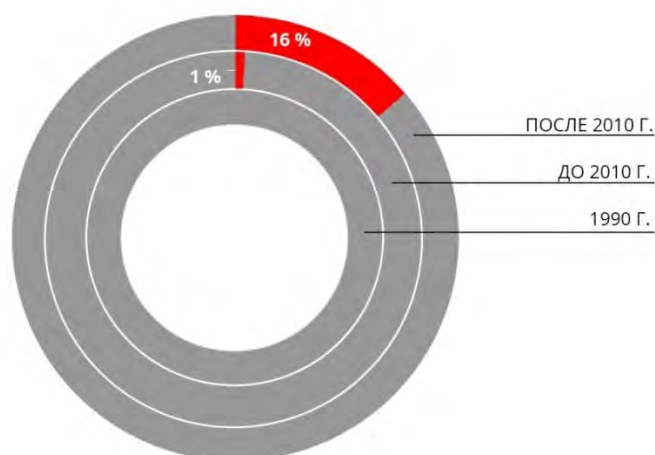


Рис. 2. График, отражающий тенденцию увеличения доли ОП на базе ОИН в системе общественных пространств Москвы (на основании данных из таблицы 1).

Современные социологические исследования демонстрируют востребованность преобразования индустриального наследия среди населения в Москве. Согласно экспертному опросу «Развитие Москвы до 2050 года», проведённому в 2021 г., реновацию промышленных территорий называют наиболее актуальным направлением территориального развития 83% респондентов [263]. Другое исследование, посвящённое креативным пространствам (создаваемым преимущественно в бывших промышленных зданиях и комплексах), было проведено Аналитическим центром НАФИ в октябре 2020 г. Культурный досуг (посещение выставок, мероприятий) респонденты называют основной целью посещения кластеров. Их привлекательность большинство опрошенных находят в особой атмосфере (59%), культурных и общественных мероприятиях (53%), сосредоточении активностей в одном пространстве (42%). Посещение после снятия ограничительных мер собираются продолжить 88% респондентов [236].

Таким образом, система общественных пространств города представлена различными типами (что более подробно раскрыто на примере Москвы), которые сложились в результате его развития, в том числе реконструкции, сноса застройки. Типология пространств всё время расширяется, и с середины XX в. один из значимых и заметных типов составляют общественные пространства на



базе объектов индустриального наследия (ОП на базе ОИН). В то же время продолжают развиваться направления интеграции памятников индустриального наследия (объектов и комплексов), осознаётся важность сохранения ценных объектов через социальное использование – усиливается тенденция создания общедоступных пространств, опирающихся на материальный и содержательный исторический каркас (рис. 3).



Рис. 3. Пересечение векторов развития общественных пространств и индустриального наследия в общей «точке» – ОП на базе ОИН.

## 1.2. Концепция формирования общественных пространств в современных условиях

### 1.2.1. Проблема перехода от индустриального к постиндустриальному социально-экономическому контексту

Изменение представлений и потребностей общества отражается на характере городских общественных пространств.

В 1960-х гг. формируется концепция т.н. постиндустриального общества, основоположником которой считается социолог Д. Белл [46]<sup>11</sup>. Развивается сектор услуг и информации [99, с. XXXVI], возрастает роль науки и теоретического знания [99, с. XL], трансформируются традиционная социальная структура [99,

<sup>11</sup> Фундаментальный труд Д. Белла, книга «Грядущее постиндустриальное общество» вышла в 1973 г.



с. XLII], организация распределения и перераспределения благ [99, с. XLV]. Важно отметить, что Д. Белл рассматривал становление постиндустриального общества как обогащение индустриального, а не замещение [99, с. XXII], вследствие чего углубляется «комплексность общества и природа социальной структуры» [99, с. XXXV]. Политические, экономические, социальные изменения, повлекшие реструктуризацию или закрытие производств, происходили не одномоментно, имели специфику в различных странах. Можно принять за условную границу между этапами (индустриальным и постиндустриальным) 1970-е гг. в мире, когда концепция Д. Белла получила широкое распространение, в России трансформация производственного комплекса, интересующего нас в контексте данного исследования, была наиболее интенсивной в 1990-е гг.

**Индустриальный контекст.** Переход от доиндустриальной к индустриальной эпохе, как пишет Н.А. Масталерж, породил «кризис общественных пространств», стратификацию городских территорий [145]. В то же время нужно отметить, что развитие социальной инфраструктуры, жилой и общественной среды, всегда становилось следствием развития промышленных образований [164]. Так, например, в периметре Екатеринбургского завода (крепости), основанного в 1723 г., конторские, жилые и общественные сооружения (церковь, школа, госпиталь, квартиры) были размещены рядом с производственными. В целом на Урале благодаря развитию промышленности возник феномен городов-заводов, в которых предзаводские площади вместе с наиболее значительными сооружениями составляли общественный центр: как, например, в Нижнем Тагиле – площадь вместе с заводоуправлением, церковью, провиантскими складами и др. [162, с. 11; 166].

Для времени *индустриализации* характерна чёткая дифференциация труда и отдыха. Предприятия определяются как места трудовой деятельности. На заводах и фабриках общественная жизнь протекает внутри рабочего коллектива (относительно закрытого) и связана в первую очередь с производством. Бытовые и рекреационные пространства играют вспомогательную роль. При этом предприятие активно участвует в организации жизни рабочих и способствует

появлению соответствующих объектов за своими физическими границами (например, организация досуга, образования, здравоохранения, торговли). Одновременно продолжают развиваться общегородские общественные пространства, в том числе исторически сложившиеся, не связанные с производственной средой – площади для народных гуляний, праздников, парки и скверы, общественные учреждения. Они отражают характер и дух времени, в которое создаются [117, с. 95; 249].

Эти общие черты времени индустриализации находят отражение в развитии отношений «промышленность – город – общественные пространства» в Москве (подробнее исторический обзор этих отношений и влияние производства на развитие социальной инфраструктуры приведены в п. 1.4). Наследием индустриального периода в Москве являются заводы, фабрики и рабочие посёлки, жилые районы при них (Трёхгорная, Даниловская мануфактуры, заводы «Дукс», «Красный богатырь», «Серп и молот», ЗИЛ пр.), общественные объекты, например, клубы (арх. братья Веснины, В. Владимиров, И. Голосов, К. Мельников, И. Милинис и др.). В процессе развития индустриального комплекса укрупнялся планировочный модуль промышленно-селитебных образований, усложнялась и становилась разнообразнее система обслуживания и досуговой деятельности. Исследователи отмечают самодостаточность сложившихся производственно-селитебных образований [238], находят в них признаки новых городских центров [123].

Интересен исторический опыт взаимодействия предприятия с частью общества, не связанного с его деятельностью. Речь идёт о такой форме социализации как промышленный туризм, т.е. целенаправленном, но ограниченном по времени и контролируемом посещении предприятий населением. Так, например, на кондитерской фабрике «Большевик» традиция производственных экскурсий начинается ещё в дореволюционное время, продолжилась она и в XX в. Л. Вайнтрауб пишет: «... в марте 1935 года "Большевик" посетила делегация конькобежцев, спортивных журналистов и рабочих из Норвегии, члены которой оставили после дегустации восторженные отзывы» [54, с. 73]. Многие экскурсии проводились в учебных целях. Так, в методическом издании «Экскурсии на

фабрики и заводы» (1925 г.) указывается, что посещение охватывает широкий круг жизненных явлений и вопросов: «Вопросы эти коснутся отношений между людьми, взаимоотношений человека и природы, подчинения сил природы воле человека, обогащённого знаниями и завоеваниями науки. Далее – сотрудничество науки и труда, развитие техники, усовершенствования машин, аппаратов, приспособлений, роль машины в обществе. Кроме того, ряд вопросов из области химии, физики, технологии, экономики, географии, обществоведения» [74, с. 5]. Производственные экскурсии можно назвать одним из первых способов социальной интеграции промышленных образований.

**Постиндустриальный контекст.** Как было установлено, общественная жизнь города во многом определялась производственной сферой. Поэтому деградация производств оказала влияние и на более крупные фрагменты городской ткани [138]. В период с начала 1980-х годов количество невостребованных зданий и территорий возросло в короткие сроки [272]. Параллельно с этим развивается движение за сохранение индустриального наследия (п. 1.3; Приложение 2), многие объекты воспринимаются как *ресурс* (такое определение встречается в частности у Х. Оверманн [278]), на базе которого могут быть развиты новые социально востребованные функции, в том числе – созданы современные общественные пространства. Интеграция ранее закрытого промышленного образования позволяет установить новые удобные пешеходные и автомобильные связи с объектами на прилегающих территориях, решить проблемы дефицита общественных пространств, озелененных территорий в районе, улучшить социальный климат. Проницаемость является свойством социальной интеграции.

Трансформация сложившейся индустриальной системы (применительно к российскому опыту, в 1990-х гг.) и связанной с ней общественной жизни, уход производств со своих исторических территорий приводит к неопределённости развития городов в целом. В некоторых исследованиях они (города) получили название «города в развитии» (англ. *cities-in-transition*) [145].

В этих условиях претерпевает изменение социальный уклад. Граница между трудом и отдыхом размывается: более разнообразными становятся формы

организации трудовой деятельности, которые теснее связаны с потребностями конкретного человека или группы. Возникает новый термин – «кастомизация» среды (от англ. *customize* – модифицировать в соответствии с требованиями заказчика), отражающий возможность гибкого реагирования на изменяемые социальные сценарии [192]. Физический труд уступает место интеллектуальному, усиливается роль цифровых технологий, становится возможной удалённая работа, самостоятельная организация рабочего пространства. При этом увеличение свободного времени остаётся спорным: например, В.Г. Глушкова указывает на его сокращение и, как следствие, снижение посещаемости досуговых и культурных учреждений [155, с. 123].

В меняющемся социально-экономическом контексте происходит формирование «креативного класса» (по Р. Флорида) и новой городской эстетики [18], рекомбинируются и умножаются функции, смыслы среды, развиваются представления о коллажности и наслоении в городском развитии [188].

Анализируя перемены городского общества в начале 2000-х годов В.Т. Шимко отмечает рост благосостояния населения и называет три основные тенденции этого времени: усиление потребности в зрелищности, развитие обслуживающего сектора, развитие технических и инженерных систем [252]. Переориентацию на потребление по В.Т. Шимко вызывают две группы факторов: развитие «туристического» начала в градоформировании и резкий рост «развлекательной» составляющей в комплексной организации среды [252, с. 206].

Вызовы последних лет (с 2020 г.), связанные с пандемией, повлияли в том числе и на подходы к проектированию общественных пространств. К возможным тенденциям после пандемии Г.В. Есаулов относит интерьеризацию среды, адаптацию, экологизацию; развитие ИКТ и исход из больших городов; роботизацию городских сервисов и развитие новых расселенческих форм [83].

Формирование общественных пространств в настоящее время представляет собой *комплексную задачу*, которая решается путём взаимодействия инфраструктурных, культурных, экономических и экологических сетей [110].

### *1.2.2. Тенденции развития современных общественных пространств*

Опираясь на современные исследования и практику развития общественных пространств можно выделить следующие тенденции их развития:

– *Гуманистическая направленность, ориентация на пешеходов и общедоступность*

Потребности человека находятся в центре создания общественных пространств. К. К. Маркус и К. Фрэнсис среди критериев успешности последних отмечают их легкодоступность, определённую общественное назначение (ясность для горожан), а также возможность беспрепятственного доступа для детей и людей с ограниченными возможностями [141]. Сюда относится и критерий безопасности, которую усиливает укрепление сообщества, привлечение широкой аудитории пользователей.

– *Экологическая стабильность*

Общественные пространства проектируются с приоритетом экологической безопасности и устойчивости [105], создания здоровых условий для пребывания людей. Ландшафтные компоненты могут включаться в виде лаконичных элементов – газонов, клумб, рассредоточенных групп зелёных насаждений или представлять более крупные зелёные массивы.

Внедрение «зелёных» стандартов существенно повышает качество общественных пространств и качество жизни в целом [168]. Они (стандарты) применяются в отношении зданий (известны международные системы сертификации «зелёных зданий» LEED<sup>12</sup>, BREEAM<sup>13</sup>, DGNB<sup>14</sup>) и среды.

Концепция устойчивого подхода (или устойчивого развития территорий), определение которого закреплено в международных документах (Цели устойчивого развития ООН 2015 г.) и отечественных (Градостроительный кодекс), опирается на эффективное использование ресурсов современным обществом без ущерба для последующих поколений. Для внедрения устойчивого подхода разрабатываются

<sup>12</sup> англ. The Leadership in Energy & Environmental Design – Лидерство в энергетическом и экологическом проектировании

<sup>13</sup> англ. Building Research Establishment Environmental Assessment Method – Метод экологической оценки эффективности зданий

<sup>14</sup> нем. Deutsche Gesellschaft Nachhaltiges Bauen – Немецкое общество устойчивого строительства

практические руководства, как, например, система GREEN ZOOM City «Практические рекомендации по комплексному устойчивому развитию территорий (проекты КУРТ)» (РФ)<sup>15</sup>.

К интегрированным эко-социальным системам относятся парковые и рекреационные пространства на реорганизованных хозяйственно-промышленных территориях, которые рассматриваются в диссертациях Г.В. Миц [150], В.А. Нефедова [163]. При реновации многих объектов индустриального наследия используются энергосберегающие и «зелёные» технологии: Соляной склад в Ванкувере (Канада), приспособленный под общественный центр (сертификат LEED Gold) или офис компании CannonDesign в бывшей электростанции Сент-Луиса (англ. St. Louis Power House) (США) (сертификат LEED Gold). В этих объектах удалось снизить энергозатраты почти вдвое<sup>16, 17</sup>.

#### – *Экономическая эффективность*

Общественные пространства способствуют созданию насыщенной социокультурными функциями и безопасной среды городов, что делает эти города привлекательными для инвестиций, интенсифицирует туристические потоки [105; 205; 180]. На экономическую эффективность влияет расположение территории, разнообразие возможных видов деятельности для привлечения широкой аудитории, культурные и досуговые предложения, уровень благоустройства,

#### – *Сетевой характер развития*

Можно рассмотреть данную тенденцию в нескольких аспектах. Во-первых, речь идёт о взаимосвязанном развитии общественных пространств как фрагментов единой архитектурно-пространственной среды. Феномен частных «перетекающих»

<sup>15</sup> Практические рекомендации по комплексному и устойчивому развитию территорий // АНО «НИИУРС», 2018. 98 с. URL: <https://www.greenzoom.ru/books/6-prakticheskie-rekomendacii-po-kompleksnomu-i-ustojchivomu-razvitiu-territorij/>

<sup>16</sup> Попова, Д.Д. Реконструкция промышленных объектов в контексте устойчивого развития / Д.Д. Попова, Н.В. Шилкин // Здания высоких технологий // №1. С. 52-58. 2019. С. 52-58. URL: [http://zvt.abok.ru/articles/533/Rekonstruktsiya\\_promishlennih\\_obektov\\_\\_v\\_kontekste\\_ustojchivogo\\_razvitiya](http://zvt.abok.ru/articles/533/Rekonstruktsiya_promishlennih_obektov__v_kontekste_ustojchivogo_razvitiya) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>17</sup> [Там же]: Необходимо отметить, что в целом сохранение индустриального наследия стоит на позициях «устойчивости» и позволяет реализовать многие цели устойчивого развития (ЦУР):

- охрану культурного наследия в контексте создания устойчивых городов (ЦУР 11);
- использование возобновляемых источников энергии и приоритет энергосберегающей практики (ЦУР 7);
- внедрение высокотехнологичных инженерных решений, новых материалов (ЦУР 9, ЦУР 12);
- использование экологических и ресурсосберегающих технологий, отсутствие необходимости перерабатывать материалы вследствие сноса здания, производить и доставлять материалы и оборудование для нового строительства (ЦУР 13–15).

пространств, складывающихся в систему, В.Т. Шимко называет главной особенностью строения открытого городского пространства [252, с. 24-25], при этом образ фрагмента города (системы) складывается из последовательности ряда впечатлений [252, с. 18].

Во-вторых, сетевой характер развития общественных пространств отражается и в проблеме системного управления ими (т.е. разработки стратегии для всей сети), о необходимости которого пишет Ю.М. Моисеев в контексте обсуждения Хартии общественного пространства [151].

В-третьих, помимо физической сети в контексте развития цифровой культуры возникает проблема виртуальной сети, в частности взаимодействия физического пространства и виртуального. Новые коммуникационные технологии изменяют способ социальных контактов. Информация из сети Интернет, социальных сетей оказывает влияние на характер пользования пространствами, приоритеты и популярность тех или иных территорий, доступнее становится статистика и возможность проверить отзывы – помимо физического складывается сетевой имидж пространства<sup>18</sup>.

В данном контексте А.Л. Гельфонд пишет о параллельных тенденциях – формировании общественного пространства как типа информационного пространства и информационного как типа общественного. Автор вводит понятие «информационного каркаса города», под которым предлагает понимать «совокупность ядер и пространственных связей, отражающих событийную взаимосвязь отдельных элементов архитектурной среды города» [65, с. 43]. Информационность В.В. Ауров называет новой морфологической единицей пространства [35, с. 177].

Цифровая культура по мнению А.А. Худина способна расширить границы формообразования с опорой на философию дефрагментации в сторону пиксельной, фрактальной архитектуры – это может быть применимо и к общественным пространствам [232].

---

<sup>18</sup> КБ Стрелка представило результаты исследования востребованности общественных пространств Москвы // archi.ru : [официальный сайт]. 09.07.2019. URL: <https://archi.ru/news/83897/kb-strelka-predstavilo-rezultaty-issledovaniya-vostrebovannosti-obschestvennykh-prostranstv-moskvy> (дата обращения: 26.03.2022).

Другой аспект влияния цифровых технологий – внедрение концепции «умного города», которая требует пересмотра его традиционных пространственных и функциональных характеристик [224]. Возможным негативным последствием активного продвижения цифровой культуры, когда коммуникация, понимаемая в широком смысле, переходит в глобальную сеть (сетевое общество по М. Кастельсу), является угроза утраты связей историко-культурной идентичности с реальным материально-пространственным основанием [138].

*– Многофункциональность / Универсализация (гибкость)*

Многофункциональное использование создаёт условия привлечения и удовлетворения потребностей большего числа посетителей и является одним из способов социализации ранее закрытых структур, в т.ч. – промышленных образований.

Многофункциональность может быть трактована как универсализация пространства. Известна тенденция строительства объектов, обычно сдаваемых в коммерческое пользование, без первоначальной ориентации на конкретного заказчика, который может определиться только к концу строительства [55, с. 119]. Примером такого объекта является центр разработок Microsoft в Герцлии (объект находится в бывшей индустриальной части города, где сейчас развивается новый индустриальный квартал с офисами высокотехнологичных компаний и общественными пространствами)<sup>19</sup>. Microsoft арендовал здание (арх. Yashar Architects), когда «оболочка» была уже готова, и на своё усмотрение организовал только интерьеры, используя гибкую и широко распространённую на сегодняшний день модель офиса с «центрами общения» (специально выделенными зонами), где сотрудники пересекаются и в неформальной коммуникации приходят к новым решениям и открытиям<sup>20</sup>.

Проблемой многофункциональности может стать избыточность, которая усложняет пространство и ограничивает возможность развития более свободных,

<sup>19</sup> С 2000-х гг. высокотехнологичные компании в поисках более низкой арендной стоимости стремятся на север от Тель-Авива, в район Герцлии. В настоящее время можно говорить о сложившемся и развивающемся высокотехнологичном кластере, удобно связанном со столицей, в доступной близости строится современное жильё.

<sup>20</sup> Черкасов Г.Н., Попова Д.Д. Herzliya, развитие, архитектура // Архитектура и строительство России. Образование. 2020. № 1 (233). С. 102-111.



незапрограммированных сценариев использования. В отсутствии планировочной ясности многофункциональность создаёт проблемы в ориентации, требует большего времени для поиска нужного пункта. Поэтому многофункциональность следует понимать как создание возможностей, а не механистическое мультиплицирование функций.

#### *– Символичность и уникальность*

Уникальность пространства является синонимом его притягательности для горожан [80]. Одновременно с тенденцией глобализации возникает социальный запрос на сохранение и раскрытие индивидуальности, уникальности городов, повышающей их рейтинг в международной конкуренции. Актуальность данной проблемы доказывает возникший ещё в XX в. термин – «глобальная локализация» (А. Морита, основатель компании Sony) [187, с. 105] или «глокализация» – внедрение глобальной культуры в местную, и одновременно поиск компромисса в их сосуществовании<sup>21</sup>. Интерес к территории зависит не столько от возраста, сколько от её идентичности и уникальности [53, 136]. При необходимости функциональное наполнение пространства может быть изменено (как, например, в случае многих объектов индустриального наследия) или актуализировано (принцип смены функциональных приоритетов по А.Л. Гельфонд [70, С 101]). При этом требуется учитывать функциональную целесообразность и адекватность вида нового использования характеру исторического наследия [45, С. 104].

#### *– Непрерывное развитие*

Несмотря на значительную устойчивость и инерционность общественных пространств, они способны трансформироваться, адаптироваться к новому контексту [27, 249]. Адаптация может происходить за счёт изменения или добавления функций, что отражается на архитектурно-средовых решениях. Изменяемость является одним из важнейших свойств современной архитектурной среды, «современный объект должен формироваться в динамике» [25]. Можно

<sup>21</sup> Глокализация // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/2364647#:~:text=Изменение%20жизненного%20мира%20индивида%2C%20модернизация,системам%20коммуникации%2C%20влияния%20транснациональных%20структур.> (дата обращения: 26.03.2022).

отметить, что современным общественным пространствам свойственна незавершённость [160], их развитие не прекращается.

Например, в Москве ввиду новых социокультурных тенденций продолжают развиваться крупные общественные пространства, например, Парк Горького или ВДНХ [205]. В этих пространствах появляются современные центры притяжения (музей «Гараж» в Парке Горького, «Техноград» на ВДНХ), новые комфортные благоустроенные зоны (Оливковый пляж в Парке Горького, Городская ферма на ВДНХ).

#### – *Обогащение архитектурной среды*

В силу усиления значимости общественных пространств особое внимание наряду с содержательным наполнением уделяется их архитектурным и дизайнерским решениям. Использование определённых архитектурных приёмов придаёт среде привлекательность, узнаваемость, иногда некоторую необычность, что особенно характерно для исторической индустриальной застройки (благоустроенные дворовые пространства и открытые интерьеры комплексов «Большевик» и «Фабрика Станиславского» в Москве, поддержание индустриальной эстетики в виде перголы из кортена парке «Тюфелева роща» на территории бывшего ЗИЛа и т.д.). Общественные пространства отличаются высокой динамикой использования, что предопределяет широкую палитру сменяемых художественных средств и приёмов: временные инсталляции, павильоны для праздников, фестивалей, выставок (выдающиеся архитектурные объекты затем становятся историческими маркерами этих мероприятий – например, временная архитектура Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1923 г. в Москве И. Жолтовского, К. Мельникова и др.), средства светодизайна, видеомэппинг и др.

Таким образом, в процессе смены прежнего социально-производственного уклада и не востребоваемости исторических промышленных площадей во второй половине XX в. происходит изменение значения фабрично-заводской архитектуры – от организации пространства для выпуска промышленного продукта к фокусу на самой исторической промышленной среде, её архитектурной и историко-культурной

ценности (рис. 4). Индустриальные объекты исторически создавали основу социальных, социально-производственных отношений, являлись смыслообразующими элементами территории, определяющими её идентичность. Теперь они представляют *ресурс*, который может быть использован для развития общественных пространств с учётом современных тенденций их развития, к которым относятся: гуманистическая направленность, ориентация на пешеходов и общедоступность; экологическая стабильность; экономическая эффективность; сетевой характер развития; многофункциональность / универсализация (гибкость); символичность и уникальность; непрерывное развитие, обогащение архитектурной среды.

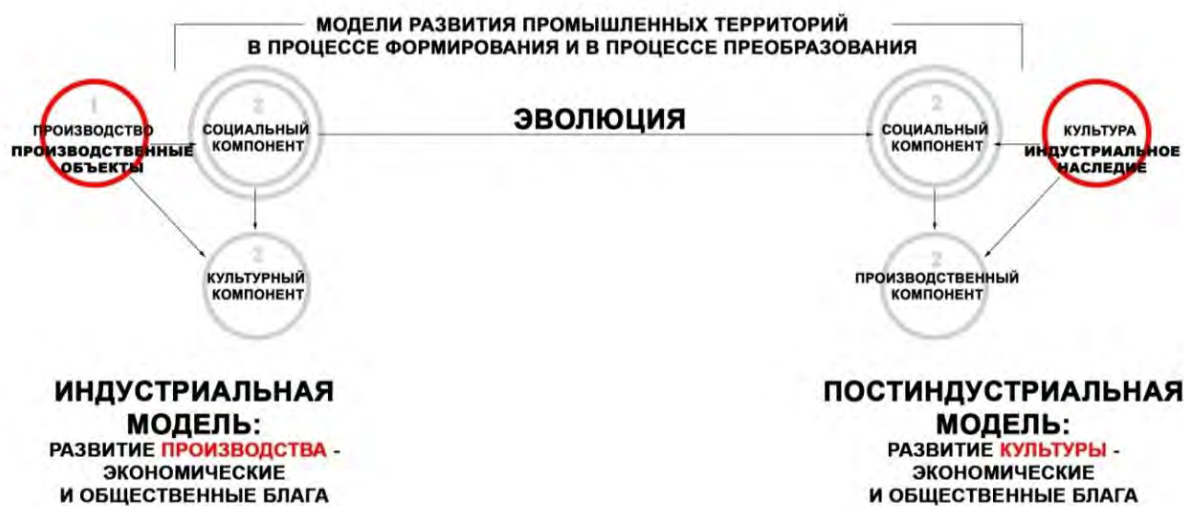


Рис. 4. Развитие социокультурных представлений о производственных объектах и комплексах: от индустриальной к постиндустриальной модели – от производства к культуре. В определение «культура» входят сохранившиеся здания, оборудование, исторические ландшафты.

### 1.3. Включение объектов и территорий с объектами индустриального наследия в систему общественных пространств городов

*В данном параграфе эволюция социализации индустриального наследия представляется как закономерный исторический процесс, получивший форму широкомасштабного движения во второй половине XX в.*

Потребность в реконструкции промышленных предприятий и комплексов существовала на протяжении всей истории развития промышленной архитектуры, – преследовались, как правило, утилитарные цели. Среди таких примеров: реконструкция разрушенной взрывом доменной печи А. Дарби в начале XVIII в., перепрофилирование Дизерингтонской фабрики в Шрусбери (1797 г.) после ста лет функционирования в льнопрядильную и др. [226, с. 48-50]. Как отмечают М. Шарафин и Ю. Кэпл: «Реконструкция и перестройка представляют собой обязательные признаки существования промышленного предприятия» [251].

Реконструкция более позднего времени, обусловленная научно-техническим прогрессом, рассмотрена В. А. Новиковым и А. В. Ивановым [164]: авторы выделяют технико-экономические, строительные, социальные предпосылки реконструкции, она проводится в отношении физически и морально устаревших объектов, направлена на создание комфортных условий труда и отдыха рабочих [164, с. 11-14]. В данном случае не идёт речи о социокультурных или «непроизводственных» задачах преобразования предприятий как приоритетных, определяющих процесс реновации.

При этом известны отдельные исторические примеры создания *общественных пространств* в результате перепрофилирования бывших промышленных комплексов. Например, Гамбургский вокзал в Берлине (1846 г., арх. Ф. Нойхаус) был приспособлен с 1880-х гг. под жильё и конторы, а в 1904 г. превращён в выставочный зал для музеев транспорта и строительства (автор проекта реконструкции – арх. Й. П. Кляйхауз); в Крестовских водонапорных башнях (1893 г., арх. М. Геппенер) при сохранении производственного назначения был организован Музей городского хозяйства в 1896 г. [226, с. 48-50] Для проведения XIV Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. в Санкт-Петербурге были реконструированы склады Соляного городка и построены временные деревянные сооружения [58, с. 20-22]. Для проведения художественно-промышленной выставки 1882 г. в Москве изначально планировалось реконструировать здания винного и соляного дворов на Болотной площади, между Москвой-рекой и водоотводным каналом. Но в итоге выставка

была проведена на Ходынском поле (площадь 30 га) [58, С. 61-62]. Реконструкция складов на Болотной площади состоялась, впрочем, уже в наше время (вместе с реконструкцией более позднего объекта, городской электростанции): в 2021 г. здесь открылось общественное пространство – дом культуры «ГЭС-2». Помимо собственно выставок, во время их работы, организовывались экскурсии на фабрики и заводы [58, с. 33]: так, например, во время выставки 1882 г. в Москве можно было посетить фабрики Листа, Глюка, Кругликовой и пивоваренные заводы [58, с. 69]. Всё это относится к ранним историческим проявлениям социализации индустриального наследия.

В настоящее время сформировалось достаточно объёмное представление об индустриальном наследии, которое рассматривается как системное образование, где отдельные исторические объекты находятся во взаимосвязи [69; 290, с. 49; 268]. Л.П. Холодова пишет, что «памятник промышленного зодчества представляет собой систему с исторической памятью, т.е. совокупностью "следов" прошлого» [231]. Подробное определение индустриального наследия приведено в диссертации М.С. Штиглиц<sup>22</sup>, в работе также выделены культурные и пользовательские ценности индустриального наследия с опорой на концепцию А. Риегля начала XX в. [257, с. 186] Важную роль в системе ценностей играют художественные, эстетические качества исторического индустриального объекта [285; 198, с. 101]. Ряд исследователей, в частности В.В. Запарий, Н. Коссонс выделяют специфические характеристики индустриального наследия, подчёркивают значимость сохранения таких объектов как мест приложения труда и влияние на их ценность сохранившегося и действующего машинного оборудования [90, с. 189; 268, с. 8-10].

Особый аспект проблемы сохранения индустриального наследия составляют вопросы реновации и приспособления под новые функции. Существуют различные функциональные векторы преобразования индустриального наследия. Э. Реал, Л.О. Титова, М.С. Штиглиц, А.А. Яковлев выделяют зависимости между

---

<sup>22</sup> «Часть культурного наследия, связанная с определёнными аспектами социально-экономических отношений, техническим производством, научно-техническим творчеством и эстетическими принципами. Это продукт деятельности индустриальной и доиндустриальной фазы развития общества, сохранение которого позволяет поддерживать социально-значимые традиции и обеспечивает преемственность историко-культурного типа» [257, С. 26-27].

типологической структурой промышленного объекта и возможностями его современного использования. Достаточно популярными становятся объекты *смешанного использования* (англ. mixed-used) [281]. Важное место среди возможных направлений преобразования индустриального наследия занимают общественные пространства. В некоторых исследованиях даже декларируется, что социальный компонент или общественные пространства составляют основу преобразования индустриального наследия. Так, например, М. Прайте утверждает, что истинный старт городской регенерации начинается с использования территорий в качестве общественных пространств: «...городское возрождение, видимое в некоторых из его лучших проявлений, начинается больше с перепланировки "*пространств*", чем с перепланировки его "*твердых объемов*" (англ. solid volumes)» [280, с. 106]. На практике такая ситуация встречается, например, при организации временных общественных пространств, или инициативах снизу, когда территория приводится в порядок (даже не затрагивая здания, интерьеры, или затрагивая их частично) с целью организации концертов, фестивалей, ярмарок и т.д. (подробнее практика формирования ОП на базе ОИН будет рассмотрена во второй главе). Выделение социального компонента преобразования как возможной цели или даже основы процесса отражено также в выводе М.С. Штиглиц: «Конечным результатом является степень интеграции новой структуры в современную среду, т.е. степень "открытости". Отраслевой и типологический первоначальный характер объекта вторичен» [257, С. 224]. Таким образом, общественная функция (среда), реализуемая в условиях исторической индустриальной застройки, влияет значительным образом на степень интеграции объекта в городскую среду и, в целом, наиболее полно решает задачу интеграции.

Движение по сохранению и реновации индустриального наследия, в частности – его социализация (или создание общественных пространств) активно развивается в мире со второй половины XX в. Краткий исторический обзор этого процесса в мире и в России, связанного во многом с деятельностью международной организации ТИССИН (The International Committee for the Conservation of the

Industrial Heritage – Международный комитет по сохранению промышленного наследия), приведён в Приложении 2.

Предлагается выделять **3 этапа социализации индустриального наследия**, определяемых развитием содержания концепций преобразования индустриальной среды и создаваемых на их базе общественных пространств: 1) *Объект-уникальная среда (памятник)*, 2) *Объект-контекст (фрагмент динамично развивающегося города)*, 3) *Объект-коммуникация (центр социальной активности, общедоступное городское пространство, новый городской центр)* (Приложение 3).

### **1. Объект-уникальная среда (памятник) (1950-1980-е гг.).**

*На данном этапе происходит зарождение движения за сохранение индустриального наследия, формулируются основные понятия и ценности. Проблема вводится в научный оборот. Начинают развиваться типы общественных пространств в результате преобразования бывших производственных объектов, комплексов и территорий. В проектах преобразования индустриального наследия акцентируется идея сохранения уникальности среды.*

Проблема сохранения индустриального наследия поднималась отдельными учёными раньше середины XX в. Как отмечает Е.А. Курлаев, в 20-е гг. XX в. на необходимость сохранения старых промышленных объектов обратил внимание А. Словцов (директор Нижнетагильского краеведческого музея с 1924 г.), а «в 30-е гг. своеобразное натурное обследование разрушенных заводских объектов проводил Д.А. Кашинцев» [130]. В статье Р.П. Подольского «Материалы к истории архитектуры старых промышленных зданий в России XVII-XVIII вв.» [173], опубликованной в 1936 г., приводится обзор и выделяются этапы развития исторической индустриальной архитектуры России. Автор отмечает малую изученность данного вопроса, отсутствие более ранних трудов по истории архитектуры промышленных предприятий и пишет: «Развернувшееся грандиозное строительство социалистической промышленности требует зачастую сноса этих интереснейших памятников, но часто они уничтожаются и без какой-либо нужды, просто по неосведомленности на местах об их исторической ценности. ... [особо

ценные памятники заводской архитектуры] должны охраняться с неменьшей тщательностью, чем все другие памятники искусства и старины» [173].

В 1950-х гг. в Великобритании появился термин «индустриальная археология»: впервые он был употреблён профессором Дональдом Дадли, а в печати использован Майклом Риксом в 1955 г. [267]. Термин был воспринят и развит профессиональным сообществом. Так, целью индустриальной археологии М.С. Штиглиц называет «изучение взаимовлияния изменений, происходящих в промышленности и технологии, с одной стороны, и общества в целом, с другой стороны, а также сохранение наследия» [257]. В 1958 г. Совет по британской археологии организовал первую конференцию по индустриальной археологии [23, с. 19].

Принято считать, что движение по сохранению и защите индустриального наследия взяло своё начало в протестных акциях против сноса входной арки на железнодорожную станцию Юстон (Euston Station) 1830-х гг. в Лондоне, которая всё же была снесена в 1962 г. [280, с. 107]. В 1978 г. был основан Международный комитет по сохранению промышленного наследия (ТССИН) (Приложение 2). В 1967 г.<sup>23</sup> в Великобритании открылся промышленный музей-заповедник Айронбридж Гордж<sup>24</sup> [268, с. 9] – общественное пространство (система музеев, достопримечательностей, объединённых туристическим маршрутом, раскрывающих историю производства и жизни рабочих на этой территории), в основе которого находилась идея сохранения и раскрытия для общества уникальной промышленной среды. С 1986 г. Ущелье Айронбридж является объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО, площадь территории – 547,9 га<sup>25</sup>. Промышленная история этой местности в графстве Шропшир восходит к XVIII в., когда были основаны металлургические заводы Дарби. Музеи открывались постепенно: туристы имели возможность посетить бывшие производственные комплексы, связанные с ними объекты социальной инфраструктуры, индустриальные ландшафты [133, с. 197]. М.С. Штиглиц отмечает, что с момента возникновения музея-заповедника Айронбридж

---

<sup>23</sup> The Ironbridge Gorge Museums Timeline // Ironbridge Gorge Museums : [official website]. URL: <https://www.ironbridge.org.uk/our-story/timeline/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>24</sup> Год создания некоммерческого органа управления – Фонда музеев ущелья Айронбридж / Ironbridge Gorge Museum Trust.

<sup>25</sup> Ironbridge Gorge // UNESCO : [official website]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/371/> (date of access: 26.03.2022).



«сохранение индустриального наследия стало частью европейской культурной политики» [257, с. 196]. В 1980 г. на базе музея совместно с Бирмингемским университетом был создан Институт индустриальной археологии (Institute of Industrial Archaeology)<sup>26</sup>, в настоящее время – *Центр наследия Айронбридж* (Ironbridge Centre for Heritage)<sup>27</sup>, предлагающий программы последипломного образования и координирующий исследования, связанные с вопросами наследия: то есть общественное содержание не ограничивается рекреационной функцией, но включает исследовательскую и образовательную.

Кроме Айронбридж появляются следующие музеи (в 1970-е и в более позднее время): деревоперерабатывающая фабрика в Верле (Финляндия, 1972 г.), комплекс металлургического завода в Фёльклингене (Германия, производство остановлено в 1986 г.), Музей науки и техники Каталонии (Испания, 1996) [280, с. 107], в 1974 г. был создан первый американский промышленный парк в городе Лоуэлл в США (штат Массачусетс) [132]. В основе таких общественных пространств лежит музейное использование, то есть отражение исторической специфики производства и места; его дополняют функции досуга и обслуживания, создающие дополнительную привлекательность для посетителей.

В российской практике уникальным является опыт создания музеев на базе индустриального наследия на Урале. Здесь уже в 1970-е гг. наиболее ценные исторические промышленные сооружения получили статус памятника. Концепция музея-заповедника горнозаводского дела Среднего Урала начала разрабатываться с 1979 г. и была принята в 1987 г. [128, с. 72; 92]. Музей-заповедник был создан на основе Нижнетагильского краеведческого музея и его филиалов, закрытых цехов Нижнетагильского, Нижне-Салдинского, Кувшинского заводов, карьера Вышнегорского рудника [162, С. 9-10]. Нижнетагильский краеведческий музей, вошедший в состав музея-заповедника, был открыт заводчиками Демидовыми ещё в 1841 г. (тогда назывался «музеум») на основе выставки, собранной к приезду будущего императора Александра II. В 1891 г. коллекции вошли в состав

---

<sup>26</sup> The Ironbridge Gorge Museums Timeline...

<sup>27</sup> Ironbridge Centre for Heritage. // University of Birmingham : [official website]. URL: <https://www.birmingham.ac.uk/schools/historycultures/departments/ironbridge/index.aspx> (date of access: 26.03.2022).

«Горнозаводского музеума Нижнетагильских и Луньевских заводов», который стал публичным и свободным, хотя и с ограниченным входом. В 1908 г. музей был закрыт и открылся вновь в 1924 г. [162, С. 9-10, С. 158-159]. Особенный интерес в структуре музея-заповедника представляет музеефицированный комплекс Нижнетагильского металлургического завода, который с 1989 г. был превращён в Музей истории развития техники черной металлургии (первый в России)<sup>28</sup>.

Параллельно с созданием музеев на первом этапе развивалось и другое направление социализации – общественные пространства, организуемые в так называемых лофтах. Архитектурные проекты для таких решений часто отсутствовали. Научное осмысление данного явления появится позже.

В США и Западной Европе лофты распространяются в середине XX в. (loft – чердак, верхний этаж промышленного здания) [175, с. 70]. В лофтах не только живут [213, с. 30; 23, с. 84], но и устраивают общественные пространства (часто оба вида использования совмещают) – специфическая и необычная среда отождествляется с развитием альтернативной культуры (например, Фабрика Энди Уорхола (1964 г.) или Танцевальная труппа Люсинды Чайлдс в Нью-Йорке [281; 272, с. 112] занимали помещения (залы) бывших фабричных зданий).

Занимая более крупные площади – целые комплексы, общественные пространства такого характера (самостоятельно организованные и оформленные, привлекательные для определённых социальных групп), приобретают форму «культурных фабрик»: примерами являются die Fabrik (нем. – Фабрика) в Гамбурге (1971 г.), UfaFabrik в Берлине (Ufa – название немецкой киностудии) (1979 г.), Rote Fabrik (нем. – Красная фабрика) в Цюрихе (1980 г.) [281; 272, с. 112]. Создание «культурных фабрик» (арт-кластеров и проч.) по-прежнему остаётся актуальным, так как они удовлетворяют социальный спрос на приобретение позитивного опыта, эмоций и впечатлений [215, с. 599], реализуемый в необычной среде (например, арт-кластер «Красный Октябрь», дизайн-завод «Флаконт» в Москве, которые открылись в начале 2000-х гг.).

---

<sup>28</sup> История музея // Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал» : [официальный сайт]. URL: <https://museum-nt.ru/about/history/> (дата обращения: 26.03.2022).

Еще одним направлением на первом этапе стало приспособление индустриального наследия (англ. *adaptive reuse* – «адаптивное повторное использование») под социально востребованные общественные функции – организовывались пространства для работы и творчества, торговли, досуга и т.д. Одним из первых и наиболее важных примеров приспособления является реконструкция шоколадной фабрики Ghirardelli в Сан-Франциско в период между 1964 и 1968 гг. (арх. Wurster, Bernardi & Emmons) [272, с. 112]. Здесь разместились магазины, рестораны, галереи и офисы. Реконструкция фабрики повлияла на развитие прилегающих территорий, восстановление набережной [268, с. 12], продемонстрировав потенциал и эффективность подобных проектов для города.

Повторное использование промышленных объектов (*adaptive reuse*) рассматривается сегодня, в целом, как положительное явление, способ регулирования роста городов [273]. Но при этом отмечается потенциальная опасность, что в процессе повторного использования может быть проигнорирована внутренняя ценность самого объекта [268, с. 13].

В 1970-е гг. обострились экономические проблемы (1973 г. – нефтяной кризис), которые повлекли за собой и негативные социальные последствия [226, с. 56]. Получила распространение идея «устойчивого развития», которая актуализировала экологические [226, с. 54] и экономические задачи разработки проектов реновации [134; 281; 280, с. 107-108]. Всё это вместе с накопленным на первом этапе опытом социализации индустриального наследия легло в основу дальнейшего развития данного движения.

**2. Объект-контекст (фрагмент динамично развивающегося города) (1980-2000 гг.).** В это время единичные преобразования превращаются в тенденцию. Происходит поиск новых сценариев адаптации индустриального наследия и создания общественных пространств. Увеличиваются площади территорий реорганизации, они рассматриваются как фрагменты, интегрированные в город; происходит эволюция восприятия индустриального наследия (расширение содержательной и целевой базы) – от уникального исторического промышленного объекта или комплекса к среде [79, с. 108].

С одной стороны, продолжают развиваться уже известные направления социализации индустриального наследия: создаются музейные и туристические комплексы, формируются центры развития культуры и творческие кластеры. «Культурные фабрики» получают широкое признание, для них уже выполняются архитектурные проекты [281]. Таким образом, реновация индустриального наследия закрепляется как самостоятельное и заметное явление современной архитектурной практики.

В 1980-2000 гг. появляются проекты регенерации исторической промышленной среды – фрагментов городской застройки или отдельных районов, т.е. постепенно расширяются границы и масштаб самого понятия «индустриальное наследие» [134], в этом живом контексте формируется общественное пространство, тесно связанное с другими районами города.

К подобным проектам относятся: трансформация индустриального района Каслфилд (Castlefield) в Манчестере в 1980-е гг., в котором размещается одна из достопримечательностей города – музей науки и промышленности (в бывшем железнодорожном вокзале Ливерпуль-роуд (1830 г.) [272, с. 112]), пространства для досуга и рекреации (затем в Манчестере будет проведена реновация ещё одного промышленного района – Анкоутс (Ancoats) [272, с. 112-113]); продолжение развития набережных в США в 1970-е гг. (Балтимор, Бостон, Чикаго, Детройт, Кливленд, Сиэтл), образцовым стал упомянутый ранее проект набережной рядом с фабрикой Ghirardelli [281]; в 1970-80 годы инициируются проекты развития крупных портовых территорий в Европе – Гамбурге, Генуе, Марселе (данные проекты будут рассмотрены далее в параграфе 2.2).

С развитием движения по реновации крупных районов исторической индустриальной застройки возросло количество сторон, определяющих судьбу наследия: девелоперы, строители, архитекторы, специалисты в области сохранения наследия. Не всегда эти специалисты были готовы к новым задачам [272]. Как следствие, в ряде реализованных проектов не был использован весь потенциал индустриального наследия. Об этом пишет Г.Н. Черкасов в отношении района Доклэндс в Лондоне [241]. Доки с комплексом водоёмов и складских зданий и

контрастной вспомогательной застройкой представляли собой «градостроительные ядра», которые могли стать катализаторами архитектурного и градостроительного развития города. Но историческая ткань в процессе реконструкции была сильно разрушена [241, с. 29]. Земля была продана частным лицам, которые предпочли новое строительство [285], основная реконструкция происходила в период с 1981 по 1988 гг. (в 1981 г. была создана Лондонская корпорация развития района Доклэндс (LDDC – London Docklands Development Corporation) [281]. Н. Фролова называет такие проекты как реконструкция Лондонских доков или музей Орсе (бывший железнодорожный вокзал) в Париже «престижными» проектами, так как многое здесь определяют ценности девелопмента [226]. В таких проектах конфликт между новым строительством и сохранением индустриального наследия проявляется наиболее остро.

Другим примером является Ливерпуль, который в XVIII-XIX вв. был одним из крупнейших торговых центров в мире. Благодаря выдающейся универсальной ценности сохранившегося наследия (например, Альберт-дока, XIX в.) объект «Ливерпуль – город мореходов и торговцев» (136 га)<sup>29</sup> был внесён в Список всемирного наследия ЮНЕСКО в 2004 г., в 2012 г. – в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой в связи с проектом нового строительства «Liverpool Waters» (район со смешанной застройкой площадью 60 га<sup>30</sup>). В 2021 г. Комитет всемирного наследия в ходе своей 44-й сессии исключил объект из списка «в связи с необратимой утратой характеристик, указывающих на выдающуюся универсальную ценность этого объекта»<sup>31</sup>. Основанием для этого стало активное девелоперское развитие прилегающих территорий.

Таким образом, крупные районы реновации складываются как полноценные городские территории с развитыми общественными пространствами. Одновременно с этим возникает проблема – формируются престижные районы,

---

<sup>29</sup> Liverpool – Maritime Mercantile City // UNESCO : [official website]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1150> (date of access: 26.03.2022).

<sup>30</sup> This is Liverpool Water. URL: <https://liverpoolwaters.co.uk/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>31</sup> Комитет всемирного наследия исключил Ливерпуль – город мореходов и торговцев из Списка всемирного наследия ЮНЕСКО // UNESCO : [официальный сайт]. 21.07.2021. URL: <https://ru.unesco.org/news/komitet-vsemirnogo-naslediya-isklyuchil-liverpul-gorod-morehodov-i-torgovcev-iz-spiska> (дата обращения: 26.03.2022).

пространства становятся псевдообщественными и социализации индустриального наследия (создания общественных пространств) не происходит.

Отражением рассмотренных тенденций второго этапа социализации промышленного наследия Урала, где уже был создан музей-заповедник горнозаводского дела, стало предложение по созданию Национального Горнозаводского парка Среднего Урала (речь идёт о сохранении, реновации объектов индустриального наследия, их интеграции в городскую среду). Проект зонирования и музейного строительства «Национального Горнозаводского парка Среднего Урала», опубликован в 2000 г. [162], разработан на основе и во исполнение Указа губернатора Свердловской области<sup>32</sup> и постановления правительства Свердловской области<sup>33</sup>. Проект подготовлен группой специалистов<sup>34</sup> и направлен на решение задач архитектурной и экологической реабилитации, сохранения и использования памятников промышленной истории и культуры, гармонизации и обогащения современной городской культурной жизни, развития системы познавательного туризма. Отличие «парка» от заповедника в том, что на территории парка допускается и подразумевается развитие индустрии отдыха и общественная деятельность. Парк представляет собой систему, состоящую из нескольких поселений, последовательно раскрывающих историю горнозаводского Урала: «эпоху становления уральской промышленности (г. Невьянск), особенности промышленного развития крупнейшего частного хозяйства господ Демидовых (гг. Нижний Тагил и Верхняя Салда), специфические черты государственной промышленности (г. Кушва)» [162, с. 6-8].

Вместе с практической развивается и научная база по проблемам сохранения и реновации индустриального наследия. Продвижению исследований способствует как международная организация ТИССИН, так и активность научных сообществ

---

<sup>32</sup> Указ губернатора Свердловской области «О неотложных мерах по сохранению индустриального и культурно-исторического наследия Свердловской области» № 289 от 3 июля 1998 г.

<sup>33</sup> Постановление правительства Свердловской области «О мероприятиях по созданию «Национального Горнозаводского парка Среднего Урала» № 1366 от 31 декабря 1999 г.

<sup>34</sup> «В работе над проектом принимали участие сотрудники Нижнетагильского музея-заповедника горнозаводского дела Среднего Урала, Уральской государственной архитектурно-художественной академии, Нижнетагильского государственного педагогического института, Государственного архива Свердловской области. Кроме этого, в г. Нижнем Тагиле ряд работ проведён в 1994-1995 гг. институтом "Тагилгражданпроект"» [162, с. 8].

внутри отдельных стран. Большой вклад в дело сохранения и использования индустриального наследия в нашей стране внесла Уральская школа: В.В. Алексеев, Е.В. Алексеева, Н.С. Алфёров, В.В. Запарий, Р.М. Лотарева, А.В. Попов, А.И. Россадович, И.Г. Семенов, А.А. Стариков, С.В. Устьянцев, Л.П. Холодова, О.А. Шипицина и др. [129] Крупнейшим исследователем в области промышленной архитектуры Санкт-Петербурга является М.С. Штиглиц. В марте 1984 г. Комиссией правления МОСА (Московской организацией Союза архитекторов РСФСР) по архитектуре промышленных зданий и сооружений было проведено совещание «Памятники фабрично-заводской архитектуры в жизни и в застройке городов (проблемы выявления, охраны, реставрации, использования), в котором приняли участие сотрудники МАРХИ, ЦНИИТИА, Института истории, естествознания и техники АН СССР, Росреставрации, Инспекции по охране памятников архитектуры (Приложение 4). Ответственные – член правления МОСА А.С. Тарутин и архитектор Г.Н. Черкасов. Мероприятие, где был поднят широкий круг вопросов по охране и использованию памятников индустриального наследия, внесло важнейший вклад в дальнейшее развитие научного и практического движения по интеграции индустриального наследия в городскую среду.

*3. Объект-коммуникация (центр социальной активности, общедоступное городское пространство, новый городской центр) (1990-по н.вр.). Сохранение и преобразование индустриального наследия уже развивается как масштабное архитектурно-градостроительное движение. Масштаб преобразований и систем общественных пространств увеличивается до границ целых регионов. Коммуникативная составляющая архитектурно-градостроительного и социально-функционального преобразования индустриального наследия выражается в широком разнообразии форм: следствием иногда становится формирование нового городского центра или расширение (усиление) сложившегося.*

В 1990-е гг. реновация промышленных образований и создание на их базе общественных пространств утверждается как эффективный инструмент развития и преобразования городов. Эту новую фазу М. Прайте называет «городской регенерацией» [280, с. 101]. По такому пути пошёл, например, город Тампере в

Финляндии, где с 2000 года осуществляется преобразование крупного кластера текстильных фабрик Finlayson, Tampella, Frenckell в городской центр отдыха [272, с. 112-113]. Появляется всё больше проектов *городских общественных пространств* (пространств городской значимости), новых центров на базе объектов и территорий с объектами индустриальной застройки, многофункциональных комплексов, включающих в себя общественные пространства: например, реконструкция мануфактуры И. Познанского в Лодзи (2006 г.), реновация района Кингс-Кросс в Лондоне (с 2007-2008 гг.) и др.

Один из центральных проектов реновации 1990-х гг. – *Международная строительная выставка Эмшер парк* (нем. Internationale Bauausstellung Emscher (IBA) Emscher Park) в Рурской области Германии, которая включила в себя целую серию общественных пространств на базе индустриального наследия. Стратегическим документом стал проектный меморандум 1986 г., в котором были названы принципы программы: «экологическая трансформация и возрождение заброшенного ландшафта, ренатурализация реки Эмшер; редевелопмент заброшенных площадей; сохранение индустриального наследия и др.» [280, с. 106]. В период 1989-1999 гг. (время проведения выставки) был запущен целый ряд мероприятий, в том числе связанных с сохранением индустриального наследия, послуживших основой для возрождения всего региона. После выставки новая компания – Project Ruhr взяла на себя функции IBA для продолжения преобразования Рура [280, с. 105-106]. Для процесса приспособления индустриального наследия в Рурской области характерны следующие черты: отдельные перепрофилированные объекты становятся символами региона и примерами преобразования индустриального наследия для других стран; индустриальное наследие Рурской области представляет собой систему, а содержательные и физические связи закреплены туристическим маршрутом; интеграция производственного и природного ландшафтов, большая роль экологических инноваций. Процессы преобразования экономики и культуры



Рурского региона на сегодняшний день не завершены. Продолжают реализовываться программы, ориентированные на динамичный рост региона<sup>35</sup>.

Рассматриваемый период был отмечен значимыми достижениями в деле защиты и признания индустриального наследия. Новые объекты вошли в Список всемирного наследия ЮНЕСКО: например, Старая угольная шахта Цольферайн в городе Эссен (2001 г.)<sup>36</sup>, Фабричный поселок Нью-Ланарк в Великобритании (2001 г.)<sup>37</sup>, Фабричный посёлок Солтейр в Великобритании (2001 г.)<sup>38</sup>, Фабрика Фагуса в Альфельде в Германии (2011 г.)<sup>39</sup>, Горнодобывающий бассейн Нор-Па-де-Кале во Франции (2012 г.)<sup>40</sup>, «Дом Чили», кварталы Шпайхерштадт и Конторхаус в Германии (2015 г.)<sup>41</sup> и др.

Одним из способов развития диалога «человек-индустриальное наследие» стал промышленный туризм<sup>42, 43</sup>.

Расширяются представления о хронологических границах индустриального наследия, значительный интерес представляют объекты модернизма (в отечественном контексте – советской архитектуры, особенно её позднего периода, которые обладают высокой адаптивностью [253]), например, застройка района Стрейп (Strijp) в Эйндховене<sup>44</sup> или создание концертного зала в элеваторе SILO 1924 г. в Марселе. В 2019 г. в Казани прошла Вторая Российская молодёжная архитектурная биеннале, которая была посвящена ревитализации индустриальных территорий. Участникам

<sup>35</sup> Попова, Д.Д. Процесс преобразования индустриального наследия Рурской области в контексте развития старопромышленного региона. DOI 10.24411/9999-034A-2020-10092 // Труды МАРХИ. 2020. С. 372-376.

<sup>36</sup> Старая угольная шахта Цольферайн в городе Эссен // UNESCO : [официальный сайт]. URL: <https://whc.unesco.org/ru/list/975> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>37</sup> Фабричный поселок Нью-Ланарк // UNESCO : [официальный сайт]. URL: <https://whc.unesco.org/ru/list/429> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>38</sup> Saltaire // UNESCO : [official website]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1028/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>39</sup> Фабрика Фагуса в Альфельде // UNESCO : [официальный сайт]. URL: <https://whc.unesco.org/ru/list/1368> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>40</sup> Nord-Pas de Calais Mining Basin // UNESCO : [official website]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1360/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>41</sup> «Дом Чили», кварталы Шпайхерштадт и Конторхаус // UNESCO : [официальный сайт]. URL: <https://whc.unesco.org/ru/list/1467> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>42</sup> Каночкина, Н.А., Попова, Д.Д. Организация общественных пространств в контексте развития промышленного туризма // Системные технологии. 2020. № 34. С. 77-83.

<sup>43</sup> Попова, Д. Д. Особенности развития туристического потенциала исторических промышленных предприятий на примере Коломенского завода // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых учёных и студентов. Том 2. Москва: МАРХИ, 2018. С. 569-571.

<sup>44</sup> Innovation Powerhouse // Atelier van Berlo : [official website]. URL: <https://www.ateliervanberlo.com/#/innovation-powerhouse/> (date of access: 26.03.2022).

предлагалось переосмыслить территории бывшего завода «Сантехприбор» и Портового элеватора в Казани с застройкой 1950-60-х гг. Решения конкурсантов продемонстрировали широкие возможности включения данных объектов в современную жизнь города и создания общественных пространств [144].

Таким образом, можно заключить, что социо-экономические и технико-экономические условия развития индустриальных объектов в современных условиях привели к тому, что многие из них были включены в систему общественных пространств. В процессе эволюции социализации индустриального наследия, с одной стороны, произошло развитие направлений (типов), увеличение масштаба и вместе с тем усложнение внутренней структуры общественных пространств, с другой стороны, усилилась их значимость, степень влияния на развитие города. Этому также способствует развитие научной базы данного движения.

#### **1.4. Предпосылки сохранения исторической промышленной застройки и создания общественных пространств (на примере Москвы)**

Москва является крупным промышленным центром страны и мира, который формировался на протяжении четырёх веков (Приложение 5). В 2020 г. ВРП Москвы составил около 20 трлн руб., что определяет экономику Москвы как крупнейшую среди субъектов Российской Федерации<sup>45</sup>. Развитие производства и инноваций остаётся актуальным для столицы. Краткий исторический обзор современного развития промышленности Москвы приведён в Приложении 6.

При этом в отношении промышленных комплексов Москвы наблюдается тенденция сокращения и реорганизации территорий, которая, с одной стороны, регулируется программой городских властей «Редевелопмент промзон»

---

<sup>45</sup> Москва – одна из крупнейших городских экономик мира // Инвестиционный портал города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://investmoscow.ru/about-moscow/moscow-in-numbers#economic> (дата обращения 26.03.2022).

(«Индустриальные кварталы»)<sup>46</sup>, с другой стороны, протекает независимо от программы, путём преобразования объектов индустриального наследия под новые функции и создания общественных пространств.

*История развития промышленной архитектуры Москвы*, её особенности и основные этапы рассмотрены в исследованиях В.В. Алексашиной, Е.Е. Соловьёвой, О.А. Телепневой, Л.О. Титовой, Д.С. Чайко.

О.А. Телепнева выделяет три этапа формирования промышленной среды (ПС) Москвы:

1. Доиндустриальный и ранний индустриальный период (XVI – XVIII вв.);
2. Эпоха промышленного подъёма (кон. XVIII – кон. XIX вв.);
3. Период развития энергетики (кон. XIX – нач. XX в.) (Дореволюционный период). [214, с. 16-17]

Представленную периодизацию можно дополнить четвёртым этапом: развития советской промышленной архитектуры XX в., в том числе возведённой с использованием сборной технологии. Особенности этого позднего периода, композиционные и художественные, подробно рассмотрены в исследовании А.Я. Ковалёва [32; 106].

Историческая промышленная архитектура Москвы многообразна по типологии, стилистике, планировочным и пространственным решениям. О.А. Телепнева отмечает, что она не образует единой ткани, состоит из множества исторических наслоений, которые складывались на протяжении четырёх веков. Объекты различны по площади, специфике производства [189, с. 74]. Авторами многочисленных построек стали известные архитекторы и инженеры: И. Вебер, М. Геппенер, К. Гиппиус, О. Дидио, М. Дмитриев, Г. Евланов, И. Ерамишанцев, Н. Кокорин, А. Калмыков, Р. Клейн, А. Кузнецов, А. Лолейт, Л. Проскураков, Н. Струков, Ф. Шехтель, В. Шухов, А. Эрихсон. В то же время авторство многих объектов не установлено. Промышленная архитектура Москвы середины XIX–XX вв. часто отражает оформление и декор московской культовой архитектуры XVII в. – «её полихромии, изрезанность объёмов, рисунок деталей» [123, С. 57], а

<sup>46</sup> Модель редевелопмента, предлагаемая городскими властями, будет рассмотрена подробно в параграфе 3.1.

также гражданской. На рубеже XIX-XX вв. развивается так называемый «кирпичный стиль». Г.Н. Черкасов называет фабрики и заводы этого периода «теневого», альтернативной фабрично-заводской архитектурой, так как она не освещалась в журналах, не представлялась на выставках, не изучалась в учебных заведениях и выражала протестные настроения. После революции 1905 г. промышленная архитектура стала развиваться самостоятельно, не подстраиваясь под архитектуру дворянской культуры, но вскоре на смену модерну пришли неорусский стиль и неоклассика [238]. Вслед за модерном и эклектикой, получила развитие конструктивистская промышленная архитектура 1920-1930-х гг., затем – более поздняя послевоенная советская архитектура.

С самого начала своего становления, производственная деятельность определяла городское развитие, структуру и парцелляцию городских кварталов [199, с. 6]. Первым крупным производственным комплексом Москвы был Пушечно-литейный двор на р. Неглинной (XV в.). Более поздними, построенными в Петровское время и сохранившимися до нас, комплексами являются Монетный двор в Китай-городе и Парусный хамовный двор в Преображенском [104]. На рубеже XVII-XVIII вв. строятся Печатный, Суконный, Кадашевский хамовный дворы [104; 31, с. 96]. Во время активного промышленного роста XVIII-XIX вв. Москва становится одним из промышленных центров вместе с Петербургом, Иваново-Вознесенском [31, с. 266]. Казармы и дома владельцев располагались рядом с производственными комплексами (например, казармы рабочих Даниловской мануфактуры, казармы Прохоровской Трёхгорной мануфактуры, жилые дома Бахрушиных на Кожевнической улице) [199, с. 6-12]. В первой половине XIX в. (период послепожарного восстановления) большинство фабрик и заводов было расположено на окраинах города, за Земляным валом. В Белом городе находились лишь 3 предприятия: 1 макаронная фабрика и 2 табачные [209, с. 305]. В целом, эта тенденция, периферийного развития промышленности, сохранилась и в дальнейшем. Во второй трети XIX в. осуществляется переход от мануфактурной формы производства к фабричной [31, с. 313]. В это время и на протяжении XIX-нач. XX в. жильё начинает всё более отдаляться от производства, на смену казармам приходят дома в благоустроенных

рабочих посёлках с необходимой системой обслуживания, появляются новые типы общественных зданий – народные дома, которые возводятся для рабочих владельцами предприятий, а иногда и правительством [29, с. 33, с. 35, с. 55; 31, с. 324]. Укрупняется планировочный модуль [199, с. 6-12]. Отмечается, что строительство жилья для рабочих, сопровождающееся возведением культурно-бытовых, общественных зданий, оказало влияние на развитие доходных домов (включение в них общественных функций) и комплексной городской застройки [30, с. 67].

Если в середине XIX в. в Москве преимущественно развивалась лёгкая промышленность (74% от общего количества составляли предприятия, занимающиеся в основном обработкой волокна и производством тканей, 5% – пошивом одежды), к концу XIX в. стала активнее развиваться тяжёлая промышленность: «Обработкой металлов занималось уже 14% предприятий (от общего количества), производством машин и оборудования – 5%, химическим производством – 4%» [199, с. 6]. Количественный рост предприятий, увеличение их масштаба были также ощутимы: Т.П. Кудрявцева пишет, что в 1913 г. в Москве насчитывалось уже около тысячи крупных предприятий (7 %) [123, с. 57]. В 1930-е гг. в Москве строились крупные машиностроительные, станкостроительные, энергетические и др. предприятия (котельная МОГЭС по проекту И. Жолтовского; 1-й Государственный подшипниковый завод; «Фрезер»; «Станколит»; новые корпуса завода «Динамо»; реконструкция завода АМО, будущего ЗИЛа), организовывались конструкторские бюро. В послевоенное время получили развитие наукоёмкие отрасли [19, с. 54], всё это отразилось на архитектуре, объёмно-пространственной композиции, внутренней организации промышленных зданий (Второй часовой завод, завод по производству цветных кинескопов «Хроматрон»).

Развитие производства определяло постоянную необходимость строительства жилья для рабочих, число которых в городе росло: «В Москве в первой половине 20-х гг. строились в основном жилые комплексы, состоящие из малоэтажных домов: рабочие посёлки заводов АМО (двухэтажные блокированные дома, архит. И. Жолтовский, 1923 г.), «Красный богатырь» (1924-

25 гг.), «Дукс» (двухэтажные чертырёх-, шести- и восьмиквартирные дома, архит. Б. Вендеров, 1924 – 1926 гг.) и др.» [32, с. 80]. На окраинах строились новые жилые кварталы с местными общественными центрами: к примерам таких жилых комплексов с сетью коммунально-бытового обслуживания в Москве относятся застройка по Усачёвской ул. (арх. А. Мешков и др., 1926-27 гг.) и 1-й Дубровской ул. (арх. М. Мотылёв и др., 1926-27 гг.) [32, с. 34-38]. Посёлки и кварталы благоустраивались; созданию благоприятных условий труда, благоустройству территории уделялось большое внимание и на самих производствах [32, с. 68].

В 1920-30-е гг. активно строятся объекты общественного назначения, в частности рабочие клубы: например, клубы арх. К. Мельникова – имени Русакова, имени Горького, имени Фрунзе, «Каучук», «Буревестник», арх. И. Голосова – клуб имени Зуева в Москве (1927-29 гг.) [32, с. 106-109], также клуб завода «Серп и молот» (арх. И. Милинис, 1929-1933 гг.), Дворец культуры Пролетарского района (ДК ЗИЛ) (арх. А.А. Веснин, В.А. Веснин, Л.А. Веснин, 1931-1937 гг.), клуб металлистов «Красный пролетарий» (арх. В. Владимиров, 1927-1928 гг.) и др.

Укрупнение предприятий определило ещё большее их влияние на городское развитие: так, например, вследствие реконструкции автомобильного завода имени Лихачева в 1930-е гг. за короткий срок вырос целый промышленно-селитебный район [32, с. 196]. Благоустройство территорий, имеющих отношение к предприятиям, например, предзаводских площадей, рассматривается в системе общественных пространств всего города.

В период с 1950-х гг. значительно ускорить темпы строительства промышленных сооружений позволила полносборная технология.

В конце 1980-х гг. перспективу развития промышленной архитектуры специалисты видели в закономерной интеграции промышленных и селитебных территорий согласно представлениям о гуманизации промышленной среды [148]. Уделялось внимание проблемам организации контактно-стыковых зон предприятий и города, повышению эстетического уровня промышленной архитектуры [30, с. 5] в противовес её стихийному развитию в закрытых условиях [126, с. 6]. Приближение предприятий к городской застройке рассматривалось, в том числе, как возможность

сократить транспортные расходы на перемещение работающих людей [55]. Кроме того отмечалось, что застройка промышленных территорий разными ведомствами ограничивает возможности упорядочения планировочных решений, достижения композиционной целостности и архитектурной выразительности.

В конце XX в. представления о перспективах развития промышленной среды продолжают развиваться в направлениях гуманизации, внимания к художественной выразительности, интеграции промышленных предприятий в город [107]. В то же время, как замечает В.А. Ковалёв, расширяются контуры представлений о самой производственной среде, которая объединяет всё многообразие пространств и ситуаций, связанных с трудовой деятельностью человека на территории предприятий и за его пределами – в предзаводских зонах [107, с 14]. Реконструкция рассматривается как инструмент повышения эффективности работы предприятий.

Как отмечают В.В. Алексашина [19], Н.Ю. Григорьева [76], В.О. Кулиш [126], М. Спирин [204, с. 19], А.А. Трифонов [155, с. 92] в генеральных планах Москвы регулярно предпринимались попытки ограничить промышленный рост, но фактически этого не происходило – количество предприятий постоянно увеличивалось. Такие попытки предпринимались на протяжении всей истории развития промышленности в городе (например, указ Екатерины II от 6 ноября 1762 г., запрещающий дальнейшее строительство в Москве фабрик и заводов, за исключением кирпичных [208, С. 18]). Но в действительности происходило обратное. Так и в советское время, за 50 лет, следующих за принятием Генерального плана реконструкции Москвы 1935 г., площадь промышленных территорий увеличилась в 3,3 раза при увеличении общей территории города в 1,6 раз [76, с. 29], а по Генплану 1971 г. предполагалось вывести более 300 предприятий, фактически было выведено 20% [126, с. 7].

Политическая и экономическая ситуация 1990-х годов внесла значительные коррективы в отношении будущего промышленного развития. Начался активный процесс деиндустриализации и приватизации государственной собственности [20,

с. 8], сокращения промзон<sup>47</sup>. Многие предприятия прекратили производственную деятельность, стали сдавать свои площади в аренду под офисы, склады. С одной стороны, перед государством и городом стояла задача принять меры и поддержать промышленность, с другой – упорядочить реорганизацию бывших или неэффективно используемых промышленных объектов и территорий. В этом контексте начали формироваться *общественные пространства на базе индустриального наследия* – как частные инициативы, привлекающие общественное внимание.

***Существующий опыт и проблемы реновации индустриального наследия в Москве.*** С начала 1990-х гг. получили развитие тенденции освобождения и реновации невостребованных промышленных территорий. С 1993 г. активный процесс преобразования промышленных территорий осуществляется «в значимых для города масштабах» [7]. К тому времени зоны локализации промышленных предприятий и объектов, обслуживающих производство уже сложились как крупные территориальные образования – в Генеральном плане Москвы 1971 г. было выделено 66 производственных зон [19]. К 1999 г. в Москве насчитывалось территорий, занятых промышленностью, 20,9 га, из них в границах промзон (более 70 промзон) – 16,9 тыс. га или 17% площади Москвы [125, 40]. Согласно Генплану Москвы 1999 г. территории производственного использования должны были сократиться на четверть, до 15,6 тыс. га [19]. Потребность в реорганизации промышленных территорий в структуре города была обусловлена изменившимися экономическими, политическими, социальными условиями. Предусматривалось изменение существующего производственного использования на территориях площадью 5,3 тыс. га, из них в границах промышленных зон – 3,2 тыс. га, из которых предлагалось использовать под жилищное строительство 0,9 тыс. га и под

---

<sup>47</sup> Сведения о промышленных зонах содержатся в Генеральном плане Москвы, подробно их границы и площади указаны в двух Постановлениях Правительства Москвы: от 24 октября 2006 года № 836-ПП «О территориях промышленных зон города Москвы» и от 1 апреля 2008 года № 247-ПП «О территориях промышленных зон города Москвы (вторая очередь). Согласно второму Постановлению: «В дополнение к ранее утвержденным 35 территориям промышленных зон в границах 19 производственных зон завершено формирование 125 промышленных зон в границах 61 производственной зоны и 49 промышленных зон вне границ производственных зон» [6].

Как отмечает М.Е. Бассе: «В конце 2018 – начале 2019 годов начался процесс сокращения территорий производственных и промышленных зон на законодательном уровне. Уточнение границ этих зон, судя по интенсивности их сокращения, видится городским властям основным ресурсом развития городских территорий» [42].



развитие общественных зон («общегородских центров») 0,7 тыс. га, т.е. 13 % от общей площади территорий преобразования. К ликвидации были намечены 16 промзон, частичному сокращению – 20 [40; 155, с. 199-200]. «В наибольшей степени сокращаются специализированные производственные территории (на 10 тыс. га), увеличиваются природные территории и территории с высокой долей озеленения и общественных функций (на 3-4 тыс. га)» [155, с. 199-200]. По актуальной информации на сайте Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы (2020 г.) из 18,8 тыс. га существующих промзон «реорганизовать предлагается почти 13 тыс. га земли» [186], то есть около 70 %<sup>48</sup>.

Москва относится к числу лидеров в области реновации объектов индустриального наследия [206, с. 67; 194, с. 29]. Первые подобные примеры появились в Москве и Санкт-Петербурге [212, с. 598]. В исследовании, проведённом Центром городских компетенций Агентства стратегических инициатив (АСИ) и компанией FLACON-X, приводятся данные по времени возникновения и характеру размещения креативных кластеров в России (известно, что общественные пространства такого типа формируются часто на базе неэффективно используемых промышленных территорий): наибольшая площадь креативных кластеров приходится на Москву (974 221 м<sup>2</sup>), второе место занимает Санкт-Петербург (276 630 м<sup>2</sup>) [197, с. 29-30]. Сегодня промзоны рассматриваются как важный ресурс городского развития [124, с. 3-7], реализующий потребность в культурных пространствах, офисах, жилье [28].

Существуют различные направления преобразования индустриального наследия в Москве. Отмечается, что производственные и научно-исследовательские функции практически не сохраняются [103]. Часть объектов реконструируется под социально значимые функции (в том числе – общественные пространства). Другая часть сдаётся в аренду и подразумевает исключительно утилитарное использование [103, 195] (т.е. индустриальное наследие получает новую функцию, но при этом остаётся закрытым, малопривлекательным для общества). В контексте данного исследования последнее направление преобразования не рассматривается, так как

---

<sup>48</sup> Черкасов Г.Н., Попова Д.Д. Город индустриальные зоны общественные пространства // Архитектура и строительство России. 2020. № 4. С. 101-107.

его нельзя считать полноценной социальной адаптацией: использование арендаторами имеет хаотичный характер, при этом территория может продолжать оставаться закрытой, иметь ограниченный доступ.

Для определения темпа и особенностей социализации индустриального наследия в Москве с 1990-х гг. по настоящее время автором данной работы была произведена выборка из осуществлённых или находящихся в процессе реализации проектов (рис. 7; Приложение 7): 42 объекта, приспособленных под новое общественное использование. В список вошли объекты, которые часто упоминались и освещались в научных работах и профессиональных СМИ. Среди представленных проектов – общественные пространства и комплексы, имеющие различный характер организации: *культурные пространства* (арт-пространство «Авиатор», Творческий кластер на территории бывшего НИИДАР, дизайн-завод «Флакон», Центр дизайна Artplay), для которых, как правило, отсутствует архитектурный проект, и развитие которых зависит во многом от самих резидентов и осуществляется их силами; *объекты и комплексы*, представляющие самостоятельные образования, моно- и многофункциональные с достаточно выраженным и самостоятельным общественным пространством (деловой квартал «Новоспасский», лофт-квартал «Даниловская мануфактура», культурный центр «ГЭС-2»); *многофункциональные районы* – крупные пространства, основная часть их территории застроена новыми объектами (реновация заводов «ЗИЛ» и «Серп и молот»). В исследовании не рассматривались пространства с исключительно утилитарным характером использования (например, закрытые бизнес-кварталы, торговые центры) и объекты с утраченной индустриальной идентичностью (и часто утраченной застройкой); объекты, перепрофилированные исключительно в жильё (Wine House, апартамент-комплекс Loft Factory), так как это направление является самостоятельным и требует отдельного изучения [213]. Около половины объектов (19 из 42) – относятся или включает ОКН – преимущественно выявленные или регионального значения.

Для проведения анализа динамики появления общественных пространств на базе индустриального наследия исследуемые объекты по времени появления (открытия) были разделены на три группы (периода – 10-15 лет) и представлены в табл. 2.

Таблица 2. Выделенные периоды формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве.

Период	Количество новых ОП на базе объектов индустриального наследия
I (1990-2005 гг.)	6
II (2005-2015 гг.)	17
III (2015 г. -н.вр.)	19

Первый период характеризуется относительно небольшим количеством появившихся общественных пространств нового типа (ОП на базе ОИН), во втором и третьем периодах наблюдается сопоставимый прирост подобных пространств (при том, что третий период меньше второго по продолжительности). Соотношение объектов по выделенным периодам представлено на рис. 5.

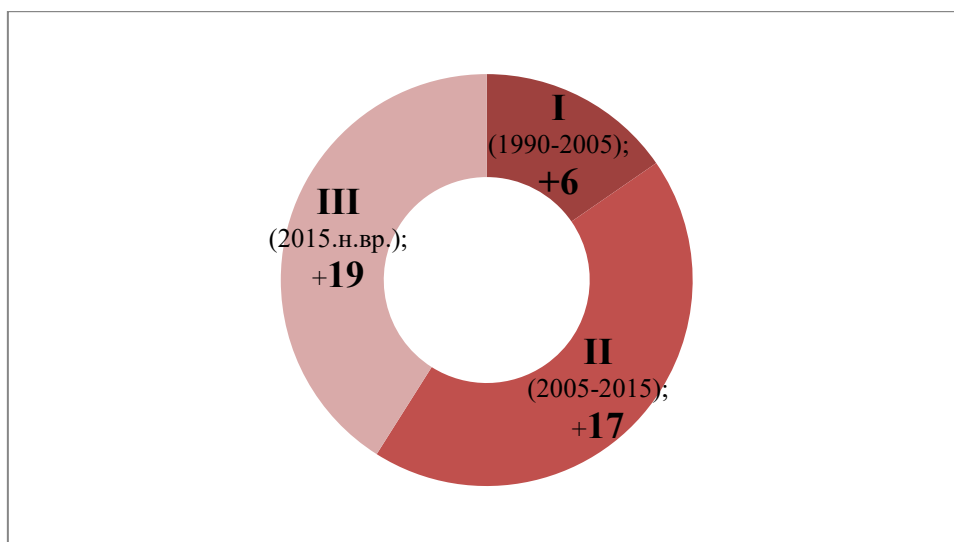


Рис. 5. Прирост общественных пространств на базе объектов индустриального наследия по выделенным периодам.

Из проведённого анализа можно заключить, что темп социализации набирался постепенно: выраженное увеличение количества ОП на базе ОИН зафиксировано с 2005 г., то есть спустя десятилетие с начала активного процесса реновации (рис. 6). Это можно объяснить получением нового практического опыта, влиянием успешно реализованных примеров на отношение общества к подобным объектам, возросшим интересом к неисчерпанным материальным ресурсам в виде индустриального наследия.

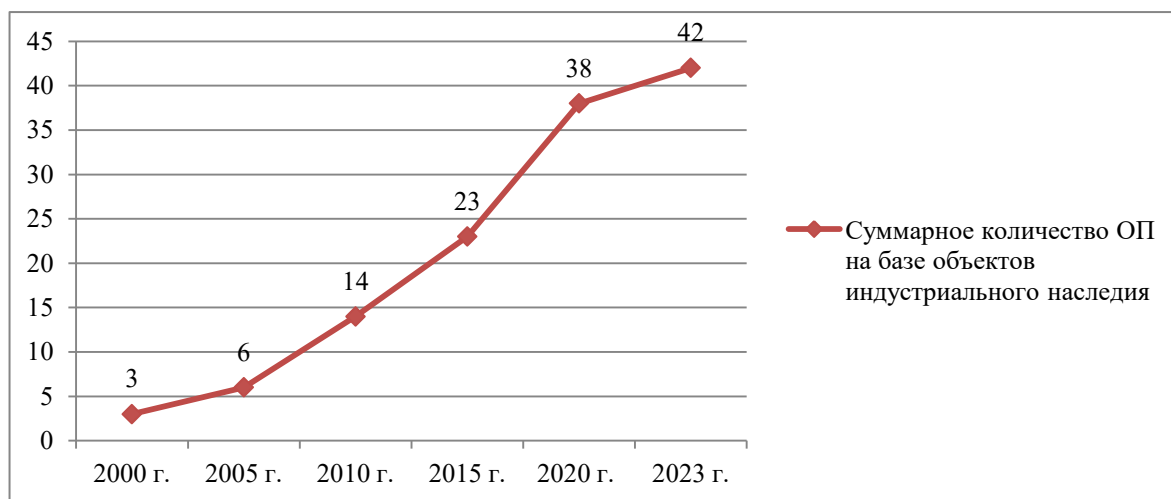


Рис. 6. Суммарное количество ОП на базе ОИН в Москве.

В результате анализа сложившейся к настоящему времени структуры размещения предприятий в Москве можно выделить 2 условных кольца по МЦК (МОЖД) и по МКАД, ряд участков концентрируется вдоль русла Москва-реки [186]. Крупнейший промышленный сектор находится в юго-восточной части Москвы, но в настоящее время площади промзон сокращаются. Территории, близкие к МКАД, развивались как пригороды и более самостоятельны [218, с. 7-8]. Как отмечает С.Н. Клычков, для окраинных районов, которые были присоединены к Москве позже (между Камер-Коллежским валом и МКАДом), индустриальное наследие – может быть единственный элемент, средство выражения идентичности [60], и с этой точки зрения его сохранение перспективно для развития общественных пространств. Исторические дореволюционные предприятия находятся преимущественно в границах МЦК и социализированы в большей степени. Этим обусловлено центральное расположение «пояса» ОП на базе ОИН (рис. 7; Приложение 7, рис. 4-6). Этапы его формирования, условные временные «срезы» представлены на рис. 8. Исторические индустриальные территории в ряде случаев могут претерпевать и более радикальное преобразование: так, на бывших промышленных территориях в районе Киевского вокзала и Западного порта возник центр деловой активности – Большой Сити, один из важнейших его узлов – ММДЦ «Москва Сити» (60 га)<sup>49</sup> [204, с. 23].

<sup>49</sup> Концепция развития территории «Большой Сити» // Институт Генплана Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://genplanmos.ru/project/koncepcija-razvitiija-territorii-bolshoj-siti/> (дата обращения: 26.03.2022).



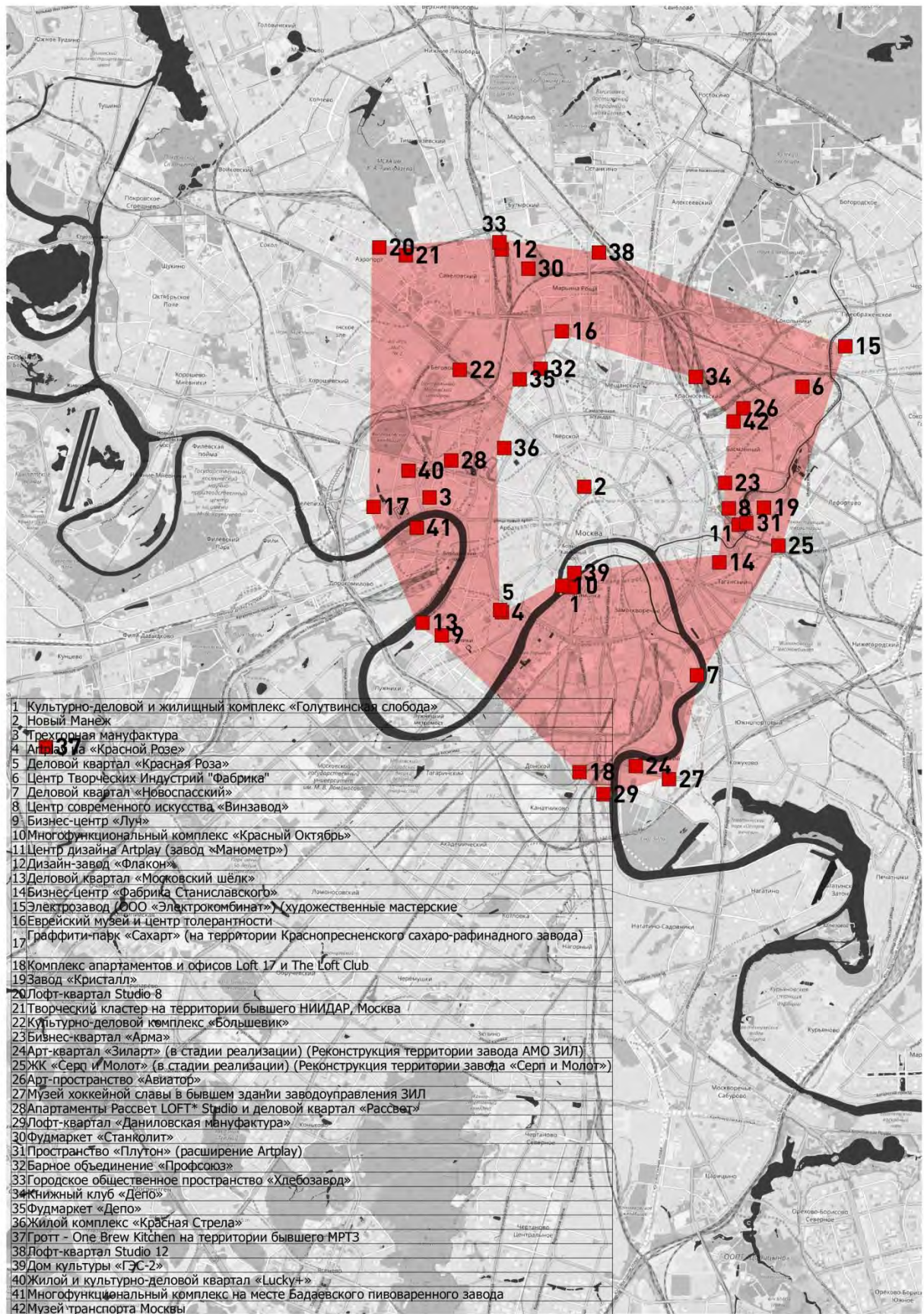
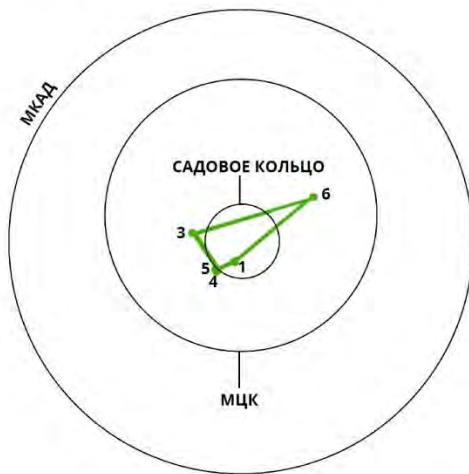


Рис. 7. Расположение объектов исследования на карте Москвы. Программное обеспечение: QGIS, данные местоположения объектов – Google. Красным цветом выделен «пояс» преимущественного расположения общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве.

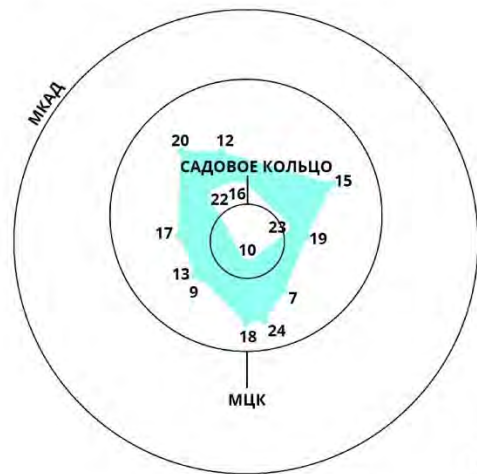
### I ПЕРИОД

1990-2005 гг.



### II ПЕРИОД

2005-2015 гг.

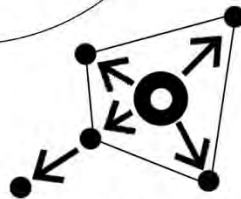
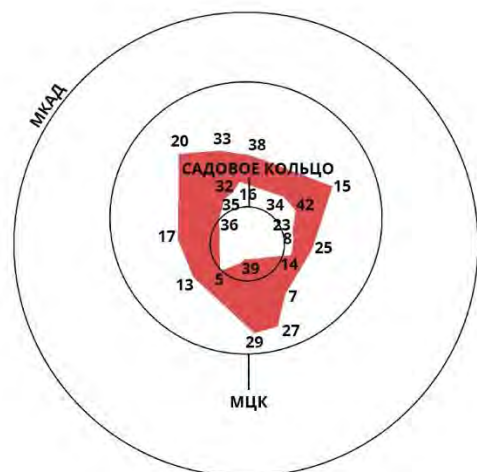
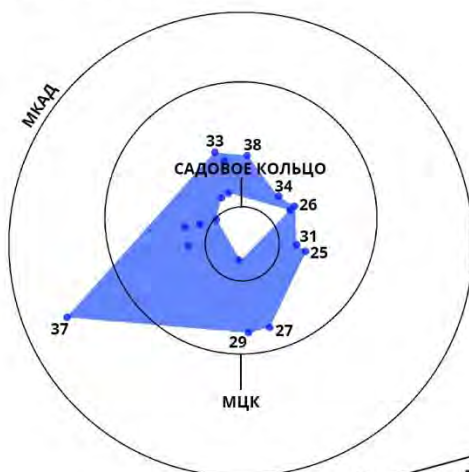


ФОРМИРОВАНИЕ ЯДРА (ПОЛЯ, ЗОНЫ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОЙ КОНЦЕНТРАЦИИ) ИЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

РАВНОМЕРНОЕ РАЗРАСТАНИЕ ПОЛЯ ИЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

### III ПЕРИОД

2015 г. - н.вр.



ПОЯВЛЕНИЕ ЕДИНИЧНЫХ НОВЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ ЗА ГРАНИЦАМИ МЦК

ВНУТРИ МЦК К Н. ВР. СФОРМИРОВАЛСЯ ПОЯС ПРЕИМУЩЕСТВЕННОЙ КОНЦЕНТРАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

Рис. 8. Этапы формирования «пояса» преимущественного расположения общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве (условные временные «срезы»).



### *Особенности и проблемы сохранения индустриального наследия в Москве.*

В общественных пространствах, формируемых на базе объектов индустриального наследия, их содержательной основой выступает историческая индустриальная архитектура. В этом отношении, как было установлено ранее, Москва располагает богатым материальным ресурсом.

В сообщении 1986 г. Т.П. Кудрявцева приводит информацию о более 700 сохранившихся памятниках промышленной архитектуры (учитываются дореволюционные объекты). Подчёркивается важность целостного сохранения таких образований – фрагментов городской застройки, ансамблей с едиными стилевыми характеристиками (например, улиц, частей магистралей) [123, с. 57-58].

В исследовании Агентства «ЦЕНТР» «Москва RE:промышленная» 2019 г. приводится информация о 100 зарегистрированных объектах промышленного наследия (1,64 %) из 6083 ОКН, (данные Департамента культурного наследия) [153, с. 79]. Согласно исследованию Л.О. Титовой, посвящённому дореволюционному индустриальному наследию Москвы (2017 г.), из 2772 ОКН федерального значения только 2 относятся к памятникам индустриального наследия дореволюционного периода постройки, из 2654 ОКН регионального назначения – 9, а из 1957 выявленных ОКН – 19 [216, с. 71], т.е. 0,4 % от их общего количества. В целом, принимая во внимание различия проведения исследований по времени и подходам, можно заключить, что индустриальное наследие занимает лишь небольшую долю в Реестре ОКН и требуется дальнейшее выявление объектов и комплексов одновременно с развитием представлений о палитре ценностей индустриального наследия, исследованием его специфики и расширением моделей его социализации.

Препятствием к сохранению и изучению индустриального наследия служит его недоступность и исчерпаемость. Многие объекты, не являющиеся памятниками, находятся на охраняемых закрытых территориях, доступ широкой публики к ним ограничен. Данные по сокращению промышленного наследия коррелируются с общей тенденцией утраты памятников – порядка 150–200 памятников в год [158]. На круглом столе «Промышленное наследие: вопросы сохранения и развития

территорий» на фестивале «Зодчество» 2019 г. в Москве тенденция и наиболее яркие примеры утраченных памятников индустриальной архитектуры были представлены в исследованиях М.А. Хрусталёвой, председателя правления Московского общества охраны архитектурного наследия и координатора общественного движения «Архнадзор», и С.Н. Клычкова, начальника сектора историко-культурных исследований НИИПИ Генплана Москвы [60]. По исследованию агентства «ЦЕНТР» 2019 г. за последние 15 лет в Москве было снесено более 40 исторических промышленных ансамблей, около трети всех переживших XX в. [153, с. 89]. Редким примером при активном девелоперском развитии территории является сохранение некоторых корпусов, как в случае завода «Борец» в районе ст. м. Савёловская, бывшего машиностроительного завода Г. Листа (арх. Н.Д. Струков). При этом водонапорная башня, модельная мастерская и торцевые фасадные стены сборочного корпуса сдвигаются с прежнего места [190, С. 83].

Высокая актуальность реорганизации промышленных территорий сохраняется. Помимо внутренних факторов, заключающихся в ценности самих объектов, необходимость их сохранения объясняется тенденциями рационального землепользования, «компактности» и устойчивости городского развития [61].

**Таким образом, предпосылками дальнейшего сохранения и реорганизации индустриального наследия в Москве и формирования перспективных моделей общественных пространств нового типа являются:**

- Материальные ценности в виде сохранившихся объектов индустриального наследия;
- Культурный и исторический потенциал таких объектов – своеобразная и необычная эстетика, стилистическое разнообразие, объёмно-планировочная структура;
- Социальное движение общества и мира за сохранение индустриального наследия, которое существует также и в Москве;
- Социоэкономическая и социокультурная тенденция превращения части высвобождаемых промышленных территорий и индустриального наследия в общественное пространство.



## Выводы по 1 главе

1. На основании анализа развития представлений о городских общественных пространствах и их типах, изменения социокультурных представлений о роли производственных объектов, исторического процесса социализации (создания общественных пространств) на базе объектов индустриального наследия, материальных ценностей сложившегося исторического индустриального комплекса (на примере Москвы) могут быть выделены следующие **закономерности**:

- **Закономерным является превращение объектов индустриального наследия в значимый ресурс развития городской среды.** В мире и Москве существует большой объём объектов индустриального наследия. Многие из них обладают материальным ресурсом, который желательно использовать, а также социоисторическим, культурным, архитектурным потенциалом, что говорит о необходимости его сохранения и реновации. Индустриальное наследие предоставляет информацию одновременно о достижениях науки, техники, культуры, архитектуры.

- **Закономерным является процесс расширения системы общественных пространств города за счёт включения объектов индустриального наследия; значимость ОП на базе ОИН и степень их интеграции в среду усиливается.** Значительная часть объектов индустриального наследия продолжает жить в форме общественных пространств. Это заметное явление в развитии города, которое обусловлено рядом условий: необходимостью современного города в количественном росте общественных пространств; освобождением объектов индустриального наследия от прежней функции и возможностью их реновации для новой функции (в том числе приспособления под общественные пространства); привлекательностью данного рода объектов (эстетической, социокультурной и пр.) для населения и пр.

2. Взаимодействие предприятий и города подвергается трансформации в зависимости от изменений социально-экономического контекста. **Ряд объектов индустриального наследия может быть использован как ресурс для реализации современных тенденций формирования общественных пространств**, к которым относятся гуманистическая направленность, ориентация на пешеходов и

общедоступность; экологическая стабильность; экономическая эффективность; сетевой характер развития; многофункциональность и универсализация (гибкость); символичность и уникальность, непрерывное развитие, обогащение архитектурной среды.

3. Выделено *3 этапа социализации индустриального наследия*, определяемых развитием содержания концепций преобразования индустриальной среды: 1) Объект-уникальная среда (памятник), 2) Объект-контекст (фрагмент динамично развивающегося города), 3) Объект-коммуникация (центр социальной активности, общедоступное городское пространство, новый городской центр). Эволюция в процессе сохранения и преобразования исторической промышленной среды (социализации), начиная с 1950-х гг., произошла в количественном и качественном отношении: с одной стороны, увеличилось число, возрос масштаб преобразуемых территорий (от отдельных объектов до промышленных районов) и это движение получило распространение во многих странах; с другой стороны, в профессиональном и широком общественном сознании закрепилось понимание ценности индустриального наследия и ключевой роли социализации в процессе его сохранения и развития.

4. В России первое десятилетие XXI в. охарактеризовалось стремительным *увеличением количества проектов социально-функционального приспособления индустриального наследия*. Основная их часть была реализована в Москве. С 1990-х гг. по настоящее время подобные территории в Москве в количественном и качественном отношении занимают всё более значительное место (рис. 1, 2, 6, 8; Приложение 7). В результате исследования 42 общественных пространств на базе индустриального наследия в Москве (параграф 1.4) выявлено, что с 2000 г. по 2023 г. их количество увеличилось в 14 раз (рис. 6).

## ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ И СОЗДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

### 2.1. Архитектурно-градостроительные типы общественных пространств, создаваемых в районах индустриального наследия

С целью установления архитектурно-градостроительных типов общественных пространств, создаваемых в районах и объектах индустриального наследия (преимущественно в период со второй половины XX в. по настоящее время) было проанализировано 75 проектов (общественных пространств на базе индустриального наследия), часто обсуждаемых в научной литературе и профессиональных СМИ – более 50% из них реализованы после 2010 г. (Приложение 9, рис. 1).

Среди отобранных проектов присутствуют победители крупных международных конкурсов, в частности *Всемирного архитектурного фестиваля* (World Architecture Festival – WAF), *Европейской премии за городское общественное пространство* (European Prize for Urban Public Space), *международного фестиваля «Зодчество»*. Статистика и информация по конкурсам представлена в Приложении 8. В 2019 г. значительное количество объектов (или проектов) реновации индустриального наследия стали победителями на фестивале WAF.

В числе рассмотренных примеров присутствуют объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО (например, *Деревоперерабатывающая фабрика в Верле, Финляндия*), проекты известных архитекторов («АМ Сергей Киселёв и Партнёры», Студии 44, Р. Пьяно (бюро RPBW), Р. Хаага, Allies and Morrison, BIG и Heatherwick Studio, Civic Architects и Mecanoo, CoopHimmelb(l)au, Herzog & de Meuron, John McAslan + Partners, Latz+Partner, MVRDV, OMA, и бюро Apex, Orchestra Design, Porphyrios Associates и Townshend Landscape Architects, S9 Architecture, Wilkinson Eyre, WRT и др.).

Таким образом, преобразование индустриального наследия является в настоящее время важнейшей частью архитектурно-градостроительной практики, в значительной степени определяющей городское развитие.

Основные данные по 75 проанализированным объектам представлены на рис. 9 и в Приложении 9. В результате анализа были выделены социально-функциональные типы общественных пространств (с ними соотнесены основные структурные элементы ОП на базе ОИН, описывающие их пространственные характеристики – см. таблицы 1а, 1б, 2, 3, рис. 1 в Приложении 10), произведена классификация по ряду других признаков (Приложение 10), определены роли индустриального наследия в исследуемых проектах реновации (Приложение 11).

**Социально-функциональные типы.** На основании исследования отечественной и зарубежной практики были выделены две базовые группы, отражающие взаимодействие двух компонентов – исторического и функционального:

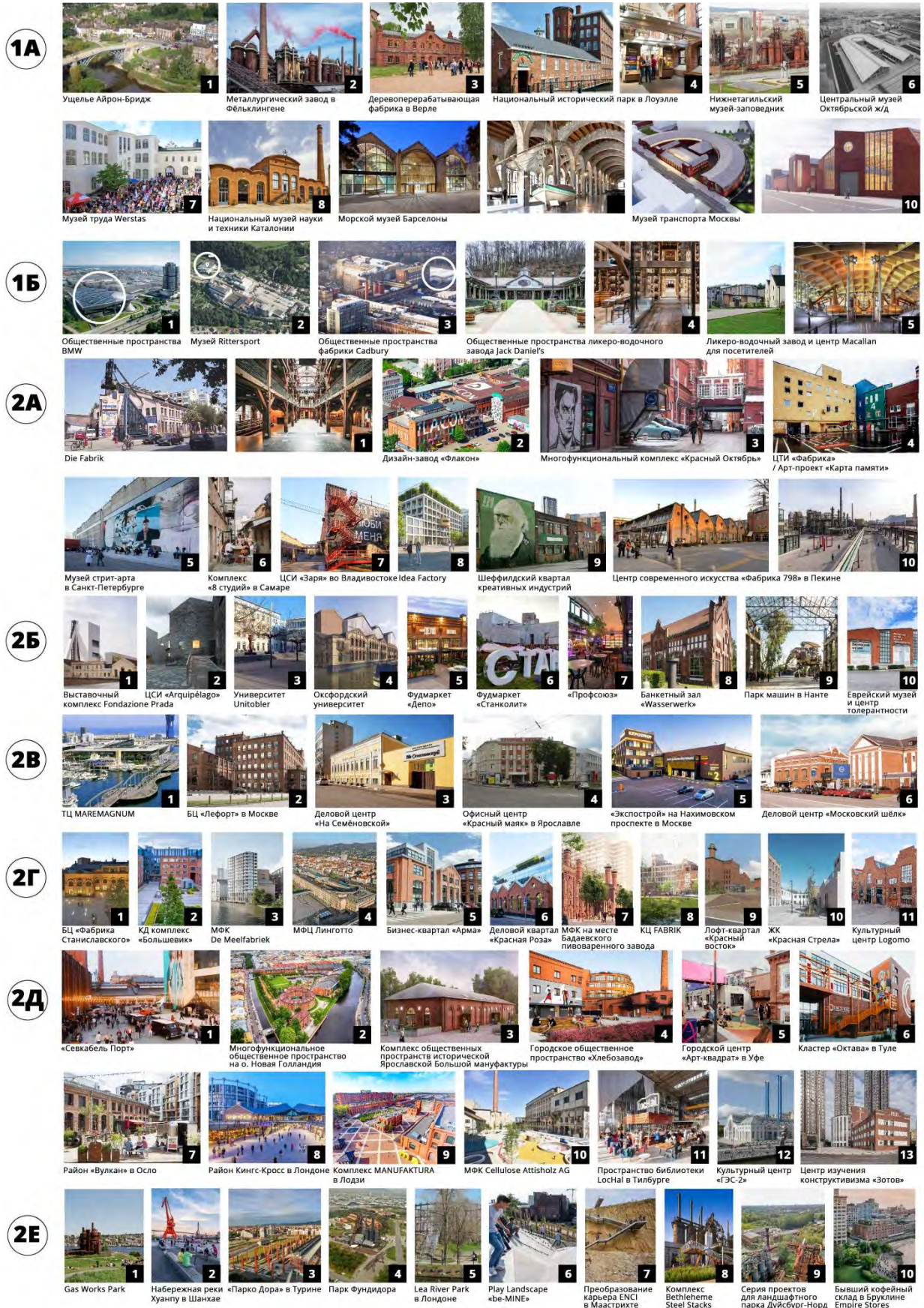
- 1) Исторический объект + функция, связанная с первоначальным назначением (2 подгруппы);
- 2) Исторический объект + новая функция (не связанная с первоначальным назначением) (6 подгрупп).

Рассмотрим подробнее обозначенные группы и подгруппы (Приложение 10, таблицы 1а, 1б).

**1) Исторический объект + функция, связанная с первоначальным назначением.**

**1А. Музейные пространства.** Такие общественные пространства формируются в случаях, когда историческое предприятие прекратило производство, но свидетельства индустриальной культуры, оборудование, архитектурные объекты, инженерные сооружения были сохранены и превращены в объекты музейного показа. Другим вариантом является размещение в историческом здании экспонатов, соответствующих историческому профилю производства, но не присутствовавшие здесь изначально. Музейные пространства могут формироваться как на базе одного объекта (Музей транспорта Москвы в гараже К. Мельникова, Морской музей Барселоны), чаще в структуре города, так и культурно-ландшафтного комплекса (металлургический завод в Фёльклингене) и



Рис. 9. Объекты анализа: международный опыт<sup>50</sup>.<sup>50</sup> Источники иллюстраций указаны в списке иллюстративного материала; описание объектов – см. Приложение 9.

даже крупного индустриального района, состоящего из нескольких поселений (Ущелье Айронбридж). Могут быть использованы приёмы театрализации, имитации исторического контекста (викторианский городок в ущелье Айронбридж в Великобритании).

Некоторые комплексы являются объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО: например, Старая угольная шахта Цольферайн в городе Эссен<sup>51</sup>. Среди объектов исследования присутствуют три объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО: Ущелье Айрон-Бридж (Великобритания), Metallurgical завод в Фёльклингене (Германия) и Деревоперерабатывающая фабрика в Верле (Финляндия). Другие рассмотренные объекты в данной подгруппе: Национальный исторический парк в Лоуэлле (США), Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал» (Россия), Центральный музей Октябрьской железной дороги (Россия), Музей труда Werstas (Финляндия), Национальный музей науки и техники Каталонии (Испания), Морской музей Барселоны (Испания) и Музей транспорта Москвы (Россия).

Музеи во всех рассмотренных примерах существуют как общественные пространства, что отражает современные тенденции их развития [181]: расширяется функциональное наполнение, благодаря чему решается противоречие, о котором пишут А.Ю. Беккер, А.С. Щенков: «Музейное использование городской среды возможно лишь в исключительных случаях. Основная же проблема – использование наследия для нужд живого города» [45, с. 117].

***1Б. Общественные пространства на действующих промышленных предприятиях (преимущественное развитие в контексте промышленного туризма).*** Общественные функции, возникающие в контексте таких пространств, связаны с демонстрацией и презентацией истории, технологии и продукции предприятия в реальных производственных условиях (преимущественно путём адаптации, выделения в сложившейся структуре маршрутов, залов для показа) или в специально выделенных пространствах (отдельных зданиях, пристроенных частях).

---

<sup>51</sup> Старая угольная шахта Цольферайн в городе Эссен // UNESCO : [официальный сайт]. URL: <https://whc.unesco.org/ru/list/975> (дата обращения: 26.03.2022).



Основной способ интеграции действующего исторического предприятия – производственные экскурсии. В основном, экскурсии в проанализированных объектах осуществляются на коммерческой основе, но есть предложения со свободным входом – например, Мир БМВ (нем. BMW Welt) арх. Coop Himmelb(l)au, новый объект, но содержательно связанный с историческим производством). Здесь также наблюдается тенденция к более свободному формату пребывания посетителя в пространстве: это не классический музей, где целью посещения становится осмотр экспонатов, расположенных согласно определённому сценарию, не экскурсия, где поведение регламентируется различными факторами, в том числе техникой безопасности. Выставочное пространство организовано таким образом, чтобы посетитель свободно мог ознакомиться с продукцией концерна и вместе с тем получить впечатление от выразительной архитектуры общественного здания.

Примерами других пространств подобного типа являются: музей Rittersport (Германия), общественные пространства фабрики Cadbury (Великобритания), общественные пространства ликеро-водочного завода Jack Daniel's (США), ликеро-водочный завод и центр Macallan для посетителей (Великобритания) (Приложение 9). Преимущественно в выборке находятся новые здания, размещаемые смежно с историческим предприятием. Они позволяют вместить необходимые для привлечения клиентов, рекламы функции, не мешая основному производству.

Следует отметить, что пространства для посетителей могут быть запроектированы не только в исторических, но и новых производственных объектах (пример – Московская пивоваренная компания в Мытищах)<sup>52</sup>, что иллюстрирует более широкую тенденцию интеграции предприятий в город.

**2) Исторический объект + новая функция (не связанная с первоначальным назначением).**

**2А. Творческие кластеры («культурные фабрики»)** представляют собой места «свободного действия» или арт-пространства, когда территория исторического

---

<sup>52</sup> Каночкина, Н.А., Попова, Д.Д. Организация общественных пространств в контексте развития промышленного туризма // Системные технологии. 2020. № 34. С. 77-83.

индустриального комплекса осваивается пользователями по свободному сценарию, часто без предварительного проекта. Площади занимают и переоборудуют под свои нужды свободные художники или творческие бюро, создающие и демонстрирующие свои произведения в этой же исторической среде. Причём среда может меняться достаточно динамично. Можно отметить, что промышленные исторические комплексы, формирующие уникальную по художественной выразительности и социокультурной значимости среду, стали своеобразными символами сферы креативных индустрий: первые проекты культурного преобразования появились ещё в 1970-е гг. (например, культурный и коммуникационный центр Fabrik в Гамбурге). Часто используются художественные средства преобразования территории<sup>53</sup>. Стрит-арт или монументальные композиции, муралы позволяют за короткое время оживить пространство, продемонстрировать его новые смыслы, а в некоторых случаях (музей стрит-арта в Санкт-Петербурге) – становятся самостоятельными объектами показа.

Часто творческие кластеры создаются как инициативы снизу или носят выраженный характер альтернативного социокультурного движения; в отношении их создания часто используется термин «плейсмейкинг» (англ. «placemaking» – букв. «создание места») [215, с. 598]. Иногда творческий, свободный режим эксплуатации может носить временный характер – когда, например, известны планы последующей застройки территории или когда более крупный проект преобразования по ряду причин невозможен и требуется альтернативный способ использования территории.

Было рассмотрено несколько примеров творческих кластеров в России и за рубежом: культурный центр die Fabrik (Германия), дизайн-завод «Флакон» (Россия), многофункциональный комплекс «Красный Октябрь» (Россия), Центр Творческих Индустрий «Фабрика» (Россия, Музей стрит-арта в Санкт-Петербурге (Россия), Комплекс «8 студий» в Самаре (Россия), офисно-торговый комплекс и Центр

---

<sup>53</sup> Крайнюков, А.А., Попова, Д.Д., Трибельская, Е.Г. Монументально-художественный подход к ревитализации городской среды // Системные технологии. 2019. № 2 (31). С. 112-119.



современного искусства «Заря» во Владивостоке (Россия), комплекс Idea Factory (англ. – «Фабрика идей») (Китай) (Приложение 9)<sup>54</sup>.

Необходимо отметить, что культурные кластеры варьируются по площади в весьма широком диапазоне: ранее рассмотренные в подгруппе проекты не превышали площади 5 га, но существуют и крупные территориальные образования – креативные районы, интегрированные в окружающую среду: Шеффилдский квартал креативных индустрий и Центр современного искусства «Фабрика 798» в Пекине (Приложение 9), а также районы Северный квартал (Northern Quarter) в Манчестере, Роупуокс (Ropewalks) в Ливерпуле [287], Квартал креативных индустрий в Вулверхэмптоне, Ювелирный квартал в Бирмингеме [283, с. 75]. Социально-функциональный тип является в таком крупном масштабе отражением главной содержательной линии преобразования района.

**2Б. Пространства с выделенной общественной функцией (приоритетным функциональным направлением)** отличаются большей функциональной стабильностью (как правило, существует задание на проектирование, проект), более серьёзными архитектурными преобразованиями (реставрация, реконструкция, дополнение комплекса новыми строительными элементами), вниманием к благоустройству прилегающей территории по сравнению с творческими кластерами.

Примеры рассмотренных пространств относятся к следующим функциональным направлениям:

- *Выставочные центры:* комплекс Fondazione Prada (Италия), центр современных искусств «Arquipélago» (Португалия);
- *Образование:* университет Unitobler (Швейцария), Оксфордский университет (University of Oxford), Saïd Business School (Великобритания);
- *Гастрономия:* фудмаркет «Депо» (Россия), фудмаркет «Станколит» (Россия), барное объединение «Профсоюз» (Россия), банкетный зал «Wasserwerk» (Германия);
- *Развлечение:* Парк машин в Нанте (Франция);

---

<sup>54</sup> Названия, которые используют организаторы пространств, или которые фигурируют в описаниях объектов в литературе, не всегда точно отражают социально-функциональное содержание общественных пространств. Это замечание справедливо и для следующих групп.

- *Музеи* (если их экспозиции не связаны с историей предприятия или индустриальной культурой в целом – например, музей изобразительного искусства): Еврейский музей и центр толерантности (Россия) (Приложение 9).

- *Театрально-зрелищные пространства*: комплекс SILO в Марселе, театр «The Кампанье» в Ден-Хелдер, концертный зал в Снейпе, театры St. Ann’s Warehouse в Нью-Йорке и Live Theatre в Ньюкасле<sup>55, 56</sup>.

**2В. *Общественные пространства в рефункционализированных производственных комплексах (культурный и социальный потенциалы проявлены минимально, основные площади заняты коммерческой деятельностью).*** В данную подгруппу объекты могут входить в следующих ситуациях:

1) Исторический облик сохраняется, но в объекте размещается общественная функция, не позволяющая его свободно посещать, или не привлекающая широкое общественное внимание (например, историческое здание занимают офисы как в БЦ «Лефортово» в Москве). Можно обозначить такие пространства как общественно нейтральные (или потенциально общественные), с низкой степенью социализации, так как сам объект (архитектурная среда) не является целью посещения. Часто для таких объектов характерна дробность использования, возникает конфликт между исторической «моноструктурой» и современным «полиструктурным» использованием (по А.Ю. Беккеру, А.С. Щенкову) [45, с. 120];

2) В дополнение к ситуации 1 объект по внешнему и/или внутреннему облику не может быть идентифицирован как объект индустриального наследия (например, вследствие новой фасадной или интерьерной отделки, – «Экспострой» на Нахимовском проспекте в Москве (Россия)). То есть общественное пространство здесь не возникает (не раскрывается) ввиду отсутствия общественно значимого коммуникативного ядра и выраженного аттрактора, не связанного исключительно с потреблением или утилитарным использованием (имеется в виду

<sup>55</sup> Черкасов, Г.Н., Попова, Д.Д. Изменение парадигмы образа театра // Архитектура и строительство России. Среда. Декабрь 2018. №4(228). С. 34-43.

<sup>56</sup> Попова, Д.Д. Театрально-зрелищные пространства в бывших промышленных районах: некоторые примеры зарубежной практики // Системные технологии. 2019. №1 (30). С. 101-106.

выполнение конкретных, узких функциональных задач – офисы, обслуживание, торговля и пр.). В целом такие примеры можно назвать менее удачными с точки зрения их социальной интеграции.

Среди проектов типа 2В: торговый центр MAREMAGNUM (Испания), бизнес-центр «Лефорт» в Москве (Россия), деловой центр «На Семеновской» (Россия), офисный центр «Красный маяк» в Ярославле (Россия), «Экспострой» на Нахимовском проспекте в Москве (Россия), деловой центр «Московский шёлк» (Россия), бывший станкостроительный завод им. Серго Орджоникидзе в Москве (Россия) (Приложение 9).

При этом важно отметить, что приведённое направление использования может быть целесообразно, когда речь идёт о районе с действующими общественными пространствами на базе индустриального наследия (поэтому в проектах реновации близлежащих объектов и комплексов достаточно возможности внешнего наблюдения за исторической архитектурой при её выявлении в проекте) или когда существенная часть архитектуры комплекса утрачена.

### ***2Г. Общественные пространства в многофункциональных структурах.***

В данных объектах (зданиях или комплексах) совмещаются несколько функций – офисы, культурные, социальные объекты и часто *жильё*, постоянное или временное. Жильё позволяет поддерживать круглосуточную активность пространств. Общественное пространство (часто реализующее культурную или рекреационную программу) закладывается проектом сразу, имеет центральное значение и часто посещается целенаправленно – разрабатываются его архитектурно-градостроительные, дизайнерские решения, создаётся проект благоустройства. Особенностью данного типа пространств является их привлекательность для широкой аудитории: офисных работников, жильцов комплекса или постояльцев гостиниц, посетителей выставок, музеев, концертов, кафе и ресторанов и т.д.

К примерам многофункциональных пространств относятся: бизнес-центр «Фабрика Станиславского» (Россия), культурно-деловой комплекс «Большевик» (Россия), многофункциональный квартал на территории бывшей мукомольни

(Нидерланды), многофункциональный центр Lingotto (Италия), бизнес-квартал «Арма» (Россия), деловой квартал «Красная Роза» (Россия), многофункциональный комплекс на месте Бадаевского пивоваренного завода (Россия), культурный центр FABRIK в Наро-Фоминске (Россия), лофт-квартал «Красный Восток» в Казани (Россия), жилой комплекс «Красная Стрела» (Россия), культурный центр Logomo (Финляндия) (Приложение 9).

В контексте многофункционального использования объектов важно отметить проблему сочетаемости функций. Существуют исследования, оценивающие эффективность функциональных комбинаций в экономическом выражении или уровень рыночной синергии<sup>57</sup>. При этом отмечается гибкость данных схем и связей, тенденция сочетания «несочетаемых» функций. Индустриальное наследие (вместе со спецификой места, производства) создаёт основу для реализации гибких функциональных комбинаций и экспериментов.

**2Д. *Общественные пространства как часть городской среды.*** По функциональной структуре данный тип пространств имеет сходства с многофункциональными комплексами (2Г) или объектами реновации с выделенной (приоритетной) функцией (2Б), рассмотренными ранее. Он может быть представлен набережными, площадями для мероприятий, дворами, внутренними пространствами объектов – залами и холлами и т.д. Отличием является позиционирование общественного пространства как каркаса всего проекта (которое в свою очередь опирается на индустриальное наследие) и *высокая степень его интеграции с другими общественными пространствами города*, которая проявляется в отсутствии выраженных границ между ОП на базе ОИН и городом (бесплатный и безбарьерный вход, часто – транзит, место свободной функции – можно остановиться, чтобы отдохнуть, поработать, пообщаться). К таким проектам относятся как отдельные объекты, имеющие уникальное социокультурное предложение и рассматриваемые как пространства для коммуникации (дом

---

<sup>57</sup> В своём докладе «Тенденции по работе с промнаследием 2018-2019» на фестивале «Зодчество» в 2019 г. Э. Ишметова демонстрирует, как меняется представление о возможных сочетаниях функций, приводя в пример исследования Urban Land Institute. До реализации проекта Markthal (жилого комплекса с рынком) в Роттердаме от MVRDV сочетание жилья и торговли оценивалось как слабое, но экспериментальный подход, уникальность объекта способствовали изменению взглядов [61].

культуры «ГЭС-2» в Москве), так и целые районы (например, Кингс-Кросс в Лондоне). Пространства посещаются активно благодаря уникальному функциональному наполнению, благоустроенной среде для коммуникации, расположению на активных транзитных маршрутах. Важно отметить, что у подобных пространств есть программа развития, может существовать единая концепция привлечения арендаторов и жителей, формирующих сообщество и поддерживающих многостороннюю социальную активность («Севкабель Порт», «Хлебозавод»). Пространства часто развиваются последовательно, усиливая существующие объекты реновации (пара «Флакон» – «Хлебозавод» в Москве). Например, пространство «Севкабель Порт» рассматривается сегодня как одно из общественных пространств на базе индустриального наследия вдоль набережной Финского залива. В соседних реконструированных корпусах по адресам Кожевенная линия 30, 34 располагаются арт-пространства, а для развития противоположного направления набережной разработан проект «Гавань 2.0», который предполагает развитие системы общественных пространств Севкабеля в сторону Морского вокзала<sup>58</sup>.

Примерами данного типа пространств являются: «Севкабель Порт» (Россия), многофункциональное общественное пространство на о. Новая Голландия (Россия), комплекс общественных пространств исторической Ярославской Большой мануфактуры в структуре Перекопского района (Россия), городское общественное пространство «Хлебозавод» (Россия), городской центр «Арт-квадрат» в Уфе (Россия), кластер «Октава» в Туле (Россия), более крупные образования – район «Вулкан» в Осло (Норвегия), район Кингс-Кросс в Лондоне (Великобритания), комплекс MANUFAKTURA в Лодзи (Польша), многофункциональный комплекс Cellulose Attisholz AG (Швейцария) (Приложение 9).

Рассматриваемый тип пространств может быть представлен внутренними пространствами архитектурных объектов: пространство библиотеки LoosHal в Тилбурге (Нидерланды), культурный центр «ГЭС-2» в Москве (Россия).

---

<sup>58</sup> Реконструкция Морского вокзала в Петербурге начнётся в 2023 году. Опубликовано 21 декабря 2021 // Деловой Петербург : [официальный сайт]. URL: [https://www.dp.ru/a/2021/12/21/Morskoy\\_vokzal\\_v\\_Peterbur](https://www.dp.ru/a/2021/12/21/Morskoy_vokzal_v_Peterbur) (дата обращения: 26.03.2022).

**2Е. Общественные пространства с активным ландшафтным компонентом.** Ландшафтное направление в реновации возникло достаточно рано (в контексте широкого движения по сохранению и реновации индустриального наследия, наблюдаемого с середины XX в.), в 1970-е гг. (в 1975 г. уже открылся знаменитый Gas Works Park в Сиэтле, арх. Хааг). Масштаб таких пространств варьируется – от крупных парков, системы парков до интегрированного в многофункциональные структуры озеленения – эксплуатируемых крыш, патио, вертикального озеленения и т.д. (например, реконструкция бывшего кофейного склада Empire Stores в Нью-Йорке).

В данных пространствах основное внимание уделяется часто именно экологическим концепциям: например, одна из основных задач преобразования Рурского региона – очищение реки Эмшер. Важно и то, что посетители могут наблюдать уникальное взаимодействие двух систем – индустриальной и природной, познание истории происходит через отдых, приключение и оздоровление. Такие действия называют ландшафтной реконструкцией, регенерацией постиндустриального ландшафта [163].

Сегодня в контексте экологической проблемы индустриальных территорий звучит идея не только реализации новых ландшафтных решений, но и «сохранения природных биотопов, спонтанной природы и природы пустырей» [87, с. 33], как результатов деятельности предприятий, «следа» индустриального развития данных территорий.

К пространствам с активным ландшафтным компонентом относятся: парк на территории бывшего газового завода – Gas Works Park в Сиэтле (США), набережная реки Хуанпу в Шанхае (Китай), «Парко Дора» в Турине (Италия), Парк Фундидора (Мексика), парк реки Ли в Лондоне (Lea River Park) в Лондоне (Великобритания), игровое пространство (Play Landscape) «be-MINE» (Бельгия), преобразование карьера предприятия ENCI в Маастрихте (Нидерланды), комплекс Bethlehem Steel Stacks (США), серия проектов для ландшафтного парка Дуйсбург-Норд (Рурская область, Германия)<sup>1</sup>, бывший кофейный склад в Бруклине Empire Stores (США).

Следует отметить, что преобразование индустриального наследия может проявляться и в других формах, выходящих за границы данного исследования: например, когда промышленное наследие утрачено полностью или в значительной степени. Например, в проекте Halic Shipyards на побережье бухты Золотой Рог в Стамбуле (Турция, арх. Melkan Gursel & Murat Tabanlıoğlu, 2015 г.) современные объекты поддерживают стилистику и индустриальный характер, силуэты частично сохранившихся портовых сооружений (материалы – сталь, кирпич, бетон, цинк)<sup>59</sup>. Преэстетичность образа в утраченном историческом контексте составляет отдельное направление исследования.

**Отобранные проекты (общественные пространства на базе индустриального наследия) были проклассифицированы также по другим признакам (Приложение 10): по степени доступности (открытые (доступные), частично доступные); по назначению (отдых, просвещение, творческое производство, офисы или бизнес; культура; торговля; обслуживание); по способу реализации общественных пространств (архитектурно-градостроительный проект с заложенными общественными пространствами, постепенное формирование общественных пространств); по способу организации (собственниками предприятий, профессиональными, творческими сообществами, другими инициативными лицами или группами); по крупности (компактные, средние, крупные, сверхкрупные); по социокультурной значимости (локального значения, национального значения); по длительности использования (долгосрочные и временные).**

В результате исследования 75 проектов были установлены **основные структурные элементы общественных пространств на базе объектов индустриального наследия**, от которых зависит их архитектурное качество и которые в различных комбинациях могут описать социально-функциональные типы (Приложение 10, таблицы 1а, 1б, 2, 3).

Известны классификации элементов пространственной структуры, представленные в исследованиях А.В. Крашенинникова [119], К. Линча (элементы

<sup>59</sup> Tersane Istanbul – Halic Shipyards. Tabanlıoğlu Architects // The Plan : [official website]. URL: <https://www.theplan.it/eng/award-2019-mixeduse/tersane-istanbul-halic-shipyards-1> (date of access: 26.03.2022).

облика города) [137]: *пути, границы, районы, узлы, ориентиры*. Классификация К. Линча применима к широкому диапазону масштабов пространственных образований и её использование определяется обстоятельствами восприятия: «... зона центра может трактоваться как район в городе средней величины или как узел, если учесть территорию агломерации» [137, с. 53], при этом нужно учитывать специфику её использования именно для *пространства города*. В предлагаемой далее классификации при сходстве названий элементов и их содержания, изначально отражены особенности формирования более локальных образований – *общественных пространств (закрытых и открытых)*. Преимущественно в параграфе 2.1 были рассмотрены объекты и комплексы индустриального наследия с реализованными на их базе ОП, в меньшей степени – районы или кластеры (отдельно районы будут рассмотрены в параграфе 2.2 на материале Гамбурга, Генуи, Марселя). Поэтому с учётом этих условий для более точного анализа выделены такие элементы:

- ***Границы:*** характеризуют степень интегрированности / обособленности объекта (наличие барьеров, препятствий к доступу, выраженность индустриальной специфики). Означают контуры пространства, «границы состояний» (по К. Линчу). Могут быть закрытыми; открытыми, но планировочно считываемыми (фиксированными в пространстве); полностью открытыми.

- ***Входной узел:*** условная «точка», в которой начинается пространство. Площадь, главное общественное пространство, группа общедоступных функциональных зон (вестибюль, кафе, зона ожидания и т.д.).

- ***Точка или точки интереса:*** основные объекты, зоны, пространства, привлекающие (концентрирующие) общественное внимание (в зависимости от масштабной ситуации могут выступать либо «ориентирами», либо «узлами» по К. Линчу).

- ***Пути:*** внутренние маршруты в объекте или комплексе, линии, по которым разворачивается сценарий пространства; транзиты.

- ***Районы:*** выделяются только в определённых ситуациях, т.к. означают по К. Линчу «части города, средние по величине и представимые как двухмерная



*протяжённость, в которую наблюдатель мысленно входит "изнутри"» [137, с. 51], «относительно крупные участки города» [137, с. 66].*

Таким образом, общественное пространство рассматривается как процесс, протекающий в условно ограниченном пространстве (с разным характером границ) и имеющий определённую динамику развития.

Также в результате анализа выделенных проектов были установлены **4 роли индустриального наследия** (Приложение 11), иными словами, было определено, в каком качестве выступает в этих проектах историческая индустриальная архитектура:

- **Фон:** индустриальное наследие создаёт выразительную среду, в которой или на фоне которой разворачивается общественное действие, городская жизнь. Часто таким способом достигается театральный эффект.

- **Акцент:** индустриальное наследие (объект, инженерное сооружение, оборудование, сохранившиеся фрагменты конструкций) становится элементом изменившейся по характеру архитектурной среды, возникают новые условия его восприятия. Находясь в контрасте с окружением (ландшафтом, современными объектами и строительными элементами), объект индустриального наследия выступает значимым смысловым акцентом.

- **Основа:** сохраняются опорные элементы индустриальной структуры – как в отношении планировки, так и объёма. Происходит надстройка, пристройка или встройка новых строительных элементов. Достигается эффектный диалог исторических и современных слоёв.

- **Массив:** комплекс индустриального наследия существует как цельная, «монолитная» структура с незначительными или отсутствующими контрастными вкраплениями новых строительных элементов.

Известно **использование различных направлений цвета и света (ночного освещения)** для усиления производимого впечатления общественных пространств на базе индустриального наследия (например, вечерняя подсветка сцены на фестивале Station Narva на Кренгольмской мануфактуре, амфитеатр перед Bethlehem Steel Stacks в США и др.). Данные направления были обозначены как

*Umbra* (лат. – Иллюзия), *Spectrum* (лат. – Спектр), *Nuntius* (лат. – Сообщение), *Affectio* (лат. – Настроение). Определения и примеры направлений приведены в статье<sup>60</sup> и Приложении 12.

На основании анализа рассмотренных примеров социализации индустриального наследия можно выделить некоторые их **особенности**:

### ***Архитектурно-градостроительные (АГ)***

– Привлекательность пространств обусловлена высокой художественной выразительностью зданий, инженерных сооружений, на которую опирается коммуникативная составляющая (общественные пространства).

– Объекты и комплексы могут располагаться как в структуре городской застройки (обеспечивается более активное взаимодействие с системой других общественных пространств городов), так и за её пределами.

– Пространства могут быть открытыми (улица, площадь) или закрытыми (интерьер). При этом эффективное функционирование, социальная востребованность пространства зависит в большей степени от критерия его доступности (свободный вход, ориентация части функций на город, безбарьерная среда) и удобства расположения.

– Широкий диапазон общественных пространств по площади (от микропространств до крупных фрагментов городской среды, городских кварталов, как, например, в Шеффилде, или целой системы пространств, где близкое расположение предприятий обусловлено спецификой производства, технологией, залежами и условиями добычи ресурсов). При этом выявлено, что площадь территории или объекта не имеет прямого влияния на его социокультурную значимость (например, культурный центр «ГЭС-2», занимая участок 2,2 га, стал одним из значимых общественных пространств центра Москвы).

### ***Историко-культурные (ИК)***

– Присутствие в группах объектов, разных по стилю, времени, технологии возведения.

<sup>60</sup> Cherkasov, G. N., Popova D. D. Modern Areas of Light and Colour in Architecture. DOI: <https://doi.org/10.33383/2021-038> // Light & Engineering. 2021. Vol. 29, No. 4. pp. 90-91.

– Влияние на характер пространств возможного наличия охранного статуса объектов или комплексов: если социализация происходит в отношении памятника архитектуры, объекта Всемирного наследия, требуется учитывать все ограничения при работе на территории памятника и его буферной зоне. В ряде случаев объекты приобретают охранный статус уже по прошествии некоторого времени его эксплуатации в качестве общественного пространства.

### *Социально-функциональные (СФ)*

– Центральная роль коммуникативной составляющей (общественных пространств), на характер которой влияют и на которую опираются остальные функциональные компоненты – аттракторы (музей, культура, образование, ландшафт). При этом функциональные схемы являются достаточно подвижными даже при наличии выраженного на данный момент аттрактора (функции могут становиться разнообразнее, сокращаться, усиливаться со временем и т.д.).

– Высокая степень адаптивности социальных сценариев: общественные пространства (музеи, туристические маршруты, арт-пространства и т.д.) могут интегрироваться как в неиспользуемые корпуса предприятий, так и в действующие структуры (Музей стрит-арта в Санкт-Петербурге, общественные пространства фабрики Cadbury в Бирмингеме).

– Разнообразие инициаторов преобразования индустриального наследия: собственники или общественные и профессиональные инициативы – защитники наследия, художники, предприниматели и др. потенциальные пользователи.

– Связь ряда проектов с социальными практиками: поддержкой ветеранов труда и действующих рабочих, привлечением их к передаче знаний об истории предприятия, созданием мест памяти, поддержкой действующего производства (проект Textil в Ярославле, «Октава» в Туле, музей стрит-арта в Санкт-Петербурге).

– Несводимость общественного пространства лишь к функциональной составляющей, что доказано на примере объектов подгруппы 2В, когда культурный и социальный потенциалы индустриального наследия проявлены минимально. Важно создание условий общедоступности и интеграции в атмосферу исторической промышленной среды.

**Было установлено, что на характер преобразования, социализации индустриального наследия влияют следующие факторы:**

*ресурсные*, исходный потенциал среды – производственные, градостроительные особенности (специфика объекта или комплекса, степень его сохранности, действующее или остановленное производство, местоположение объекта); *историко-архитектурные*, уникальность объекта (памятник архитектуры, объект Всемирного наследия, объект, не обладающий статусом памятника); *функциональные*, характер предполагаемых сценариев эксплуатации, требования к организации новых мероприятий; *социальные*, намерения собственника проекта, отношение к объекту в обществе (группа защитников наследия, работников); *экономические*, потенциальный характер эксплуатации, количество собственников, финансовые и инвестиционные возможности.

Таким образом, находясь под воздействием целого ряда факторов формируются различные социально-функциональные типы общественных пространств и можно предположить расширение установленного перечня в связи с изменениями влияния данных факторов.

## **2.2. Создание крупных общественных пространств в районах индустриального наследия (Гамбург, Марсель, Генуя)**

Процесс реализации программ комплексного преобразования крупных районов индустриального наследия (здесь – более 100 га<sup>61</sup>) и развития на их территориях новой социальной активности будет рассмотрен на примере трёх ситуаций – в Гамбурге (Германия), Марселе (Франция) и Генуе (Италия) (табл. 3; рис. 10).

---

<sup>61</sup> Бывшие портовые территории в Генуе, на которых реализована общественная функция в настоящее время, меньше по площади, но обладают высокой историко-культурной, социальной значимостью. Существуют проекты развития и расширения общественных функций на соседние прибрежные (портовые) территории.

Таблица 3. Основные данные по рассматриваемым территориям реновации объектов индустриального наследия.

Город	Территория реновации (проект)	Площадь территории, га	Начало процесса преобразования	Завершение процесса преобразования
Гамбург	Хафенсити ( <i>HafenCity</i> )	157 га (суша – 127 га) <sup>62</sup>	идеи – с начала 1980-х гг., официальное представление идеи общественности – 1997 г., генплан – 2000 г. <sup>63</sup>	2025 г. <sup>64</sup>
Марсель	Евромедитеране ( <i>Euroméditerranée</i> )	1 фаза – 310 га, 2 фаза – 170 га <sup>65</sup>	1995 г. – запуск программы <sup>66</sup>	1 фаза завершена в 2015 г., окончание 2 фазы ожидается в 2030 г. <sup>67</sup>
Генуя	Преимущественно рассматривается территория Старого порта ( <i>Porto Antico</i> ) и набережной Леванте ( <i>WdL – Waterfront di Levante</i> )	6 га – территория Экспо'92 <sup>68</sup> , 11,5 га – набережная Леванте (более 100 га – территория и акватория) <sup>69</sup>	конец 1980-х гг., подготовка ко всемирной выставке Экспо'92 <sup>70</sup>	основные пространства были организованы к выставке (1992 г.), соседние прибрежные территории развиваются до сих пор

<sup>62</sup> Daten & Fakten // HafenCity. URL: <https://www.hafencity.com/ueberblick/daten-fakten> (date of access: 26.03.2022).

<sup>63</sup> Genese einer Idee // HafenCity. URL: <https://www.hafencity.com/ueberblick/genese-einer-idee> (date of access: 26.03.2022).

<sup>64</sup> HafenCity Hamburg : Der Masterplan = HafenCity Hamburg : The Masterplan. URL: [https://www.hafencity.com/Resources/Persistent/c/7/1/d/c71db692487a55836aa17c935cb54d973e403384/z\\_de\\_broschueren\\_24\\_Masterplan\\_end.pdf](https://www.hafencity.com/Resources/Persistent/c/7/1/d/c71db692487a55836aa17c935cb54d973e403384/z_de_broschueren_24_Masterplan_end.pdf) (date of access: 26.03.2022).

<sup>65</sup> Stratégie // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/strategie> (date of access: 26.03.2022).

<sup>66</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model // Refereed Proceedings of the Business Systems Laboratory - 2nd International Symposium “SYSTEMS THINKING FOR A SUSTAINABLE ECONOMY. Advancements in Economic and Managerial Theory and Practice”. January 23-24, 2014 - Universitas Mercatorum, Rome (Italy). URL: [https://www.academia.edu/5931907/Eurom%C3%A9diterran%C3%A9e\\_II\\_a\\_new\\_sustainable\\_model](https://www.academia.edu/5931907/Eurom%C3%A9diterran%C3%A9e_II_a_new_sustainable_model) (date of access: 26.03.2022).

<sup>67</sup> Там же.

<sup>68</sup> Levin, M. Expo 2 Colombo '92 in Columbus' Birthplace, Genoa's Exposition Celebrates the Sea, and Seafaring // South Florida Sun-Sentinel. URL: <https://www.sun-sentinel.com/news/fl-xpm-1992-07-19-9202200521-story.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>69</sup> Площадь посчитана по Google Maps.

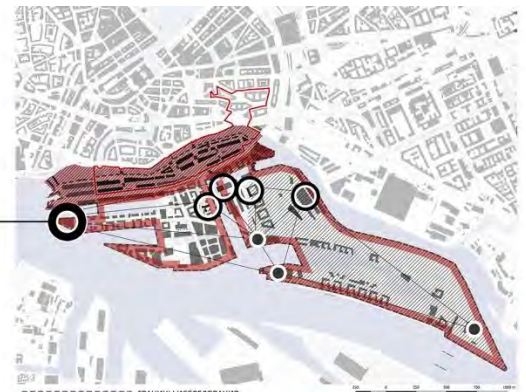
<sup>70</sup> Bisio, L., Bobbio, R. The Pulsar effect in Genoa. From big events to urban strategy. URL: [http://www.isocarp.net/data/case\\_studies/139.pdf](http://www.isocarp.net/data/case_studies/139.pdf) (date of access: 26.03.2022).

Реновация индустриального наследия в контексте преобразования крупных районов с преимущественно индустриальной портовой застройкой (в Гамбурге) или смешанной (в Генуе, Марселе) началась в нач. 1990-х гг. и продолжается до сих пор (т.е. в среднем уже около 25 лет). Начало развития рассматриваемых проектов (Хафенсити в Гамбурге, Евромедитеране в Марселе и реновация в рамках Экспо'92 в Генуе с продолжением набережной Леванте) было положено на втором этапе социализации индустриального наследия («объект-контекст», параграф 1.3), когда реорганизацию начали претерпевать крупные фрагменты исторической промышленной застройки. Особенностью данных проектов является опора части общественных пространств на материальный и содержательный каркас индустриального наследия – зданий и комплексов. Процент площади их застройки в границах районов преобразования составляет 18% в Гамбурге, 5 % в Марселе (от площади территории 1 фазы) и 20% в Генуе (от площади, предназначенной для Экспо 1992, 7 % – от площади Экспо и набережной Леванте; часть территории, на которой сохранена портовая функция не учитывается) (Приложение 13, рис. 17). В Марселе процент ниже, так как в районе преобразования находится смешанная застройка, реновация индустриальных сооружений является частью комплексной программы городского развития. В результате объекты реновации становятся значимыми общественными центрами – Шпайхерштадт (Амбарный город) и Эльбская филармония в Гамбурге; концертный зал SILO, торгово-офисный центр в бывших доках (фр. Les Docks.), творческий квартал в комплексе бывшей табачной фабрики SEITA в Марселе; многофункциональный комплекс с конгресс-центром в здании бывших хлопковых складов (ит. Magazzini del Cotone) в Генуе. Информация по данным объектам приведена в таблице 4, на рис. 11 и в Приложениях 13-15. В рассматриваемых крупных районах можно отметить совмещение нескольких социально-функциональных типов общественных пространств, выделенных в параграфе 2.1.





ЭЛЬБСКАЯ ФИЛАРМОНИЯ  
**ГАМБУРГ**



Границы исследования  
Границы района Хафенсити  
Хафенсити: центры общественного притяжения - на базе объектов индустриального наследия  
Новый центр общественного притяжения  
Хафенсити: другие центры общественного притяжения  
Амбарный город (ансамбль)  
Границы объекта ЮНЕСКО (Шпайерштадт)



КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ SILO  
**МАРСЕЛЬ**



Границы программы EuroMediterannee  
EuroMediterannee: центры общественного притяжения - на базе объектов индустриального наследия  
Новый центр общественного притяжения  
EuroMediterannee: другие центры общественного притяжения



КОНГРЕСС-ЦЕНТР В БЫВШИХ ХЛОПКОВЫХ СКЛАДАХ  
**ГЕНУЯ**



Границы новых общественных зон: выставочный колумба и проекта набережной ди Ливанте  
Портовые территории: центры общественного притяжения - на базе объектов индустриального наследия (существующие и потенциальные)  
Новый центр общественного притяжения  
Портовые территории: другие центры общественного притяжения

Рис. 10. Рассматриваемые районы и их значимые общественные центры (на базе исторической индустриальной застройки)<sup>71, 72, 73</sup> (подробнее – см. Приложения 13, 14, 15).

<sup>71</sup> URL: <https://www.belcanto.ru/elbphilharmonie.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>72</sup> URL: <https://structurae.net/en/structures/le-silo> (дата обращения: 26.03.2022).

Таблица. 4. Основные данные по объектам реновации индустриального наследия в рассматриваемых районах (Гамбург, Генуя, Марсель).

№	Общественное пространство в объекте индустриального наследия	Социально-функциональный тип ОП (параграф 2.1)	Общая площадь объекта или комплекса	До центра (пешеходный маршрут), Google Карты
<b>Гамбург</b>				
1.	Шпайхерштадт	<b>2Г</b> – многофункциональное пространство; в бывших складах – музеи, офисы, рестораны, магазины	630 000 м <sup>2</sup> <sup>74</sup>	0,9 км
2.	Эльбская филармония (нем. Elbphilharmonie)	<b>2Б</b> – концертный зал, отель, рестораны, жильё	125 500 м <sup>2</sup> <sup>75</sup>	1,5 км
3.	Креативный комплекс Halle	<b>2А</b> – коворкинги, клубы, спортивный комплекс, концертная площадка, творческие студии, выставочные залы	24 705,38 м <sup>2</sup> (одноэтажные здания, по Google Карте)	1,6 км
4.	Международный Морской Музей (нем. Internationales Maritimes Museum Hamburg)	<b>1А</b> – музей (+магазины, пространства для мероприятий, рестораны)	12 000 м <sup>2</sup> <sup>76</sup>	1,1 км
5.	Бывшее фабричное здание (Shanghaiallee 7)	<b>2Г</b> – офисы, музей винтажных немецких автомобилей	10 000 м <sup>2</sup>	1,4 км
6.	Старая администрация порта Гамбурга (нем. Altes Hafenamts Hamburg)	<b>2Г</b> – гостиница, ресторан, фитнес-студия, выставочный зал	4 600 м <sup>2</sup> [293]	1,2 км
<b>Марсель</b>				
1.	Культурный и деловой центр в бывшей табачной фабрике (район Ла-Бель-де-Мэ (La-Belle-de-Mai))	<b>2А</b> – творческие студии, галереи, концертные площадки, кинотеатр, театр, детские и спортивные площадки, рестораны, магазины <b>2Б</b> – медиацентр, музейные запасники, межрегиональный центр сохранения и реставрации наследия	Культурный центр (Système friche théâtre) – 45 000 м <sup>2</sup> <sup>77</sup> Медиа-центр (Multimedia centre) – 23 000 м <sup>2</sup> <sup>78</sup> Музейный запасники (Marseilles museum reserves) – 7500 м <sup>2</sup> <sup>79</sup> Межрегиональный центр сохранения и реставрации наследия (Inter-	2,8 км

<sup>73</sup> URL: <https://www.zonzofox.com/genova/what-to-see/explore/attractions/magazzini-del-cotone-citta-dei-bambini> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>74</sup> Speicherstadt // culturall.info. URL: <http://www.hamburgerkultur.de/kultur/hamburg/sehenswuerdigkeiten/speicherstadt.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>75</sup> Die Elbphilharmonie Hamburg // ReGe Hamburg <https://www.rege.hamburg/unternehmen/referenzen/elbphilharmonie-hamburg/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>76</sup> Там же.

<sup>77</sup> Système friche théâtre // Euroméditerranée : [official website]. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/systeme-friche-theatre> (date of access: 26.03.2022).

<sup>78</sup> Multimedia centre // Euroméditerranée : [official website]. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/multimedia-centre> (date of access: 26.03.2022).

<sup>79</sup> Marseilles museum reserves // Euroméditerranée : [official website]. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/marseilles-museum-reserves> (date of access: 26.03.2022).



			regional centre for heritage conservation and restoration) – 6000 м <sup>2</sup> <sup>80</sup>	
2.	Les Docks (фр. – доки)	2Г – офисы, торговля	80 000 м <sup>2</sup> <sup>81</sup>	1,2 км
3.	Многофункциональный центр в бывшем ангаре J1	2Д – культурные и развлекательные пространства, гостиница, магазины	29 000 м <sup>2</sup> <sup>82</sup>	1,5 км
4.	SILO	2Б – концертный зал, офисы	13 000 м <sup>2</sup> (зал) + 5 000 м <sup>2</sup> (офисы) <sup>83</sup>	2,2 км
5.	Мастерские ICI Marseille	2Б – мастерская, коллективное производство (дерево, металл и пр.), конференц-залы, выставочный зал	3500 м <sup>2</sup> <sup>84</sup>	3,7 км
<b>Генуя</b>				
1.	Силос Хеннебик (фр. Hennebique) (потенциально)	2Д – студенческое жильё, гостиница, центр инноваций, круизные услуги, обслуживание (рестораны и пр.) <sup>85</sup>	45 000 м <sup>2</sup> <sup>86</sup>	1,6 км
2.	Комплекс Magazzini del Cotone	2Г – кинотеатр, рестораны, конгресс-центр	31 000 м <sup>2</sup> <sup>87</sup>	1,2 км
3.	Многофункциональный комплекс в бывшем таможенном складе	2Г – музей, офисы, рестораны, магазины	2910 м <sup>2</sup> (Google Карты)	0,8 км
4.	Комплекс Millo	2Г – выставочные залы, Музей Антарктиды, рестораны и магазины	2150 м <sup>2</sup> (Google Карты)	0,8 км

<sup>80</sup> Inter-regional centre for heritage conservation and restoration // Euroméditerranée : [official website]. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/inter-regional-centre-heritage-conservation-and-restoration> (date of access: 26.03.2022).

<sup>81</sup> Les Docks // Euroméditerranée : [official website]. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/les-docks> (date of access: 26.03.2022).

<sup>82</sup> Port de Marseille Fos : le projet J-1 La Passerelle est amorcé // Construction Cayola.com. URL: <https://www.constructioncayola.com/batiment/article/2020/10/09/130488/port-marseille-fos-projet-j1-passerelle-est-amorce> (date of access: 26.03.2022).

<sup>83</sup> SILO // Euroméditerranée : [official website]. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/SILO> (date of access: 26.03.2022).

<sup>84</sup> 77 ICI Marseille // Euroméditerranée : [official website]. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/77-ici-marseille> (date of access: 26.03.2022).

<sup>85</sup> H49 : Genova : Hennebique : Rigenova : Prendersi cura del Patrimonio Storico : Hennebique – Executive Summary. URL: [https://www.portsofgenoa.com/components/com\\_publiccompetitions/includes/download.php?id=1897:presentazione-hennebique.pdf/components/com\\_publiccompetitions/includes/download.php?id=1897:presentazione-hennebique.pdf](https://www.portsofgenoa.com/components/com_publiccompetitions/includes/download.php?id=1897:presentazione-hennebique.pdf/components/com_publiccompetitions/includes/download.php?id=1897:presentazione-hennebique.pdf) (date of access: 26.03.2022).

<sup>86</sup> Genoa – Hennebique Former Silos Granari // Invest in Italy : Real Estate. URL: <https://www.investinitalyrealstate.com/en/property/genoa-hennebique-former-SILOs-granari/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>87</sup> Territorio di Genova Porto Antico. URL: <http://www.porticciolionline.it/territorio.asp?cat=9&idporto=153> (date of access: 26.03.2022).

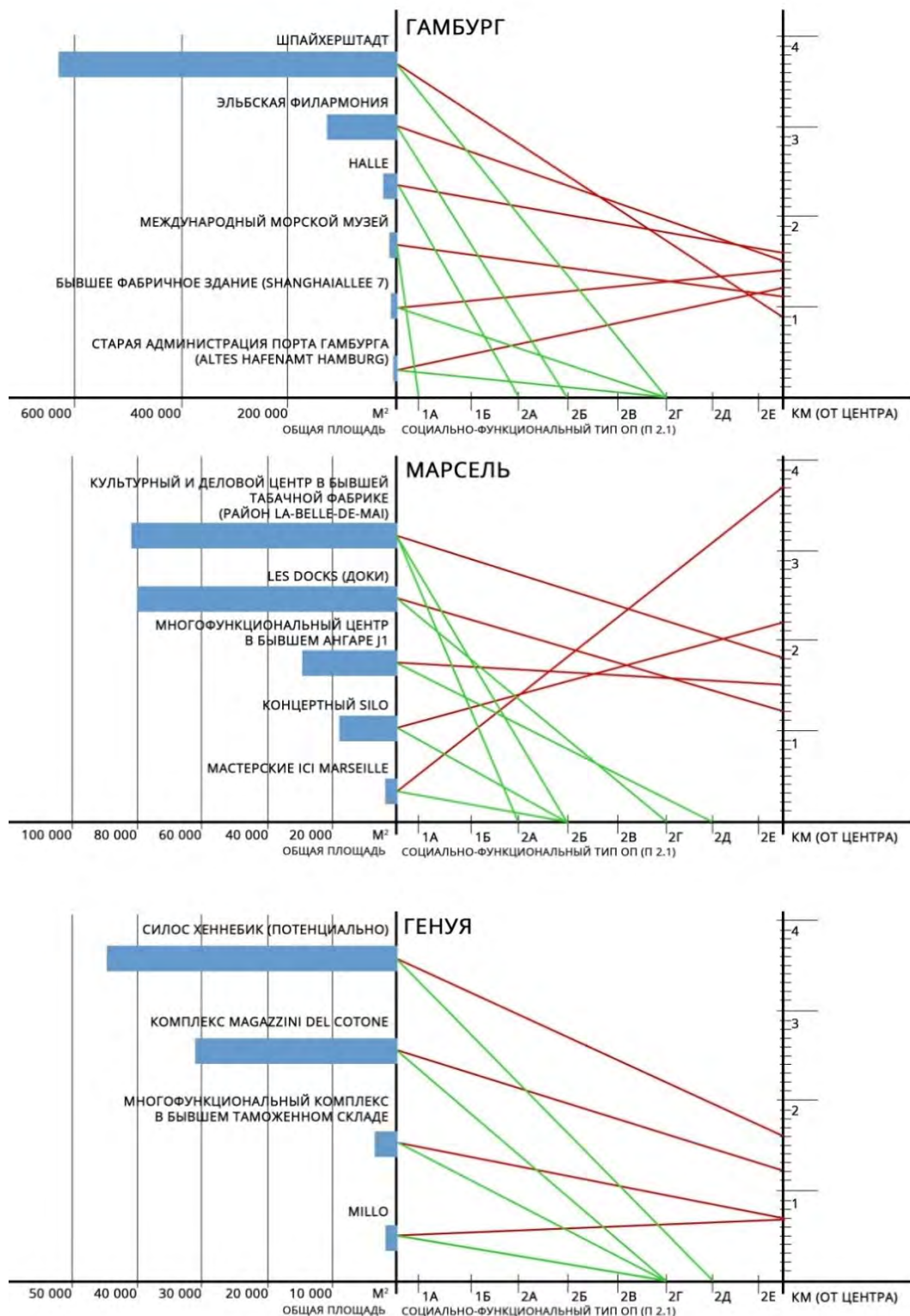


Рис. 11. Анализ общественных пространств в объектах индустриального наследия: общая площадь объектов, соответствие выделенным социально-функциональным типам общественных пространств (параграф 2.1.), расстояние до исторического центра.

Графический анализ районов исследования приведён в Приложении 13, подробная информация об истории проектов и основных ОП на базе ОИН представлена в Приложениях 14 и 15.

### ***2.2.1. Сравнительный анализ проектов преобразования районов Гамбурга, Марселя, Генуи***

С целью определения закономерностей процесса социализации индустриального наследия (крупных территорий) был проведён сравнительный анализ данных проектов по 12 параметрам (результаты подробно изложены в Приложении 15). Рассматриваемые районы преобразуются в контексте специальных городских или национальных программ или крупных мероприятий.

Полученные результаты сравнительного анализа изложены ниже.

#### *1. Положение в городе (относительно центра), сложившиеся градостроительные связи.*

В рассматриваемых городах наблюдается тенденция включения объектов индустриального наследия в исторические центры<sup>88</sup>. Последние отличаются сосредоточением значимых общественных функций (административных, культурных, образовательных, деловых, развлекательных и т.д.), высокой концентрацией памятников архитектуры, выделяются специальные крупные зоны охраны: зона достопримечательного места (фр. Sites patrimoniaux remarquables – SPR); дословно – зона «достопримечательных объектов наследия») в Марселе<sup>89</sup>, заповедная зона исторического центра в Генуе (ит. Ambitio di conservazione del centro storico urbano – AC-CS<sup>90</sup>). В Гамбурге и Генуе в структуру исторического центра входят объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО (Приложение 13). В среднем, расстояние между сложившимися центрами и новыми, закреплёнными общественными объектами на базе индустриального наследия, составляет 1-1,5 км: расстояние от Эльбской филармонии до здания ратуши и ратушной площади – 1,8 км; от концертного зала SILO до мэрии и площади Вильнёв-Баржерон – 1,6 км; от комплекса Magazzini del Cotone до площади Феррари – 0,85 км (Приложение 13).

<sup>88</sup> Черкасов, Г.Н., Попова, Д.Д. Изменение парадигмы образа театра // Архитектура и строительство России. Среда. Декабрь 2018. №4(228). С. 34-43.

<sup>89</sup> Atlas des patrimoines // Un site du ministère de la Culture. URL: <http://atlas.patrimoines.culture.fr/atlas/trunk/#> (date of access: 26.03.2022).

<sup>90</sup> Piano Urbanistico Comunale (PUC) // Comune di Genova. URL: <https://mappe.comune.genova.it/MapStore2/#/viewer/openlayers/1000000900> (date of access: 26.03.2022).

В Гамбурге в проекте развития городского центра (документ 2014 г.) Хафенсити рассматривается уже как его неотъемлемая часть [274].

Связь исторических и новых центров городов, на базе индустриального наследия, подчёркивается выделением композиционных планировочных осей: в Гамбурге – от центра Хафенсити, Магдебургской гавани, к центральной улице Юнгфернштиг и озеру Альстер в историческом центре, в Марселе основные центры общественного притяжения района Евромедитеране развиваются вдоль бульвара Евромедитеране, на него ориентированы комплекс доков и концертный зал SILO, в Генуе «входная» площадь в преобразованную часть порта – площадь Карикаменте, перетекает в ряд улочек и небольших площадей, ведущих к площади Феррари и Дворцу дождей, Церкви Иисуса и Святых Амброджо и Андреа и оперному театру Карло Феличе.

В результате анализа размещения общественных центров на базе объектов индустриального наследия были выделены следующие композиционные схемы: центричная (Генуя), линейная (Гамбург) и многоядерная (Марсель) (Приложение 13).

## 2. Исторические особенности места (уникальность).

Для всех примеров характерна высокая историко-хозяйственная значимость районов преобразования (предприятия создавали рабочие места, способствовали росту благосостояния населения, определяли специфику городской жизни – порт, торговля). В то же время недоступность территории, её социальная изолированность, неблагоприятное экологическое воздействие и другие факторы (как, например, оторванность моря от города), а также схожие экономические проблемы во второй половине XX в. – безработица, сокращение населения, несоответствие существующей инфраструктуры новым технологиям стали предпосылками преобразования бывших индустриальных районов.

## 3. Распределение функций в принятой программе развития.

Все рассматриваемые проекты включают в себя многофункциональные общественные пространства, рекреационные и развлекательные зоны, развитую систему обслуживания, офисы, культурные объекты (музеи, театры и проч.), жильё. Отмечается разнообразие типов ОП на базе ОИИ, представленных в п. 2.1.

#### 4. Инициатор преобразования района и формирование идеи.

Инициатором преобразования выступает городская власть, которая находит поддержку на высших уровнях (региональном, государственном). Особенностью некоторых примеров является значительный вклад отдельных лиц в дело городского преобразования: в Генуе интеграция портовых территорий в город связана с именем архитектора Р. Пьяно, в Гамбурге и Марселе у истоков программ развития портовых территорий стояли мэры городов – Х. Форшерау и Р. Вигуру соответственно.

#### 5. Собственность, структура управления.

Подвергшиеся реновации территории принадлежали изначально порту, находящемуся в подчинении у города (Гамбург) или государства (Марсель, Генуя). Для управления территориями были созданы новые административные структуры – HafenCity Hamburg GmbH в Гамбурге, Государственное агентство по планированию и застройке района (фр. ЕРАЕМ) в Марселе, которые занимались приобретением и продажей земель, руководили проектами девелопмента. В Генуе для управления территорией Порто Антико после выставки городскими властями и Торговой палатой была создана компания Porto Antico di Genova SpA. Для реализации проектов используются государственные и частные инвестиции.

#### 6. Конкурс (на генплан, отдельные объекты).

Для каждой рассмотренной модели характерно использование инструмента конкурса на том или ином этапе проекта. Варьируются масштабы – от конкурса на генплан всей территории (Хафенсити, Гамбург) до отдельных значимых участков (например, в Марселе для генплана центральной части (проект «Cité de la Méditerranée», фр. – «Город Средиземноморья»), главных объектов на пирсах J4, J1; в Генуе – для отдельных участков общего плана набережной Леванте (WdL), разработанного Р. Пьяно или отдельных наиболее значимых сооружений).

#### 7. Период преобразования и стадии развития.

Рассмотренные проекты являются долгосрочными, в среднем их реализация рассчитана на 25 лет (Гамбург, Марсель). Освоение крупных территорий происходит постепенно, с разделением на этапы.

Различие заключается в методах городской реновации: выделение зон для реализации долгосрочной программы (Гамбург, Марсель) или последовательность меньших по масштабу проектов (от 6 га для Экспо до 11,5 га для набережной, Генуи, развивающейся до района Фиера, генплан разрабатывается одним архитектором – Р. Пьяно) с точечными вмешательствами (реновацией отдельных зданий и комплексов).

#### 8. Генплан (основные идеи развития территории).

Проекты реализуются по генплану, в котором отражены решения по сохранению и перепрофилированию объектов индустриального наследия. Генплан может опираться на концепцию, победившую в специально организованном конкурсе (в Гамбурге в 1999 г. победил проект голландско-немецкой команды Kees Christiaanse | ASTOC) либо разработанную авторитетным архитектором (Р. Пьяно в Генуе – проекты Экспо'92, Affresco (ит. – фреска), Blueprint (англ. – план, светокопия), набережная Леванте). Генплан предусматривает зонирование, размещение основных общественных пространств, стремится учесть интересы всех возможных пользователей (в рассмотренных примерах основными пользователями являются город и порт).

#### 9. Роль индустриального наследия, место концепции его сохранения и преобразования в проекте.

Среди объектов реновации присутствует разновременная архитектура:

- застройка XIX-нач. XX вв. (Шпайхерштадт в Гамбурге, хлопковые склады в Генуе, доки в Марселе),

- начала и середины XX в. (SILO в Марселе, 1920-е гг., склад на Эльбе (Kaiserspeicher A) – 1960-е гг.).

Таким образом, продемонстрированы архитектурно-градостроительные приёмы преобразования ОИИ, отличающихся временем возведения, стилистикой, средствами художественной выразительности, градостроительным положением, исторической значимостью. В одном случае наблюдается *сложное взаимодействие сохраняемых и возводимых структур в одном объекте* (Эльбская филармония), в другом – *контрастное решение новых объектов по отношению к сложившейся*

*застройке*, которые существуют как самостоятельные акценты (павильон Биосфера, Аквариум, подъёмник Биго в Генуе), в третьем – *адаптация новой функции к сложившейся структуре* (табачная фабрика в Марселе, творческие студии и галереи Halle в Гамбурге). Реализуются роли индустриального наследия, выделенные в п. 2.1 и проиллюстрированные примерами в Приложении 11.

Индустриальное наследие становится материальным и содержательным каркасом в развитии рассмотренных общественных пространств. Оно задаёт уникальность места, что важно для самоидентификации местных жителей и привлечения туристов. Ряд объектов индустриального наследия уже обладает статусом памятника (Приложения 13, 15). В наиболее выразительных или значимых с градостроительной точки зрения индустриальных объектах размещаются главные общественные пространства: Эльбская филармония в Гамбурге, концертный зал и офисы в здании SILO в Марселе, конгресс-центр в хлопковом складе (Magazzini del Cotone) в Генуе.

При этом необходимо отметить, что часть индустриальных объектов была снесена для освобождения участков под новую застройку или общественные пространства (например, на пирсе J4 в Марселе, на котором разместились здания MuSEM и Villa Méditerranée и широкая общественная эспланада, на территории выставки Экспо'92 в Генуе<sup>91</sup>). Установление возможного наличия в списке снесённых объектов ценной застройки требует отдельного исследования.

10. Общественный каркас – структура, основные центры (объекты), иерархия общественных пространств (динамика, кульминация).

В районах преобразования проектируется развитая сеть общественных пространств, не только ОП на базе ОИН. Это площади, бульвары, набережные, парки и т.д.): в гамбургском Хафенсити им отдано около четверти всей площади района (24 %<sup>92</sup>); в марсельской программе реализуются 40 га озеленённых и общественных пространств (40% завершены), что составляет 19,2 % от всей

<sup>91</sup> Levin, M. Expo 2 Colombo '92 in Columbus' Birthplace, Genoa's Exposition Celebrates the Sea, and Seafaring / M. Levin // South Florida Sun-Sentinel : [official website]. URL: <https://www.sun-sentinel.com/news/fl-xpm-1992-07-19-9202200521-story.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>92</sup> Daten & Fakten : Die Hafencity und ihre Entwicklung in Zahlen // Hafencity : [official website]. URL: <https://www.hafencity.com/ueberblick/daten-fakten> (date of access: 26.03.2022).

территории. В каждом проекте можно наблюдать системный подход к формированию общественных пространств (включение в общую сеть). Выделяются главные пространства, наиболее посещаемые: набережные и площади у Магдебургской гавани, площадь перед Эльбской филармонией, Шпайхерштадт в Гамбурге; бульвар Евромедетерране, площади на пирсе J4 в Марселе; Пьяцца Карикаменто, Калата Гадда и набережная в Генуе.

В Гамбурге и Марселе в программах градостроительного преобразования предусмотрено появление новых образовательных организаций, связанных с развитием города и архитектуры – Университет Хафенсити (нем. HafenCity Universität) и Средиземноморский институт городов и территорий (фр. IMVT – Institut Méditerranéen de la Ville et des Territoires).

### 11. Организация транспорта.

Транспортная система, сложившаяся в результате активной промышленной деятельности, реорганизуется, по возможности проектируются альтернативные пути для железнодорожного и автомобильного транспорта (например, подземные тоннели под бульваром Евромедетерране в Марселе или под Пьяцца Карикаменто в Генуе), чтобы сделать территории реновации привлекательными и безопасными для пешеходов. Для обеспечения доступности осваиваемые территории включаются в систему общественного городского транспорта (например, новые станции метро, автобусные остановки в Гамбурге).

### 12. Посещаемость, показатели эффективности – социальные и экономические.

Общественные пространства в рассмотренных районах входят в число наиболее посещаемых объектов в своих городах (Приложение 15). Масштабные проекты с привлечением всемирно известных архитекторов, поддержкой властей привлекают внимание туристов, практикующих архитекторов, исследователей, становятся идентификаторами городов, национальными символами и доказывают социально-экономическую эффективность.



### ***2.2.2. Факторы, определяющие положительный результат формирования общественных пространств в контексте реновации крупных районов индустриального наследия***

Из проведённого исследования можно выделить основные факторы, определяющие положительный результат формирования общественных пространств в контексте реновации крупных районов индустриального наследия:

#### ***1. Сохранение специфики места.***

Весь процесс преобразования бывших промышленных районов опирается на каркас индустриального наследия, концентрирующий их уникальные архитектурно-градостроительные характеристики. Процент сохраняемой исторической индустриальной застройки варьируется. В случае реновации районов смешанной застройки (не только индустриальной) – процент ниже, но среднее значение составило 14% от площади территории. ОП на базе ОИН могут развиваться по центричной схеме (концентрация объектов), линейной или многоядерной (рассредоточенной) в зависимости от характеристик района (Приложение 13, таблица 1).

#### ***2. Общедоступность.***

Обеспечивается высокий уровень интеграции объектов индустриального наследия – можно их посещать (свободно или по билетам), они становятся важными архитектурно-градостроительными доминантами, просматриваются с основных направлений общественного движения или мест рекреации, участвуют в формировании речной или морской панорамы города.

#### ***3. Интеграция с системой общественных пространств.***

ОП на базе ОИН рассматриваются как часть системы общественных пространств города, а в ряде случаев – как часть его центра и усиливают в целом его привлекательность.

#### ***4. Многофункциональность.***

На базе индустриальной застройки реализуются различные типы общественных пространств, выделенные в параграфе 2.1: зрелищные, музейно-

выставочные комплексы, офисы и т.д. Это позволяет привлечь широкую аудиторию посетителей и осуществить в районах различные сценарии социального взаимодействия.

**5. Формирование законченной разработанной идеи-концепции – генплана.**

Генплан создаётся с учётом интересов города (наследие сохраняется, при этом социально востребованные функции реализуются как в объектах наследия, так и в новой застройке).

**6. Системное регулирование с участием городских властей (создание самостоятельной организации, ответственной за управление процессом реновации).**

Проекты ведутся под контролем муниципалитетов, что позволяет удовлетворить широкий спектр городских интересов – обеспечить население жильём, новыми рабочими местами, образовательными и культурными учреждениями, объектами обслуживания, создать пространства для отдыха и рекреации, увеличить процент озеленения территорий, а также сохранить исторические памятники как свидетельства индустриальной истории и важные городские символы.

Из шести рассмотренных факторов два первых (сохранение и реновация объектов индустриального наследия и общедоступность) являются универсальными, то есть распространяются и на проекты меньших масштабов, остальные – отражают специфику социализации крупных районов.

Таким образом, можно представить **механизм развития крупных общественных пространств** на базе объектов индустриального наследия, обобщающий опыт Гамбурга, Марсея в виде последовательности 6 основных компонентов (этапов) (рис. 12; Приложении 16): *анализ предпосылок (основа); идея; концепция; план; структура управления; результат.*



Рис. 12. Механизм развития крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия.

### 2.3. Этапы формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве

Как было установлено ранее (параграфы 1.3, 2.1), активная социализация индустриального наследия в мире продолжается с 1960-х гг. В России и в Москве в частности процесс интенсифицировался на рубеже XX-XXI вв. (п. 1.4).

В ряде публикаций представлен обзор хронологии реновации индустриальных территорий в Москве, в основном, это статьи в популярных и профессиональных СМИ<sup>93</sup>.

В данном параграфе представлена эволюция московского опыта реновации индустриального наследия с начала 1990-х гг. по настоящее время и выделены три этапа: *начальный (поисковый), целенаправленный и системный*<sup>94</sup> (таблица 5; Приложение 17) – названия отражают характер формирования ОП на базе ОИН на каждом из этапов. В совместной статье с проф. Г.Н. Черкасовым «Город – индустриальные зоны – общественные пространства»<sup>95</sup> эти три этапа были названы

<sup>93</sup> В 2006 г. в журнале «Проект Россия» (№ 40) был обобщён существующий на тот момент опыт преобразования промышленных территорий<sup>93</sup>. В 2018 году городская интернет-газета The Village выпустила обзорную статью «Прошлое, настоящее и будущее московских промзон», охватывающей период с 1914 до 2017 гг.

<sup>94</sup> Попова Д.Д. Этапы социализации индустриального наследия в Москве. DOI 10.22227/1997-0935.2020.8.1090-1104 // Вестник МГСУ : Научно-технический журнал по строительству и архитектуре. 2020. Том 15, Выпуск 8. С. 1090–1104.

<sup>95</sup> Черкасов, Г.Н., Попова, Д.Д. Город – индустриальные зоны – общественные пространства // Архитектура и строительство России. 2020. № 4 (236). С. 100–107.

– **Liberty** (либертианский – от англ. (лат. *libertas*) – «свобода»; в значении «свободный» поиск направлений преобразования); **Project** (Проектный – от англ. «идея, замысел, план, программа»; в значении «изначально сформулированная в проекте концепция развития ОП на базе ОИИ»); **Concept** (Концептуальный – от англ. «понятие, идея, общее представление»; в значении «отражение существующих и опережающих представлений о сохранении и реновации индустриального наследия, перспективах развития общества и города в более крупных пространственных образованиях»).

Этапы соответствуют хронологии появления ОП на базе ОИИ в Москве и отражают определённую эволюцию от стихийного до высоко организованного уровня развития (прежде всего архитектурного). Следует отметить, что хронологические границы этапов обозначены условно (в целом опираются на результаты исследования 42 ОП на базе ОИИ, приведённых в п. 1.4): их содержательные отличия предлагается выделять сигнальными проектами или тенденциями, свидетельствующими об изменении курса. Причём начало нового этапа не означает полного прекращения процессов предыдущего. Речь идёт об умножении и усложнении возможных направлений развития промышленных территорий, их эволюции.

*1. Начальный (поисковый) (1990 – 2005/7<sup>96</sup> гг.). Происходит поиск возможных вариантов сохранения, реновации и социализации индустриального наследия, апробируются известные в мировой практике подходы и концепции реновации (арт-кластеры, бизнес-центры и пр.); многие объекты реорганизуются почти стихийно или фрагментарно. Площади участков реновации на первом этапе не превышают размеры квартала, до 5 га. Это могут быть также отдельные объекты, комплексы.*

В силу действия рыночных механизмов происходит естественное развитие общественных пространств в результате приспособления объектов

---

<sup>96</sup> 2005 г. – условная граница между I и II периодами (таблица 2), принятая для анализа динамики появления ОП на базе ОИИ, т.е. количественного анализа; граница 2007 г. отражает точнее содержательные различия – наряду с крупными проектами I этапа («Красный Октябрь», «Винзавод») реализуются и к 2010 г. открываются пространства, отличающиеся уже более высоким качеством архитектурной среды и относящиеся ко II этапу (например, «Фабрика Станиславского» или «Арма»).

индустриального наследия (зданий, сооружений или комплексов) под новые функции. Эти проекты реализуются точечно, привлекают внимание за счёт особенной индустриальной эстетики, стилевых характеристик (модерн, эклектика), своеобразия конструктивных решений.

На первом этапе учитываются уже выполненные академические проекты, теоретические положения и зарубежный опыт. Процесс приспособления объектов индустриального наследия носит стихийный, поисковый характер: в бывших производственных пространствах появляются студии и мастерские (организация снизу), культурные и выставочные пространства. В отношении первых примеров преобразования московских фабрик и заводов («Винзавод», «Красная Роза, «Красный Октябрь») В.В. Запарий отмечает: «Реализация всех этих проектов носит во многом спонтанный, рефлекторный характер» [92]. Д.С. Чайко обозначает этот опыт как тенденцию формирования «новой социокультурной среды» [234]. Суть её заключается «в создании на базе старого производственного объекта принципиально новой социальной среды, которая будет отражать в себе суть производственного процесса, его историю, и в тоже время сам объект становится частью проводимого в нём процесса или действия» [234]. Таким образом, творческие кластеры способствовали расширению границ представлений о роли индустриальных памятников в современном городе.

Одновременно выделяется линия более утилитарного использования исторических индустриальных объектов – создание многофункциональных жилых и деловых комплексов: степень сложности реконструктивных мероприятий при этом варьируется. Оценивая существующий на тот период опыт, А. Змеул и А. Муратов выделяют проектирование бизнес-парков в качестве основной тенденции реновации [159]. Ориентацию в сторону утилитарного использования промышленных объектов подчёркивает в 2009 г. Л.А. Викторова: «Индустриальный профиль бывшего московского промрайона изменяется на так называемый "деловой". <...> Окружающие комбинат [*прим.* – комбинат «Московский шёлк»] переулки омертвели, вместо жителей – только стоянки автомобилей, вместо жилых домов – полупустые офисы» [56].

Таким образом, из выделенных в параграфе 2.1 социально-функциональных типов общественных пространств уже на первом этапе получили развитие типы 2А «Творческие кластеры ("культурные фабрики")» (центр дизайна Artplay (сначала на территории «Красной Розы», позже в здании завода «Манометр» на Яузе), арт-кластер «Красный Октябрь», ЦСИ «Винзавод»), 2Б «Пространства с выделенной общественной функцией (приоритетным функциональным направлением)» (выставочное пространство «Новый Манеж»), 2В «Общественные пространства в рефункционализированных производственных комплексах (с минимальным или отсутствующим социальным компонентом)» («Экспострой» на Нахимовском проспекте, бизнес-парки), 2Г «Общественные пространства в многофункциональных структурах» (деловой и жилищный комплекс «Голутвинская слобода», деловой квартал «Красная Роза»).

Планы развития территорий реновации на первом этапе весьма подвижны и зависимы от экономической ситуации, намерений владельцев. Например, проект «Золотого Острова» начала 2000-х гг. (включавший, в том числе, комплекс «Красного Октября») предполагал застройку территории элитной жилой недвижимостью, но не реализовался в силу экономических причин, смены собственника и естественных процессов освоения бывшей фабрики – уже в 2009 г. по проекту бюро Wowhaus здесь открылось пространство «Стрелка», сформировался образовательный, культурный центр притяжения. То есть был взят курс на развитие общественной функций и, как это видно уже сейчас, она стала приоритетной: помещения начали сдавать в аренду, получили развитие культурные и образовательные проекты. Тот же переход от первоначальной идеи застройки территории к адаптации зданий под культурное пространство произошло в это время и на дизайн-заводе «Флаконт».

В целом, конец 1990-х и первое десятилетие 2000-х годов можно назвать временем новаторских, уникальных для Москвы проектов: *приобретался первый отечественный опыт социализации объектов индустриального наследия, этот процесс вступил в активную фазу развития.*

**2. Целенаправленный** (2005/7 – 2015 гг.). Организация ОП на базе ОИИ ведётся в направлении, которое определяется архитектурно-градостроительным проектом с изначально чётко обозначенным социальным компонентом (стратегией формирования общественных пространств). ОП на базе ОИИ отличаются более высоким уровнем архитектурной организации – таким образом, возрастает их значимость в масштабе города. Такие пространства привлекают уже более широкую аудиторию (в отличие от арт-кластеров или бизнес-центров). Площадь территорий, как и на предыдущем этапе, не превышает площади городского квартала – 4–8 га.

Для решения сложных архитектурно-градостроительных задач привлекаются как отечественные, так и зарубежные специалисты (например, британское бюро John McAslan + Partners разработало для Москвы проекты делового центра «Фабрика Станиславского» (фактически многофункционального), 2009 г. и культурно-делового комплекса «Большевик», 2015 г.). Историческая структура рассматривается как часть городской среды: важную роль играет благоустроенное общественное пространство, которое формируется в проекте целенаправленно. Такие пространства используются в качестве рекреационных, то есть формируется достаточно активный поток посетителей. Функционирование преобразованных объектов уже осознаётся как общественное явление.

Из выделенных в параграфе 2.1 социально-функциональных типов общественных пространств преимущество имеют объекты типа 2Г «Общественные пространства в многофункциональных структурах» (завод «Арма», бизнес-центр «Фабрика Станиславского»). Такие пространства наиболее полно отражают тенденции развития современных общественных пространств (параграф 1.2), в частности стремление к многофункциональности / универсализации (гибкости) и уникальности, раскрытию идентичности места.

*Можно отметить рост скорости и качества реализованных проектов благодаря накопившемуся на первом этапе отечественному опыту работы с такими территориями и опыту приглашённых иностранных специалистов.*

**3. Системный** (2015 г. - н. вр.). Данный этап характеризуется увеличением площадей разрабатываемых территорий (крупные промзоны, участки более 50,

*100 га) и соответственно сроков реализации проектов. Крупные территории с исторической индустриальной застройкой требуют системного подхода к организации ОП: с позиции сохранения наследия, удовлетворения существующих потребностей города и с учётом опережающих представлений как архитектурных, так и социальных, культурологических, экономических. Само общественное пространство в таких проектах уже представляется как сложно устроенная система с точки зрения функциональной, планировочной организации.*

Подобные проекты должны в некотором смысле опережать и прогнозировать социально-экономический, культурный контекст, а также учитывать планы развития города. Индустриальное наследие на таких крупных территориях имеет потенциал оказывать большее влияние на город: формировать образ, становиться основой для общественно значимых пространств. То есть в основу развития проектов ложится более масштабная и сложная по сравнению с предыдущими этапами концепция преобразования, организующее начало системы ОП на базе ОИН.

К подобным проектам относятся рассмотренные ранее программы реновации Гамбурга, Генуи, Марселя, а также проекты интеграции крупных индустриальных районов в Лодзи (комплекс Manufaktura), Лондоне (район Кингс-Кросс). Среди московских примеров – реализуемая в настоящее время реновация бывших заводов «Серп и молот», ЗИЛа, Бадаевского, Центра им. М.В. Хруничева (параграфы 2.4, 3.1); концептуальные, экспериментальные проекты – например, реновация завода «Знамя Труда» в Москве (параграфы 3.2, 3.3).

Такие территории находятся, как правило, дальше от центра, чем ранее рассмотренные комплексы, и крупнее их по площади. Это позволяет расширить функциональные модели преобразования за счёт сохранения или развития производственного (технологического) компонента.

При этом продолжают развиваться и меньшие по площади пространства. В их отношении наблюдается движение в сторону типа 2Д «Общественные пространства как часть городской среды»: они находятся близко к центру, что усиливает их значимость, или содержат в своей структуре активный транзитный путь или зону свободного времяпрепровождения, независимую от конкретной



функции (открытая входная зона в доме культуры «ГЭС-2» или пространство «Суперметалл» на территории ЦНИИчермет им. Бардина). Такие пространства отличают принципы открытости и общедоступности.

Интерес представляют концептуальные проекты (например, выполненные в студии М. Бейлина и Д. Никишина в школе «МАРШ»), содержащие новый взгляд на реновацию индустриальных объектов и комплексов. Перспективной является метафорическая интерпретация образа объектов, раскрывающая историческую специфику места в новой форме и уводящая проект от решения только прямых функциональных задач (некоторые примеры из описания проектов: депо как «госпиталь» для паровозов преобразуется в место восстановления физических и психических сил посетителей, термы; радиорелейная башня превращается в музыкальный инструмент – флейту; домостроительный комбинат становится паркостроительным и т.д.) [44].

В сравнении с общими мировыми тенденциями (эволюцией включения объектов индустриального наследия в городскую среду, параграф 1.3) в Москве проявляется та же закономерность стадийного преобразования районов индустриального наследия: эволюция от стихийного до высоко организованного уровня развития (прежде всего архитектурного); движение к крупным пространствам общегородского значения, интегрированной промышленной среде.

Таблица 5. Краткое описание трёх этапов<sup>97</sup>.

Начальный (поисковый)	РАСПОЛОЖЕНИЕ	СХЕМА ГП	ПЛОЩАДЬ УЧАСТКА	ГОДЫ РЕНОВАЦИИ
<p><b>Начальный (поисковый)</b></p> <p>Почти хаотичное, элементное, фрагментарное освоение и переоборудование бывших фабричных и заводских помещений, а потом и групп помещений в объекты общественного назначения, что в целом выстраивается в осмысленное общественное пространство. Помимо показанных здесь фабрики «Красный Октябрь» и комбината «Красная Роза» к этому периоду относятся освоение и реновация «Винзавода», «Флакона» и др.</p>	<p align="center"><b>КРАСНАЯ РОЗА</b></p>  <p>21' (1,6 КМ) РАССТОЯНИЕ ДО ЦЕНТРА 3,9 КМ</p>		5,7 ГА	<p>С 2003 Г. - ОСВОЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ ПЕРВЫМИ АРЕНДАТОРАМИ; 2003-2008 ГГ. - ARTPLAY (ПЕРВАЯ РЕЗИДЕНЦИЯ) КАК ЧАСТЬ ПРОЕКТА РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ; В 2004 Г. - УТВЕРЖДЕНА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ РЕОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ, РАССЧИТАННАЯ НА 9 ЛЕТ</p>
	<p align="center"><b>КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ</b></p>  <p>15' (1,1 КМ) РАССТОЯНИЕ ДО ЦЕНТРА 2,6 КМ</p>		5 ГА	<p>2007 Г. - ПРОИЗВОДСТВО ВЫВЕДЕНО С ТЕРРИТОРИИ, РАЗРАБАТЫВАЮТСЯ КОНЦЕПЦИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ - В КОНКУРСАХ НА ЖИЛУЮ ЗАСТОЙКУ УЧАСТВУЮТ НОРМАН ФОСТЕР, ЖАН-МИШЕЛЬ ВИЛЬМОТТ, И ДР. 2009 Г. - ОТКРЫВАЕТСЯ ИНСТИТУТ АРХИТЕКТУРЫ, МЕДИА И ДИЗАЙНА "СТРЕЛКА", 2013 Г. - УТВЕРЖДЕН ППТ</p>
<p><b>Целенаправленный</b></p> <p>Процесс реновации объектов индустриального наследия осуществляется по заранее выполненному проекту, архитектурному решению, где задача сохранения и социализации бывших промышленных зданий и сооружений уже ставится как одна из основополагающих. В генеральном плане комплекса заложена организация каркаса, основной структуры пешеходного движения, к которой последовательно присоединяются локальные общественные пространства.</p>	<p align="center"><b>БОЛЬШЕВИК</b></p>  <p>18' (1,4 КМ) РАССТОЯНИЕ ДО ЦЕНТРА 5 КМ</p>		6 ГА	<p>2015 Г. - ЗАВЕРШЕНА РЕКОНСТРУКЦИЯ ПО ПРОЕКТУ JOHN MCASLAN &amp; PARTNERS</p>
	<p align="center"><b>АРМА</b></p>  <p>0' (0 КМ) РАССТОЯНИЕ ДО ЦЕНТРА 3,8 КМ</p>		8,3 ГА	<p>2002 Г. - ПРОИЗВОДСТВО ОСТАНОВЛЕНО, С 2003 Г. - ПОМЕЩЕНИЯ АРЕНДУЮТ ПОД КРЕАТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ, АКТИВНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ НАЧАЛАСЬ. В 2011 Г. - НА МЕСТО КРЕАТИВНЫХ ПРОСТРАНСТВ ПРИШЛИ ОФИСЫ</p>

<sup>97</sup> Черкасов, Г.Н., Попова, Д.Д. Город – индустриальные зоны – общественные пространства // Архитектура и строительство России. 2020. № 4 (236). С. 100–107.



типологии и хронологии; создание пространств общегородского значения; сохранение места и времени, духа; театрализация; расширение средств адаптации; кластеризация; развитие крупных проектов (в том числе с использованием инструментов конкурса) (Приложение 18).

В качестве основных примеров приведены недавно открывшиеся объекты в Москве, а также находящиеся в стадии реализации и перспективные.

### **1. Вариативность реновируемых объектов по типологии и хронологии.**

Расширяется материальная база реновации: ресурс развития девелоперы и архитекторы видят в объектах, различных по времени, стилистике, технологии возведения, средствам архитектурной выразительности. Продолжается реновация зданий и комплексов «кирпичного стиля»<sup>98</sup> XIX-нач. XX вв., появляются примеры реновации объектов более поздней советской промышленной архитектуры<sup>99</sup>. Проблема реновации последних является сегодня особенно актуальной, ведь такие постройки часто составляют значительную часть крупных промышленных комплексов.

Можно выделить два подхода к реновации исторической застройки: стилизацию и сохранение подлинных архитектурных качеств объектов. Первый подход был применён в отношении одного из зданий бывшей московской фабрики «Рассвет» (историческое ядро – мебельная фабрика «Мюръ и Мерилиз», 1902 г., арх. Р. Клейн<sup>100</sup>, затем профиль предприятия сменился на авиационный, появилась новая застройка). В позднесоветском корпусе конца XX в. разместились апартаменты (арх. бюро DNK ag, девелоперская компания KR Properties<sup>101</sup>, 2014 г.). Бетонные панели заменили на кирпичную кладку, стилистически приблизив здание

<sup>98</sup> Например, это бывшая фабрика «Красный Октябрь» («Эйнем. Товарищество паровой фабрики шоколада, конфет и чайных печений», с 1922 г. – «Красный Октябрь»), дизайн-завод «Флакон» (хрустальный завод Дютфуа, в советское время – хрустальный завод имени Калинина), бизнес-квартал «Арма» (Московский газовый завод), культурно-деловой и жилищный комплекс «Голутвинская слобода» (Голутвинская мануфактура, позднее – фабрика «Красные текстильщики».

<sup>99</sup> Artplay (завод «Манометр»), апартаменты Рассвет LOFT\* Studio и деловой квартал «Рассвет» (Московский машиностроительный завод «Рассвет», ОАО «ММЗ «Рассвет»), жилой и культурно-деловой квартал «Lucky+» (Фабрика «Товарищество братьев А. и Н. Мамонтовых», Пресненский завод лаков и красок, «Краснопресненский», Государственный Краснопресненский лакокрасочный завод, опытное производство НПФ «Спектр ЛК») и др.

<sup>100</sup> Здание мебельной фабрики «Мюр и Мерилиз», 1902 г., арх. Р.И. Клейн // Памятники архитектуры Москвы & области. URL: <https://mosculture.ru/object/zdanie-mebelnoj-fabriki-myur-i-meriliz-1912-g-arh-r-i-klejn/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>101</sup> Рассвет LOFT\* Studio 3.34 // Архитектурная группа ДНК : [официальный сайт]. URL: <https://www.dnk-ag.ru/project.php?project=324&section=residential> (дата обращения: 26.03.2022).

к более ранней застройке начала XX в. Второй подход использовался в разработке первоначальной конкурсной концепции московского культурно-делового и жилого квартала «Lucky+» (арх. бюро «Проект Меганом», 2021 г.; территория исторической сургучной и лаковой фабрики братьев Мамонтовых, 2-я пол. XIX в., Краснопресненский лакокрасочный завод). Архитекторы предлагали сохранить все корпуса, в том числе и советской постройки. Но в итоге по согласованию с заказчиком более поздние здания (например, административный корпус советского времени 1969 г.), были снесены<sup>102</sup>.

## **2. Создание пространств общегородского значения.**

В силу достаточной продолжительности процесса социализации индустриального наследия в Москве (около 30 лет), накопившегося у архитекторов и заказчиков опыта работы над подобными проектами, качество их возрастает; социализация индустриального наследия декларируется уже как возможность осуществления крупных культурных, общественно значимых проектов. К числу подобных примеров реновации относится дом культуры «ГЭС-2» (бывшая городская электростанция, арх. Renzo Piano Building Workshop, Apex, 2021 г.) на Болотной набережной в Москве. Архитектор Р. Пьяно до реновации «ГЭС-2» имел большой опыт проектирования в исторической индустриальной среде и преобразования объектов индустриального наследия: реновация старого генуэзского порта к международной выставке Экспо 1992 г., реконструкция завода «Линготто» в Турине (1983-2003 гг.), концертный зал Аудитория Паганини в Парме (1996-2001 гг.), реновация территории бывшего сталелитейного завода Falck недалеко от Милана (2005 г. – н.вр.). К тому же создание в электростанциях современных общественных пространств, в частности музеев современного искусства, на момент проектирования и открытия «ГЭС-2» уже стало достаточно заметным явлением: Тейт Модерн (Лондон, Великобритания), Электростанция искусств (Power Station of Art) (Шанхай, Китай), Музей архитектуры (Лондон, Великобритания), Электростанция Ханасаари (Хельсинки, Финляндия) [114].

---

<sup>102</sup> Горелова, Д. Трубы Версаля // archi.ru : [официальный сайт]. URL: <https://archi.ru/russia/82440/truby-versalya> (дата обращения: 26.03.2022).

Московский выставочный комплекс Новый Манеж (объект первого этапа, начального) также разместился в здании бывшей Георгиевской электрической станции XIX в., но данный объект отличается от дома культуры «ГЭС-2» по своей социокультурной роли, градостроительной значимости, архитектурным решениям и качеству пространства. «ГЭС-2» в этом смысле сопоставим с другими значимыми европейскими объектами, как, например, здание Фонда Луи Витон в Париже [41]<sup>103</sup>. В московском доме культуры «ГЭС-2» разместились выставочные пространства, мастерские, ресторан, технические помещения (подробнее функциональное зонирование, описание объекта, фотофиксация представлены в Приложении 19).

Просторный вестибюль с кафе (по сути – место общения, свободное от конкретной функции) называется «Пьяцца» [264, С. 132-133], перетекает через просторное витражное остекление в пространство на новой набережной. Подчёркнута идея взаимосвязи «внешнего» и «внутреннего», «закрытого» и «открытого», т.е. неразрывного городского пространства. Социальные цели проекта «ГЭС-2» изначально акцентировались его создателями [42, 145] и были достигнуты. Вход в «ГЭС-2» свободный по предварительной регистрации. Посетители приходят в дом культуры целенаправленно (во многом благодаря необычной архитектуре, новым пространственным ощущениям внутри экспозиционных залов) или спонтанно (объект находится в историческом центре, внутри него или рядом удобно остановиться для отдыха, беседы, деловой встречи и т.д.) (Приложение 19).

Движение в сторону общедоступности отражает открытый в конце 2022 г. центр изучения конструктивизма «Зотов» в бывшем хлебозаводе №5, построенном в 1931 г. по проекту инженера Г. Марсакова (другой построенный по его проекту хлебозавод цилиндрической формы (№ 9) в районе ст. м. Дмитровской уже претерпел реновацию, на его базе организовано пространство «Хлебозавод»). Проект приспособления выполнен арх. бюро СПИЧ. Примечательно, что объект, задуманный как образовательное и выставочное пространство, не ограничивается

---

<sup>103</sup> Черкасов, Г.Н., Попова Д.Д. Концепция: Гери – Фонд Луи Витон // Архитектура и строительство России. Архитектура будущего. Июнь 2019. №2(230) 2019. С. 92-99.



только этими функциями: как и в случае «ГЭС-2» на первом этаже создаётся место для свободного посещения под названием «Форум» и кафе, куда можно попасть независимо от выставок и других мероприятий. Архитектурные особенности объекта были изучены в процессе посещения, результаты представлены в Приложении 19.

Представляют интерес и другие московские примеры. Например, многофункциональный квартал «Lucky+» (арх. бюро «Проект Меганом», 2021 г.), о котором говорилось выше. Один из объектов реновации в квартале получил название «Городская гостиная», которое с одной стороны, привлекает внимание горожан, с другой, отражает тенденции создания социально открытых, общедоступных и полезных пространств<sup>104</sup>. В районе метро Бауманская в Москве в 2021 г. было открыто новое общественное пространство в деловом квартале «Суперметалл». Его создатели (команда А. Капитанова) уже известны своими проектами реновации индустриального наследия – жилым кварталом «Красная Стрела» (тоже фактически многофункциональным) в районе ст. м. Красносельской и городским пространством «Хлебозавод» в районе м. Дмитровская (материалы натурного обследования пространства «Хлебозавод» представлены в Приложении 19).

### **3. Сохранение места и времени, духа.**

Сохранение и реновация объектов индустриального наследия (зданий, сооружений, их сохранившихся элементов) в проектах рассматривается как целесообразное решение с точки зрения архитектуры (материальная ценность, историческая память) и девелопмента (уникальность среды делает проект более конкурентоспособным). В комплексе «Lucky+», семь исторических кирпичных корпусов и две сохранившиеся трубы находятся в сложном взаимодействии с высокоплотной новой архитектурой и открытыми общественными пространствами. В частности, границы центральной площади обозначены «портиком» новых колонн без капителей, которые развивают образ и вступают в диалог с сохранившимися двумя заводскими трубами<sup>105</sup>.

---

<sup>104</sup> Жилой квартал Lucky. URL: <https://lucky.ru/?page=about> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>105</sup> Горелова, Д. Трубы Версаля // archi.ru. URL: <https://archi.ru/russia/82440/truby-versalya> (дата обращения: 26.03.2022).

Тенденция сохранения места и времени, духа проявляется и в двух конкурсных проектах реновации крупных территорий, которые будут рассмотрены далее (п. 3.1) – бывших заводов «Серп и молот» (арх. бюро MVRDV) и ЗИЛ (арх. бюро «Проект Меганом»). В первом случае специфика места была отражена в архитектурных решениях новых зданий (колористика, материал – кирпич) и организации среды (включение фрагментов исторических конструкций), во втором – было предложено сохранить и частично раскрыть для общества производственный процесс.

#### **4. Театрализация.**

Раскрытие исторических индустриальных объектов для общества сопровождается созданием эффектного образа пространства. Объект индустриального наследия может позиционироваться как фон или структура, перед которой или внутри которой сменяются «сцены» городской жизни (роли индустриального наследия «фон», «акцент», «основа» и «массив» подробнее раскрыты в п. 2.1 и Приложении 11). Так, рассмотренная площадь внутри комплекса «Lucky+» решается в виде амфитеатра, подразумевающего наличие «фона», «актёров» и «зрителей» (причём и посетители, их группы, архитектурные объекты могут динамично менять данные роли).

Театрализация может быть трактована как сценарий, идея развёртывания пространства (например, в интерьерах дома культуры «ГЭС-2» сохраняются исторические пространственные характеристики – обилие света, значительная высота залов; галереи и зависающие в этом пространстве платформы считаются как дополнительные элементы), некая экспозиционная идея (например, в выставочных, музейных комплексах или на более сложном уровне – в городской среде, где «экспонируется» сама архитектура). Так, близко расположенные объекты реновации в районе «Красного Октября» («Красный Октябрь» – «ГЭС-2» – «Голутвинская слобода») уже создают специфическую для данного места среду и атмосферу и становятся фоном общественной жизни.

В конкурсных проектах реновации завода «Знамя Труда» в Москве (2018 г.) (п. 3.2; Приложение 32), можно отметить использование приёма театрализации в



отношении образа новых архитектурных объёмов над центральным и самым крупным заводским объектом – «Монолитом» у Е. Латыевой, Д. Поповой, А. Серегиной (рук. – проф. Г.Н. Черкасов). Объекты становятся новыми вертикальными доминантами района, символами территории.

### **5. Расширение средств адаптации.**

Раскрытие объектов индустриального наследия может происходить благодаря временным проектам (англ. temporary use [143] – временное использование) или пунктирной социализации индустриального наследия<sup>106</sup>. Такой опыт уже известен как в России, так и за рубежом: Уральская индустриальная биеннале современного искусства (Россия), пространство «Фабрика 1830» в Балашихе (Россия), Нижегородская Стрелка: фестиваль аудио-визуального искусства Intervals Festival (Россия), сеть пространств в рамках фестиваля «Арт-Овраг» в Выксе (Россия), пространство для фестиваля Flow на бывшей ТЭС Сувилахти в Хельсинки (Финляндия), пространство для фестиваля Ars Electronica в Линце (Австрия), пространство для фестиваля STATION NARVA в Кренгольмской мануфактуре (Эстония), пространство «ЭМА» (Россия).

Пространство «ЭМА» (Россия) было реализовано в Москве в 2015 году (арх. бюро Kosmos) и просуществовало на территории бывшего завода электромедицинской аппаратуры (ЭМА) один сезон. Впоследствии корпуса были снесены и участок застроен новым жилым комплексом. Акция, создание арт-пространства, была проведена девелопером для привлечения внимания к территории перед сносом заводских построек и возведением нового жилого квартала. На площади 5000 м<sup>2</sup> с помощью фольгированного утеплителя как основного материала отделки, освещения, инсталляций было создано пространство для мероприятий, лекций, отдыха [270].

Другой пример – временное общественное пространство во дворе Балашихинской хлопкопрядильной фабрики (площадь 1100 м<sup>2</sup>, арх. бюро

<sup>106</sup> Попова, Д.Д. Феномен пунктирной социализации объектов индустриального наследия: создание временных общественных пространств // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. Том 2. Москва : МАРХИ, 2021. С. 344-345.

megabudka), которое как бы заявляет, что историческая среда постепенно социализируется, интегрируется в город.

Создание временных пространств является действенным экспресс-методом оживления историко-промышленной среды: используются арт-объекты, элементы ДАС, художественные средства [64, с. 43], временные конструкции и инсталляции, аудиовизуальные эффекты (свет, музыка), оказывающие воздействие на человека и погружающие его в историческую среду.

Временные общественные пространства доказывают важность социального компонента в реорганизации территории, т.к. «группы людей создают поле внимания и напряжённость вокруг своего места нахождения и притягивают внимание к месту действия» (по А.В. Крашенинникову) [119, с. 25].

**6. Тенденция кластеризации.** Вследствие увеличения количества проектов приспособления и усложнения (по площади, структуре) уже существующих ОП на базе ОИН, возрастает вероятность близкого расположения таких пространств, образования групп или кластеров. Соответственно процесс можно обозначить как кластеризацию – объединение в одну систему ранее закрытых и разрозненных образований (отдельных пространств), влияние реализованных ОП на базе ОИН на преобразование соседних участков, также включающих объекты индустриального наследия. Такие средовые ансамбли складываются благодаря «кумулятивному эффекту» (по В.Т. Шимко). Этот эффект возникает «если приложение в данной точке некоего мощного начала, перестраивающего её первичное состояние, притягивает сюда дополнительные силы, активизирующие процесс перестройки и расширяющие зону её действия» [252, с. 280]. Таким образом, происходит постоянное развитие территорий: более ранние общественные пространства влияют на появление новых, а те в свою очередь стимулируют обновление первых. В настоящее время кластеры (или группы) общественных пространств можно зафиксировать уже в нескольких районах:

*А. Район «Красного Октября».*

Система, включающая территорию арт-кластера «Красный Октябрь», участок Якиманской набережной по фронту «Голутвинской слободы» и

общегородское пространство нового типа – дом культуры «ГЭС-2». Г.Н. Черкасов называет такую систему, участок между Берсеневской и Болотной набережной, Патриарший пешеходный мост, застройку Якиманской набережной и парк «Музеон» формирующимся московским аттр-анкловом [239].

Значимость «ГЭС-2» усиливается её центральным местоположением, нахождением в сложном историческом контексте, характерным выразительным силуэтом и композиционной взаимосвязью как с промышленными памятниками, так и другими объектами – в частности храмом Христа Спасителя.

Дом культуры «ГЭС-2» рассматривается как элемент ещё одной сети – культурного пространства «Музейная четвёрка», объединяющего помимо «ГЭС-2» Государственную Третьяковскую галерею, ГМИИ им. А.С. Пушкина, Музей современного искусства «Гараж». Концепция сети представлена на сайте проекта, где каждый музей предложил свой сценарий экскурсионного маршрута, в которые будут включены «как известные городские локации, так и необычные, позабытые, как основные здания и собрания музеев, так и дополнительные, второстепенные. ... Фактически это будут не "тропы" между зданиями, а активные арт-проекты» [39]<sup>107</sup>.

#### Б. «Флакон» + «Хлебозавод».

В 2017 г. открылся пешеходный доступ на территорию «Хлебозавода № 9». На своём официальном сайте «Хлебозавод» позиционируется как «живое городское пространство»<sup>108</sup>. Расположен он рядом с дизайн-заводом «Флакон» (50 м).

Пространство «Хлебозавода» воспринимается более открытым и общедоступным, чем «Флакон» во многом потому, что через него проходит транзитный путь от метро Дмитровская к бизнес-центру «Савёловский сити», в пешеходной доступности (10 минут) находится фудмаркет «Станколит» в корпусе бывшего чугунно-литейного завода 1930-х гг. Таким образом, в районе формируется новая система центра – на базе объектов индустриального наследия.

<sup>107</sup> Попова, Д.Д. Проектирование общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве // Architecture and Modern Information Technologies. 2022. №1 (58). С. 91-107.

<sup>108</sup> Хлебозавод № 9 : [официальный сайт]. URL: <https://hlebozavod9.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

### *В. Район Курского вокзала.*

Близкое расположение общественных пространств – «Винзавода», «Армы» и Artplay уже в 2000-х закрепило за территорией статус нового культурного центра [246, 243, 194]<sup>109</sup>.

В 2011 году была представлена масштабная градостроительная концепция Арт-квартала площадью 510 га (районы Курского вокзала, метро Бауманская) – системы общественных пространств, где ядрами выступали бы исторические промышленные центры в районе Курского вокзала<sup>110</sup>. Была реализована только часть проекта, не включающая объекты индустриального наследия (жилой и административно-культурный комплекс «Арт Хаус» на Серебрянической набережной)<sup>111</sup>.

В структуру кластера в 2017 г. вошла соседняя с Artplay территория завода «Плутон», на которой в XIX в. размещалась чаеразвесочная фабрика торгово-промышленного общества «Губкин-Кузнецов и К°». Пространство открылось в 2018 г., управлением занимается генеральный директор Artplay С. Десятов [172].

**7. Развитие крупных проектов (в том числе с использованием инструментов конкурса).** Как в России, так и за рубежом, реализация крупных проектов представляет особую сложность, которая связана с организацией управления, взаимодействием с собственниками и сообществами, проведением историко-архитектурного анализа, разработкой экономически рентабельных предложений, сохранением экологического равновесия, т.е. реализацией концепции устойчивого развития. В Москве уже реализуются несколько крупных проектов реновации (третий этап формирования ОП на базе ОИН, системный): преобразуются территории бывших заводов «Серп и молот» (площадь проектируемой территории составляет 101,84 га, из неё площадь реорганизуемой

<sup>109</sup> Черкасов, Г.Н., Попова, Д.Д. Изменение парадигмы образа театра // Архитектура и строительство России. 2018. №4. С. 34-43.

<sup>110</sup> Гринев, А.В. Москве катастрофически не хватает общественных пространств / А. Гринев, интервью М. Федоровой. Опубликовано 14.12.2012 // Коммерсант : [официальный сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2089798> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>111</sup> Попова Д.Д. Этапы социализации индустриального наследия в Москве. DOI 10.22227/1997-0935.2020.8.1090-1104 // Вестник МГСУ : Научно-технический журнал по строительству и архитектуре. 2020. Том 15, Выпуск 8. С. 1090–1104.

территории – 58,51 га<sup>112</sup>, конкурс объявлен в 2013 году) и ЗИЛ (357,9 га, в 2012 г. было принято решение о сокращении производственных площадей и комплексной застройке остальной территории) (п. 3.1). Одним из дискуссионных вопросов в отношении данных проектов является выбранная стратегия преимущественно нового строительства. Подобные предложения для других территорий звучали ещё в середине 2000-х годов: многофункциональный комплекс «Третий Рим» от Mirax Group на Лужнецкой набережной, и редевелопмент Бадаевского пивзавода и карандашной фабрики «Сакко и Ванцетти» от ПИК. Сохранение наследия не было приоритетом [159]<sup>113</sup>.

В профессиональном сообществе уже обозначилась позиция, основанная на принципах сохранения подлинности и уникальных характеристик территории с исторической индустриальной застройкой (отражена в концепциях бюро «Проект Меганом» для ЗИЛа, MVRDV для завода «Серп и молот» – подробнее в п. 3.1). Так, Н. Сидорова и К. Ходнев, сооснователи бюро DNK ag, утверждают: «Сохранение того, что уже существует (не только зданий, но и градостроительных особенностей), и адаптация представляются однозначно более надёжными ориентирами для будущего городов, чем крупноформатное переустройство» [192, с. 97]. Архитекторы подчёркивают важность социального компонента в создании проекта и выделяют ключевые принципы при преобразовании индустриального наследия: «сохранение подлинности; атмосферность; учёт архитектурного контекста; уникальная концепция (индивидуальное решение); извлечение на свет незаметных прежде сокровищ (артефактов); перепрограммирование (междисциплинарность и многофункциональность); преемственность изменений, накопленных во временных слоях (детали/материальность)» [192, с. 89].

Социализация крупных территорий может решаться в нескольких направлениях. *Первое* – полное перепрофилирование (смена функций), сложное

---

<sup>112</sup> В сумме – застройка в границах земельных участков, определённых межеванием по существующему положению с учётом оформленных имущественно-земельных отношений и с корректировкой границ земельных участков определённых межеванием.

<sup>113</sup> Попова, Д.Д. Направления социализации исторических промышленных комплексов в Москве // Реабилитация жилого пространства горожанина : материалы XVIII международной научно-практической конференции им. В. Татлина / под общ. ред. Е.Г. Лапшиной. Пенза : ПГУАС, 2022. С. 169-172.

сочетание сохраняемого наследия и новой архитектуры (например, многофункциональный комплекс на базе Бадаевского завода). В 2018 г. была представлена концепция развития территории завода архитекторов Herzog&deMeuron. Одна из центральных идей проекта – создание парка площадью 4 га (голландские ландшафтные архитекторы VOGT), общедоступного пространства<sup>114</sup>. При этом предложенные архитектурные вмешательства (нависающие над исторической застройкой новые объёмы) составляют предмет напряжённой дискуссии.

*Второе направление* – сохранение и развитие производственного ресурса с одновременной интеграцией в город новых архитектурно-градостроительных доминант и общественных пространств (например, проект федерального значения Национальный космический центр на территории завода имени М.В. Хруничева). Площадь участка составляет 6,9 га, ещё на 50 га будет сохранен производственный комплекс ГКНПЦ им. Хруничева, а на высвобождаемой территории будет создан научно-производственный кластер ОЭЗ «Технополис «Москва» площадью 50 га<sup>115</sup>.

В решении крупных пространств усложнение проекта происходит на всех уровнях: от архитектурно-градостроительного до организационного (административного). Ряд исследователей в контексте последней проблемы отмечает целесообразность участия в развитии проектов редевелопмента (развития территорий с объектами индустриального наследия) компаний на основе ГЧП (государственно-частного партнёрства), которые выступают инициаторами проекта, и муниципалитета (опыт Гамбурга, Марсея, Генуи, п. 2.2) [127, с. 531; 59].

В целом, можно установить, что развитие территорий крупных промзон становится перспективным и заметным направлением, которое требует разработки теоретических оснований для дальнейшего развития.

---

<sup>114</sup> Реорганизация Бадаевского пивзавода // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroi.mos.ru/construction/3070> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>115</sup> Национальный космический центр // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroi.mos.ru/natsional-nyi-kosmichieskii-tsentr?from=cl> (дата обращения: 26.03.2022).

## Выводы по 2 главе

1. На основании анализа 75 проектов (общественных пространств на базе индустриального наследия) был структурирован опыт, выделены 8 **социально-функциональных типов общественных пространств**, объединённых в 2 группы – «Исторический объект и функция, связанная с первоначальным назначением» и вторая группа «Исторический объект и новая функция (не связанная с первоначальным назначением)». Произведена **классификация ОП на базе ОИН** по целому ряду признаков: по степени доступности, назначению, способу реализации общественных пространств, способу организации, крупности, социокультурной значимости. Определены **роли индустриального наследия в исследуемых проектах реновации** (фон, акцент, основа, массив), **основные структурные элементы ОП на базе ОИН** (входной узел, точка или точки интереса, пути, границы). Выделены **направления использования цвета и света (ночного освещения) в объектах реновации**: *Umbra* (Иллюзия), *Spectrum* (Спектр), *Nuntius* (Сообщение), *Affectio* (Настроение). Выделены особенности рассмотренных 75 архитектурно-градостроительных решений: архитектурно-градостроительные, историко-культурные, социально-функциональные.

2. Проанализирован **опыт создания крупных общественных пространств** на примере Гамбурга, Марселя, Генуи (проекты, площадью более 100 га). Процент ОП на базе ОИН (площадь застройки исторических индустриальных зданий и комплексов, в которых организуются пространства) в границах районов преобразования составляет 18% в Гамбурге, 5 % в Марселе и 20% в Генуе, в среднем – 14%.

3. На основании анализа опыта преобразования индустриального наследия было установлено, что **закономерность прослеживается в зависимости положительного эффекта реновации от ряда факторов**, к которым относятся: сохранение специфики места; общедоступность; интеграция с системой общественных пространств; многофункциональность; формирование законченной

разработанной идеи-концепции – генплана; системное регулирование с участием городских властей.

4. Установлен *механизм развития крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия*, обобщающий опыт Гамбурга, Марселя, Генуи и строящийся на взаимодействии 6 основных компонентов (этапов): анализ предпосылок (основа); идея; концепция; план; структура управления; результат.

5. *Закономерной является ситуация, при которой процесс формирования ОП на базе ОИН проходит определённую эволюцию, в которой выделяются стадии (этапы)*. В контексте мирового движения по реновации индустриального наследия рассмотрены особенности московского опыта. Эволюция развития объектов индустриального наследия и формирования общественных пространств выявила необходимость формализации данного процесса по определённым признакам и определения этапов эволюции, которые совпали с общемировыми тенденциями (п. 1.3). Были выделены этапы: *начальный* (1990 – 2005/7 гг.); *целенаправленный* (2005/7 – 2015 гг.); *системный* (2015 г. – н.вр.).

6. Установлен *ряд тенденций в отношении развития ОП на базе ОИН*: вариативность реновируемых объектов по типологии и хронологии; создание пространств общегородского значения; сохранение места и времени, духа; театрализация; расширение средств адаптации; кластеризация; развитие крупных проектов (в том числе с использованием инструментов конкурса).

7. Основной проблемой развития крупных территорий является сохранение баланса между удовлетворением насущных потребностей города в жилье, коммерческих площадях, объектах культуры и при этом вниманием к историческому наследию. Остро встаёт вопрос о новом понимании и восприятии промышленной среды, важности сохранения не отдельных её элементов, но всего комплекса – как цельной смысловой структуры<sup>116</sup>.

---

<sup>116</sup> Попова, Д.Д. Направления социализации исторических промышленных комплексов в Москве // Реабилитация жилого пространства горожанина : материалы XVIII международной научно-практической конференции им. В. Татлина / под общ. ред. Е.Г. Лапшиной. Пенза : ПГУАС, 2022. С. 169-172.



### ГЛАВА 3. МОДЕЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА БАЗЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

#### 3.1. Существующие подходы (программы) реновации промзон в Москве

В период с начала 1990-х гг. по настоящее время развивалась правительственная концепция реновации промзон, был опубликован ряд документов и программ (в Приложении 20 приведены некоторые из них<sup>117</sup>). Общей тенденций в вопросе вывода предприятий было утверждение перехода «от административно-командных методов к административно-экономическим» [8].

Информация об актуальном состоянии реновации промышленных территорий в Москве публикуется на официальном сайте Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы в разделе «Редевелопмент промзон» [186] и на сайте программы реновации «Индустриальные кварталы» [157], которая реализуется с помощью инструментов КРТ (комплексного развития территории).

С целью определения основных направлений *программы развития бывших промышленных территорий «Редевелопмент промзон»* была проанализирована информация о территориях 34 промзон (по состоянию на декабрь 2021 г.), представленных на сайте Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы [186]. Далее приведены некоторые результаты анализа (подробнее – в Приложении 20).

Концепции для ряда проектов на бывших промзонах (в основном, это новое строительство) были определены в результате конкурсов с привлечением зарубежных архитектурных бюро (или зарубежные архитекторы приглашались

---

<sup>117</sup> Распоряжение Мэра Москвы от 20 апреля 1999 года N 375-РМ (Утратило силу на основании распоряжения Мэра Москвы от 17 октября 2019 года N 737-РМ) [8]

Постановление Правительства Москвы «О первоочередных мероприятиях по совершенствованию механизма реорганизации производственных территорий г. Москвы» от 24 декабря 2002 года N 1065-ПП (утратило силу на основании постановления Правительства Москвы от 06.12.2016 N 831-ПП) [4]

Постановление Правительства Москвы «Целевая программа реорганизации производственных территорий г. Москвы на период 2004-2006 гг.» (утратило силу на основании постановления Правительства Москвы от 25.12.2007 N 1184-ПП) [7]

сразу, без конкурса). В разработке предложений по редевелопменту промзон принимали участие архитектурные бюро: Kengo Kuma&Associates (лежащий небоскрёб в промзоне «Западный порт»<sup>118</sup>), Nikken Sekkei (Рижский грузовой двор и вместе с компанией Genpro – «Южный порт»<sup>119</sup>), Zaha Hadid Architects, PLP Architecture, MLA+<sup>120</sup>, Gillespies, !melk. Конкурсные проекты крупных пространств промзон «Серп и молот» и ЗИЛ, выбранные как наиболее масштабные и широко освещаемые в литературе, будут проанализированы далее.

Тема сохранения индустриального наследия не является приоритетной в концепциях будущего развития рассматриваемых промзон [186]. В целом, доля сохраняемых объектов незначительна. В редких случаях в концепции реорганизации присутствует идея сохранения исторических индустриальных объектов – они становятся смысловой и композиционной доминантой архитектурно-градостроительных решений. Так, при строительстве многофункционального жилого комплекса «Серебряный фонтан» в промзоне «Алексеевские улицы» сохраняются и приобретают характер символа территории «краснокирпичные здания Алексеевской водоподъемной станции, созданные мастером промышленной архитектуры М.К. Геппенером»<sup>121</sup> (объект культурного наследия регионального значения «Алексеевская насосная станция за Крестовской заставой, 1890-1893 гг., 1897-1906 гг., архитектор М.К. Геппенер, инженеры Н.П. Зимин, К.Г. Дункер, А.П. Забаев»). Одно из зданий бывшего завода «Серп и молот» приспособляется под Дом культуры и музыки. Жилой квартал «LIFE-Ботанический сад 2» в промзоне «Свиблово» сформировался вокруг сохранившихся корпусов суконной фабрики И.П. Кожевникова: корпус для машины Берта (1819-1822 гг., 1970-е гг., выявленный объект культурного наследия) был реставрирован под детский сад, а башенное здание

<sup>118</sup> Велесевич, С. Собянин утвердил проект японского бюро Kengo Kuma на Кутузовском / С. Велесевич. Опубликовано 17.01.2019 // РБК : [официальный сайт]. URL: <https://realty.rbc.ru/news/5c405de99a7947d50bc36247> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>119</sup> Промзона «Южный порт» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroi.mos.ru/promzona-iuzhnyi-port> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>120</sup> Бондаренко, Е. Прогулочная аллея и многолетние растения: как изменится промзона «Люблино» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroi.mos.ru/interviews/mikroaion-domashnii-vpromzoni-liublino> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>121</sup> Стройки Москвы : промзона «Алексеевские улицы» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroi.mos.ru/construction/2229> (дата обращения: 26.03.2022).

конторы правления (1819-1822 гг., арх. Т. Г. Простаков, II четв. XIX в., кон. XIX – нач. XX вв., 1970-е гг., выявленный объект культурного наследия), которое сильно пострадало в процессе эксплуатации, будет воссоздано. Таким образом, сохранится фрагмент уникального усадебно-фабричного ансамбля начала XIX века [86].

Часть корпусов более поздней промышленной архитектуры, середины XX в., сохраняется преимущественно для развития производства или перепрофилируется в офисы.

В целом можно отметить, что ресурсы, архитектурно-художественный потенциал сохранившейся застройки используется в программе недостаточно. Исчезает представление об индустриальном наследии как цельной структуре, важном архитектурно-градостроительном слое, что не соответствует статусу Москвы как крупнейшего исторического индустриального центра страны. Общественные пространства в виде парков, набережных, площадей и скверов создаются в структуре новых районов, но обычно не сохраняют память об индустриальной истории данных территорий. Судьбу объектов промышленной архитектуры решают, как правило, девелоперы.

В настоящее время под «реорганизацией» или «редевелопментом» промзон в Москве фактически подразумевается новое строительство, что представляет выгоду для девелоперов: новая жилая застройка в бывших промзонах обеспечивает 50 % продаж и 30 % процентов предложения на первичном рынке [177].

В 2017 г. в Москве были утверждены Правила землепользования и застройки [9], в которых выделены 47 территорий комплексного и устойчивого развития. В отношении планируемых направлений развития данных территорий М.Е. Бассе отмечает приоритет промышленной функции, но фактически развитие ведётся по пути преимущественного строительства новых жилых комплексов [42].

Дальнейшему процессу редевелопмента промзон должен способствовать принятый в 2020 г. Закон о комплексном развитии территорий (КРТ) [2]. С 2021 г. в Москве развёрнута правительственная программа «Индустриальные кварталы», которая координирует работу по реорганизации промышленных территорий, используя инструмент КРТ.

Программой «Индустриальные кварталы» согласно данным на официальном сайте (<https://iquarters.ru/>) (на 11.02.2022) заявлено освоение более 130 территорий общей площадью 2000 га с градостроительным потенциалом 33 млн кв. м (из них 30 % – производственного назначения, 42 % – общественного и социального и 27 % – жилого). В результате город получит дополнительно 500 тыс. рабочих мест, 7 трлн руб. инвестиций, бюджетный эффект составит 3 трлн руб. [157]

В опубликованном комментарии В. Ефимова, заместителя мэра по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений, содержалась информация о намерениях создания специальной компании для реализации проекта «Индустриальные кварталы»<sup>122</sup>.

По данным на февраль 2022 г. (11.02.2022) на сайте «Индустриальные кварталы» (<https://iquarters.ru/>) было заявлено 5 реализуемых проектов и 54 планируемых, часть из них совпадает с территориями программы «Редевеломент промзон» [186] (Приложение 20, рис. 8, 9).

Требуется дополнение существующих программ реновации промзон историко-архитектурным компонентом, единой стратегией сохранения и социализации исторического индустриального комплекса (так как программа реновации промзон не равна концепции социализации индустриального наследия).

Рассмотрим подробнее подходы к реновации промзон в Москве на примере крупных территорий – бывших заводов «Серп и молот» и ЗИЛ.

**3.1.1. Серп и молот (Приложение 21).** Реновация московского завода «Серп и молот» (основан в 1883 г.) продолжается с 2015 г., завершение запланировано на 2025 г.<sup>123</sup> На месте исторического металлургического предприятия возводится новый жилой район. Доступ на территорию открывается по мере возведения готовых жилых кварталов.

---

<sup>122</sup> Власти Москвы создают компанию для комплексного развития территорий // РИА Новости : недвижимость : [официальный сайт]. URL: <https://realty.ria.ru/20210604/redevelopment-1735500121.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>123</sup> Дом культуры появится в одном из цехов бывшего завода «Серп и молот» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://archsovet.msk.ru/article/gorod/dom-kul-tury-poyavitsya-v-odnom-iz-cehov-byvshego-zavoda-serp-i-molot> (дата обращения 25.01.2022).

Производство появилось в северо-западной части нынешней территории ещё в конце XIX в. В 1883 г. Юлий Гужон при участии капиталов Арманда, Торнтона, Вогау организовал Товарищество московского металлического завода: 4 июля 1883 г. Ю. Гужон подал прошение на имя Московского генерал-губернатора о разрешении ему открыть железопрокатное производство [97]), на базе которого развился завод «Серп и молот» [20, с. 12] (такое название предприятие получило в 1922 г.). Чтобы противостоять конкуренции требовалось развитие более совершенной технологии изготовления железа: в 1890 г. заработала первая мартеновская печь на мазуте, а в 1892 г. – вторая, более мощная [47]. Завод, на котором в 1913 г. трудилось более 2000 рабочих, стал крупнейшим металлообрабатывающим предприятием Москвы [142]. Вдоль Владимирского шоссе, у основания треугольного участка, ограниченного на севере Золоторожским Камер-Коллежским валом и Проломным проездом, ещё в начале XX в. находилась деревня Новая Андроновка, а восточнее – Всехсвятский единоверческий девичий монастырь и Ново-Благословенное кладбище (карты Суворина 1900 г., 1915 г., Приложение 21, рис. 1, 2). Все эти территории вошли впоследствии в границы завода «Серп и молот» [142]. Первые заводские корпуса появились у Проломной и Рогожской застав, а в 1930 г. строительство продолжилось на другой стороне Проломной улицы [47]. Эволюция застройки территории завода «Серп и молот» представлена в Приложении 21, рис. 1-5.

В 2011 г. выплавка стали была прекращена. Встал вопрос о дальнейшем развитии территории. В процессе рассмотрения вариантов многофункциональной застройки «Серпа и Молота» в 2013 г. Архитектурный совет рекомендовал девелоперу «сделать разработку архитектурно-градостроительной концепции предметом международного конкурса» [142], также было предложено, в частности, подумать над повторным использованием зданий и заводских цехов (Н.И. Шумаков) [170]. Для разработки архитектурно-градостроительной концепции в рамках конкурса (2013 г., организатор ГУП «НИиПИ Генплана Москвы» и девелоперская компания «ДОНСТРОЙ» при поддержке Москомархитектуры) была определена территория площадью 87 га, из них 28,8 га занимали сторонние

землепользователи: то есть эта часть территории с общественно-промышленной застройкой сохранялась, остальные 58 га (67 %) были намечены к реорганизации<sup>124</sup>.

В финал конкурса (2014 г.) вышли 5 команд: MVRDV (Нидерланды), Ateliers Lion Architectes Urbanistes (Франция), LDA Design (Великобритания), «Проект Меганом» (Россия), De Architekten CIE (Нидерланды)<sup>125</sup>. В рейтинге, составленном международным жюри (председатель – главный архитектор Москвы С. Кузнецов), первое место занял проект команды MVRDV (Нидерланды) [169], согласно которому часть заводских зданий и конструкций сохранялась и интегрировалась в новую многофункциональную застройку, была отмечена деликатность проекта. В силуэте застройки были сохранены значимые вертикальные доминанты – трубы, т.е. всячески поддерживался дух индустриального прошлого, авторы стремились сохранить и подчеркнуть идентичность места<sup>126</sup>. Архитекторы отталкивались от исторических архитектурных образов, использовали стилистические аллюзии, отсылающие к специфике места (кирпич, металл) (это в частности видно при сопоставлении визуализаций, где новая застройка представлена во взаимодействии с историческими структурами (Приложение 21, рис. 10) и исторических фотографий завода и некоторых художественных работ (Приложение 21, рис. 11-13). Архитекторы взяли за основу сложившуюся планировочную структуру: контуры новых кварталов в плане повторяют очертания старых заводских цехов (Приложение 21, рис. 7, 8). Предлагалась интеграция фрагмента Третьего транспортного кольца в парк, включение в ландшафтную композицию сохранившихся индустриальных объектов и конструкций (Приложение 21, рис. 9, 10). В своём предложении архитекторы сделали ряд заявлений: «Создание застройки на основе уже сложившейся структуры вместо проектирования с чистого листа. Взять за основу существующие улицы, дома и структуру застройки как начало отсчета. Дать существующим значимым конструкциям новую жизнь. ...

---

<sup>124</sup> Концепция застройки промзоны «Серп и молот» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroi.mos.ru/arhitekturnye-konkursy/reorganizacii-territorii-zavoda-serp-i-molot?from=cl> (дата обращения 25.01.2022).

<sup>125</sup> Там же.

<sup>126</sup> Serp & Molot Factory // MVRDV : [official website]. URL: <https://www.mvrdv.nl/projects/7/serp-and-molot-factory> (date of access 25.01.2022).

Улучшить и использовать существующие значимые конструкции и пространства, продлив жизнь существующим постройкам»<sup>127</sup>.

Девелопер «Донстрой» был вправе самостоятельно выбрать одну из пяти концепций и остановился на предложении архитектурного бюро LDA Design (Великобритания)<sup>128</sup>, которое задавало территории совершенно новый, футуристичный характер (Приложение 21, рис. 14, 15). Характер застройки резко контрастировал с историческим образом завода.

Другие финалисты также предлагали современные образные решения в архитектуре, варианты ландшафтной организации территории, формирования зелёного каркаса и связи двух участков, разделённых ТТК (например, концепция Зелёной Реки – общественно-ландшафтного каркаса от «Проекта Меганом»)<sup>129</sup>.

Проект планировки территории (ППТ) был разработан Институтом Генплана Москвы с опорой на предложение бюро LDA Design и принят в 2015 г. (Приложение 21, рис. 16, 17) [11]. Архитектурные решения нового квартала, опираясь на концепцию LDA Design, разрабатывало российское бюро «Атриум»<sup>130</sup>.

Некоторые показатели принятого ППТ, характеризующие развитие общественных пространств на базе индустриального наследия, приведены в таблице 6.

Таблица. 6. Показатели социализации индустриального наследия бывшего завода «Серп и молот» в Москве на основании ППТ [11].

Территория	S, площадь (га)	% от общей площади	Особенности застройки
<b>Вся территория</b>	101,84		
<b>Реорганизуемая территория</b>	58,51		

<sup>127</sup> Информация по конкурсу : Серп и молот : Международный конкурс на архитектурно-градостроительную концепцию // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: [https://stroj.mos.ru/uploads/media/main\\_image/0001/43/85bcbe90fed3142d6b5bbf3dbef02b0a8701de18.pdf](https://stroj.mos.ru/uploads/media/main_image/0001/43/85bcbe90fed3142d6b5bbf3dbef02b0a8701de18.pdf) (дата обращения: 26.03.2022). С. 11.

<sup>128</sup> Дом культуры на 3,5 тыс. мест построят на территории завода «Серп и молот» в Москве. Опубликовано 22.05.2015 // ТАСС : [официальный сайт]. URL: <https://tass.ru/moskva/1988276> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>129</sup> Информация по конкурсу : Серп и молот : Международный конкурс на архитектурно-градостроительную концепцию...

<sup>130</sup> Промзона «Серп и молот» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: [https://stroj.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sierp-i-molot-stroj\\_mos](https://stroj.mos.ru/renovaciya-promzon/promzona-sierp-i-molot-stroj_mos) (дата обращения: 26.03.2022).

<b>Опорная застройка</b>	13,6 <sup>131</sup>	13 % от площади всей территории	Разновременная смешанная застройка (деловые и производственные функции). Участки, на которых она расположена, практически совпадают с теми, которые не были включены в границы проектирования объекта согласно условиям конкурса 2014 г.
<i>Участки общественных пространств на базе сохраняемой или реконструируемой промышленной застройки (не включая тип 2В),</i> • Дом культуры и музыки вместимостью 3700 мест • Гостиница • Объект лечебно-оздоровительного назначения	1,76	<i>1,72 % от площади всей территории и 3 % от площади реорганизуемой территории</i>	Главным центром притяжения выступает Дом культуры и музыки (Music Media Dome) на пересечении Третьего транспортного кольца и шоссе Энтузиастов, который занял здание 1970-х гг., бывший высоковольтный испытательный корпус ВНИИ КП (Всероссийского научно-исследовательского проектно-конструкторского и технологического института кабельной промышленности). О новой функции внутри глухого кубического объёма с ребристым фасадом говорит медиаэкран. Другие общественные центры (новое строительство) запланированы в западной и средней частях территории (Приложение 21, рис. 18-21).

Таким образом, площадь ОП на базе ОИН, намеченных к реализации, составляет 1,76 га (1,72 % от площади проектируемой территории и 3 % от площади реорганизуемой территории), что меньше, чем в рассмотренных в п. 2.2 примерах Гамбурга, Марселя, Генуи, где среднее значение сохраняемого наследия – 14%. Все реконструируемые объекты относятся к монофункциональным (тип 2В).

Общественная реакция на планы нового строительства на территории бывшего завода нашла отражение в публикациях местной общественно-политической газеты района Лефортово «Серп и молот». Вызывали опасения высокая плотность строительства, увеличение населения, возможные транспортные проблемы, недостаточность социальной инфраструктуры, ухудшение экологии<sup>132</sup>.

<sup>131</sup> В сумме – застройка в границах земельных участков, определённых межеванием по существующему положению с учётом оформленных имущественно-земельных отношений и с корректировкой границ земельных участков определённым межеванием.

<sup>132</sup> Публичные слушания по варварскому проекту планировки промзоны // Серп и молот : [общественно-политическая газета района Лефортово]. URL: <http://serp-i-molot.info/index.php?start=12> (дата обращения: 26.03.2022).



Снос корпусов бывшего завода должен завершиться в 2022 г.<sup>133</sup> Положительный факт реконструкции трёх объектов индустриального наследия омрачается фактами утраты ценных объектов XIX и XX вв. Резонансным был снос в 2019 г. ценного архитектурного сооружения – краснокирпичного четырёхэтажного корпуса чаеразвесочной фабрики Вогау (конец XIX – начало XX вв.) (Приложение 21, рис. 23). Проводились протестные акции (стоит отметить, что здание находилось на граничной территории с городом, ТТК, и было хорошо обозримо за границами строительства). Тем не менее, памятник был утрачен.

Территория расположена в историческом районе Москвы, в окружении памятников архитектуры. Западнее территории «Серпа и Молота» находится территория зоны охраняемого культурного слоя (в границах Камер-Коллежского вала), на западе и юге – территории зон регулирования застройки<sup>134</sup>. По южной границе территории проходит территория ОКН «Мастерские вагоноремонтные главные Московско–Курской железной дороги, где 19 июля 1918 г. Ленин В.И. выступал на митинге». Ряд ОКН в ближайшем окружении относится к объектам индустриального наследия (Приложение 21, рис. 22)<sup>135</sup>. От центра дизайна Artplay, входящего в кластер индустриального наследия возле Курского вокзала (п. 2.4), «Серп и молот» находится на расстоянии 1,2 км (15 мин. пешком). То есть, связав эти территории общей темой сохранения и развития индустриального наследия, можно было бы получить среду нового качества (крупное ядро – на территории «Серпа и Молота» и ряд меньших, развивающихся преимущественно в сторону Курского вокзала). На сегодняшний день уже физически невозможно сохранение

<sup>133</sup> Зуев, И. Снос зданий завода «Серп и молот» в Москве будет стоить около миллиарда рублей. Опубликовано 01.02.2019 // Вечерняя Москва : [официальный сайт]. URL: <https://vm.ru/news/354145-snos-zdaniy-zavoda-serp-i-molot-v-moskve-budet-stoit-okolo-milliarda-rublej> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>134</sup> Информационная система обеспечения градостроительной деятельности города Москвы ИАИС ОГД. URL: <https://isogd.mos.ru/isogd-portal/gis/none/none> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>135</sup> На западе магазины и служебные помещения Общества потребителей при Товариществе Московского металлургического завода Гужона, 1895 г., 1900 г. (военный инженер Э.Ф. Флейснер), ткацкий корпус золотоканительной фабрики Алексеевых, конец XVIII - XIX вв., здание таможни, конец XVIII – начало XIX вв., Дворец культуры завода «Серп и молот», 1929–1933 гг., (арх. И.Ф. Милинис), несколько дальше – ансамбль завода «Кристалл», конец XIX – нач. XX вв. (арх. Фалеев Н.Г., Величкин), на востоке – административно-конторский корпус Всероссийского энергетического института, 1927–1929 гг. (арх. Л.Н. Мейльман, В.Я. Мовчан и Г.Я. Мовчан).

завода «Серп и молот» как единого историко-промышленного и общественного комплекса<sup>136</sup>.

**3.1.2. ЗИЛ (Приложение 22).** В настоящее время ведётся активное строительство на территории бывшего завода им. Лихачёва (ЗИЛ), завершить его планируется в 2028 г.<sup>137</sup>

Эволюция застройки территории представлена в Приложении 22, рис. 1-6. На карте Суворина 1915 г. видно, что территория находится за муниципальной чертой, границей городской селитебной площади по взиманию Государственного налога от городского недвижимого имущества. В центре полуострова расположен зелёный массив – Тюфелева роща<sup>138</sup>. С юго-запада на северо-восток через территорию проходит Московская окружная железная дорога. Строительство первого автомобильного завода началось в 1916 г.<sup>139</sup> в северной части нынешней территории. В результате развития промышленности предприятие заняло в XX в. весь полуостров. Масштабная реконструкция, определившая основную планировочную структуру, направление центральной заводской оси, состоялась в 1930-е гг. (генплан 1936 г., авторы проекта планировки завода – арх. Е.М. Попов, В.Н. Златолинский и А.Э. Зильберт при участии арх. А.С. Фисенко и В.И. Лукьянова).

Е.М. Попов в статье «Реконструкция автозавода им. Сталина» [176] отмечает особенности работы над планировкой крупной территории: рассмотрение её в общерайонном масштабе, строгое зонирование, невозможность обозрения комплекса за короткий промежуток времени и в связи с этим выделение его отдельных структурных частей. В 1930-е в промышленной архитектуре были реализованы приёмы, которые представляются актуальными и современными

<sup>136</sup> Попова, Д.Д. Направления социализации исторических промышленных комплексов в Москве // Реабилитация жилого пространства горожанина : материалы XVIII международной научно-практической конференции им. В. Татлина / под общ. ред. Е.Г. Лапшиной. Пенза : ПГУАС, 2022. С. 169-172.

<sup>137</sup> Реорганизация промзоны «ЗИЛ» завершится в 2028 году // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroi.mos.ru/news/rieorghanizatsiia-promzony-zil-zaviershitsia-v-2028-ghodu> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>138</sup> Там же.

<sup>139</sup> История легендарного завода «ЗИЛ» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/proekt-planirovki/rekonstrukciya-promzony-zil> (дата обращения: 26.03.2022).

сегодня. Например, идея связи внутреннего и внешнего пространств (перетекание): Е. Попов пишет о сплошном остеклении модельного и инструментального цехов, участвующих в выделении главного входа, благодаря которому создаётся «эффект органической связи интерьера с экстерьером», который «должен быть особенно выявлен во время ночного освещения» [176, с. 9]. Или другой приём, частичного раскрытия, театрализации индустриального процесса: «Подвесная конструкция галереи конвейера позволяет сделать её максимально застеклённой, используя как передвижную производственную витрину, обозреваемую с самого начала входа на завод» [176, с. 9-10]. Такой приём использовался в современной концепции «производство как спектакль» бюро «Проект Меганом» 2012 г., когда в цехах предлагалось устроить прозрачные стены и люди, в данном случае уже широкая общественность, могли бы наблюдать за изготовлением автомобиля [78]. Реформирование производства и высвобождение площадей началось в 2012 г. В 2014 г. выпуск автомобилей был прекращён<sup>140</sup>.

Конкурс на концепцию развития территории ЗИЛа проводился в 2011-2012 гг. по инициативе Департамента экономической политики города Москвы [211]. Организатором выступила консалтинговая компания – IRP Group [111]. В концепциях нужно было представить направления дальнейшего развития территории, в том числе и функциональные (в случае «Серпа и Молота» задание и функциональная программа определялись конкретнее, изначально был задан вектор на многофункциональное развитие).

Среди первоначальных целей конкурса была следующая: «преодолеть исключительно "девелоперский", инвестиционно-коммерческий характер застройки промзон Москвы» [111]. Конкурсные проекты представили: «Проект Меганом» (Россия) – проект «Полуостров ЗИЛ» [78], предполагавший многофункциональное развитие территории с опорой на индустриальное наследие; Uberbau GBR (Германия) – также проект многофункционального развития; Valode&Pistre (Франция) – деловой центр; Mecanoo Architecten (Нидерланды) – технопарк с меньшим процентом относительно других проектов нового

---

<sup>140</sup> Этапы становления / АМО ЗИЛ. URL: <http://www.amo-zil.ru/about/?id=9762> (дата обращения: 26.03.2022).

строительства. В финал конкурса вышли «Проект Меганом» и Uberbau GBR, но второй этап конкурса не состоялся<sup>141</sup>.

Концепция бюро «Проект Меганом» предусматривала значительный процент сохранения исторических индустриальных объектов. Предлагалось поэтапное развитие (концепция метаболизма), когда производство, расположенное восточнее главной планировочной оси, постепенно сокращалось бы и переориентировалось на инновации [113]. Территория ЗИЛа сразу рассматривалась в системе общегородских общественных пространств и зелёного каркаса, «Зелёной реки» [93] (Приложение 22, рис. 7). Общественные пространства, культурный кластер должны были стать двигателями процесса ревитализации [78].

Разработка концепции в рамках конкурса происходила параллельно с работой Института Генплана, который с 2011 г. также готовил предложение для данной территории – проект Технополиса [211]. Вначале существовала идея сохранения автомобильного производства в юго-восточной части территории (Приложение 22, рис. 8).

Объединил команды С. Кузнецов, главный архитектор Москвы: по заказу города Институт Генплана вместе с бюро «Проект Меганом» выполнили эскизную концепцию планировки территории (Приложение 22, рис. 9). Предлагалось реорганизовать территорию в два этапа – 1 очередь (343,97 га) и 2 очередь (100,83 га), где находилось производство. Территории преимущественного сохранения составили 33 га (9,6 % от 1 очереди и 7,4 % от суммы двух участков). Из 4515,46 тыс. кв. м планируемого фонда 10 % согласно концепции составили сохраняемые объекты, а 9 % – реконструируемые [78]. Как отмечал Ю. Григорян, руководитель бюро «Проект Меганом»: «К сожалению, вариант сохранения всех производственных корпусов не рассматривается вообще. ... Это можно сделать только при почти полностью некоммерческом варианте развития территории с городским финансированием, а такой вариант не рассматривается руководством города с самого начала» [78]. Предусматривалось сохранение фасадов (фактически

---

<sup>141</sup> Конкурс на создание проекта развития промзоны «ЗИЛ» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon/proekt-planirovki/kakim-stanet-zil?from=cl> (дата обращения: 26.03.2022).

– частей корпусов) вдоль главной внутризаводской оси, их перепрофилирование под общественные функции (опора на планировочную структуру 1936 г.). При этом отмечались серьёзные экологические проблемы территории, загрязнённость грунтов и конструкций, также влияющие на решение о возможном сохранении объектов [78].

ППТ по заказу города в результате совместной работы Института Генплана и «Проекта Меганома», направленный на привлечение инвесторов, был утверждён в 2013 г. Три новых ППТ (ЗИЛ-Север, ЗИЛ-Юг, Нагатинская пойма), уже по заказу инвесторов, были приняты в 2016 г. [212, 12, 13, 10] Девелопером северной части территории стала «Группа ЛСР», южной – группа «Эталон» [211]. Ю. Григорян отмечает, что «попытка сохранить ЗИЛ как фабрику в том конкурсном проекте, который мы делали, когда оставались все цеха и постепенно мутировали во что-то новое... закончилась тогда, когда все территории продали одному крупному девелоперу» [77, с. 272-273].

Общая площадь трёх территорий – 357,9 га (Приложение 22, рис. 10). В решении планировочной структуры разработчики ППТ отталкивались от модулей существовавших там корпусов (тот же приём использовался голландским бюро MVRDV для концепции преобразования завода «Серп и молот») [211].

Показатели ППТ [12, 13, 10], характеризующие развитие общественных пространств на базе индустриального наследия на территории ЗИЛа, приведены в таблице 7.

Таблица. 7. Показатели социализации индустриального наследия бывшего завода ЗИЛ в Москве на основании ППТ [12, 13, 10].

Территория	S, площадь (га)	% от общей площади всей территории ЗИЛа
<b>Вся территория (3 части)</b>	357,9	
<i>Участки общественных пространств на базе сохраняемой или реконструируемой промышленной застройки (не включая тип 2B), (далее в таблице – Общественные пространства...)</i>	9,77	2,7

Территория (часть)	S, площадь (га)	% от общей площади части территории ЗИЛа	Особенности застройки
<b>ЗИЛ-Север</b>	<b>146,74</b>		
Участки, на которых предусмотрено сохранение объектов капитального строительства согласно ППТ (далее в таблице – Сохранение...)	9,47	6,45 %	Участки с объектами, определёнными ППТ к сохранению и реконструкции (сюда входят не только промышленные объекты), находятся преимущественно у северной границы территории, выходящей в сторону ТТК <sup>142</sup> (Приложение 22, рис. 11-14). Застройка многофункциональная, среди объектов – музей хоккея в здании конторы автомобильного завода АМО (ОКН) (Приложение 22, рис. 15), здание заводоуправления, музей ЗИЛа. В сохраняемую опорную застройку входят как исторические здания 1930-х гг., так и более поздние (например, Ледовая арена 2015 г.) [12]. Центральное общественное пространство северной части – уже открытый для посещения парк «Тюфелева роща» по проекту голландского бюро !melk (площадь 10 га). Для взаимоувязанного развития различных участков мастер-план опирается на дизайн-код, правила застройки – «архитектурные и градостроительные принципы работы со средой» [93].
Участки, на которых предусмотрена реконструкция объектов капитального строительства согласно ППТ (далее в таблице – Реконструкция...)	18,79	12,8 %, без участка МК МЖД	
<i>Общественные пространства...</i>	<i>0,29 (бывшая контора ЗИЛ, музей хоккея)</i>	<i>0,2 %</i>	
<b>Зил-Юг</b>	<b>164,2</b>		
<i>Сохранение...</i>	<i>7,02</i>	<i>4,28</i>	Сохраняются преимущественно коммунальные, промышленные и объекты делового назначения. Существует информация о планах создания на базе ТЭЦ ЗИЛ (застройка 1930-х, 1980-х гг.) общественного пространства: арт-кластера [176] или культурно-просветительского центра [100]. Согласно ППТ территория, на которой расположена ТЭЦ, включает два участка общей площадью 7,04 га с широким спектром видов разрешённого
<i>Реконструкция...</i>	<i>2,12</i>	<i>1,29</i>	

<sup>142</sup> В северной части (первый участок, площадь 146,74 га) находятся три ОКН: бюст И.А. Лихачёва, 1958 г., ск. М.Г. Манисер; контора первого в России автомобильного завода АМО, 1918-1921 гг.; комплекс зданий и сооружений станции «Кожухово».

			использования, начиная от образования до предпринимательства, научной деятельности, культурного развития, здравоохранения, спорта [13]. На основании ППТ южной части 2016 г. концепцию продолжает развивать нидерландское бюро КСАР, победители конкурса на генплан Хафенсити (Гамбург).
<i>Общественные пространства...</i>	<i>9,48 (два участка бывшей ТЭЦ)</i>	<i>5,7 %</i>	
<b>Западная часть Нагатинской поймы</b>	<b>46,96</b>		
<i>Сохранение...</i>	6,628	14,12	Смешанная застройка, преимущественно новые объекты делового управления (бизнес-центр Нагатино i-Land) [13].

Как видно из таблицы 7, процент общественных пространств на базе индустриального наследия на территории ЗИЛа, также не высокий (относительно примеров в п. 2.2) – 2,7 %. Среди сохраняемых и реконструируемых объектов присутствуют следующие типы (реализованные и планируемые) (п. 2.1) – арт-кластер (2А), монофункциональные объекты (2Б), многофункциональные (2Г) и общественные пространства с минимальным или отсутствующим социальным компонентом (2В). Но данные территории работают точечно (некоторые ещё не реализованы), разобщены и не формируют общественного каркаса на базе объектов индустриального наследия.

Сохранение производства и его театрализация, открытый показ производственного процесса, как предусматривалось в концепции бюро «Проект Меганом» в 2012 г. значительно повысило бы социокультурную значимость данной территории, создав новое по качеству общественное пространство. На сегодняшний день, как и в случае завода «Серп и молот», возможность создания единого историко-промышленного и общественного комплекса, представленного в первоначальных конкурсных концепциях, не реализована.

Об утрате ценного культурного слоя в виде промышленной исторической застройки на заводе «ЗИЛ» писали Т.Ю. Быстрова [53], М.Е. Бассе [42]. Ряд публикаций был посвящён данной проблеме на сайте «Архнадзор»<sup>143</sup>.

Стояла задача сопоставления результатов (механизмов реализации ОП на базе ОИН) промзон «Серп и молот» и ЗИЛ (Приложение 23) с зарубежным опытом (Гамбургом, Марселем, Генуей – Приложение 16). По выделенным ранее параметрам (компонентам – п. 2.2) был проведён сравнительный анализ: идея (инициатива преобразования); концепция (определение стратегии развития территории); план / управление (сравнительная таблица приведена в Приложении 24).

**Сходства.** Было установлено, что в отношении крупных территорий инициатива преобразования поднимается и развивается преимущественно городскими властями (в случае завода «Серп и молот» – инициатива исходит от девелопера, но город также заинтересован в развитии деградирующей территории).

Наблюдается схожий подход к формулированию концепций – проведение конкурсов (за исключением Генуи, когда власти обратились напрямую к Р. Пьяно). Конкурсные проекты, как за рубежом, так и в Москве, объединены рядом общих установок: *сохранением и реновацией индустриального наследия, сохранением духа места и времени, расширением общественных пространств*, отражают современные тенденции развития ОП (п. 1.2) и ОП на базе ОИН (п. 2.4).

**Различия** наблюдаются в процессе реализации, в отношении формирования плана и модели управления. В московских примерах контраст между идеями, заложенными в концепциях, и планами реализации существенный, что напрямую связано с подходом к управлению: им в Москве занимается девелопер, заинтересованный в первую очередь в получении прибыли, в случае Гамбурга, Генуи, Марселя – организуются специальные структуры, компании под полным или частичным руководством властей – города, региона, государства.

---

<sup>143</sup> Хрусталева, М. ЗИЛ как жертва хоккея // Архнадзор. Опубликовано 30.05.2013. URL: <https://www.archnadzor.ru/2013/05/30/zil-kak-zhertva-hokkeya/> (дата обращения: 26.03.2022).

Бассе, М. Литейный цех, который нам нельзя потерять // Архнадзор. Опубликовано 22.04.2013. URL: <https://www.archnadzor.ru/2013/04/22/liteyniy-tseh-kotoryiy-nam-nelzya-poteryat/> (дата обращения: 26.03.2022).



О необходимости учреждения таких компаний говорят в контексте ЗИЛа Ю. Григорян [78] и А. Перфильев [211].

Таким образом, в конкурсных проектах авторитетных архитекторов (в рассмотренных московских примерах – «Проект Меганом», MVRDV), чувствующих мировую тенденцию развития архитектурной и социальной мысли, процент общественных пространств на базе индустриального наследия выше, чем в реализуемых.

### **3.2. Модели общественных пространств на базе объектов и районов индустриального наследия в Москве**

В результате анализа эволюции, предпосылок социализации индустриального наследия в Москве (1 глава), отечественного и зарубежного опыта и выделения типов ОП на базе ОИН, тенденций их развития (2 глава), а также ранее установленных закономерностей можно выделить ряд моделей ОП на базе ОИН – как уже сложившихся, так и потенциальных (рис. 13; Приложение 25). Модели выделяются по характеру пространственной организации и масштабу. Они будут проиллюстрированы примерами территорий Москвы, на которых возможна их реализация.

Перечислим выделенные модели (рис. 13):

- *Первичное моно-пространство (ПМП);*
- *Общественный форум (социо-технофорум) (ОСТФ);*
- *Группа общественных пространств в границах исторического индустриального района (ГП);*
- *Сеть пространств (СП).*

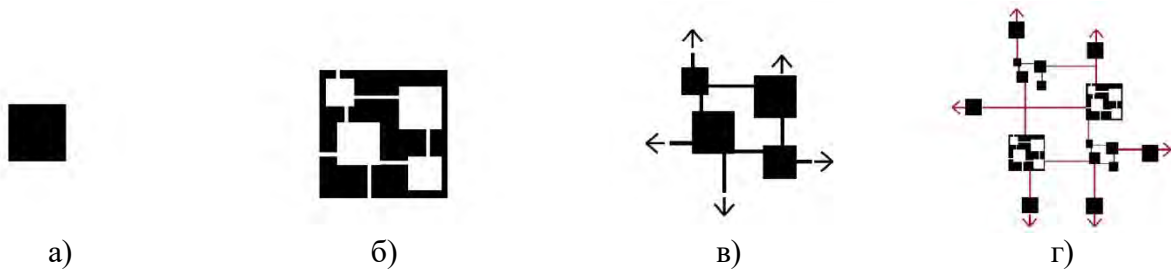


Рис. 13. Схематическое представление моделей: а) ПМП; б) ОСТФ; в) ГП; г) СП.

Таблица с архитектурно-градостроительными (пространственными) и социально-функциональными характеристиками моделей (композиция исходной пространственной структуры предприятия, сложившаяся в результате историко-архитектурного развития; расположение; доступность и способ передвижения внутри ОП; социально-функциональный тип) представлена в Приложении 25.

В Приложении 26 графически изложено влияние ранее выделенных исторических процессов (стадий развития), тенденций и сложившихся типов общественных пространств (многофакторное влияние) на развитие моделей ОП на базе ОИН. То есть процесс социализации индустриального наследия рассматривается как исторически обусловленное системное явление.

В основе понятия ОП на базе ОИН (а значит в основе каждой из его моделей) сочетаются три компонента (Приложение 25, рис. 1): *исторический* (объекты культурного наследия), *социальный* (общественные пространства), *производственный* (действующие предприятия или предприятия, прекратившие свою деятельность). Каждый из компонентов обогащается за счёт интеграции с соседним, чем достигаются положительные эффекты.

**1. Первичные моно-пространства (ПМП).** Относительно небольшие пространства (до 20 га, в среднем 5-10 га), которые существуют в структуре города как цельные (обусловлено их генезисом, выражено в композиционной и планировочной структуре), единичные (относительно самостоятельные) образования – объект, группа зданий (комплекс), квартал. Отличаются наличием выраженных признаков одного из выделенных социально-функциональных типов ОП на базе ОИН (п. 2.1). Моно-пространства в иерархии представленных моделей трактуются как первичные

пространства, так как в процессе городского развития могут входить в более крупные образования (ОСТФ, ГП, СП).

К ряду успешных примеров ОП на базе ОИН, реализованных по модели ПМП в Москве (преимущественно в границах Московской окружной железной дороги, – например, на базе бывших фабрик «Красный Октябрь», «Красная Роза», «Большевик», заводов «Флакон», «Манометр» или электростанций – дом культуры «ГЭС-2» или Малый Манеж в здании бывшей Георгиевской электростанции, некоторые из которых были рассмотрены в параграфах 2.3 и 2.4), добавляются новые: так, например, положительная тенденция наметилась в декабре 2021 г. в отношении преобразования территории бывшего завода «Красный богатырь» (XIX-XX вв.), который находится в районе станции метро «Преображенская площадь», его корпуса сдаются в аренду (Приложение 27).

История завода Московского товарищества резиновой мануфактуры (историческое название) началась в 1887 г., в 2004 г. завод был закрыт [178]. Угроза утраты ценной исторической промышленной застройки и вместе с ней историко-архитектурной, культурной идентичности места существовала в связи с принятым проектом планировки территории в 2019 г. [178]; предложением НИиПИ ИГСП (Института градостроительного и системного проектирования), предполагавшим снос исторической застройки и новое строительство [210]; снятием статуса исторически ценных градоформирующих объектов с двух наиболее ценных построек [178]. В декабре 2021 г. Архсовет рассмотрел и поддержал корректировку концепции градостроительного развития для территории завода «Красный богатырь» площадью 17,2 га уже других архитекторов (арх. бюро Buromoscow), которые предложили сохранить пять исторических корпусов начала-середины XX в. (не обладают статусом ОКН), которые включаются в современную многоэтажную структуру преимущественно жилой застройки [33]. Дальнейшее развитие проекта и его реализация позволят значительно повысить социокультурную, историко-архитектурную значимость и эстетическую привлекательность района.

Требует изучения и внимания промышленная архитектура 1930-х гг. и более позднего советского времени. В 2019 г. в рамках Второго молодёжного форума «Наследие», организованного Департаментом культурного наследия города Москвы в партнерстве с Национальным исследовательским Московским государственным строительным университетом<sup>144</sup> междисциплинарными командами студентов под руководством ведущих преподавателей и кураторов от Мосгорнаследия были разработаны комплексные концепции включения в жизнь современного мегаполиса объекта культурного наследия регионального значения «Здание комбината газеты "Правда", 1931-1937 гг., арх. Голосов П.А.» по адресу: г. Москва, ул. Правды, д. 24 (площадь пятна застройки – 2,5 га) (рис. 14). В результате работы команды № 6, в состав которой входил автор данной работы, под руководством С.А. Рождественской, начальника управления государственного учета и экспертизы объектов культурного наследия Мосгорнаследия, была разработана концепция Инновационного кино-, медиакластера (Приложение 28 – представлена концепция, материалы фотофиксации и натурного обследования). Редакционный корпус, выходящий на ул. Правды, сильно пострадал после пожара в 2006 г. В бывших производственном и издательском корпусах площади сдаются в аренду. Было предложено создать на базе исторического объекта общественное пространство по модели ПМП, где некоторые зоны будут открыты для широкого круга посетителей: кафе, исследовательский центр с музеем, презентационный зал, кино- и выставочные залы. В ближайшем окружении (500 м) находятся жилые дома, общественные объекты, действующие исторические промышленные предприятия – ракетостроительный завод «Дукс» (основан в конце XIX в.) и АО «СПО им. И. Румянцева» (основан в 1920-е годы, специализируется на авиационной продукции). Из анализа деятельности общественных учреждений выделяется три основных направления: информационное, кинематографическое и

---

<sup>144</sup> Стартовал второй московский молодежный форум «Наследие» // mos.ru : [официальный сайт Мэра Москвы]. URL: <https://www.mos.ru/news/item/63050073/> (дата обращения: 26.03.2022).

инновационное, на базе которых может быть развит кластер<sup>145</sup>. Предложение отражает актуальные тенденции и закономерности формирования общественных пространств на базе индустриального наследия в России и мире. По словам А. Емельянова, руководителя департамента культурного наследия Москвы, в 2020 г. на объекте начались противоаварийные работы<sup>146</sup>, что может говорить о дальнейшей реставрации и возвращении объекта в активную городскую жизнь.



Рис. 14. Комбинат газеты «Правда» в Москве: а) общий вид<sup>147</sup>; б) интерьер одного из конференц-залов (фото автора, 2019 г., подробнее – см. Приложение 28).

Потенциалом для реализации модели ПМП обладает бывший завод «Фрезер» (Приложение 27), заложенный в 1930 г., рядом со станцией «Андроновка» (бывшая станция «Фрезер») площадью 15 га. Завод проектировался как индустриальный гигант, состоящий из трёх зданий: ремонтно-инструментального корпуса, главного и корпуса нестандартного инструмента [96]. В архитектуре комплекса используются лаконичные средства архитектурно-художественной выразительности, что во многом обусловлено широким применением монолитных и сборных железобетонных конструкций, рационализацией технологии и строительного процесса. При этом завод «Фрезер» имеет высокую историко-хозяйственную значимость – он был одним из первых инструментальных заводов в СССР, который строился как образцовый. В настоящее время бывшие

<sup>145</sup> Попова Д.Д., Улько А.С. Концепция создания инновационного кино-, медиакластера на базе комбината газеты «Правда» // Наука, образование и экспериментальное проектирование : тезисы докладов международной научно-практической конференции, 6-10 апреля 2020 г. Том 2 / Московский архитектурный институт. Москва : МАРХИ, 2020. С. 522-523.

<sup>146</sup> Проценко, Л. Правда о «Правде» и не только о ней / А. Емельянов, интервью Л. Проценко // Российская Газета : [официальный сайт Мэра Москвы]. URL: <https://rg.ru/2020/02/24/reg-cfo/emelianov-moskva-ochen-berezhno-otnositia-k-istorii.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>147</sup> URL: <https://moskvichmag.ru/gorod/kombinat-gazety-pravda-vystavili-na-prodazhu/> (дата обращения: 02.09.2022).

производственные корпуса стихийно сдаются в аренду (социально-функциональный тип ОП на базе ОИН – 2В (п. 2.1). Определённую сложность представляет «островное» положение завода, отрезанного железнодорожными путями от других районов города. В 2018 г. была опубликована информация о строительстве на его территории нового производственного корпуса<sup>148</sup>. Сохранение завода «Фрезер» и других объектов и комплексов этого периода и более поздних способствовало бы значительному расширению представлений о многообразии индустриального наследия и потенциале его адаптации.

Моно-пространства могут формироваться путём благоустройства открытых территорий, реставрации и реконструкции самих объектов, их интерьеров или комплексного преобразования территории. Могут быть использованы *различные приёмы формирования комфортной городской среды с учётом исторического индустриального контекста*: зонирование территории (условное или выраженное разделение зон); выделение площадок для отдыха и маршрутов с раскрытием наиболее эффектных ракурсов на сохранившиеся объекты наследия; разработка сценариев социальной активности внутри комплекса, возможностей трансформации под различные виды общественных мероприятий; введение новых художественных акцентов (скульптур, инсталляций и пр.).

Данные приёмы получили апробацию в курсовых проектах, выполняемых в рамках задания «Архитектурное пространство города. Формирование элементов» на факультете архитектуры в МГАХИ им. В.И. Сурикова (руководители проекта – проф. Трибельская Е.Г. и ст. преп. Попова Д.Д.) (Приложение 29). Студенты разрабатывали небольшие по площади фрагменты исторических индустриальных комплексов в Москве и других городах, до 2 га. Для разработки были предложены участки на следующих территориях: Трёхгорная мануфактура, «Винзавод», Даниловская мануфактура, Новоспасский двор, бывшая Семёновская белильная фабрика (рядом с м. Электрозаводская) в Москве, Ликёроводочный завод в Туле, бывшее здание Бочмановской сельскохозяйственной фабрики, затем Завода

---

<sup>148</sup> Производственный корпус построят на территории бывшего завода «Фрезер» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. URL: <https://stroimsk.ru/news/proizvodstviennyi-korpus-postroiat-na-territorii-byvshiego-zavoda-friezier> (дата обращения: 26.03.2022).

тяжёлого станкостроения (в настоящее время – ПТУ) в Коломне (Приложение 29)<sup>149</sup>. Проектные предложения продемонстрировали широкие возможности организации социальной активности на достаточно компактных территориях. Были предложены варианты преобразования среды архитектурно-дизайнерскими средствами и создания важных точек притяжения для индивидуального или коллективного времяпровождения. Благоустройство решается, в основном, использованием мощения, многофункциональной уличной мебели (структур, модулей для выставки, амфитеатров) и освещения, устанавливаются скульптуры.

Перспективным направлением развития может стать включение в архитектурно-пространственное решение общественного пространства других объектов культурного наследия (не индустриального), если такие находятся в ближайшем окружении, или раскрытие (при наличии) более ранних, доиндустриальных культурных слоёв – сохранившихся объектов, конструкций, фундаментов, в том числе и археологического наследия. Таким образом, общественное пространство может стать значительно привлекательнее и содержательно насыщеннее.

**2. Общественный форум (социо-технофорум) (ОСТФ).** Согласно предложению МАРХИ это пространство, которое формируется на крупных (более 20 га) и наиболее значимых промышленных территориях, исторически сложившихся как цельные архитектурно-градостроительные образования (в границах одного завода или фабричного комплекса). Значительная площадь форумов (могут соотноситься с масштабом района) предопределяет их развитие как центров общественной жизни городского значения. Форумы включают в себя нескольких относительно самостоятельных пространств (первичных моно-пространств), реализующих различные социально-функциональные типы ОП на базе ОИН. Подчинение сложившемуся планировочному и историко-архитектурному каркасу (отражающему цельность, «слитность»), смежное расположение, активное взаимное

---

<sup>149</sup> Трибельская Е.Г., Попова Д.Д. Приемы благоустройства территорий в исторической промышленной среде на примере курсового проекта «Архитектурное пространство города. Формирование элементов» в МГАХИ им. В.И. Сурикова // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. Москва : МАРХИ, 2022. С. 813-814.



сообщение меньших пространств в форуме обеспечивает его целостное пространственное восприятие.

Концепция общедоступного социо-технофорума (ОСТФ) была впервые сформулирована под таким названием в МАРХИ в 2018 г. и изложена в отношении бывшего авиационного московского завода «Знамя Труда» (производственного комплекса №2 имени П.А. Воронина АО «РСК «МиГ») (рис. 15) в открытом письме Мэру Москвы С.С. Собянину от 14.06.18 № 01-09/391 за подписью ректора МАРХИ Д.О. Швидковского и преподавателей – проф. Г.Н. Черкасова, проф. О.Ю. Суловой (Приложения 31, 32). В письме была акцентирована важность сохранения и реновации индустриального наследия, сделаны предложения по организации архитектурного конкурса и механизмам реализации концепции ОСТФ. Предложение, как показывает анализ опыта социализации крупных индустриальных районов в России и мире, отражает закономерности и тенденции в практике преобразования таких территорий, когда памятники индустриального наследия сохраняются и интегрируются в общественную жизнь, а собственником территории становится город или создаётся новая корпорация по созданию и эксплуатации ОСТФ, как, например, в Гамбурге, Марселе или Генуе (п. 2.2).



Рис. 15. Бывший авиазавод «Знамя Труда» в Москве (фото автора, 2018 г.): а) ангар № 7; б) примеры железобетонных, деревянных и металлических конструкций покрытий исторических корпусов завода (подробнее – см. Приложения 31, 32).

В ответном письме за подписью заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства М.Ш. Хуснуллина идея проведения конкурса с учётом результатов разрабатываемого проекта планировки была поддержана (Приложение 31) [237].



Конкурс под руководством преподавателей МАРХИ – проф. Г.Н. Черкасова и проф. О.Ю. Сусловой был проведён в 2018 г. Результаты представлены в Приложении 32. Принципы создания ОСТФ были установлены в магистерской диссертации Е.В. Латыевой (научн. рук. – проф. Г.Н. Черкасов) [131]: сохранение (85-90 % всех объектов); реновация; экономическая эффективность; полифункциональность; уникальное архитектурно-градостроительное решение; сеть ОСТФ в Москве. На базе группы ценной исторической застройки завода (территория бывшего авиазавода № 39 им. В.Р. Менжинского – довоенное название) магистр В.А. Бондаренко (научн. рук. – проф. Г.Н. Черкасов) предложил создание технопарков типа Бартини [49] (по имени известного авиаконструктора Роберта Людвиговича Бартини, работавшего в НОА (научно-опытный аэродром) с 1923 г. по 1928 г. [235]). Исследовательская деятельность и разработка предложений по сохранению и реновации продолжаются: в 2021 г. ректор МАРХИ Д.О. Швидковский, Г.Н. Черкасов и О.Ю. Сусллова вошли в состав рабочей группы по доработке и продвижению проекта создания Национального музея воздухоплавания и авиации России в Москве на территории бывшего производственного комплекса №2 имени П.А. Воронина АО «РСК «МиГ» [242], проблемы сохранения и реновации завода исследует в магистерской диссертации Л. Фёдоров (МАРХИ), они продолжают подниматься в научном сообществе (круглые столы, посвящённые проблемам сохранения индустриального наследия в рамках Международной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование» в МАРХИ в 2020, 2021, 2022 г.).

В основе модели ОСТФ – значимое общественное пространство, которое создаётся на крупных территориях (предприятия площадью более 20 га) и опирается на материальный и содержательный каркас индустриального наследия. Предполагается максимальное сохранение исторической памяти (ценных архитектурных объектов, оборудования, планировочных и композиционных особенностей комплекса), частичное сохранение промышленности и развитие технологий и современного производства с участием посетителей (промышленный туризм, ЦРП – цехи для работы посетителей [245; 247]). В ОСТФ может быть

соединено несколько социально-функциональных типов ОП на базе ОИН (то есть более автономных пространств), представленных в п. 2.1, важный вклад в поддержание круглосуточной активности вносит жильё – это могут быть гостиницы, апартаменты, новые типы жилья – коливинги и пр.

Потенциальными территориями для создания ОСТФ могут стать кроме завода «Знамя Труда», например, бывшие московские заводы – Московский радиотехнический (МРТЗ) (рис. 16) и Тушинский машиностроительный (ТМЗ). На территории МРТЗ [140] находился кирпичный завод, затем Пистонный завод Русско-Бельгийского акционерного общества патронных заводов, построенный в 1911 г.<sup>150</sup> В настоящее время сохранившиеся корпуса МРТЗ занимают многочисленные арендаторы. Центром общественного притяжения выступает пивоварня/ресторан Grott Bar<sup>151</sup>, расположенная в одном из корпусов в глубине территории завода (улица Верейская, 29 ст. 137). Существует потенциал комплексной социализации территории в будущем.



Рис. 16. Бывший Московский радиотехнический (МРТЗ), некоторые корпуса:  
а) заводоуправление МРТЗ<sup>152</sup>; б) сохранившийся исторический корпус<sup>153</sup>; в) бар Grott Bar  
в бывшем заводском цехе<sup>154</sup> (подробнее – см. Приложение 27).

Ввиду значительной площади комплексов общественный форум может складываться поэтапно (как в случае реновации районов Кингс-Кросс, Хафенсити, Евромедитеране и др.). Или действующие предприятия, могут постепенно раскрывать для общества наиболее ценные и невостребованные производством объекты, двигаясь от модели ПМП к ОСТФ. Социализации ценных фрагментов

<sup>150</sup> Московский радиотехнический завод – МРТЗ // Кунцево Онлайн : [сайт об истории Кунцево]. URL: [https://www.kuncevo-online.ru/istoriya\\_kniga\\_danchenko\\_ch\\_2\\_4.php](https://www.kuncevo-online.ru/istoriya_kniga_danchenko_ch_2_4.php) (дата обращения: 26.03.2022). Текст: электронный.

<sup>151</sup> One Brew Kitchen. URL: <http://msk.grottbar.ru/restoran/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>152</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSmy> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>153</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSdz> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>154</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSoJ> (дата обращения: 26.03.2022); URL: <https://clck.ru/rbSp4> (дата обращения: 26.03.2022); URL: <https://clck.ru/rbSqe> (дата обращения: 26.03.2022).

действующих исторических предприятий могут способствовать регулярные экскурсии. Определённой художественной выразительностью обладают инженерные установки Московского нефтеперерабатывающего завода (МНПЗ) в Капотне, испытательные стенды реактивных двигателей НПЦ газотурбостроения «Салют», элеваторы Московского мельничного комбината № 3. И уже известны примеры из мирового опыта, когда такого рода объекты становятся эффектным фоном для открытых массовых мероприятий (Bethlehem SteelStacks в США).

**3. Группа общественных пространств в границах исторического индустриального района (ГП).** Речь идёт о системе близко (в пешеходной доступности), но не обязательно смежно расположенных, общественных пространств на основе ранее выделенных моделей, сформированных на базе предприятий, которые исторически могли развиваться независимо, иметь различный производственный профиль или систему управления. Такие пространства более активно взаимодействуют с градостроительным окружением в отсутствие выраженной планировочной цельности исторических промышленных образований. Таким образом, в архитектурно-градостроительной среде может быть выявлен район активного присутствия исторической индустриальной застройки, выстраивающей фронты улиц, определяющей характер районов. Предприятия, входящие в группу, объединяются общей стратегией сохранения и реновации. По площади ГП могут соотноситься с городскими районами (20-50 га).

В основе данной модели лежит тенденция кластеризации (п. 2.4), закономерность связного развития городской среды. В статье «Перетекающие площади средневековых городов Северной Италии» Г.Н. Черкасов приводит примеры таких явлений в Мантуе, Бергамо, Вероне, Болонье, Тревизо, Парме, Падуе. В таких пространственных структурах (XI-XII вв.) отражается всё многообразие общественной жизни. Перетекающий тип общественных пространств, как оппозицию островному, выделяет А.Л. Гельфонд, приводя в качестве примера римские форумы [68]. Также А.Л. Гельфонд предлагает трактовку общественного пространства (пространственного каркаса) как чередование зон рецепции и релаксации [70]. Опираясь на классификацию дистанций, приводимую

А.В. Крашенинниковым, связи пространств в модели ГП можно описать следующим образом: близлежащие пространства находятся в шаговой доступности (2-3 мин, 150-200 м), а пространства всей системы (удалённые) – в комфортной (5-10 мин, 500-600 м) или посильной (20-30 мин, 1-2 км) пешеходной доступности – крайние, наиболее удалённые пространства группы [119, с. 56]. Связность пространств может быть обеспечена средствами городского дизайна и навигации, общей темой оформления входных групп на территории, благоустройства. Дополнительными инструментами могут быть мобильные приложения, предлагающие информацию о зонировании, арендаторах, часах работы организаций, а также позволяющие узнать историю объектов, посмотреть исторические фотографии, прослушать аудиоэкскурсию (как например, аудиогид от проекта «Москва глазами инженера» по территории Хлебозавода № 9 в Москве).

В настоящее время в Москве сложившиеся (незапрограммированные) кластеры, протоструктуры модели ГП, можно зафиксировать в районе «Красного Октября» (вместе с бывшей фабрикой «Красные текстильщики» («Голутвинская мануфактура») и «ГЭС-2»), завода «Флакон» (вместе с общественным городским пространством «Хлебозавод») и Курского вокзала («Арма», «Винзавод», Artplay (бывший завод «Манометр» и соседний Pluton (бывший завод «Плутон»)) (п. 2.4; Приложение 18). Установленная тенденция кластеризации начинает проявляться и в других районах Москвы (например, в районе Белорусского вокзала, с центром в виде культурно-делового комплекса «Большевик») – с учётом потенциала развития ОПНТ на базе московского комбината газеты «Правда» (1,1 км, 16 мин. пешком от делового комплекса «Большевик») и ОСТФ «Знамя Труда» (1,8 км, 24 мин. от делового комплекса «Большевик»). В данную группу можно включить и реализованный проект фудмаркета «Депо» на ул. Лесной в ансамбле Миусского депо.

Подобный кластер (ГП) может быть запроектирован сразу. В рамках магистерских курсовых заданий эта идея была отражена в проектах А. Рой «Раменская мануфактура как градостроительный комплекс» (научн. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, 2017 г.), и Д. Поповой «Памятник архитектуры в городском пространстве площади» (научн. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, 2017 г.). А. Рой

предложила связать территорию Бывшей Раменской мануфактуры и прилегающего селитебного района системой площадей – открытых общественных пространств с общей темой оформления и дизайна. В проекте Д. Поповой центральная площадь г. Раменское и близлежащие дворы жилого района решались системно – главная площадь с Борисоглебским собором и ряд вспомогательных тематических площадей в структуре жилой застройки (Приложение 33).

Потенциалом реализации модели ГП обладает район Соколиной горы в Москве<sup>155</sup>. В рамках условно выделяемого культурно-промышленного кластера, развиваемого как системы связанных общественных пространств, предварительно может быть выделено 17 ситуаций севернее станции метро «Электрозаводская» (рис. 17; Приложение 27) (площадь этой группы составляет около 40 га, границы обозначены на рис. 4 в Приложении 27). В ряде объектов ещё сохранилось производство (например, Московский машиностроительный завод «Вымпел»), в других – площади сдаются в аренду (например, бывший электроламповый завод, БЦ «Лефорт»). Фрагменты сохранившейся застройки могут быть полностью или частично социализированы и связаны благоустроенными туристическими маршрутами (преимущественно по ул. Малая Семёновская и ул. Электрозаводская). Как и в случае ОСТФ, в структуру ГП могут войти разные социально-функциональные типы ОП на базе ОИИ, выделенные в п. 2.1.

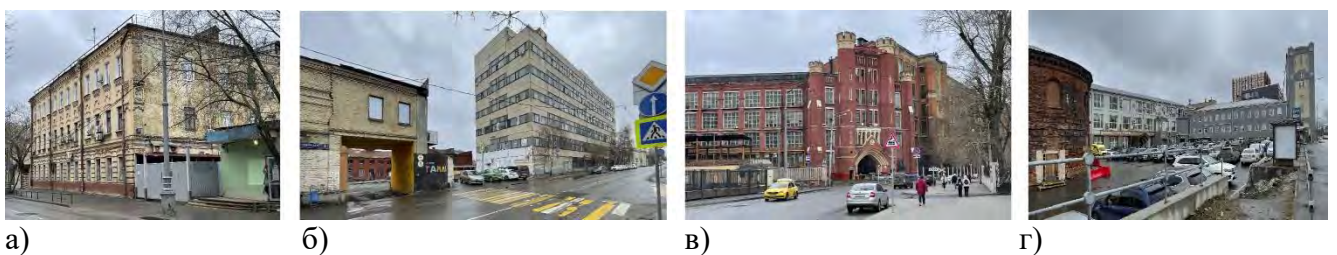


Рис. 17. Некоторые примеры объектов исторической индустриальной застройки в районе Соколиной горы в Москве (фото автора, 2022 г., подробнее – см. Приложение 27): а) бывший НИИ трикотажной промышленности и Семёновская ткацко-отделочная фабрика; б) арт-кластер «Гамма» (бывшая фабрика Р.Г. Фридендера, позже – завод «Красный художник», АО «Гамма»); в) Бывший Электроламповый завод; г) Московская ткацко-белильная фабрика «М.Д. Пфейфер и сын» (позже – Семёновская фабрика).

<sup>155</sup> Об актуальности преобразования промзоны «Соколиная гора» свидетельствует концепция, описываемая в статье А.А. Левченко [135]. Автор пишет о включении в структуру района озеленённой платформы, в которую интегрируются транспортные пути и новая застройка. Сохранению и реновации подлежит завод «Салют», в самом крупном цехе которого предполагается разместить выставочное пространство.

В модели ГП более ощутимой становится интеграция относительно самостоятельных систем или «слоёв» архитектурно-градостроительной среды: историко-культурного (памятники архитектуры), производственного (действующие предприятия), общественных пространств (рис. 7-9, Приложение 27).

**4. Сеть пространств (СП).** Модель описывает систему рассредоточенных ОП на базе ОИН, которые могут находиться на значительном расстоянии друг от друга в разных районах города. Включаться в сеть могут меньшие модели, сумма их площадей составляет площадь сети. Объединение происходит за счёт возможных общих смысловых установок или с помощью удобного транспорта.

Идея пространственного образования подобного типа изложена в статье Г.Н. Черкасова и Д.А. Чистякова [244], в которой описывается тенденция создания филиалов Политехнических музеев на специализированных площадках, тематически связанных с экспонируемыми объектами. Авторы приводят в качестве примера мюнхенский Немецкий музей (крупнейший политехнический), который имеет свои филиалы в зданиях бывшего аэропорта, вокзала, где соответственно представлена авиационная и железнодорожная техника.

Связь ОП на базе ОИН может быть организована как *на содержательном уровне* по типу филиалов центрального образования или подчинения общей специфике, например «авиация» или «станкостроение», так и *физическом*, когда организуется транспортное сообщение (между двумя, тремя или большим количеством общественных пространств), которое может быть и надземное (струнное, капсульное, канатное или др.). Данное предложение было представлено впервые Г.Н. Черкасовым на форуме-совещании МосПромАрт (2017 г.) и позже в описании концепции общедоступного социо-технофорума «Знамя Труда», когда ОСТФ «могут быть соединены между собой наземным транспортом, и тем самым образовать новую форму городской жизни» [237, с. 499]. «Сеть ОСТФ» в Москве Е.В. Латыева выделяет в качестве принципа активного функционального, психологического и архитектурного взаимодействия территорий [131].

Благодаря объединению в сеть возможности использования ОП на базе ОИН (меньших моделей) увеличиваются. Так некоторые из них (типа ОСТФ, где

предусмотрены отраслевые музеи, выставки, технопарки) могут являться (частично или полностью) одновременно филиалами Политехнического музея и в какой-то степени будут возвращаться к истокам, когда создавались промышленные предприятия.

Предложение по созданию связанной системы общественных пространств для проведения ЭКСПО-30 в Москве, отражающее идею сетевого развития, представлено в Приложении 34 (авторы – проф. Г.Н. Черкасов, Д.Д. Попова<sup>156</sup>).

Сетевое направление развития общественных пространств, появившихся на основе объектов индустриального наследия, может рассматриваться как прогностическое, исторически обусловленное и теоретически обоснованное.

*Объединение в сеть может стать основой общей стратегии сохранения объектов исторического индустриального комплекса*, определяющей и регулирующей развитие входящих в её состав меньших моделей: ПМП (1 модель), ОСТФ (2 модель), ГП (3 модель), что может дополнить и расширить существующую программу реновации промзон в Москве (п. 3.1). Модель СП выражает глубокие связи между отдельными объектами и комплексами индустриального наследия: подчёркивается *системный характер таких архитектурно-градостроительных образований*, то есть принадлежность одной системе, одному общему исторически обусловленному архитектурно-градостроительному, социально-экономическому и культурному явлению. Такая структура способна обогатить культурное пространство Москвы, организовав новые объекты показа, сохранив идентичность и память о городе как крупнейшем индустриальном центре.

Таким образом, выделенные модели опираются на существующие закономерности формирования ОП на базе ОИН и определяют их возможное дальнейшее развития по пути а) укрупнения, реновации более крупных комплексов (ОСТФ); б) группирования (ГП); в) образования сети (СП) (Приложения 25, 26).

---

<sup>156</sup> Черкасов, Г.Н., Попова, Д.Д. Евразийская выставка – «Дорога развития через сохранение наследия», новая структура Московской агломерации // Architecture and Modern Information Technologies. 2022. №3(60). С. 193-207. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2022/3kvart22/PDF/12\\_cherkasov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2022/3kvart22/PDF/12_cherkasov.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2022-3-193-207

### **3.3. Аспекты целесообразности формирования общественных пространств на исторических промышленных территориях**

Формирование ОП на базе ОИИ, как показывает отечественная и зарубежная практика, не является единственно возможным направлением работы с бывшими промышленными территориями. Диапазон концепций варьируется от полного сноса всей исторической застройки к выбору приоритетной функции (например, жилой) и многофункциональному общественному использованию. В связи с этим принятие решения о целесообразности сохранения и социализации требует комплексного подхода для оценки потенциала исторического объекта или комплекса и включает в себя сразу несколько аспектов:

А. Социально-градостроительные;

Б. Архитектурные и эстетические;

В. Социоисторические (сохранение объектов науки, техники и развития технологии и инноваций);

Г. Социоэкономические.

Обоснование целесообразности формирования ОП на базе ОИИ будет сопровождаться опорой на конкретный пример бывшего машиностроительного завода «Знамя Труда» (в п. 3.2 был рассмотрен как потенциальная территория для реализации модели ОСТФ). Завод расположен в Беговом районе Москвы по адресу: 2-й Боткинский пр-д, дом 7. В Приложении 30 приведена справочная информация об истории формирования концепций развития территории бывшего завода, начиная с 1991 г. до настоящего времени.

#### ***А. Социально-градостроительные аспекты.***

Учитывается значение объекта (комплекса, территориального образования) в структуре района и города: оценивается площадь, расположение (характер (высотность, плотность), функции окружающей застройки; пешеходные и транспортные связи; наличие или отсутствие объектов культурного наследия на близлежащих территориях) и пр. Исследуется сложившаяся планировочная структура на предприятии и необходимость (и возможность) её трансформации для



увеличения пропускной способности улично-дорожной сети. То есть стоит задача найти возможные варианты интеграции исторического предприятия с учётом изменившихся архитектурно-градостроительных условий, к которым ему необходимо заново адаптироваться.

Рассматриваемый завод «Знамя Труда» сформировался как единый комплекс, крупное градостроительное образование ещё в 1930-40-е гг. В западной его части до 2000-х гг. оставалось большое незастроенное пространство аэродрома. По остальному периметру – смешанная застройка. Ситуация начала меняться с закрытием аэродрома в 2003 г., постепенной его застройкой, и прекращением производства на самом заводе. На спутниковой карте 2007 г. (Приложение 31, рис. 11) уже видны зоны нового строительства по сравнению со съёмкой 1980 г.<sup>157</sup> (на востоке – на месте стадиона Юных пионеров, на западе – на территории Ходынского поля)<sup>158</sup>. Спутниковая съёмка актуальной ситуации<sup>159</sup> демонстрирует ещё больший процент преобразования близлежащих территорий: плотность застройки, нагрузка на инфраструктуру возрастает.

В структуре общественных доминант в прилегающей застройке выделяются спортивные объекты, рекреационные и парковые комплексы. Необходимость расширения системы ОП ощущается и, например, М.И. Афонин, В.В. Алексахина, М.Е. Скуридин [38, с. 69] в своей статье пишут о важности создания центрального общественного пространства на бывшем аэродроме (авторы пишут о парке). Сам завод «Знамя Труда», учитывая ценность его архитектурного наследия и историко-хозяйственную значимость, при условии комплексного освоения и сохранения, имеет потенциал стать доминантой системы общественных пространств района (Приложение 31, рис. 18) и включиться в систему общественных пространств города (Приложение 31, рис. 19). Подобное включение территории реновации в систему общественных пространств мегаполиса (в отношении другого, ранее рассмотренного

---

<sup>157</sup> 1980: Спутниковая карта Москвы и части Подмосковья 1980 года // etomesto.ru : [карты онлайн]. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_sputnik-1980/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_sputnik-1980/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>158</sup> 2004-2007: Спутниковая карта Москвы 2007 года // etomesto.ru : [карты онлайн]. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_2007/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_2007/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>159</sup> Там же.

предприятия – ЗИЛа) предлагалось в конкурсной концепции бюро «Проект Меганом» (аналогичная схема для ЗИЛа приведена в Приложении 22, рис. 7).

Социализация индустриального наследия, устранение барьеров сделают территорию более проницаемой, позволят сократить длину существующих пешеходных маршрутов, обходящих периметр завода, в 1,5-2 раза.

### ***Б. Архитектурные и эстетические аспекты.***

Сохраняемые объекты индустриального наследия различных периодов способны расширить представления о многообразии культурного наследия, истории архитектуры города и страны в целом.

В основном, в Москве социализируются индустриальные объекты и комплексы конца XIX-начала XX вв. Уже сформировался устойчивый образ таких объектов и комплексов краснокирпичной архитектуры, имеющей богатое пластическое решение фасадов, характерный масштаб и площадь, близкую к кварталу, 2-5 га (фудмаркет «Депо», «Красный Октябрь», «Большевик», «Фабрика Станиславского», бывшая Голутвинская мануфактура, Даниловская мануфактура, Новоспасский двор, Электrozавод и др.). Сооружения советского периода подвергаются чаще реконструкции в технических, утилитарных (или прагматических) целях – для продолжения промышленного производства либо для офисной функции («Экспострой» на Нахимовском проспекте в цехах бывшего завода элементов электровакуумных приборов «Эмитрон», торговый и деловой центр «Орджоникидзе 11» в корпусах бывшего станкостроительного завода имени Серго Орджоникидзе, торговый центр «Рогожская застава» в бывшем электрофасонно-литейном цеху (ЭФЛЦ) завода «Серп и молот»). При этом, как показывает практика, промышленному наследию позднего периода, его социокультурной значимости и эстетической привлекательности в проектах реновации в мире уделяется всё большее внимание: например, реализованный офисный комплекс Innovation Powerhouse в Эйндховене (арх. бюро Atelier van Berlo; Eugelink Architectuur; De Bever Architecten), проект «Варшавка 33» для

бывшего ВНИИ Легкой Промышленности (арх. бюро T+T Architects)<sup>160</sup>, заявленное в концепции развития завода «Красный богатырь» сохранение двух послевоенных объектов (арх. бюро Vugomoscow) [210] и др.

Бывший завод «Знамя Труда» располагает на своей территории типологическим, конструктивным, стилистическим многообразием сохранившейся архитектуры (Приложение 31, рис. 14-16). Е.В. Латыева в своей магистерской диссертации [131] приводит классификацию застройки завода «Знамя Труда» и выделяет следующие группы объектов: дореволюционные; конструктивизм (1920-1934 гг.), постконструктивизм и послевоенные постройки. Предлагается уточнить данную классификацию (Приложение 31, рис. 13) с опорой на доступные исторические планы и карты, аэрофотосъёмку и спутниковые карты, схемы и фотографии открытых аналитических документов ЦРУ и материалы натурального обследования (Приложение 31, рис. 4-16). Таким образом, можно выделить четыре периода: 1) довоенная застройка (до 1941 г.), 2) застройка 1942-1964 гг., 3) 1964-1980 гг. и 4) после 1980 г.

В результате натурального обследования и типологического анализа установлено, что на территории завода присутствуют группы одноэтажных объектов (небольшие и крупные); объектов высотой в 2 и более этажа (небольшие и крупные); инженерные открытые сооружения и технические установки; скульптура и памятники техники (Приложение 31, рис. 14, 16). Конструктивные решения: железобетонные, металлические и деревянные (Приложение 31, рис. 15, 16).

Композиционным и производственным центром завода выступает «Монолит», инициатива строительства которого на ГАЗ № 1 имени Авиахима принадлежала П.И. Баранову [235]. Прямоугольный в плане объём размерами около 250x440 м (со спутника) состоит из блокированных большепролётных цехов (от 50 м), которые строились последовательно: довоенные цехи находятся в северо-восточной части, после войны на месте снесённых цехов в юго-западной части к «Монолиту» примкнули новые объёмы, в том числе цех окончательной сборки.

---

<sup>160</sup> Варшавка 33 : Архитектурно-градостроительная концепция развития административного комплекса / T+T Architects // T+T Architects : [официальный сайт бюро]. URL: [http://tt-arch.ru/projects/varshavka\\_33](http://tt-arch.ru/projects/varshavka_33) (дата обращения: 26.03.2022).

По своим размерам в плане объект сопоставим с ближайшими центрами общественного притяжения – стадионом «Динамо» (ВТБ Арена) – 285x180 м (со спутника), Ипподромом – 300x750 м (со спутника).

В результате анализа историко-культурного опорного плана (Приложение 31, рис. 17) определено, что на территории завода отсутствуют ОКН, на востоке предприятие граничит с фабрикой-кухней (арх. Мешков А.И., 1927-28 гг.), ОКН регионального значения. По северной и восточной границам проходят зоны регулирования застройки. Рекомендуется придать заводскому комплексу охранный статус, учитывая ценность и историческое многообразие представленной застройки. Причём важно сохранение его как *целостного образования* со всей структурой планировочных и содержательных связей, которая складывалась на протяжении XX в. На решение этой задачи направлен ряд проектных концепций – конкурсные предложения МАРХИ 2018 г. и концепция Национального музея воздухоплавания и авиации Российской Федерации (дирекция музея МиГ и инициативная рабочая группа).

В концепции создания ОСТФ на базе территории завода «Знамя Труда», предложенной МАРХИ, конкурсных предложениях магистрантов 2018 г. (Приложение 32) – историческая застройка максимально сохраняется (75-90 %), становится материальной и содержательной базой развития общественных пространств различных типов (присутствуют все социально-функциональные типы ОП и роли индустриального наследия, представленные в п. 2.1 – крупная территория, широкая типологическая палитра позволяют это реализовать).

Концепция создания Национального музея воздухоплавания и авиации Российской Федерации (в состав рабочей группы по доработке и продвижению проекта с 2021 г. входят ректор МАРХИ Д.О. Швидковский, Г.Н. Черкасов и О.Ю. Сулова) предполагает сохранение исторической застройки на 17 га территории из 57 га, остальная часть отдаётся девелоперу под застройку. Выявлено 21 здание, имеющие признаки исторического памятника [191] (более подробное изложение развития концепций преобразования завода «Знамя Труда» представлено в Приложении 30).

***В. Социоисторические аспекты (сохранение объектов науки, техники и развития технологии и инноваций).***

История предприятия, которая объединяет историю архитектуры, производственного становления, технических и технологических новаций, конструкторских изобретений, личные биографии руководителей, сотрудников, рабочих династий, представляет содержательную основу концепций сохранения и реновации. Хотя исторически деятельность крупных предприятий была связана с работой десятков тысяч рабочих и инженеров, в настоящее время, когда производство остановлено, а территория ещё не социализирована, требуются дополнительные меры по информированию и раскрытию для широких слоёв общества, молодого поколения значимости исторической роли промышленного образования. Раскрытие идентичности может происходить путём организации экскурсий (такая практика уже существует на заводе «Знамя Труда») и временных выставок, фестивалей (когда основные мероприятия по реновации не начаты или только иницируются), а в дальнейшем – устройства постоянных экспозиций и музеев (расширение существующего музея АО «РСК «МиГ»), дизайнерского сопровождения и навигации, мобильных приложений.

Исторические исследования, сопровождающие или предваряющие проект реновации, позволяют доказать уникальность сохраняемого объекта.

До XX в. территория завода «Знамя Труда» считалась окраиной Москвы. Тем не менее, в XVIII и XIX вв. здесь состоялись значимые общественные события: празднование победы в русско-турецкой войне в 1775 г. (был выстроен целый комплекс сооружений для празднований), выставки 1872 г. (Всероссийская политехническая), 1882 г. (1-я Всероссийская промышленно-художественная) – комплекс в юго-восточной части современных границ завода (Приложение 31, рис. 2), 1891 г. (Французская торгово-промышленная выставка).

История завода «Знамя Труда» восходит к концу XIX – началу XX века<sup>161</sup>. В 1910 году Московское общество воздухоплавания (МОВ) получило на Ходынском

<sup>161</sup> Основные источники по истории завода «Знамя Труда»: статья Г.А. Чармадовой, директора Центрального музея РСК "МиГ", «Живое авиационное наследие России и СССР» (<https://regnum.ru/news/society/2380950.html>) и книга

поле участок для создания своего аэродрома, помимо взлётно-посадочной полосы, трибун было построено шесть ангаров, самый большой из которых занимал завод «Дукс» [217]. Позже на Ходынском поле был создан Главный аэродром Воздушного Флота, Научно-опытный аэродром (НОА). В 1911 г. создана Московская школа авиации (Первая Московская авиационная школа) [217].

Завод «Дукс», основанный Ю. Меллером, первый в России с 1909 г. начал производство самолётов [229], позже после национализации стал Государственным авиационным заводом № 1 (ГАЗ № 1) имени ОДВФ (Общество друзей воздушного флота). На соседней территории располагался авиазавод № 39 им. В.Р. Менжинского: сначала на его территории в 1916-19 гг. был организован парк-склад и ремонтные мастерские, вошедшие позже в завод «Авиароботник» (затем переименован в «Ремвоздухзавод № 1», в 1927 г. – авиационный завод № 39 [17, 227]). В ангаре № 7, сохранившемся до сих пор (Приложение 31, рис. 14-16 (фото № 3, 17)), в 1930 г. над задачей создания истребителя, превосходящего зарубежные образцы, работало первое тюремное конструкторское бюро, получившее название ЦКБ-39 ОГПУ им. Менжинского. Предполагается, что это был первый опыт использования интеллектуального труда заключённых. Были арестованы Д.П. Григорович, затем сотрудники его конструкторского отдела по гидросамолётам, Н.Н. Поликарпов и др. – всего более 30 специалистов. В 1930 г. опытный самолёт был готов и получил наименование И-5 [17, 227].

Во время Великой Отечественной войны завод № 1 был эвакуирован в Куйбышев, а № 39 в Иркутск. В 1942 г. эвакуированные здания завода № 39 занял завод № 81 (ремонтная группа, ранее размещённая в Тушино), в 1943 г. – авиационный завод № 381, первоначально находившийся в Ленинграде и затем в Нижнем Тагиле [271]. Осенью 1949 года завод № 30 был объединен с заводом № 381, с 1963 г. получил название Московский машиностроительный завод «Знамя Труда» [235].

В различное время с деятельностью заводов, научно-технических, образовательных организаций и конструкторских бюро, позже сложившихся в крупное предприятие «Знамя Труда», были связаны биографии выдающихся авиаконструкторов Д.П. Григоровича, Н.Н. Поликарпова, Р.Л. Бартини, С.В. Ильюшина, А.С. Яковлева, В.М. Петлякова, А.И. Микояна, М.И. Гуревича<sup>162</sup> [191], организаторов авиационной отрасли – М.В. Бавтутто С. О. Евстигнеева, П.А. Воронина, лётчиков-испытателей – В. П. Чкалова, М. М. Громова, В. К. Коккинаки и др. В разные годы здесь выпускались самолёты разработки ОКБ С. В. Ильюшина (Ил-12, Ил-14, Ил-18, Ил-22, Ил-28, Ил-38), ОКБ П.О. Сухого (Су 7Б, Су-9) и ОКБ А. С. Яковлева (Як-26), ОКБ А. И. Микояна (МиГ-21, МиГ-23, МиГ-29) [191].

На сегодняшний день сложность составляет атрибуция сохранившихся исторических памятников, установление авторства архитекторов и инженеров цехов. В связи с ростом внимания к заводу «Знамя Труда» высказываются предположения о возможных авторах: например, угадывается авторский почерк И.И. Рерберга, А.Ф. Лолейта<sup>163</sup>, но точных данных нет.

Комплексное сохранение завода как «историко-технического мемориального комплекса с выдающимися архитектурными произведениями»<sup>164</sup>, целостной сложившейся системы с музейным компонентом, экспонирование оборудования, техники, возможно, организация экспериментального производства или конструкторских бюро позволило бы поддержать и раскрыть для широкой аудитории уникальность этого завода.

### ***Г. Социальноэкономические аспекты.***

В обосновании экономической целесообразности учитываются как прямые (рыночные), так и косвенные эффекты (связанные с общественным благополучием). Исходя из современных представлений, оценка только рыночных выгод не обеспечивает основу для принятия всесторонних решений [158; 269].

<sup>162</sup> Тучков, В. Авиалегенды Ходынского поля // Свободная Пресса : [официальный сайт]. URL: <https://svpressa.ru/post/article/126548/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>163</sup> Сулова, О. Крутое пике Ходынки // Завтра.ру. URL: [https://zavtra.ru/blogs/krutoe\\_pike\\_hodinki](https://zavtra.ru/blogs/krutoe_pike_hodinki) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>164</sup> Там же.

Анализ не только количественных, но и качественных факторов позволяет расширить доказательную базу перспективности идеи сохранения и реновации индустриального наследия.

Известна закономерность, когда благодаря общественному пространству, которое становится важной городской достопримечательностью и центром активности, возрастает стоимость окружающей недвижимости (Центральный парк и частный парк в Зукотти в Нью-Йорке, парк «Миллениум» в Чикаго [165] и др. [179, с. 22-23]). Такая же закономерность наблюдается и вследствие сохранения культурного наследия [284].

В свою очередь «экономика культурного наследия» оформилась как самостоятельная научная дисциплина в 70-е годы XX в. [158] К настоящему времени сложились разнообразные подходы к экономической оценке выгоды от сохранения историко-архитектурных памятников. Например, в исследовании Совета Министров Северных стран «Экономические ценности природного и культурного наследия в странах Северной Европы» используется концепция общей экономической ценности (ОЭЦ) (TEV, total economic value framework), которая используется для оценки благосостояния, создаваемого природным и культурным наследием, включает в себя стоимость использования и стоимость, не связанную с использованием, т.е. отложенную или будущую [269].

Известный исследователь экономики культурного наследия, Д. Рипкема, президент международной фирмы Heritage Strategies International (RHI), специализирующейся на стратегическом планировании в области управления наследием<sup>165</sup>, отмечает, что «экономическая выгода [от сохранения культурного наследия] измеряется тремя показателями: количеством созданных рабочих мест, ростом доходов населения и увеличением спроса на продукцию других отраслей» [187].

Д. Рипкема [187, с. 20] и Т. Байкан, Л. Ф. Жирар [266] приводят эмпирические данные: 70 % затрат в проекте реконструкции исторического здания уходит на оплату трудовых ресурсов, что выгодно для местной экономики,

---

<sup>165</sup> Рипкема Д. URL: <https://archi.ru/lib/author.html?id=13765> (дата обращения: 26.03.2022).



а 30 % на материалы, в то время как для нового строительства характерна обратная пропорция. Преимущества реконструкции заключаются также и в большем количестве опосредованных рабочих мест в расчёте на 1 рабочее место, непосредственно связанных с сохранением культурного наследия, по сравнению с другими отраслями [158].

Сохраняемое наследие способствует привлечению туристов, которые, имея культурную мотивацию, тратят в 2,5 раза больше, чем другие посетители [266].

Стоимость реконструкции варьируется в широком диапазоне в зависимости от конкретных мероприятий. При этом можно привести некоторые обобщённые эмпирические данные, связанные не только с индустриальным наследием. Д. Рипкема пишет о том, что частичная реконструкция потребует затрат на уровне 40%-50% от стоимости нового здания [187, с. 94], и что стоимость строительства нового высококачественного здания в сравнении с серьёзной реконструкцией исторического здания (даже учитывая необходимость согласования проекта по внутренним реставрационным стандартам и связанные с этим затраты) будет выше [187, с. 93]. При этом положительным результатом становится «эффект катализатора» – реализованные проекты реконструкции способствуют появлению новых, что может способствовать сохранению большего количества объектов и комплексов индустриального наследия [187, с. 73].

Важно принимать во внимание при выборе концепции развития территории (сохранения или нового строительства) эксплуатационные расходы. Структуру усреднённых затрат на протяжении жизненного цикла здания В. Травуш, В. Гурьев, А. Дмитриев, В. Дорофеев, Ю. Волков представляют так: 21 % на проектирование и строительство, 75 % на эксплуатацию и 4 % на утилизацию [219]. Сохранение индустриального наследия, в отличие от нового строительства, предлагает гибкие возможности адаптации, что влияет на эксплуатационные расходы. Собственник может выбирать различные сценарии сохранения, и в дальнейшем видоизменять их.

С выбором концепции сохранения связан и экологический аспект: положительными результатами являются уменьшение отходов, экономия на инфраструктуре, энергозатратах вследствие повторного использования зданий,

уменьшение пробега транспортных средств и выбросов CO<sup>2</sup>, сохранение количества «зеленых» территорий (greenfield) [284].

В 1994 г. аудиторская компания McKinsey провела оценку потенциального экономического влияния известной галереи Tate Modern в бывшей электростанции Бэнксайд, а спустя год после открытия привела фактические данные: ряд показателей превзошел ожидаемые. Возросла цена на недвижимость в районе Саутворк, где расположена галерея, коммерческое развитие района опережало средний показатель по Лондону, а сама галерея была названа третьей по посещаемости туристической достопримечательностью Великобритании и одним из основных факторов возрождения Южного берега и Бэнксайда: «26% людей, опрошенных в ходе недавнего опроса MORI, связали этот район с галереей» [291].

В отношении московской ситуации можно отметить, что реновация индустриального наследия, в частности на территории завода «Знамя Труда», может быть целесообразна с экономической точки зрения, так как способна внести вклад в корректировку существующей диспропорции распределения рабочих мест, когда «...около 37% рабочих мест в Москве концентрируется в центре города (5% территории города), и только 9% рабочих мест – на промышленных территориях (16% территории)» [174]. В проект Национального музея воздухоплавания и авиации инвестор «Сити-Девелопмент» предлагает создание социальной инфраструктуры и более 5000 новых рабочих мест (из них 600 рабочих мест только в музейно-выставочном комплексе) [191]. Туристический поток оценивается приблизительно в 3 000 000 – 5 000 000 человек в год [202], что сопоставимо с количеством посетителей Московского Кремля до пандемии<sup>166</sup>.

В целом, можно говорить о ряде положительных эффектов как в случае реализации Национального музея воздухоплавания и авиации, так и ОСТФ (концепции МАРХИ, где предусмотрен большой процент сохранения наследия): увеличение количества рабочих мест, как в музейно-выставочной сфере (в обоих предложениях), так и в других – образовательной, досуговой, производственной,

---

<sup>166</sup> Количество посещений музеев Кремля упало из-за пандемии в пять раз / Национальная служба новостей. URL: <https://nsn.fm/turizm/kolichestvo-poseshchenii-muzeev-kremlya-upalo-iz-za-pandemii-v-pyat-raz> (дата обращения: 26.03.2022).

обслуживающей (ОСТФ), т.е. реализация диверсифицированной модели, предполагающей устойчивое поступление налоговых отчислений в бюджет (повышение кадастровой стоимости земли, доходов населения); доход от аренды (офисные площади, технопарк, гостиницы, апартаменты), продажи (жилая недвижимость) [59]; создание среды для развития малого и среднего предпринимательства; приоритетное использование общественного транспорта и соответственно уменьшение автомобилей, пробок, шума – снижение нагрузки на инфраструктуру по сравнению с застройкой исключительно жилыми домами (по периметру завода новая жилая застройка формируется уже достаточно плотно и социально значимые функции на территории завода могут компенсировать нехватку центров культурного досуга и просвещения в районе), уменьшение выбросов CO<sub>2</sub>, шума – создание благоприятной экологической обстановки.

По социально-градостроительным, архитектурным и эстетическим, социоисторическим и социоэкономическим основаниями может быть оценена целесообразность реализации любой из представленных моделей в параграфе 3.2.

### **3.4. Качества моделей общественных пространств на базе объектов индустриального наследия**

Модели ОП на базе ОИН представляются в виде системы (Приложение 35), для которой характерны следующие качества:

1. **Самостоятельность (цельность).** Каждое ОП на базе ОИН может быть рассмотрено как самостоятельное архитектурно-градостроительное и социально-функциональное образование. Цельность может быть заключена как во внешних проявлениях, так и внутренних, то есть выражена сложившимися или проектируемыми *границами* (физическими, планировочными, условными – функциональными и пр.) и *связями* (объединением элементов – объектов в группы). Качество цельности, с одной стороны, опирается на *историческую*

специфику объекта или комплекса (металлургический завод, ткацкая фабрика, порт и др., в более крупном масштабе – промышленно-селитебное образование, район; отсюда вытекает характер и специфика индустриального наследия, составляющего содержательную основу общественного пространства), с другой стороны, стремится реализоваться в *современной* функциональной программе во избежание дробности и хаотичного сочетания функций.

В случае многосоставных пространств (модели ОСТФ, ГП, СП), самостоятельность меньших моделей не исчезает. Свойство цельности зависит от *цели* посещения или наблюдения – например, в центре внимания («фокусе» зрителя) может оказаться отдельная единица системы (отдельное пространство или процесс, происходящий в нём – например, выставка, спектакль, дегустация и пр.), группа пространств (например, фестиваль, охватывающий сразу несколько площадок, или туристический маршрут) или вся система (пространства, объединённые транспортном или включённые в интерактивную карту). Таким образом, качество цельности проявляется в обосновании объединения (выборки) пространств в те или иные группы.

**2. Связность.** Связь между моделями возникает на физическом уровне – ввиду территориальной близости, или на более сложном уровне – ввиду принадлежности системе ОП на базе ОИН. Развитие системы общественных пространств имеет тенденцию к усложнению внешних (между моделями) и внутренних связей (внутри моделей), характеризуется открытостью к росту, количественными и качественными изменениями. Новые общественные пространства порождают новые связи между собой и с уже существующими.

Сложившиеся ОП на базе ОИН влияют на окружающую городскую среду и могут инициировать появление новых пространств, если на соседних территориях сохранилась историческая индустриальная застройка. Так ряд ПМП может быть включён в ОСТФ или ГП, а все три модели в разных количественных и качественных вариациях составят уже модель СП. Связь элементов можно поддерживать либо едиными архитектурно-дизайнерскими приёмами, художественными средствами, навигацией, транспортом (в том числе специально

выделенными линиями) либо виртуальными способами – через приложения, интерактивные карты, аудиогиды и др. Возможны комбинации различных способов связи.

**3. Коммуникативность.** Рассматривая общественные пространства на базе ОИИН как систему, относительно самостоятельную, следует учитывать, что она сообщается (коммуницирует) с другими системами на пространственном, функциональном, историческом уровнях. Тесная связь устанавливается со следующими системами:

- 1) Производственными зонами;
- 2) Историческим наследием (памятниками архитектуры, историческим ландшафтом);
- 3) Общественными пространствами.

Промышленные объекты и комплексы являются отражением времени строительства – господствующих стилистических направлений; уровня развития строительных технологий, материалов, конструкций; состояния производственной отрасли. С течением времени историческая ценность таких объектов возрастает, первоначальные функциональные характеристики (историческая производственная функция) утрачивают приоритетное значение (при этом историческая функция может сохраняться) и объект воспринимается в обществе как историческое наследие, даже если ещё не имеет статуса памятника. То есть система производственных зон (производственная) пересекается в исторической перспективе с системой исторического наследия (историко-культурной) (возникает новое качество производственного объекта – индустриальное наследие), а пересечение этих систем с системой общественных пространств (социальной), то есть социализация индустриального наследия, открывает возможности его включения в активные городские процессы. При этом созданное на пересечении этих трёх систем общественное пространство (ОП на базе ОИИН), новое по качеству, не теряет специфических характеристик каждой из систем (производственной, историко-культурной, социальной).

**4. Адаптивность.** Данное свойство проявляется в двух аспектах. С одной стороны, при проектировании нового ОП на базе ОИН необходимо, учитывать уже имеющийся опыт использования средств, приёмов, методов приспособления и реновации наследия, управления реализацией проекта, а с другой – адаптировать этот опыт к конкретной архитектурно-градостроительной, социальной, культурной, экономической ситуации. При этом адаптивность характеризует жизнеспособность проекта.

Второй аспект адаптивности проявляется в том, что уже реализованные ОП на базе ОИН не статичны и могут менять своё качество, переходить из одного социально-функционального типа в другой, одна модель может трансформироваться (эволюционировать) в другую. Например, временные общественные пространства, доказав востребованность социальной функции, могут закрепить постоянный функциональный сценарий, инициировать масштабные работы по сохранению и реновации индустриального наследия. Арт-кластер (или «творческая фабрика») (тип 2А), созданный как инициатива снизу, может обрести более организованную форму, превратившись в многофункциональный комплекс (тип 2Г), управляемый городом или частной компанией. Или первичное моно-пространство, инициируя появление общественного пространства на соседней территории со сложившейся исторической индустриальной застройкой, само адаптируется к изменившимся условиям – расширяет или сокращает функциональную программу, учитывает появление новой аудитории и пр., соседние пространства уже превращаются в группу (ГП).

Таким образом, модели ОП на базе ОИН описывают их (пространства) как системные динамичные образования, объединённые содержательной концепцией (исторической и современной), способные адаптироваться к усложнению внутреннего строения и условиям внешней среды, коммуницировать с другими системами – производственной, историко-культурной, социальной и др.

Актуальными проблемами социализации объектов индустриального наследия, решение которых будет способствовать созданию активной общественной среды являются: учёт памятников индустриального наследия (каталогизация), постановка на охрану и системный мониторинг; комплексное исследование его социокультурного, градостроительного, композиционного влияния на прилегающие территории во времени; разработка методики адаптации существующего опыта и предложенных моделей на другие ситуации – городов Московской области<sup>167</sup>.

---

<sup>167</sup> Попова, Д. Д. Формирование историко-архитектурного, технологического и туристического кластера Коломна-Луховицы : направление подготовки 07.04.01 «Архитектура» : дис. ... магистра архитектуры / Попова Дарья Дмитриевна; Московский архитектурный институт. – Москва, 2019. – 128 с. + Прил. (86 с.: ил.).

### Выводы по 3 главе

1. Реновация промзон в Москве, продолжающаяся с 1990 г., упорядочивается в настоящее время инструментами КРТ (комплексного развития территорий), программами городского развития, при этом потенциал индустриального наследия не раскрывается или раскрывается минимально.

2. В отношении крупных территорий положительно зарекомендовала себя практика конкурсного отбора концепций. В конкурсных концепциях реновации заводов «Серп и молот» и ЗИЛ содержались предложения сохранения и интеграции наследия, использования материального ресурса и опоры на идентичность. В реализованных проектах процент общественных пространств на базе сохраняемого наследия сокращается: на заводе «Серп и молот» участки реконструируемых объектов составляют 3 %, на ЗИЛе (в среднем для трёх территорий) – 2,7 %.

3. В результате сравнительного анализа механизмов реновации крупных территорий Москвы и Гамбурга, Марселя, Генуи, отмечены общие установки в создании концепций (необходимость сохранения, необходимость реновации, расширения общественных пространств, сохранение духа места и времени), но различия в их реализации и управлении процессом реновации: для Москвы характерно преимущество девелоперское управление развитием территорий, в то время как за рубежом этим процессом управляют специально созданные компании с участием городских властей.

4. Закономерность прослеживается в развитии ***ОП на базе ОИН по пути: а) укрупнения, реновации более крупных комплексов; б) группирования; в) образования сети***, что представлено в виде системы сложившихся и потенциальных (складывающихся) ***моделей общественных пространств на базе сложившейся индустриальной застройки*** (выделенных также с учётом ранее установленных тенденций и закономерностей):

- Первичное моно-пространство (*ПМП*);
- Общественный форум (социо-технофорум) (*ОСТФ*);



- Группа общественных пространств в границах исторического индустриального района (ГП);

- Сеть пространств (СП).

*Изложенная система моделей может стать основой единой стратегии сохранения и социализации индустриального наследия Москвы.*

5. Выделяются **аспекты целесообразности формирования общественных пространств на исторических промышленных территориях**: социально-градостроительные, архитектурные и эстетические, социоисторические и социоэкономические, которые раскрываются на примере территории бывшего московского завода «Знамя Труда».

6. Выделяются **качества моделей ОП на базе ОИИ**: цельность; связность; коммуникативность; адаптивность.

7. Перспективным направлением является адаптация выделенных моделей к территориям за пределами Москвы: например, к условиям малых городов Московской области.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Установлено, что закономерности формирования общественных пространств с участием (или с преимущественным участием) объектов индустриального наследия проявляются в целом ряде аспектов: в определении этапов социализации индустриального наследия, подходах к сохранению и реновации, механизмах организации данного процесса, определении направлений развития, в том числе перспективных. Таким образом, в результате исследования выделены следующие *закономерности*:

**1. Закономерным является превращение объектов индустриального наследия в значимый ресурс развития городской среды.** Развитие социокультурных представлений в обществе, осознание существующих материальных ценностей определяет необходимость сохранения и, как правило, реновации объектов индустриального наследия.

**2. Закономерным является процесс расширения системы общественных пространств города за счёт включения объектов индустриального наследия; значимость ОП на базе ОИН и степень их интеграции в среду усиливается.** Часть объектов индустриального наследия преобразуется в общественные пространства под воздействием ряда условий: необходимости современного города в количественном росте общественных пространств; освобождения объектов индустриального наследия от прежней функции и возможности их реновации для новой функции (в том числе приспособления под общественные пространства); привлекательности данного рода объектов (эстетической, социокультурной и пр.) для населения и пр.

**3. Закономерность прослеживается в зависимости положительного эффекта реновации от ряда факторов,** к которым относятся: сохранение специфики места; общедоступность; интеграция с системой общественных пространств; многофункциональность; формирование законченной разработанной идеи-концепции – генплана; системное регулирование с участием городских властей.

**4. Закономерной является ситуация, при которой процесс формирования ОП на базе ОИН проходит определённую эволюцию, в которой выделяются стадии (этапы). В Москве могут быть выделены 3 этапа: начальный (поисковый), целенаправленный и системный.** В процессе эволюции происходит развитие (прежде всего архитектурное) от стихийного до высоко организованного уровня; движение к крупным пространствам общегородского значения, интегрированной промышленной среде.

**5. Закономерность прослеживается в развитии ОП на базе ОИН по пути а) укрупнения, реновации более крупных комплексов; б) группирования; в) образования сети.** Данная закономерность отражается в системе моделей (существующих и перспективных), при этом учитываются ранее установленные закономерности социализации индустриального наследия. Выделяется 4 модели: первичные моно-пространства (ПМП); общественные форумы (социо-технофорумы) (ОСТФ); группы общественных пространств в границах исторического индустриального района (ГП); сеть пространств (СП) – как прогностическая модель объединения общественных пространств.

– Дано **определение общественных пространств на базе объектов индустриального наследия:** социально-пространственные структуры, где историко-культурная основа, сложившиеся технологические связи формируют объёмно-пространственный и содержательный каркас для социальной активности. Процесс такого преобразования определяется как социализация.

– **Индустриальное наследие** представляет **ресурс**, на базе которого могут быть реализованы **современные тенденции развития общественных пространств:** гуманистическая направленность, ориентация на пешеходов и общедоступность; экологическая стабильность; экономическая эффективность; сетевой характер развития; многофункциональность и универсализация (гибкость); символичность и уникальность; непрерывное развитие.

– Представлена **эволюция социализации индустриального наследия**, обусловленная характером отношения к индустриальному наследию, изменением

представлений о его сохранении и преобразовании (начиная с 50-х годов XX в. до настоящего времени). Произошло увеличение количества и типов общественных пространств на базе индустриального наследия, масштаба, усилилась их значимость, степень влияния на город.

– На основании анализа актуального опыта социализации (отечественного и зарубежного) установлены и представлены 8 **социально-функциональных типов общественных пространств на базе объектов индустриального наследия**, объединённых в группы: «Исторический объект + Функция, связанная с первоначальным назначением»; «Исторический объект + Новая функция (не связанная с первоначальным назначением)»; произведена классификация по степени доступности, назначению, способу реализации общественных пространств, способу организации, крупности, социокультурной значимости. В **структуре** общественных пространств выделены элементы: входной узел, точка или точки интереса, пути, границы, районы. Индустриальное наследие в проектах реновации может выступать в различных **ролях**: фон, акцент, основа, массив. Для усиления эффекта может использоваться **цвет и свет** по 4 направлениям: *Umbra* (Иллюзия), *Spectrum* (Спектр), *Nuntius* (Сообщение), *Affectio* (Настроение).

– Был проанализирован опыт создания **крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия** в Гамбурге, Генуе, Марселе и определён **механизм** их развития в виде последовательности 6 основных компонентов (этапов): *анализ предпосылок (основа); идея; концепция; план; структура управления; результат*. Был проведён сравнительный анализ механизмов реновации крупных индустриальных территорий Москвы (заводов «Серп и Молот» и ЗИЛ) и Гамбурга, Марселя, Генуи, в результате которого были выделены общие установки в создании концепций (необходимость сохранения, необходимость реновации, расширения общественных пространств, сохранение духа места и времени), но различия в их реализации и управлении (для Москвы характерно преимущественно девелоперское управление развитием территорий, в то время как за рубежом этим процессом управляют специально созданные компании с участием городских властей).

– Выделены *тенденции формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия* (на примере Москвы): вариативность реновируемых объектов по типологии и хронологии; создание пространств общегородского значения; сохранение места и времени, духа; театрализация; расширение средств адаптации; кластеризация (зафиксирована в районах Курского вокзала, завода «Флакон», «Красного Октября»); развитие крупных проектов (в том числе с использованием инструментов конкурса).

– Установлены и выделены следующие *аспекты целесообразности развития общественных пространств на базе объектов индустриального наследия*: социально-градостроительные; архитектурные и эстетические; социоисторические (сохранение объектов науки, техники и развития технологии и инноваций); социоэкономические.

– Установлены *качества моделей* общественных пространств на базе объектов индустриального наследия: самостоятельность (цельность); связность; коммуникативность; адаптивность.

Таким образом, социализация индустриального наследия в мире и в Москве представляется заметным и закономерным историческим явлением, исследование которого позволяет сформировать теоретическую основу перспективных направлений развития.

### **Рекомендации**

Выявленные закономерности, описывающие процесс сохранения и социализации объектов индустриального наследия *как сложившееся, относительно самостоятельное и значимое явление в области истории архитектуры и градостроительства*, могут быть использованы в качестве исходных теоретических положений для изучения отдельных исторических, культурологических, экономических и др. аспектов. Одновременно данные закономерности обозначают *контуры дальнейшего развития* направлений преобразования территорий с исторической индустриальной застройкой. Результаты исследования могут лечь с основу единой стратегии сохранения и

социализации индустриального наследия Москвы, найти применение в архитектурно-градостроительной практике, что особенно важно в условиях необходимости развития внутреннего туризма, и учебном проектировании.

### **Перспективы дальнейшей разработки темы**

Дальнейшее развитие темы может быть связано с адаптацией и разработкой конкретных предложений по развитию бывших индустриальных объектов и территорий в ряде других российских городов, особенно малых, где исторические промышленные комплексы часто являются градообразующими. Перспективным представляется анализ эволюции сложившихся (реализованных) общественных пространств на базе объектов индустриального наследия, наблюдение за их адаптацией и изменяемостью под влиянием внешних и внутренних факторов. Учитывая комплексный характер проблемы социализации индустриального наследия, актуальным является продолжение исследования в междисциплинарном ключе с привлечением специалистов из области экономики, социологии, городского управления, строительства и др. и уточнение на этой базе методического аппарата интеграции объектов индустриального наследия.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

**ГП** – группа общественных пространств в границах исторического индустриального района

**ОИН** – объект индустриального наследия

**ОКН** – объект культурного наследия

**ОП** – общественное пространство

**ОП на базе ОИН** – общественные пространства на базе объектов индустриального наследия

**ППТ** – проект планировки территории

**ОСТФ** – общедоступный форум (социо-технофорум)

**ПМП** – первичное моно-пространство

**СП** – сеть пространств

**ТИССИН** –The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage (Международный комитет по сохранению промышленного наследия)

## СПИСОК ТЕРМИНОВ

**общественные пространства на базе объектов индустриального наследия (ОП на базе ОИН)** : Социально-пространственные структуры, где историко-культурная основа, сложившиеся технологические связи формируют объёмно-пространственный и содержательный каркас для социальной активности.

**объекты индустриального наследия (ОИН)** : Произведения индустриальной культуры, которые имеют историческую, технологическую, социальную, архитектурную или научную ценность (согласно определению Нижнетагильской Хартии ТИССИИ). Таким образом, к *объектам индустриального наследия* относятся промышленные здания и сооружения, а также инженерные объекты, не связанные с промышленностью, шлюзы, обсерватории, радиотелескопы, водокачки, частично объекты, появившиеся в период промышленной революции, вокзалы, аэропорты и пр. транспортная инфраструктура. Объекты могут существовать как отдельные единицы или образовывать комплексы.

**районы индустриального наследия** : Крупные территориальные образования, включающие историческую индустриальную застройку, различные по площади (около 20 га до 100 га и более). Границы района могут не совпадать с административным городским делением, определяться с учётом исторического архитектурно-градостроительного развития и актуальных потребностей города (например, границы территорий реновации и пр.). Речь идёт о совокупности отдельных и относительно независимых индустриальных объектов, комплексов, связанных между собой содержательно общим индустриальным контекстом (в ряде случаев отражающих общую специфику – например, порт, текстильная промышленность и т.д.) и расположенных друг от друга на расстоянии пешеходной доступности.

**социализация индустриального наследия** : процесс формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия.



**БИБЛИОГРАФИЯ***Правовые и нормативные источники*

1. О внесении дополнений к распоряжениям Мэра Москвы от 26.10.98 N 1078-PM, от 20.04.99 N 375-PM и от 08.08.2001 N 786-PM : распоряжение Мэра Москвы от 27 февраля 2002 года N 103-PM : с изменениями на 30 октября 2007 года : утратило силу на основании распоряжения Мэра Москвы от 17 октября 2019 года N 737-PM // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/3634157#6520IM> (дата обращения: 26.03.2022).
2. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий : федеральный закон от 30 декабря 2020 г. N 494-ФЗ : с изменениями на 30 декабря 2021 года // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : <https://docs.cntd.ru/document/550836307> (дата обращения: 26.03.2022).
3. О Генеральном плане города Москвы : закон города Москвы от 5 мая 2010 года N 17 : с изменениями на 27 декабря 2017 года // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : <https://docs.cntd.ru/document/3719130> (дата обращения: 26.03.2022).
4. О первоочередных мероприятиях по совершенствованию механизма реорганизации производственных территорий г. Москвы : постановление Правительства Москвы от 24 декабря 2002 года N 1065-ПП : утратило силу на основании постановления Правительства Москвы от 6 декабря 2016 года N 831-ПП // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/3642044> (дата обращения: 26.03.2022).
5. О промышленной политике города Москвы : закон города Москвы.: от 7 октября 2015 года N 55 : с изменениями на 27 января 2021 года // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/537981669> (дата обращения: 26.03.2022).

6. О территориях промышленных зон города Москвы (вторая очередь) : постановление Правительства Москвы от 1 апреля 2008 года N 247-ПП : с изменениями на 8 октября 2019 года // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/3688565> (дата обращения: 26.03.2022).
7. О Целевой программе реорганизации производственных территорий города Москвы на период 2004-2006 годов : постановление Правительства Москвы от 24 февраля 2004 года N 107-ПП : с изменениями на 4 сентября 2007 года : утратило силу на основании постановления Правительства Москвы от 25 декабря 2007 года N 1184-ПП // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/3650665> (дата обращения: 26.03.2022).
8. Об утверждении нормативно-методической документации по перебазированию, реформированию, ликвидации предприятий и организаций, расположенных на территории города Москвы, и реабилитации освобождаемых территорий : распоряжение Мэра Москвы от 20 апреля 1999 года N 375-РМ : с изменениями на 27 февраля 2002 года : утратило силу на основании распоряжения Мэра Москвы от 17 октября 2019 года N 737-РМ // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901731739#6560IO> (дата обращения: 26.03.2022).
9. Об утверждении Правил землепользования и застройки города Москвы : постановление Правительства Москвы от 28 марта 2017 г. N 120-ПП : с изменениями на 6 октября 2020 года : редакция, действующая с 24 октября 2020 года // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : <https://docs.cntd.ru/document/456057471> (дата обращения: 26.03.2022).
10. Об утверждении проекта планировки территории Западной части Нагатинской поймы : постановление Правительства Москвы от 14.04.2017 № 202-ПП // mos.ru : [официальный сайт Мэра Москвы]. – URL: [https://www.mos.ru/authority/documents/doc/36287220/?utm\\_source=search&utm\\_term=serp](https://www.mos.ru/authority/documents/doc/36287220/?utm_source=search&utm_term=serp) (дата обращения: 26.03.2022).

11. Об утверждении проекта планировки территории района Лефортово города Москвы, ограниченной улицей Золоторожский вал, проездом завода Серп и молот, шоссе Энтузиастов, проектируемым проездом 6626 : постановление Правительства Москвы от 03.11.2015 № 723-ПП // mos.ru : [официальный сайт Мэра Москвы]. – URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/32968220/> (дата обращения: 26.03.2022).

12. Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной полосой отвода Малого кольца Московской железной дороги, рекой Москвой, Третьим транспортным кольцом : постановление Правительства Москвы от 14.04.2017 № 200-ПП // mos.ru : [официальный сайт Мэра Москвы]. – URL: [https://www.mos.ru/authority/documents/doc/36284220/?utm\\_source=search&utm\\_term=serp](https://www.mos.ru/authority/documents/doc/36284220/?utm_source=search&utm_term=serp) (дата обращения: 26.03.2022).

13. Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной полосой отвода Малого кольца Московской железной дороги, рекой Москвой, 2-м Кожуховским проездом и технической зоной метрополитена : постановление Правительства Москвы от 14.04.2017 № 201-ПП // mos.ru : [официальный сайт Мэра Москвы]. – URL: [https://www.mos.ru/authority/documents/doc/36283220/?utm\\_source=search&utm\\_term=serp](https://www.mos.ru/authority/documents/doc/36283220/?utm_source=search&utm_term=serp) (дата обращения: 26.03.2022).

*Специальная литература на русском языке*

14. 4 – Городская культура и наследие. – Текст: электронный // Habitat III Исследовательские доклады. – Нью-Йорк, 2015. – URL: [http://habitat3.org/wp-content/uploads/Habitat-III-Issue-Paper-4\\_URBAN-CULTURE-AND-HERITAGE.pdf](http://habitat3.org/wp-content/uploads/Habitat-III-Issue-Paper-4_URBAN-CULTURE-AND-HERITAGE.pdf) (дата обращения: 26.03.2022).

15. 11 – Общественное пространство. – Текст: электронный // Habitat III Исследовательские доклады. – Нью-Йорк, 2015. – URL: [https://uploads.habitat3.org/hb3/11-Habitat-III-Issue-Paper-11\\_Public-Space\\_rus-AI\\_fin.pdf](https://uploads.habitat3.org/hb3/11-Habitat-III-Issue-Paper-11_Public-Space_rus-AI_fin.pdf) (дата обращения: 26.03.2022).

16. Авиазаовод. Великая Отечественная война и эвакуация завода № 39 в Иркутск / Хвоцевский Г.И. «Страницы истории...». – Текст: электронный // ИркипедияRu : [Энциклопедия и новости Приангарья]. – URL: [http://irkipedia.ru/content/aviazavod\\_velikaya\\_otchestvennaya\\_voyna\\_i\\_evakuaciya\\_zavoda\\_no\\_39\\_v\\_irkutsk\\_hvoshchevskiy](http://irkipedia.ru/content/aviazavod_velikaya_otchestvennaya_voyna_i_evakuaciya_zavoda_no_39_v_irkutsk_hvoshchevskiy) (дата обращения: 26.03.2022).
17. Авиазаовод. Первые самолеты авиационного завода №39 / Хвоцевский Г.И. «Страницы истории...». – Текст: электронный // ИркипедияRu : [Энциклопедия и новости Приангарья]. – URL: [http://irkipedia.ru/content/aviazavod\\_pervye\\_samolety\\_aviacionnogo\\_zavoda\\_no39\\_hvoshchevskiy\\_gi\\_stranicy\\_istorii](http://irkipedia.ru/content/aviazavod_pervye_samolety_aviacionnogo_zavoda_no39_hvoshchevskiy_gi_stranicy_istorii) (дата обращения: 26.03.2022).
18. Актуализация общественного городского пространства / Т. С. Некрасова, М. А. Радина, А. С. Шутова, А. П. Иванова. – Текст: непосредственный // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. – 2013. – Том 2. – С. 115-120.
19. Алексашина, В. В. Градостроительный аспект реорганизации производственных территорий мегаполиса на примере Москвы / В. В. Алексашина. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2010. – № 1. – С. 54-62.
20. Алексашина, В. В. Деиндустриализация...что дальше? / В. В. Алексашина. – Текст: непосредственный // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. – 2014. – № 4(8). – С. 3-19.
21. Алексашина В. В. Коэволюция индустрии, биосферы и общества в индустриальную эпоху / В. В. Алексашина. – Текст: непосредственный // Вестник МГСУ. – 2011. – № 3-1. – С. 444-448.
22. Алексеев, В. В. Проблемы изучения и сохранения индустриального наследия Урала // Сохранение индустриального наследия: мировой опыт и российские проблемы. Материалы международной научной конференции ТИССИИ (Нижний Тагил – Екатеринбург, Россия, 8-12 сентября 1993 г.). Екатеринбург, 1994. – С. 47-56.

23. Алексеева, Е. В. Индустриальное наследие: понятия, ценностный потенциал, организационные и правовые основы / Е. В. Алексеева, Т. Ю. Быстрова. – Екатеринбург: TATLIN, 2021. – 164 с. – Текст: непосредственный.
24. Алфёров, Н. С. Из истории строительства уральских заводов. – Текст: непосредственный // Архитектура СССР. – 1957. – №9. – С. 36-37.
25. Анисимова, Л. В. Проблема посещаемости городских площадей / Л. В. Анисимова, Е. А. Мусиячина. – Текст: непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2021. - № 2. – С. 8-13.
26. Анохин, А. Ю. Современные технологии ревитализации и реновации объектов историко-культурного наследия / А. Ю. Анохин. – Текст: непосредственный // Проблемы, опыт и перспективы развития туризма, сервиса и социокультурной деятельности в России и за рубежом : Материалы III Международной научно-практической интернет-конференции, Чита, 21–23 декабря 2016 года / Ответственный редактор О.А. Лях. – Чита : Забайкальский государственный университет, 2016. – С. 8-21.
27. Антюфеева, О. А. Архитектурно-пространственная эволюция общественных пространств постсоветского города / О. А. Антюфеева, Г. А. Птичникова. – Текст: непосредственный // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. – 2017. – № 47(66). – С. 524-534.
28. Аппенцеллер, М. Большой город - большие проблемы / М. Аппенцеллер, В. Л. Глазычев. – Текст: непосредственный // Отечественные записки. – 2012. – № 3(48). – С. 85-93.
29. Архитектура XIX – начала XX вв. / Под редакцией С. О. Хан-Магомедова (ответственный редактор), П. Н. Максимова, Ю. Ю. Савицкого. – 1972. – 592 с. – (Всеобщая история архитектуры ; том 10). – Текст: непосредственный.
30. Архитектура промышленных предприятий и комплексов Москвы : Сборник сообщений на семинаре МОСА, ноябрь 1986 г., Суханово, по теме «Роль архитектуры промышленных предприятий и комплексов в застройке и развитии

Москвы в свете решений XXVII съезда КПСС» / Союз архитекторов РСФСР, Московская организация. – Москва : Б. и., 1988. – 56 с. – Текст: непосредственный.

31. Архитектура России, Украины и Белоруссии. XIV – первая половина XIX вв. / Под редакцией П. Н. Максимова (ответственный редактор), А. И. Власюка, А. А. Кипарисовой, Ю. А. Нельговского, М. И. Рзянина, А. Г. Чинякова. – 1968. – 568 с. – (Всеобщая история архитектуры ; том 6). – Текст: непосредственный.

32. Архитектура СССР / Под редакцией Н. В. Баранова (ответственный редактор), Н. П. Былинкина, А. В. Иконникова, Л. И. Кирилловой, Г. М. Орлова, Б. Р. Рубаненко, Ю. Ю. Савицкого, И. Е. Рожина, Ю. С. Яралова (зам. отв. редактора). – 1975. – 755 с. – (Всеобщая история архитектуры ; том 12 (первая книга).) – Текст: непосредственный.

33. Архсовет Москвы поддержал концепцию развития завода «Красный богатырь». – Текст: электронный // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. – URL: [https://stroi.mos.ru/press\\_releases/arkhsoviet-moskvy-poddierzhal-kontsieptsiu-razvitiia-zavoda-krasnyi-boghatyr](https://stroi.mos.ru/press_releases/arkhsoviet-moskvy-poddierzhal-kontsieptsiu-razvitiia-zavoda-krasnyi-boghatyr) (дата обращения: 26.03.2022).

34. Ауров, В. В. Городская среда как интеграция общественных пространств / В. В. Ауров. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование : труды МАРХИ: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 06–10 апреля 2015 года. – Москва : Московский архитектурный институт (государственная академия), 2015. – С. 185-187.

35. Ауров, В. В. Минимализм общественного пространства / В. В. Ауров. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ : Материалы международной научно-практической конференции. Сборник статей, Москва, 02–06 апреля 2018 года. – Москва : Московский архитектурный институт (государственная академия), 2018. – С. 175-177.

36. Ауров, В. В. Морфология общественного пространства города / В. В. Ауров. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ : Материалы международной научно-практической

- конференции. Сборник статей, Москва, 07–11 апреля 2014 года. – Москва : Московский архитектурный институт (государственная академия), 2014. – С. 392-396.
37. Афанасьев, К. С. Джентрификация и реиндустриализация в развитии городской территории / К. С. Афанасьев. – Текст: электронный // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2014. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhentrikatsiya-i-reindustrializatsiya-v-razviti-gorodskoy-territorii> (дата обращения: 04.02.2022).
38. Афолина, М. И. Стимулирование развития общественных пространств путем создания тематических парков на примере территории Ходынского поля г. Москва / М. И. Афолина, В. В. Алексашина, М. Е. Скуридин. – Текст: электронный // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. – 2020. – № 3(31). – С. 68-79. – DOI 10.21869/2311-1518-2020-31-3-68-79.
39. Багдасарова С. В Москве появилась «Музейная четверка»: что это значит? – Опубликовано 16.09.2021. – Текст: электронный // The Art Newspaper Russia : [официальный сайт]. – URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20210916-lgyg/> (дата обращения: 26.03.2022).
40. Баевский, О. Стратегия градостроительного развития Москвы в XXI в. / О. Баевский. – Текст: непосредственный // Архитектура, строительство, дизайн. – 1999. – №4. – С. 18-33.
41. Базикалова, И. Гендиректор фонда V–A–C Тереза Мавика – о том, зачем городу «ГЭС-2» / интервью И. Базикалова. – Опубликовано 09.11.2021. – Текст: электронный // Ведомости : [официальный сайт]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/gorod/ourcity/characters/gendirektor-fonda-vac-tereza-mavika> (дата обращения: 26.03.2022).
42. Бассе, М. Е. Направления развития производственных и промышленных зон города Москвы // М. Е. Бассе, А. А. Фисенко. – DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15016. – Текст: электронный // Architecture and Modern Information Technologies. – 2020. – № 1(50). – С. 257-270. – URL: [https://marhi.ru/AMIT/2020/1kvart20/PDF/16\\_basse.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2020/1kvart20/PDF/16_basse.pdf)
43. Батура, О. Комплексное развитие территории и государственно-частное партнёрство / О. Батура // Росинфра : [официальный сайт]. – URL:

<https://rosinfra.ru/news/kompleksnoe-razvitiie-territorii-i-gosudarstvenno-castnoe-partnerstvo> (дата обращения: 26.03.2022).

44. Бейлин, М. Возвращение имен / М. Бейлин. – Текст: непосредственный // Проект Россия. – 2020. – № 93/94 : Проекты ре. – С. 39-50.

45. Беккер, А. Ю. Современная городская среда и архитектурное наследие / А. Ю. Беккер, А. С. Щенков ; ЦНИИ теории и архитектуры. – Москва : Стройиздат, 1986. – 200, с. – Текст: непосредственный.

46. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество : Опыт социального прогнозирования / Даниел Белл; Перевод с английского под редакцией В. Л. Иноземцева. – Москва : Academia, 1999. – CLXX, 783 с. – Текст: непосредственный.

47. Бирман, Р. С. Московский металлургический завод «Серп и молот». – Москва : [б. и.], 1967. – 40 с. – Текст: непосредственный.

48. Бондаренко, В. А. Концепция формирования инновационных технопарков типа Бартини (на базе объектов ОСТФ «Знамя Труда») : направление подготовки 07.04.01 «Архитектура» : диссертация на соискание степени магистра архитектуры / Бондаренко Вадим Александрович ; Московский архитектурный институт. – Москва, 2019. – 128 с. – Текст: непосредственный.

49. Бондаренко, И. А. Красная площадь Москвы / И. А. Бондаренко. – Москва : Стройиздат, 1991. – 296 с. – Текст: непосредственный.

50. Брунов, Н. И. Московский Кремль / Н. И. Брунов. – Москва : Издательство Академии архитектуры СССР, 1948. – 29 с. – Текст: непосредственный.

51. Будкевич, Н. М. Междисциплинарный характер концепции «индустриальное наследие» / Н. М. Будкевич. – Текст: электронный // Индустриальное наследие как ресурс для развития. Варианты стратегий. 300+: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 3 – 4 декабря 2020 г. – Нижний Тагил : Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал», 2020.

– С. 22-26. – URL: <https://museum-nt.ru/upload/iblock/204/204586b827854361ba4dde6ba4407a55.pdf>



52. Бунин, А. В. История градостроительного искусства. Градостроительство рабовладельческого строя и феодализма. Том первый / А. В. Бунин, Т. Ф. Саваренская. – Москва : Стройиздат, 1979. – 496 с. – Текст: непосредственный.
53. Быстрова, Т. Ю. Теоретико-методологическое обоснование понятия «культуральная регенерация территории» / Т. Ю. Быстрова. – Текст: непосредственный // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2018. – Том 24. – № 2(174). – С. 106-114.
54. Вайнтрауб, Л. Адрес бизнес-успеха Ленинградский проспект, 15 / Л. Вайнтрауб. – Текст: непосредственный // Московское наследие. – 2015. – № 4(40). – С. 68-73.
55. Вершинин, В. И. Эволюция архитектуры промышленных сооружений : учеб. пособие / В. И. Вершинин. – Одесса : Астропринт, 2006. – 149 с.
56. Викторова, Л. А. Доступность среды трудовой жизнедеятельности или промышленные предприятия в городе / Л. А. Викторова. – Текст: непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2009. – № 3. – С. 2-15.
57. Власова, Н. Ю. Индустриальный туризм в продвижении старопромышленных регионов / Н. Ю. Власова, О. Ю. Голубчиков, Е. В. Курилова // Journal of new economy. – 2017. – №4 (72). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/industrialnyy-turizm-v-prodvizhenii-staropromyshlennyh-regionov> (дата обращения: 26.03.2022).
58. Выставочная Москва = Exhibition of Moscow / авторы-составители: Л. Ю. Вольдман, Ю. А. Никитин. – Москва : Московские учебники, 2006. – 271 с. – Текст: непосредственный.
59. Выступление В. Ю. Музычук «Экономика индустриального наследия: сохранять нельзя разрушать» на семинаре Школы наследия «"Ржавый пояс". Судьба и экономика промышленного наследия». – Опубликовано 28 мая 2019 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : электронное // Школа наследия : [официальный канал на сайте YouTube.com]. – URL: <https://youtu.be/Fr9uMPbt9pI?t=5975> (дата обращения: 26.03.2022).
60. Выступление С. Н. Клычкова «Исторические объекты промышленного наследия в Москве» на семинаре Школы наследия «"Ржавый пояс". Судьба и

экономика промышленного наследия». – Опубликовано 28 мая 2019 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : электронное // Школа наследия : [официальный канал на сайте YouTube.com]. – URL: <https://youtu.be/Fr9uMPbt9pI?t=159> (дата обращения: 26.03.2022).

61. Выступление Э. Ишметовой на заседании круглого стола «Промышленные наследие: вопросы сохранения и развития территорий» – Опубликовано 27 февр. 2020 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : электронное // Союз московских архитекторов : [официальный канал на сайте YouTube.com]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9кxеGOWFOU&t=2427s> (дата обращения: 26.03.2022).

62. Выступление Яна Гейла с докладом «Пригодные для жизни, здоровые и устойчивые города» на онлайн-конференции Московского урбанистического форума. – Опубликовано 12 янв. 2021 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : электронное // Московский урбанистический форум : [официальный канал на сайте YouTube.com]. – URL: <https://www.youtube.com/embed/nkLaZs5T4OM> (дата обращения: 26.03.2022).

63. Гёзе, Э. Возрождение города / Э. Гёзе. – Текст: непосредственный // Проект Россия. – 2020. – № 95 : Общественные пространства. – С. 14-15.

64. Гельфонд, А. Л. Адресат архитектуры и жизнеспособность архитектурного объекта / А. Л. Гельфонд. – Текст: непосредственный // Теория и история архитектуры. – 2020. – Том 1. – С. 31-50.

65. Гельфонд, А. Л. Архитектурный подход к изучению информационного пространства / А. Л. Гельфонд. – Текст: непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2021. – № 4(240). – С. 40-47.

66. Гельфонд, А. Л. Зброшенныя аб'екты. От утопии к реальности: критерии жизнеспособности / А. Л. Гельфонд. – DOI 10.17673/IP.2020.5.11.3. – Текст: электронный // Innovative Project. – 2020. – Том 5. – № 11. – С. 32-43.

67. Гельфонд, А. Л. Общественное здание и общественное пространство. Дуализм отношений / А. Л. Гельфонд. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2015. – № 2. – С. 18-31.

68. Гельфонд, А. Л. Общественное пространство как чередование зон рецепции и релаксации (на примере исторического центра Нижнего Новгорода) / А. Л. Гельфонд. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ : Материалы международной научно-практической конференции. Сборник статей, Москва, 07–11 апреля 2014 года. – Москва : Московский архитектурный институт (государственная академия), 2014. – С. 397-402.
69. Гельфонд, А. Л. Общественные пространства исторического квартала Ротерманн-сити в Таллине / А. Л. Гельфонд. – Текст: непосредственный // Вестник Волжского регионального отделения Российской академии архитектуры и строительных наук. – 2017. – № 20. – С. 74-80.
70. Гельфонд, А. Л. Принцип смены функциональных приоритетов в формировании общественных пространств / А. Л. Гельфонд. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ : Материалы международной научно-практической конференции. Сборник статей, Москва, 04–08 апреля 2016 года. – Москва : Московский архитектурный институт (государственная академия), 2016. – С. 98-102.
71. Гераскин, Н. С. Архитектура русской текстильной фабрики XIX и начала XX веков: : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени доктора архитектуры / Гераскин Николай Степанович ; Московский архитектурный институт. – Москва, 1972. – 357 с. – Текст: непосредственный.
72. Глазычев, В. Л. Урбанистика / В. Л. Глазычев. – Москва : Европа, 2008. – 219 с. – Текст: непосредственный.
73. Голикова, С. В. Заводские посёлки – особый тип уральских поселений XVIII – начала XX вв. // Документ. Архив. История. Современность: Сборник научных трудов Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2003. – Вып. 3. – С. 66-87. – URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/30507/1/dais\\_03\\_05.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/30507/1/dais_03_05.pdf) (дата обращения: 26.03.2022).

74. Гордон, В. О. Экскурсии на фабрики и заводы : Текстильные фабрики, металлообрабатывающие заводы, электрические станции / В. О. Гордон. – Москва : Работник просвещения, 1925. – 100 с. – Текст: непосредственный.
75. Гранстрем, М. А. Историко-архитектурные аспекты музеефикации промышленного наследия : на примере Адмиралтейских Ижорских заводов : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Гранстрем Мария Александровна ; Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет. – Санкт-Петербург, 2007. – 164 с. + Прил. (155 с.: ил.). – Текст: непосредственный.
76. Григорьева, Н. Ю. Промышленные территории Москвы – проблемы комплексной архитектурной реконструкции / Н. Ю. Григорьева. – Текст: непосредственный // Архитектура промышленных предприятий и комплексов Москвы : Сборник сообщений на семинаре МОСА, ноябрь 1986 г., Суханово, по теме «Роль архитектуры промышленных предприятий и комплексов в застройке и развитии Москвы в свете решений XXVII съезда КПСС» / Союз архитекторов РСФСР, Московская организация. – Москва : Б. и., 1988. – С. 29-32.
77. Григорян, Ю. «Главное – менять не только физический ландшафт, а в большей степени представление о городе. Это и есть развитие» / Ю. Григорян, интервью Ю. Шишаловой. – Текст: непосредственный // Проект Россия. – № 93/94 : Проекты Ре. – С. 269-286.
78. Григорян, Ю. Сны о полуострове ЗИЛ / Ю. Григорян, записала Е. Твардовская. – Опубликовано 24.03.2013. – Текст: электронный // Архнадзор : [официальный сайт]. – URL: <https://www.archnadzor.ru/2013/03/24/snyi-o-poluostrove-zil/> (дата обращения: 26.03.2022).
79. Гутнов, А. Э. Города и люди / А. Э. Гутнов. – Москва : МП Ладья, 1993. – 320 с.
80. Демидова, Е. В. Проблемы реабилитации городских пространств / Е. В. Демидова. – Текст: электронный // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2009. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-reabilitatsii-gorodskih-prostranstv> (дата обращения: 26.03.2022).

81. Демидова, Е. В. Реабилитация промышленных территорий как части городского пространства / Е. В. Демидова. – Текст: электронный // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2013. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reabilitatsiya-promyshlennyh-territoriy-kak-chasti-gorodskogo-prostranstva> (дата обращения: 26.03.2022).
82. Донкерс, К. Эволюция – очень приятный и конструктивный процесс / К. Донкерс, интервью О. Щербаковой. – Текст: непосредственный // Speech. – 2019. – № 23. – С. 141-153.
83. Есаулов, Г. В. Городская среда: тенденции трансформации времени пандемии / Г. В. Есаулов. – DOI 10.22337/2077-9038-2021-1-5-12. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2021. – № 1. – С. 5-12.
84. Ефимов, А. В. Средовое освоение реальности / А. В. Ефимов. – Текст: непосредственный // Дизайн-ревю. – 2019. – № 1-4. – С. 52-57.
85. Ефимов, А. В. Феномен городской идентичности / А. В. Ефимов, А. П. Мина. – DOI 10.24412/1998-4839-2021-1-262-267. – Текст: электронный // Архитектура и современные информационные технологии. – 2021. – № 1(54). – С. 262-267.
86. Жилой комплекс с элементами музея. – Текст: электронный // Хранители наследия : [официальный сайт] – URL: [https://hranitelinasledia.com/articles/diskussii/zhiloy-kompleks-s-elementami-muzeya/?sphrase\\_id=9945](https://hranitelinasledia.com/articles/diskussii/zhiloy-kompleks-s-elementami-muzeya/?sphrase_id=9945) (дата обращения: 26.03.2022).
87. Зайкова, Е. Ю. Постиндустриальные пространства и природа в городе: приемы интеграции / Е. Ю. Зайкова. – Текст: непосредственный // Успехи современной науки. – 2017. – Том 2. – № 5. – С. 30-37.
88. Зайцева, А. И. Анализ опыта сохранения и редевелопмента объектов индустриального наследия / А. И. Зайцева, О. А. Брель, Ф. Ю. Кайзер. – Текст: непосредственный // Общество. Среда. Развитие. – 2018. – № 4(49). – С. 77-82.
89. Запарий, В. В. Индустриальное наследие России: вопросы изучения и сохранения. – Текст: электронный // Индустриальное наследие как ресурс для развития. Варианты стратегий. 300+ : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 3 – 4 декабря 2020 г. –

- Нижний Тагил : Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал», 2020.  
 – С. 75-81. – URL: <https://museum-nt.ru/upload/iblock/204/204586b827854361ba4dde6ba4407a55.pdf>
90. Запарий, В. В. К вопросу об индустриальном наследии и его сохранении / В. В. Запарий. – Текст: непосредственный // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2012. – Том 104. – № 3. – С. 185-195.
91. Запарий, В. В. Необходимость сохранения индустриального наследия на постсоветском пространстве / В. В. Запарий. – Текст: непосредственный // Алдамжаровские чтения – 2018 : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Костанайского социально-технического университета имени академика Зулхарнай Алдамжар, Қостанай, 05 декабря 2018 года. – Костанай : Костанайский социально-технический университет им. академика З. Алдамжар, 2018. – С. 20-22.
92. Запарий, В. В. Общемировые тенденции в изучении, сохранении и реабилитации мирового индустриального наследия / В. В. Запарий. – Текст: непосредственный // Годы поисков и свершений: Кафедра истории науки и техники УГТУ-УПИ – УрФУ. 1999 - 2014 гг : В рамках Пятой ежегодной научной конференции кафедры Итории науки и техники, Екатеринбург, 08 февраля 2015 года. – Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2015. – С. 93-108.
93. ЗИЛ. – Текст: электронный // архитектурное бюро «Меганом» : [официальный сайт]. – URL: <https://meganom.moscow/ru/project/zil/> (дата обращения: 26.03.2022).
94. Зима, А. Г. Реновация промышленных территорий. Опыт Москвы (1990-2010 годы) / А. Г. Зима. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-5-1-26-30. – Текст: непосредственный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 5-1(56). – С. 26-30.
95. Золотарёва, М. В. Регулирование архитектурно-строительного процесса в России XVIII - начала XX века : специальность 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени доктора архитектуры / Милена

Владимировна Золотарева ; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – Санкт-Петербург, 2010. – 527 с. : 142 ил. – Текст: непосредственный.

96. Игнатенко, А. Индустриальные гиганты – «Фрезер» и «Калибр» / А. Игнатенко. – Текст: электронный // Строительство Москвы. – 1931. – №2. – С. 21-24. – URL: <https://disk.yandex.ru/i/GpNiwTUzszBgGsA> (дата обращения: 26.03.2022).

97. Из истории развития металлургической промышленности Москвы, 1883-1932 гг. : Документы и материалы. 100-летию з-да «Серп и молот» посвящается / АН СССР, Ин-т истории СССР; Составитель И. Л. Корнаковский. – Москва : Институт истории СССР, 1981. – 221 с. – Текст: непосредственный.

98. Индустриальные кварталы : редевелопмент как инструмент комплексного развития утративших назначение промышленных зон Москвы : аналитическое исследование / Сергей Георгиевский и др. – Москва : Агентство стратегического развития «Центр», 2021. – 262 с. – Текст: непосредственный.

99. Иноземцев, В. Л. Постиндустриальный мир Даниела Бэлла / В. Л. Иноземцев. – Текст: непосредственный // Грядущее постиндустриальное общество : Опыт социального прогнозирования / Даниел Белл; Перевод с английского под редакцией В. Л. Иноземцева. – Москва : Academia, 1999. – С. VII – LXXXIV.

100. Капустин, П. В. Среда versus архитектура: коллизия профессионального самосознания / П.В. Капустин. – Текст: непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2021. – № 2. – С. 14-19.

101. Кияненко, К. В. «Средовизация» архитектуры: истоки в психологии и социологии / К. В. Кияненко. – Текст: непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2021. – № 1. – С. 108-115.

102. Кияненко, К. В. «Средовизация» архитектуры: истоки в социальном проектировании и проектном активизме / К. В. Кияненко. – Текст: непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2021. – №2. – С. 20-27.

103. Климанов, В. П. О формировании застройки реконструируемых промышленных территорий ЮВАО г. Москвы / В. П. Климанов, М. В. Габова. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное

- проектирование. Труды МАРХИ : Материалы международной научно-практической конференции. Сборник статей, Москва, 09–13 апреля 2012 года. – Москва : Московский архитектурный институт (государственная академия), 2012. – С. 357-362.
104. Клименко, С. В. Промышленные памятники Москвы петровского времени: градостроительный контекст и архитектура / С. В. Клименко. – Текст: непосредственный // Петровские памятники России и Европы: Изучение, сохранение и культурный туризм: Материалы VII Международного петровского конгресса, Санкт-Петербург, 5–7 июня 2015 года. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 373-384.
105. Клос, Дж. Инструменты создания общественных пространств от ООН-Хабитат / Дж. Клос. – URL: [https:// архитекторы.рф/blog/arhi-tekst-instrumenty-sozdaniya-obschestvennyh-prostranstv-ot-oon-habitat](https://архитекторы.рф/blog/arhi-tekst-instrumenty-sozdaniya-obschestvennyh-prostranstv-ot-oon-habitat) (дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный.
106. Ковалев, А. Я. Промышленная архитектура Советской России / А. Я. Ковалев, В. А. Ковалев. – Москва : Стройиздат, 1980. – 161 с. – Текст: непосредственный.
107. Ковалев, В. А. Проблемы промышленной архитектуры: гуманистический аспект / В. А. Ковалев. – Москва : Общество «Знание» РСФСР, 1989. – 40 с. – (В помощь лектору. Общество «Знание» РСФСР, Секция пропаганды научно-технического прогресса в строительстве и архитектуре). – Текст: непосредственный.
108. Колясников, В. А. Принципы проектирования общественных пространств в генеральных планах городов России / В. А. Колясников, М. В. Мацкова. – Текст: непосредственный // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2014. – № 3. – С. 18-22.
109. Кондратьева, Ю. О. Принципы преобразования архитектурной среды промышленно-селитебного района Обводного канала в Санкт-Петербурге : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Кондратьева Юлия Олеговна ; Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина. – Санкт-Петербург, 2000. – 196 с. + Прил. (76 с.: ил.). – Текст: непосредственный.



110. Комплект инструментов для решения глобальных проблем общественного пространства: От глобальных принципов к местной политике и практике. – Текст: электронный // Программа ООН по населенным пунктам (ООН Хабитат). – URL: [http://unhabitat.ru/assets/files/publication/Toolkit\\_Public%20space.pdf](http://unhabitat.ru/assets/files/publication/Toolkit_Public%20space.pdf) (дата обращения: 26.03.2022).
111. Кондрашина, С. Ключевой полуостров / С. Кондрашина. – Текст: электронный // [archi.ru](http://archi.ru) : [официальный сайт]. – URL: <https://archi.ru/russia/39972/klyuchevoi-poluostrov> (дата обращения: 26.03.2022).
112. Концепция «Зил-юг» / Институт Генплана Москвы. – Текст: электронный // Институт Генплана Москвы : [официальный сайт]. – URL: [https://genplanmos.ru/project/zil\\_yug/](https://genplanmos.ru/project/zil_yug/) (дата обращения: 26.03.2022).
113. Концепция развития территории завода ЗИЛ / архитектурное бюро «Меганом» ; предоставлено IRP Group. – Текст. Изображение : электронные // [archi.ru](http://archi.ru) : [официальный сайт]. – URL: <https://archi.ru/projects/russia/15083/koncepciya-razvitiya-territorii-zavoda-zil> (дата обращения: 26.03.2022).
114. Конюшихина, Е. Пятерка музеев современного искусства с бэкграундом электростанций / Е. Конюшихина. – Опубликовано 06.12.2021. – Текст: электронный // [The Art Newspaper Russia](http://TheArtNewspaperRussia.com) : [официальный сайт]. – URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20211206-fyva/> (дата обращения: 26.03.2022).
115. Копылова, А. А. Перепрофилирование объектов индустриального наследия / А. А. Копылова. – Текст: непосредственный // Вестник гуманитарного научного образования. – 2016. – № 2(53). – С. 22-27.
116. Король, Е. А. Анализ состояния и тенденций градостроительной деятельности в реализации проектов реконструкции и реновации промышленных зон Москвы / Е. А. Король. – Текст: непосредственный // Недвижимость: экономика, управление. – 2014. – № 1-2. – С. 48-51.
117. Косенкова, Ю. Л. Общественные пространства в градостроительных концепциях советского периода / Ю. Л. Косенкова. – Текст: непосредственный // *Academia*. Архитектура и строительство. – 2014. – № 4. – С. 93-97.

118. Красильщикова, Г. А. Создание и развитие центрального аэрогидродинамического института (ЦАГИ) им. проф. Н.Е. Жуковского в Москве 1918-1930 гг. : историко-технический аспект : специальность 07.00.10 «История науки и техники» : диссертация на соискание учёной степени кандидата технических наук / Гузель Алексеевна Красильщикова ; Институт Истории Естествознания и Техники им. С.И. Вавилова РАН. – Москва, 2007. – 160 с. : ил. – Текст: непосредственный.
119. Крашенинников, А. В. Когнитивная урбанистика: архетипы и прототипы городской среды / А. В. Крашенинников. – Москва : Курск, 2020. – 209 с. – Текст: непосредственный.
120. Крашенинников, А. В. Социально-пространственная структура пешеходного пространства / А. В. Крашенинников. – Текст: электронный // Архитектура и современные информационные технологии. – 2012. – № 4(21). – С. 1-7. – URL: <https://marhi.ru/AMIT/2012/4kvart12/krasheninnikov/krasheninnikov.pdf> (дата обращения: 26.03.2022).
121. Крылова, И. «Будем убеждать любыми методами» / И. Крылова, интервью Ю. Шишаловой. – Текст: непосредственный // Проект Россия. – 2020. – № 93/94 : Проекты ре. – С. 51-59.
122. Кузовкова, М. В., Баранов, Ю. М. Проект «Реновация старого Демидовского завода». Концепция и Мастер-план. URL: [https://museum-nt.ru/content/industrial/index.php?SECTION\\_ID=48](https://museum-nt.ru/content/industrial/index.php?SECTION_ID=48) (дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный.
123. Кудрявцева, Т. П. Промышленные предприятия Москвы – памятники архитектуры / Т. П. Кудрявцева // Архитектура промышленных предприятий и комплексов Москвы : Сборник сообщений на семинаре МОСА, ноябрь 1986 г., Суханово, по теме «Роль архитектуры промышленных предприятий и комплексов в застройке и развитии Москвы в свете решений XXVII съезда КПСС» / Союз архитекторов РСФСР, Московская организация. – Москва : Б. и., 1988. – С. 56-63.

124. Кузнецов, С. О. Пространство города - чувствовать, понимать, создавать / С. О. Кузнецов. – Текст: непосредственный // Вестник Университета Правительства Москвы. – 2021. – № 1(51). – С. 3-8.
125. Кузьмин, А. Развитие Москвы как глобального города и градостроительное оформление постиндустриальных сдвигов в её экономике / А. Кузьмин. – Текст: непосредственный // Архитектура, строительство, дизайн. – 1999. – №4. – С. 4-7.
126. Кулиш, В. О. Градостроительное развитие промышленной застройки Москвы на период до 2010 года (концептуальные положения) / В. О. Кулиш. – Текст: непосредственный // Архитектура промышленных предприятий и комплексов Москвы : Сборник сообщений на семинаре МОСА, ноябрь 1986 г., Суханово, по теме «Роль архитектуры промышленных предприятий и комплексов в застройке и развитии Москвы в свете решений XXVII съезда КПСС» / Союз архитекторов РСФСР, Московская организация. – Москва : Б. и., 1988. – С. 6-13.
127. Куракова, О. А. Организационно-правовые и экономические аспекты освоения промышленных зон, расположенных в черте города, в соответствии с концепцией устойчивого развития территорий / О. А. Куракова, М. В. Майоров, М. В. Майоров. – DOI 10.22227/1997-0935.2019.5.525-537. – Текст: непосредственный// Вестник МГСУ. – 2019. – Том 14. – № 5(128). – С. 525-537.
128. Курлаев, А. Е. Индустриальное наследие в системе охраны и сохранения памятников истории и культуры России: проблемы и перспективы / А. Е. Курлаев. – Текст: электронный // Российский научный журнал. – 2015. – № 4(47). – С. 72-79. – URL: [https://www.academia.edu/download/40753091/Kurlaev\\_RSJ\\_heritage.pdf](https://www.academia.edu/download/40753091/Kurlaev_RSJ_heritage.pdf) (дата обращения: 26.03.2022).
129. Курлаев, А. Е. Историографическое осмысление индустриального наследия в России / А. Е. Курлаев. – Текст: электронный // Уральский исторический вестник. – 2011. – № 4. – С. 47-53. – URL: [https://www.academia.edu/18694218/Историографическое\\_осмысление\\_индустриального\\_наследия\\_в\\_России\\_Уральский\\_исторический\\_вестник\\_2011\\_4\\_33\\_С\\_47\\_53](https://www.academia.edu/18694218/Историографическое_осмысление_индустриального_наследия_в_России_Уральский_исторический_вестник_2011_4_33_С_47_53) (дата обращения: 26.03.2022).

130. Курлаев, Е. А. Промышленная археология и сохранение индустриального наследия в России / Е. А. Курлаев. – Текст: электронный // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: материалы VI Всероссийской научной конференции, 7 апреля 2004 г.: В 2-х томах. – Екатеринбург : Издательство АМБ, 2004. – Т. 2. – С. 104-110. – URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/93609> (дата обращения: 26.03.2022).
131. Латыева, Е. В. Принципы формирования в Москве технофорумов на примере общедоступного социо-технофорума «Знамя Труда» : направление подготовки 07.04.01 «Архитектура» : диссертация на соискание степени магистра архитектуры / Латыева Екатерина Викторовна ; Московский архитектурный институт. – Москва, 2019. – 116 с. – Текст: непосредственный.
132. Лахтионова Е. С. История движения за сохранение индустриального наследия в США / Е. С. Лахтионова. – Текст: электронный // История науки и техники в современной системе знаний : вторая ежегодная конференция кафедры Истории науки и техники, 8 февраля 2012. – Екатеринбург : [УМЦ УПИ], 2012. – С. 109-112. – URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/39890/1/init\\_2012\\_19.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/39890/1/init_2012_19.pdf) (дата обращения: 26.03.2022).
133. Лахтионова, Е. С. История развития международного движения за сохранение индустриального наследия: европейский опыт. – Текст: непосредственный / Е. С. Лахтионова // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2012. – Том 104. – № 3. – С. 196-203.
134. Лахтионова, Е. С. История развития международного движения за сохранение индустриального наследия: главные аспекты / Е. С. Лахтионова (Бальжанова). – Текст: непосредственный // История науки и техники в современной системе знаний : Первая ежегодная конференция Кафедры истории науки и техники, Екатеринбург, 08 февраля 2011 года / Министерство образования и науки Российской Федерации; Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Факультет гуманитарного образования, Кафедра истории науки и техники. – Екатеринбург : ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2011. – С. 80-87.

135. Левченко, А. А. Реновация промышленных территорий города Москвы / А. А. Левченко. – Текст: непосредственный // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 22. – С. 83-88.
136. Лекция О. Шапиро в МАРШе «Мнимая простота общественных пространств». – Опубликовано 21 февр. 2019 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : электронное // Архитектурная школа МАРШ : [официальный канал на сайте YouTube.com]. – URL: <https://youtu.be/qT2OZbjHtBE> (дата обращения: 26.03.2022).
137. Линч, К. Образ города / К. Линч; Перевод с англ. В. Л. Глазычева. – Москва : Стройиздат, 1982. – 328 с.
138. Лотарева, Р. М. Города-заводы России : XVIII - первая половина XIX века / Р. М. Лотарева. – Екатеринбург: Сократ, 2011. – 287 с. – Текст: непосредственный.
139. Ляпцев, Н. Н. Городские общественные пространства: эволюция проблематики (современный проектный контекст) / Н. Н. Ляпцев, С. В. Наумова. – Текст: электронный // Архитектон : известия вузов. – 2018. – № 3(63). – URL: [http://archvuz.ru/2018\\_3/16/](http://archvuz.ru/2018_3/16/) (дата обращения: 26.03.2022).
140. Манин, А. В. Московский радиотехнический 100 лет биографии : История АООТ «Московский радиотехнический завод», 1900-2000 / А. В. Манин. – Москва : Ладомир, 2000. – 221 с. – Текст: непосредственный.
141. Маркус, К. К. Принципы проектирования общественных пространств / К. К. Маркус, К. Фрэнсис. – URL: <https://архитекторы.рф/blog/arhi-tekst-printsipy-proektirovaniya-obschestvennyh-prostranstv> (дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный.
142. Мартовицкая, А. «Серп и молот»: история места / А. Мартовицкая. – Текст: электронный // [archi.ru](http://archi.ru) : [официальный сайт]. – URL: <https://archi.ru/russia/50973/serp-i-molot-istoriya-mesta> (дата обращения 26.03.2022).
143. Мартовицкая, А. Конверсия эпохи post / А. Мартовицкая. – Текст: непосредственный // *Speech*. – 2019. – № 23. – С. 26-46.
144. Мартовицкая, А. Фабрика будущего / А. Мартовицкая. – Текст: непосредственный // *Speech*. – 2019. – № 23. – С. 118-138.

145. Масталерж, Н. А. Формирование концепции общественного пространства как структурного элемента городской среды / Н. А. Масталерж. – Текст: электронный // Архитектон: известия вузов. – 2013. – № 3(43). – С. 61-73. – URL: [http://archvuz.ru/2013\\_3/6/](http://archvuz.ru/2013_3/6/) (дата обращения: 26.03.2022).
146. Матушевский, Н. Ревитализация – это непрерывный осознанный процесс / Н. Матушевский. – Текст: непосредственный // Speech. – 2019. – № 23. – С. 12-13.
147. Мельникова, В. В. Человек и архитектурное пространство: осмысление взаимосвязей в социальных науках и градостроительной практике / В. В. Мельникова. – DOI 10.22337/2077-9038-2019-3-85-89. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2019. – № 3. – С. 85-89.
148. Метляева, О. П. Направление совершенствования архитектурно-планировочной организации производственных зон Москвы / О. П. Метляева. – Текст: непосредственный // Архитектура промышленных предприятий и комплексов Москвы : Сборник сообщений на семинаре МОСА, ноябрь 1986 г., Суханово, по теме «Роль архитектуры промышленных предприятий и комплексов в застройке и развитии Москвы в свете решений XXVII съезда КПСС» / Союз архитекторов РСФСР, Московская организация. – Москва : Б. и., 1988. – С. 32-35.
149. Митяшина, К. А. Редевелопмент промышленных территорий города Москвы, как основная возможность появления новых общественных пространств / К. А. Митяшина, М. М. Костышак. – Текст: непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 4(93). – С. 498-502.
150. Миц, Г. В. Архитектурно-ландшафтная конверсия хозяйственно-промышленных территорий : специальность 18.00.04 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Миц Галина Викторовна ; Московский архитектурный институт. – Москва, 2006. – 24 с. – Текст: непосредственный.
151. Моисеев, Ю. М. «Хартия общественного пространства» и задачи градостроительного анализа / Ю. М. Моисеев. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование : труды МАРХИ: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 06–10 апреля 2015

- года. – Москва: Московский архитектурный институт (государственная академия), 2015. – С. 196-200.
152. Моисеев, Ю. М. Градостроительная интерпретация социального заказа: хартия общественного пространства / Ю. М. Моисеев. – Текст: непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2015. – № 10(214). – С. 2-11.
153. Морозова, Е. Б. Промышленное здание в истории архитектуры / Е. Б. Морозова. – Минск: БНТУ, 2017. – 303 с. – URL: <https://rep.bntu.by/handle/data/37291> (дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный.
154. Москва RE: промышленная : типология производственных территорий и лучшие практики редевелопмента / С. А. Георгиевский, О. Е. Грицан, С. А. Гужов и др. – Москва : Агентство стратегического развития «Центр», 2019. – 190 с.
155. Москва на рубеже XX-XXI вв.: Коллективная монография / В. Г. Глушкова, Н. А. Колесникова, Л. Я. Ткаченко и др.; Под редакцией А. В. Кузьмина. – Москва : Московские учебники и Картолитогрфия, 2003 (АО Московские учебники и Картолитогрфия). – 214 с. – Текст: непосредственный.
156. Москва. Московведение: Большая энциклопедия / ответственный редактор С. Шокарев. – Москва : Аванта+, 2007. – 461 с. – Текст: непосредственный.
157. Московская программа комплексного развития бывших промышленных зон «Индустриальные кварталы». – URL: <https://iquarters.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).
158. Музычук, В. Ю. Сохранение культурного наследия в контексте социально-экономического развития России / В. Ю. Музычук. – Текст: непосредственный // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2017. – № 2. – С. 8-31.
159. Муратов, А. Лишняя архитектура, или Пром в эпоху деиндустриализации / А. Муратов, А. Змеул. – Текст: электронный // Проект Россия. – 2006 : Конверсия. – URL: <https://prorus.ru/interviews/lishnyaya-arhitektura-ili-prom-v-ehpohu-deindustrializacii/> (дата обращения: 26.03.2022).

160. Назарова, М. П. Реновация городских общественных пространств с учетом их социокультурного потенциала / М. П. Назарова, И. Н. Етеревская, К. Д. Янин. – Текст: непосредственный // Социология города. – 2017. – № 3. – С. 22-31.
161. Научный Комитет по наследию промышленной архитектуры и инженерного искусства. – Текст: электронный // Национальный комитет ИКОМОС, Россия : [официальный сайт]. – URL: <http://icomos.org.ru/index.php/nk-ikomos-rossiya/nauchnye-komitety/nauchnyj-komitet-po-naslediyu-promyshlennoj-arkhitektury-i-inzhenerenogo-iskusstva> (дата обращения 26.03.2022).
162. Национальный Горнозаводской парк Среднего Урала: зонирование, памятники промышленности, архитектуры, истории и культуры, музейное строительство / Министерство культуры Свердловской области и др. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 2000. – 168 с. – Текст: непосредственный.
163. Нефедов, В. А. Архитектурно-ландшафтная реконструкция как средство оптимизации городской среды : специальность 18.00.04 «Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов» : диссертация на соискание учёной степени доктора архитектуры / Нефедов Валерий Анатольевич; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – Санкт-Петербург, 2005. – 329 с. – Текст: непосредственный.
164. Новиков, В. А. Архитектурно-эстетические проблемы реконструкции промышленных предприятий / В. А. Новиков, А. В. Иванов. – Москва : Стройиздат. – 168 с. – Текст: непосредственный.
165. Общественные пространства могут создаваться не только для решения социальных задач, но и быть самокупаемыми, пишет «Эксперт» с комментарием генерального директора ИЭГ А. С. Пузанова / Институт экономики города. – URL: <https://urbaneconomics.ru/centr-obshchestvennyh-svyazey/news/obshchestvennye-prostranstva-mogut-sozdavatsya-ne-tolko-dlya>\_(дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный.
166. Овечкина, Е. Л. Принципы архитектурной реконструкции предзаводской зоны действующего предприятия / Е. Л. Овечкина // Развитие промышленной



архитектуры Урала : Межвуз. сб. / Моск. архит. ин-т; Под ред. Л. П. Холодовой, Л. А. Кулешовой. – Москва : МАРХИ : Свердлов. архит. ин-т, 1989. – С. 97-104./

167. Орлова, М. Ренцо Пьяно: «Главное, что мне нравится в Москве, – это свет!» / интервью М. Орловой. – Опубликовано 08.10.2015. – Текст: электронный // The Art Newspaper Russia : [официальный сайт]. – URL: <http://www.theartnewspaper.ru/posts/2189/> (дата обращения: 26.03.2022).

168. Осташкова, Е. К. Мировые стандарты благоустройства открытых общественных пространств / Е. К. Осташкова, В. К. Моор, А. Г. Гаврилов. – Текст: непосредственный // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. – 2021. – Т. 2. – С. 271-277. – EDN ОЛПЕТ.

169. Павликова, А. «Серп и молот» : результаты конкурса. – Текст: электронный / А. Павликова, А. Маврина, А. Мартовицкая // [archi.ru](http://archi.ru) : [официальный сайт]. – URL: <https://archi.ru/russia/54655/serp-i-molot> (дата обращения 25.01.2022).

170. Павликова, А. «Феодализация пространства». Архсовет Москвы–1 / А. Павликова. – Текст: электронный // [archi.ru](http://archi.ru) : [официальный сайт]. – URL: <https://archi.ru/russia/47126/feodalizaciya-prostranstva-arkhsovet-moskvy-1> (дата обращения 26.03.2022).

171. Павлов, Н. Л. Функциональная и планировочная структура производственных зон Москвы (эволюция и перспективы) / Л. Н. Павлов // Архитектура промышленных предприятий и комплексов Москвы : Сборник сообщений на семинаре МОСА, ноябрь 1986 г., Суханово, по теме «Роль архитектуры промышленных предприятий и комплексов в застройке и развитии Москвы в свете решений XXVII съезда КПСС» / Союз архитекторов РСФСР, Московская организация. – Москва : Б. и., 1988. – С. 19-24.

172. «Плутон»: опыты переосмысления пространства / Д. Лоренц, Н. Сидорова, К. Ходнев. – Опубликовано 17.02.2020. – Текст: электронный // [archi.ru](http://archi.ru) : [официальный сайт]. – URL: <https://archi.ru/russia/84942/proekty-razvitiya-territorii-zavoda-pluton-ot-studentov-kursa-re-new-praktikum-po-rekonstrukcii-zdaniy> (дата обращения: 26.03.2022).

173. Подольский, Р. П. Материалы к истории архитектуры старых промышленных зданий в России XVII–XVIII вв. – Текст: электронный // Проблемы архитектуры : сборник материалов / под редакцией А.Я. Александрова. – Том 1, книга 2. – Москва : Издательство Всесоюзной Академии Архитектуры, 1936. – URL: <http://tehne.com/event/arhivsyachina/r-p-podolskiy-materialy-k-istorii-arhitektury-staryh-promyshlennyh-zdaniy-v-rossii-xvii-xviii-vekov> (дата обращения: 26.03.2022).
174. Полиди, Т. О смещении интереса инвесторов со сферы жилищного строительства в сторону инфраструктуры и промышленных зон / Т. Полиди ; Институт экономики города. – URL: <https://urbaneconomics.ru/mind/tatyana-polidi-o-smeshchenii-interesa-investorov-so-sfery-zhilishchnogo-stroitelstva-v-storonu> (дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный.
175. Поляков, Д. К. Мировой и отечественный опыт редевелопмента территорий / Д. К. Поляков, С. В. Пупенцова, Т. П. Некрасова. – Текст: непосредственный // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2018. – № 4(34). – С. 67-75.
176. Попов, Е. М. Реконструкция автозавода им. Сталина / Е. М. Попов. – Текст: электронный // «Строительство Москвы». – 1936. – №18. – С. 2-11. – URL: <https://disk.yandex.ru/a/ncepWYeZ3XPVmR> (дата обращения: 26.03.2022).
177. Привалов, О. Редевелопмент с комплексами и без / О. Привалов. – Опубликовано 03.06.2021. – Текст: электронный // Коммерсантъ : [официальный сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4836700> (дата обращения: 26.03.2022).
178. Проржавели ли доспехи «Красного богатыря»? – Опубликовано 30.01.2019. – Текст: электронный // Архнадзор : [официальный сайт]. – URL: <https://www.archnadzor.ru/2019/01/30/prorzhave-li-dosphehi-krasnogo-bogatyrya/> (дата обращения: 26.03.2022).
179. Прядильников, М. В. Экономика и ценность общественных пространств / М. В. Прядильников. – Текст: электронный // Первые Глазычевские чтения. Качество среды и качество жизни (Москва, 5 июня 2013 г.). – Москва : Издательский дом «Дело». – С. 20-25. – URL: <https://ur.pb1lib.org/book/2913007/ba101f> (дата обращения: 26.03.2022).

180. Птичникова, Г. А. Модели общественных городских пространств / Г. А. Птичникова. – Текст: непосредственный // Современная архитектура мира. – 2017. – № 9. – С. 47-66.
181. Птичникова, Г. А. Новые архитектурные модели общественных пространств города / Г. А. Птичникова – DOI 10.22337/9785432302656-516-521. – Текст: непосредственный // Фундаментальные, поисковые и прикладные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2017 году : Сборник научных трудов Российской академии архитектуры и строительных наук. – Москва : Издательство АСВ, 2018. – С. 516-521.
182. Пучков, М. В. Город и горожане : общественные пространства как модератор поведения людей. – Текст: электронный // Архитектон : известия вузов. – 2014. – Том 45. – С. 34-44. – URL: <http://old.archvuz.ru/PDF/%23%2045%20PDF/ArchPHE%2345pp034-044Puchkov.pdf> (дата обращения: 26.03.2022).
183. Разрушать нельзя. – Текст: электронный // Санкт-Петербургский международный культурный форум : [официальный сайт]. – 05.12.2019. – URL: <https://culturalforum.ru/news/razrushat-nelzya> (дата обращения: 26.03.2022).
184. Райкин, А. А. Архитектурно-художественные особенности ревитализации промышленных объектов : специальность 17.00.04 «Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура» : диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения / Райкин Андрей Андреевич ; Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова. – Москва, 2016. – 170 с. – Текст: непосредственный.
185. Ревитализация территорий промышленных объектов : методические рекомендации по реализации проектов повышения качества среды моногородов. – Текст: электронный / Дом.РФ, ВЭБ: Фонд развития моногородов, Strelka КБ. – URL: [http://minjkh\\_old.donland.ru/Data/Sites/5/media/docs/gorsreda/metod/ревитализация-территорий-промышленных-объектов.pdf](http://minjkh_old.donland.ru/Data/Sites/5/media/docs/gorsreda/metod/ревитализация-территорий-промышленных-объектов.pdf) (дата обращения: 26.03.2022).

186. Редевелопмент промзон. – Текст: электронный // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы : [официальный сайт]. – URL: <https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon?from=cl> (дата обращения: 27.03.2022).
187. Рипкема, Д. Экономика исторического наследия. Практическое пособие для руководителей / Д. Рипкема; перевод с английского М. В. Боганьков. – Москва : ЗАО «Билдинг Медиа Групп», 2006. – 156 с. – Текст: непосредственный.
188. Роу, К. Город-коллаж / Колин Роу, Фред Кеттер ; перевод с английского: Иван Третьяков. – Москва : Strelka Press, 2018. – 204 с.
189. Сахарова, О. А. Основные этапы формирования и развития исторически сложившейся промышленной среды города Москвы / О. А. Сахарова. – Текст: непосредственный // Недвижимость: экономика, управление. – 2013. – № 2. – С. 74-77.
190. Сдвинуть «Борца», не повредив Листа / Реставрационно-строительная компания «ЭКОБАУ». – Текст: непосредственный // Московское наследие. – Спецвыпуск за 2020 год. – С. 82-85.
191. Сердце авиации должно жить: нужен Музей воздухоплавания и авиации. – Текст: электронный // ИА Regnum : [официальный сайт]. – URL: <https://regnum.ru/news/society/3454717.html> (дата обращения: 26.03.2022).
192. Сидорова, Н. Приключения в меняющемся мире. Редевелопмент здорового человека / Наталья Сидорова, Константин Ходнев. – Текст: непосредственный // Проект Россия. – 2020. – № 93/94 : Проекты ре. – С. 87-97.
193. Сеницына, Н.Н. Адаптация промышленных образований Екатеринбурга к современным изменениям городской среды : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Наиля Наиловна Сеницына ; Уральская государственная архитектурно-художественная академия. – Екатеринбург, 2005. – 215 с. – Текст: непосредственный.
194. Скрипкина, Ю. В. Интеграция промышленных территорий в городскую среду на примере Москвы и зарубежных городов / Ю. В. Спорышева, Е. А. Спорышева. – Текст: непосредственный // Молодёжь и наука: шаг к успеху : Сборник научных статей

Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 3-х томах / Ответственный редактор Горохов А.А. – Курск, 2017. – С. 97-101.

195. Снитко, А. В. Архитектурное наследие исторической промышленно-селитебной застройки городов северо-востока Центральной России : специальность 2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени доктора архитектуры / Снитко Александр Владимирович; Московский архитектурный институт (государственная академия). – Москва, 2021. – 376 с. : ил. + Прил. (251 с.: ил.). – Текст: непосредственный.

196. Снитко, А. В. Основы реконструкции исторических промышленных предприятий : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению "Архитектура" / А. В. Снитко. – Иваново : Ивановский государственный архитектурно-строительный университет, 2008. – 115 с. – Текст: непосредственный.

197. Сносить нельзя ревитализировать : практическое руководство по созданию креативного кластера. – Текст: электронный / Flacon-X ; ИСИ ; руководители проекта Т. Журавлева, И. Токарев, Я. Ярмошук. – Москва, 2019. – URL: <http://flaconx.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

198. Современность как дополненная реальность / материал подготовлен при участии П. Буш, В. Ламбрихт, О. Кузнецовой, А. Семочкина. – Текст: непосредственный // Проект Россия. – 2020. – № 93/94 : Проекты ре. – С. 98-107.

199. Соловьева, Е. Пром-акция для Москвы. Новые функции исторических промышленных комплексов / Е. Соловьева. – Текст: непосредственный // Московское наследие. – 2015. – № 4(40). – С. 4-15.

200. Солонина, Н. С. Индустриальное наследие Урала: архитектурно-презентационная актуализация : монография / Н. С. Солонина, О. А. Шипицына. – Екатеринбург: Уральский государственный архитектурно-художественный университет, 2020. – 379 с. – Текст: непосредственный.

201. Сохранение и реновация объектов индустриального наследия : сборник материалов по проблеме сохранения и реновации объектов индустриального наследия : для студентов архитектурных, дизайнерских, искусствоведческих и

исторических ВУЗов и факультетов, архитекторов, инженеров и дизайнеров, занимающихся данной проблемой / Московский архитектурный институт (государственная академия) ; составители: Д. О. Швидковский, Г.В. Есаулов, Г.Н. Черкасов, О.Ю. Сулова. – Москва : МАРХИ, 2021. – 148 с. – Текст: непосредственный.

202. Сохранение и реновация объектов индустриального наследия : сборник статей / Московский архитектурный институт (государственная академия) ; составители: Д. О. Швидковский, Г.В. Есаулов, Г.Н. Черкасов, О.Ю. Сулова. – Москва : МАРХИ, 2018. – 214 с. – Текст: непосредственный.

203. Спасти Ходынское поле для Музея отечественной авиации! : открытое письмо. – Текст: электронный // ИА Regnum : [официальный сайт]. – URL: <https://regnum.ru/news/cultura/2656671.html> (дата обращения: 26.03.2022).

204. Спири́н, М. Москва полицентрическая / М. Спири́н, Е. Ожегова. – Текст: непосредственный // Архитектура. Строительство. Дизайн. – 2014. – № 4(77). – С. 18-24.

205. Стадолин, М. Е. Особенности формирования общегородских общественных пространств в городе Москве. – Текст: непосредственный / М. Е. Стадолин, Е. Н. Варванин // Муниципальная академия. – 2018. – № 4. – С. 62-67.

206. Стахно, Д. В. Оценка влияния запуска Московского Центрального кольца на арендные ставки жилой недвижимости / Д. В. Стахно. – DOI 10.17323/usp32201827-69. – Текст: электронный // Городские исследования и практики. – 2018. – Т. 3. – № 2(11). – С. 27-69.

207. Супранович, В. М. Рефункционализация большепролетных судостроительных сооружений на примере исторических эллингов заводов Санкт-Петербурга : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Супранович Валерия Михайловна ; Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет. – Санкт-Петербург, 2015. – 204 с. : ил. – Текст: непосредственный.

208. Сытин, П. В. История планировки и застройки Москвы : Материалы и исследования / П. В. Сытин. - Москва : [б. и.], 1950. – (Труды Музея истории и

реконструкции Москвы / Упр. культпросвет. предприятий Мосгорисполкома. Под общ. ред. Ф. И. Салова). – Т. 2: 1762-1812. – 1952. – 621 с. – Текст: непосредственный.

209. Сытин, П. В. История планировки и застройки Москвы : Материалы и исследования. - Москва : Моск. рабочий, 1972-. – 27 см. Т. 3: Пожар Москвы в 1812 году и строительство города в течение 50 лет. 1812-1862 / Под общ. ред. И. С. Романовского. – 1972. – 398 с. – Текст: непосредственный.

210. Тарабарина, Ю. Архсовет Москвы – 72. – Текст: электронный // archi.ru : [официальный сайт]. – URL: <https://archi.ru/russia/95325/arkhsovets-moskvy> (дата обращения: 26.03.2022).

211. Тарабарина, Ю. Виталий Лутц: «Работа над ЗИЛом была очень интересна для нас. Она совпала с новой градостроительной политикой» / В. Лутц, интервью Ю. Тарабариной. – Текст: электронный // archi.ru : [официальный сайт]. – URL: <https://archi.ru/russia/88180/vitalii-luts-rabota-nad-zilom-byla-ochen-interesna-dlya-nas-slozhnaya-organizacionno-i-strukturno-mnogoetapnaya-ona-sovpala-s-novoi-gradostroitelnoi-politiko> (дата обращения: 26.03.2022).

212. Тарабарина, Ю. Прекрасный ЗИЛ: отчет о неформальном архсовете / Ю. Тарабарина. – Текст: электронный // archi.ru : [официальный сайт]. – URL: <https://archi.ru/russia/88188/prekrasnyi-zil-otchet-o-neformalnom-arkhsovete> (дата обращения: 26.03.2022).

213. Тарута, С. В. Особенности реорганизации промышленных зон в лофт-апартаменты и анализ российского опыта / С. В. Тарута, Г. И. Шадиева. – Текст: непосредственный // Экономика сферы сервиса: проблемы и перспективы : Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 20–22 ноября 2018 года / Минобрнауки России, ОмГТУ; под общей редакцией А.С. Польшинского. – Омск: Омский государственный технический университет, 2019. – С. 29-33.

214. Телепнева, О. А. Регенерация уникальной промышленной среды сложившегося мегаполиса (на примере г. Москвы) : специальность 05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» : диссертация на соискание учёной степени кандидата технических наук / Телепнева Ольга Андреевна

; Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет. – Москва, 2019. – 305 с. – Текст: непосредственный.

215. Терехова, Т. Г. Феномен ревитализации промышленных территорий Москвы в креативные пространства / Т. Г. Терехова, Е. С. Терехова. – Текст: непосредственный // Современные проблемы высшего образования. Творчество в дистанционном формате : Материалы VI международной научно-практической конференции, Москва, 15–25 апреля 2021 года / Под общей редакцией С. М. Низамутдиновой. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Учебный центр «Перспектива», 2021. – С. 595-601.

216. Титова, Л. О. Архитектурные сценарии конверсии объектов промышленного наследия: на примере текстильных предприятий 1822-1917 годов постройки в г. Москве : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Титова Людмила Олеговна ; Московский архитектурный институт. – Москва, 2017. – 142 с. + Прил. (95с.: ил.). – Текст: непосредственный.

217. Толстов, Ю. Ходынка – первый аэродром Москвы / Ю. Толстов. – URL: [https://www.tolstov-heritage.ru/publ/istoricheskie\\_zametki\\_o\\_moskve/ulicy\\_moskvy/khodynka\\_pervyj\\_aehrodrom\\_moskvy/6-1-0-27](https://www.tolstov-heritage.ru/publ/istoricheskie_zametki_o_moskve/ulicy_moskvy/khodynka_pervyj_aehrodrom_moskvy/6-1-0-27) (дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный.

218. Топчий, Д. В. Реконструкция и перепрофилирование производственных зданий / Д. В. Топчий. – Текст: непосредственный // Москва : Издательство Ассоциации строительных вузов, 2008. – 144 с.

219. Травуш, В. О концепции развития нормативно-технической базы строительных объектов в период их эксплуатации / В. Травуш, В. Гурьев, А. Дмитриев, В. Дорофеев, Ю. Волков. – DOI <https://doi.org/10.22337/2077-9038-2021-1-121-133290>. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2021. – № 1. – С. 121–133.

220. Трибельская, Е. Г. Особенности реновации агропромышленных комплексов (на примере элеваторов) / Е. Г. Трибельская, А. М. Московцева. – Текст: непосредственный // Системные технологии. – 2019. – № 3(32). – С. 84-95.



221. Трибельская, Е. Г. Ревитализация промышленных предприятий в Китае / Е. Г. Трибельская. – Текст: непосредственный // Системные технологии. – 2018. – № 4(29). – С. 110-114.
222. Трибельская, Е. Г. Формирование рекреационных зон в исторической застройке Москвы на примере студенческих проектов / Е. Г. Трибельская. – Текст: непосредственный // Творчество и современность. – 2017. – № 2(3). – С. 45-50.
223. Тютюнник, Ю. Г. Ландшафты индустриальных территорий: место в культуре, предмет исследования, проблемы терминологии и смысла / Ю. Г. Тютюнник. – Текст: электронный // Географический вестник. – 2020. – №1 (52). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/landshafty-industrialnyh-territoriy-mesto-v-kulture-predmet-issledovaniya-problemy-terminologii-i-smysla> (дата обращения: 26.03.2022).
224. «Умный город» как комплексный инновационный проект / Ю. В. Вертакова, Ю. И. Трещевский, Н. В. Фирсова, Д. Ю. Трещевский. – Текст: непосредственный // Экономическое возрождение России. – 2019. – № 3(61). – С. 157-172.
225. Уренев, В. П. Формирование многофункциональных комплексов на основе реновации промышленных объектов / В. П. Уренев, Н. О. Дмитрик. – Текст: непосредственный // Архітектурний вісник КНУБА. – 2016. – Выпуск 10. – С. 336-344.
226. Фролова, Н. Трудная смена профиля / Н. Фролова. – Текст: непосредственный // Speech. – 2019. – № 23. – С. 48-64.
227. Хвощевский, Г. И. Страницы истории авиационного завода № 39 им. Менжинского: от Москвы до Иркутска: хроникально-документальная история / Г. И. Хвощевский. – Иркутск: Издательство: ООО «Типография «Иркут», 2012. – URL: [http://irkipedia.ru/istochniki/stranicy\\_istorii\\_aviacionnogo\\_zavoda\\_no\\_39\\_im\\_menzhinskogo\\_ot\\_moskvy\\_do\\_irkutska](http://irkipedia.ru/istochniki/stranicy_istorii_aviacionnogo_zavoda_no_39_im_menzhinskogo_ot_moskvy_do_irkutska) – Текст: электронный.
228. Хейдметс, М. Счастливая среда – что это? Взгляд психолога / М. Хейдметс. – Текст: непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2021. – № 2. – С. 72-75.
229. Ходынка и авиация / члены приходской общины храмового комплекса преп. Сергия Радонежского и архангела Гавриила на Ходынском поле. – URL:

<http://www.world-war.ru/xodynka-i-aviaciya/> (дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный.

230. Холодова, Л. П. Архитектурная реконструкция исторически сложившихся промышленных предприятий : Учебное пособие / Л. П. Холодова; Московский архитектурный институт. – Москва: МАРХИ, 1987. – 102 с. – Текст: непосредственный.

231. Холодова, Л. П. Промышленное предприятие и архитектурное наследие / Л. П. Холодова. – Текст: непосредственный // Развитие промышленной архитектуры Урала : Межвуз. сб. / Моск. архит. ин-т; Под ред. Л. П. Холодовой, Л. А. Кулешовой. – Москва : МАРХИ : Свердлов. архит. ин-т, 1989. – С. 5-15.

232. Худин, А. А. Вызовы современности и изменение границ архитектуры / А. А. Худин. – DOI 10.22337/2077-9038-2019-3-28-33. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2019. – № 3. – С. 28-33.

233. Цитман, Т. О. Реновация промышленной территории в структуре городской среды / Т. О. Цитман, А. В. Богатырева. – Текст: непосредственный // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. – 2015. – № 4(14). – С. 29-35.

234. Чайко, Д. С. Современные тенденции нового использования исторических промышленных объектов / Д. С. Чайко. – DOI 10.18454/IRJ.2016.45.162. – Текст: электронный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 3-5(45). – С. 47-52. – URL: <https://research-journal.org/arch/sovremennye-tendencii-novogo-ispolzovaniya-istoricheskix-promyshlennykh-obektov/> (дата обращения: 26.03.2022).

235. Чармадова, Г. Живое авиационное наследие России и СССР / Г. Чармадова. – Текст: электронный // ИА Regnum : [официальный сайт] <https://regnum.ru/news/society/2380950.html> (дата обращения: 26.03.2022).

236. Чем россиян привлекают креативные пространства? / Национальное агентство финансовых исследований (НАФИ). – URL: <https://nafii.ru/analytics/chem-rossiyan-privlekaют-kreativnye-prostranstva/> – Текст: электронный.

237. Черкасов Г. Н. Общедоступный социо-технофорум «Знамя Труда» / Г. Н. Черкасов, О. Ю. Сулова // Наука, образование и экспериментальное

- проектирование : тезисы докладов международной научно-практической конференции 8-12 апреля 2019 г., Том 2 / Московский архитектурный институт. – Москва : МАРХИ, 2019. – С. 499-500. – Текст: непосредственный.
238. Черкасов, Г. Н. Альтернативная архитектура / Г. Н. Черкасов. – Текст: непосредственный // Реставратор. – 2002. – № 5. – С. 100-103.
239. Черкасов, Г. Н. Архитектура промышленных предприятий (Проблемы, тенденции, практика) / Г. Н. Черкасов. – Москва : Знание, 1986. – 64 с. + 8 с. вкл. – (Новое в жизни, науке, технике. Серия «Строительство и архитектура»; № 5). – Текст: непосредственный.
240. Черкасов Г. Н. ГЭС-2 – храм Христа Спасителя – «Красный Октябрь» - «Красные Текстильщики» – Новая Третьяковка – формирующийся московский аттранклав / Г. Н. Черкасов. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Москва : МАРХИ, 2022. – С. 809-811.
241. Черкасов, Г. Н. Лондон, Гамбург. Неиспользованные возможности архитектуры / Г. Н. Черкасов. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2013. – № 3. – С. 27-40.
242. Черкасов, Г. Н. Магистерские диссертации по тематике сохранения и реновации объектов индустриального наследия, выполненные на кафедре истории архитектуры и градостроительства МАРХИ / Г. Н. Черкасов. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Москва : МАРХИ, 2022. – С. 98-99.
243. Черкасов, Г. Н. Некоторые особенности современной архитектуры / Г. Н. Черкасов. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2017. – №4. – С. 62–67.

244. Черкасов, Г. Н. Политехнический музей: форма и содержание / Г. Н. Черкасов, Д. А. Чистяков. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2015. – № 3. – С. 40-45.
245. Черкасов, Г. Н. Промышленные предприятия и туризм / Г. Н. Черкасов. – Текст: непосредственный // Техническая эстетика. – 1968. – №8. – С. 24-27.
246. Черкасов, Г. Н. Смещение центра города в районы индустриального наследия: Генуя, Гамбург, Марсель / Г. Н. Черкасов. – Текст: непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование : Сборник тезисов. – Том 2. – Москва : МАРХИ, 2017. – С. 470–471.
247. Черкасов, Г. Н. Экскурсовод ведёт в цех / Г. Н. Черкасов. – Текст: непосредственный // Турист. – 1968. – №6. – С. 14-15.
248. Чуй, Я. В. К вопросу о некоторых тенденциях изменения общественных пространств городов в конце XX - начале XXI веков / Я. В. Чуй. – Текст: непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2015. – № 4. – С. 125-128.
249. Чуй, Я. В. Трансформация общественных пространств централизованного градостроительства в современном контексте города / Я. В. Чуй. – Текст: непосредственный // Современная архитектура мира. – 2017. – № 8. – С. 81-93.
250. Шабиев, С. Г. Архитектурная реновация электростанции Баттерси в Лондоне на основе экологического подхода / С. Г. Шабиев. – Текст: электронный // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2014. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitekturnaya-renovatsiya-elektrostantsii-battersi-v-londone-na-osnove-ekologicheskogo-podhoda> (дата обращения: 31.05.2022).
251. Шарафин, М. Мутация функций в архитектуре. Ревитализация промышленных зданий и комплексов / М. Шарафин, Ю. Кэпл. – Текст: электронный // Развитие промышленной архитектуры Урала : Межвуз. сб. / Моск. архит. ин-т; Под ред. Л. П. Холодовой, Л. А. Кулешовой. – Москва : МАРХИ : Свердлов. архит. ин-т, 1989. – С. 26-34.
252. Шимко, Т. В. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Дизайн

- архитектурной среды» направления подготовки «Архитектура» / В. Т. Шимко. – Москва : Архитектура-С, 2006 (Ульяновск : Ульяновский Дом печати). – 382 с. – Текст: непосредственный.
253. Шишалова, Ю. Наше всё / Ю. Шишалова. – Текст: непосредственный // Проект Россия. – 2020. – № 93/94 : Проекты ре. – С. 239-253.
254. Шолнерчика, И. Ю. Проблемы композиции в процессе рефункционализации промышленных зданий и сооружений конца XIX - начала XXI : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Шолнерчика Ивета Юрьевна ; Уральская государственная архитектурно-художественная академия. – Екатеринбург, 2004. – 110 с. + Прил. (с.111-367 : ил.). – Текст: непосредственный.
255. Штиглиц, М.С. Памятники промышленной архитектуры Санкт-Петербурга / авторы-составители М. С. Штиглиц и др. ; под редакцией М. С. Штиглиц. – Москва : Северный паломник, 2020. – 270, [1] с.
256. Штиглиц, М. С. Непарадный Петербург: наследие промышленной архитектуры / М. С. Штиглиц ; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства. – Москва: Прогресс-Традиция, 2021. – 367 с.
257. Штиглиц, М. С. Промышленная архитектура Санкт-Петербурга XVIII - первой половины XX в. : Историко-культурные проблемы : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени доктора архитектуры / Штиглиц Маргарита Сергеевна ; Санкт-Петербургский ордена Трудового Красного Знамени государственный архитектурно-строительный университет. – Санкт-Петербург, 2002. – 358 с. – Текст: непосредственный.
258. Шубенков, М. В. Развитие градостроительных систем в постиндустриальный период / М. В. Шубенков. – DOI 10.22337/9785432302205-2017-501-504. – Текст: электронный // Фундаментальные, поисковые и прикладные исследования РААСН

по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2016 году : Сборник научных трудов РААСН / Российская академия архитектуры и строительных наук. – Москва : Издательство АСВ, 2017. – С. 501-504.

259. Шубенков, М. В. Структура формы и пространства / М. В. Шубенков. – Текст: электронный // Архитектон: известия вузов. – 2006. – № 3(15). – URL: [http://archvuz.ru/2006\\_3/15](http://archvuz.ru/2006_3/15)

260. Шубенков, М. В. Формирование градостроительных систем в постиндустриальный период / М. В. Шубенков. – DOI 10.22337/9785432302656-587-593. – Текст: электронный // Фундаментальные, поисковые и прикладные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2017 году : Сборник научных трудов Российской академии архитектуры и строительных наук. – Москва : Издательство АСВ, 2018. – С. 587-593.

261. Щепетков, Н. И. Освещение инженерных сооружений и промышленных объектов. Новые аспекты темы / Н. И. Щепетков, Г. Н. Черкасов, В. А. Новиков. – Текст: непосредственный // Светотехника. – 2017. – № 6. – С. 32-38.

262. Эволюция архитектуры промышленных сооружений : учебное пособие / В. И. Вершинин. – Одесса : Астропринт, 2006. – 149 с. – Текст: непосредственный.

263. Экспертный опрос «Новые векторы развития города Москвы до 2050 года» / Институт Генплана Москвы. – URL: <https://foresight2050.genplanmos.ru/static/uploads/files/pdf/survey.pdf> (дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный

264. Юшкевич, М. ГЭС-2: лицом к городу / М. Юшкевич. – Текст: непосредственный // Проект Россия. – № 98 : Общественные здания. – С. 127-136.

265. Яковлев, А. А. Архитектурная адаптация индустриального наследия к новой функции : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Яковлев Андрей Андреевич ; Нижегородский

государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2014. – 211 с. + Прил. (36 с.: ил.). – Текст: непосредственный.

*Иностранные источники*

266. Baycan, T. Heritage in Socio-Economic Development: Direct and Indirect Impacts / Tüzün Baycan, Luigi Fusco Girard. – Text: electronic // ICOMOS 17th General Assembly, 2011-11-27 / 2011-12-02, Paris, France. [Conference or Workshop Item]. – pp. 857-860. – URL: [http://openarchive.icomos.org/id/eprint/1299/1/IV-2-Article9\\_Baycan\\_Girard.pdf](http://openarchive.icomos.org/id/eprint/1299/1/IV-2-Article9_Baycan_Girard.pdf) (date of access: 26.03.2022).

267. Butt, J. Industrial Archeology / John Butt. – Text: electronic // encyclopedia.com : [official website]. – URL: <https://www.encyclopedia.com/history/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/industrial-archaeology> (date of access: 26.03.2022).

268. Cossons, N. Why preserve the industrial heritage? N. Cossons. – Text: electronic // Industrial Heritage Re-Tooled : The TICCIH Guide to Industrial Heritage Conservation / edited by James Douet. – Taylor & Francis Group, 2013. – pp. 6-16. – ProQuest Ebook Central. – URL: <https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/1977967?accountid=30386> (date of access: 26.03.2022).

269. Economic Values from the Natural and Cultural Heritage in the Nordic Countries Improving Visibility and Integrating Natural and Cultural Resource Values in Nordic Countries / Fredrik Gisselman, Scott Cole, Josefin Blanck, Matleena Kniivilä, Nora Skjeerna Hansen and Elin Fornbacke ; Nordic Council of Ministers. – URL: <https://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1085434/FULLTEXT01.pdf> (date of access: 26.03.2022). – Text: electronic.

270. EMA Space / Kosmos. – URL: [https://k-s-m-s.com/projects/H14BM\\_Sx-\\_\(date of access: 26.03.2022\)](https://k-s-m-s.com/projects/H14BM_Sx-_(date_of_access:26.03.2022)). – Text: electronic.

271. Estimated Floorspace of Moscow Airframe Plant No. 381 / CIA : Publication Date : July 14, 1958 : Approved For Release 1999/09/27. – URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79s01046a000600040001-1> (date of access: 26.03.2022). – Text: electronic.

272. Fragner, B. Adaptive re-use / Benjamin Fragner. – Text: electronic // Industrial Heritage Re-Tooled : The TICCIH Guide to Industrial Heritage Conservation / edited by James Douet. – Taylor & Francis Group, 2013. – pp. 123-130. – ProQuest Ebook Central. – URL: <https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/1977967?accountid=30386> (date of access: 26.03.2022).
273. Industrial Urbanism: Places of Production. – Text: electronic / curated and designed by Tali Hatuka and Eran Ben-Joseph; Tel Aviv University and Massachusetts Institute of Technology. – 2014. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/321882238\\_INDUSTRIAL\\_URBANISM\\_PLACES\\_OF\\_PRODUCTION#fullTextFileContent](https://www.researchgate.net/publication/321882238_INDUSTRIAL_URBANISM_PLACES_OF_PRODUCTION#fullTextFileContent) (date of access: 26.02.2022).
274. Innenstadtkonzept Hamburg 2014 / Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt. – URL: <https://www.hamburg.de/contentblob/4374074/264f74889d6ecd358e255a71abb42fd6/data/download-innenstadtkonzept-2014.pdf> (date of access: 26.03.2022). – Text: electronic.
275. Joint ICOMOS – TICCIH Principles for the Conservation of Industrial Heritage Sites, Structures, Areas and Landscapes / Adopted by the 17th ICOMOS General Assembly on 28 November 2011. – Text: electronic // TICCIH : [official website]. – URL: <https://ticcih.org/about/about-ticcih/dublin-principles/> (date of access: 26.03.2022).
276. Luke J. P. Transforming the Rustbelt: Adaptive reuse of industrial buildings in the context of the Rust Belt : Thesis submitted for the degree of Masters of Architecture / Luke James Petrusic ; University of Maryland. – College Park, 2015. – ProQuest. – URL: <https://www.proquest.com/dissertations-theses/transforming-rust-belt-adaptive-re-use-industrial/docview/1708642468/se-2?accountid=30386> (date of access: 26.03.2022). – Text: electronic.
277. Moscow Airframe Plant 30 (Sanitized) Strategic Weapons Industrial Facilities, USSR February 1969 / CIA : Publication Date : February 1, 1969 : Document Release Date : May 5, 2005. – URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78t04563a000200010024-9> (date of access: 26.03.2022). – Text: electronic.
278. Oevermann, H. Nutzbarmachung historischer Industrieareale für die Stadtentwicklung: Erhaltungsbegriffe und Fallbeispiele in der Praxis / H. Oevermann,



- H. A. Mieg. – Text: electronic // *disP-The Planning Review*. – 2016. – Vol. 52. – №. 1. – pp. 31-41. – URL: [https://www.academia.edu/download/60967657/Oevermann\\_Mieg\\_Erhaltungsbegriffe-disP\\_preprint\\_out20191021-107565-utethk.pdf](https://www.academia.edu/download/60967657/Oevermann_Mieg_Erhaltungsbegriffe-disP_preprint_out20191021-107565-utethk.pdf) (date of access: 26.03.2022).
279. Otgaar, A. H. J. *Industrial Tourism: Opportunities for City and Enterprise* (1st ed.) / A. H. J. Otgaar, L.V.D. Berg, R.X. Feng. – Routledge, 2010. – 242 p. <https://doi.org/10.4324/9781315588438> (date of access: 26.03.2022). – Text: electronic.
280. Preite, M. *Urban Regeneration and Planning* / Massimo Preite. – Text: electronic // *Industrial Heritage Re-Tooled : The TICCIH Guide to Industrial Heritage Conservation* / edited by James Douet. – Taylor & Francis Group, 2013. – pp. 101-109. – ProQuest Ebook Central. – URL: <https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/1977967?accountid=30386> (date of access: 26.03.2022).
281. Real E. *Reconversions. L'architecture industrielle réinventée* / Emmanuelle Real. – DOI : <https://doi.org/10.4000/insitu.11745> – Text: electronic // *In Situ. Revue des patrimoines*. – 2015. – №. 26. – URL: <https://journals.openedition.org/insitu/11745> (date of access: 26.03.2022).
282. *Research Aid Estimated Floorspace of Moscow Airframe Plant No. 30* / CIA : Publication Date : August 22, 1957 : Approved For Release 1999/09/08/ – URL: [https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79s01046a000500050001-1\\_\\_](https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79s01046a000500050001-1__) (date of access: 26.03.2022). – Text: electronic.
283. Roodhouse, S. *Cultural Quarters : Principles and Practice* / S. Roodhouse. – Intellect Books, 2010. – 251 p. – URL: <https://books.google.ru/books?id=4wS47yGsWGwC&lpg=PP1&hl=ru&pg=PP1#v=onepage&q&f=false> (date of access: 26.03.2022). – Text: electronic.
284. Rypkema, D. *Measurements and Indicators of Heritage as Development* / Donovan Rypkema, Cheong Caroline. – Text: electronic // *ICOMOS 17th General Assembly, 2011-11-27 / 2011-12-02, Paris, France. [Conference or Workshop Item]*. – pp. 755-762. – URL: [https://openarchive.icomos.org/id/eprint/1283/1/IV-1-Article3\\_Rypkema\\_Cheong.pdf](https://openarchive.icomos.org/id/eprint/1283/1/IV-1-Article3_Rypkema_Cheong.pdf) (date of access: 26.03.2022).

285. Severcan Y. C., Barlas A. The conservation of industrial remains as a source of individuation and socialization / Yucel Can Severcan, Adnan Barlas. – Text: electronic // International Journal of Urban and Regional Research. – 2007. – Vol. 31. – №. 3. – pp. 675-682. – URL: <https://www.academia.edu/download/32268121/j.1468-2427.2007.00741.x.pdf> (date of access: 26.03.2022).
286. Shepetkov, N.I. Lighting of Engineering Structures and Industrial Facilities: New Aspects of the Topic / N.I. Shepetkov, G.N. Cherkasov, V.A. Novikov. – Text: unmediated // Light&Engineering, – 2018. – №3. – pp. 29-36.
287. Shtebunaev, S. Re-imagining the identity of an area / Simeon Shtebunaev. – Text: electronic // The Academy of Urbanism. – URL: <https://www.academyofurbanism.org.uk/re-imagining-the-identity-of-an-area/> (date of access: 26.03.2022).
288. Şişma, E. E. Industrial Heritage Sites / Elif Ebru Şişma, Pınar Gültürk. – Text: electronic // Sustainable Landscape Planning and Design / edited by Murat Özyavuz. – Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH Internationaler Verlag der Wissenschaften. – pp. 183-192. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/327791462\\_Industrial\\_Heritage\\_Sites](https://www.researchgate.net/publication/327791462_Industrial_Heritage_Sites) (date of access: 26.03.2022).
289. Smith, S. B. The work of TICCIH / Stuart B Smith. – Text: electronic // Industrial Heritage Re-Tooled : The TICCIH Guide to Industrial Heritage Conservation / edited by James Douet. – Taylor & Francis Group, 2013. – pp. 222-227. – ProQuest Ebook Central. – URL: <https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/1977967?accountid=30386> (date of access: 26.03.2022).
290. Stuart, I. Identifying industrial landscapes / Iain Stuart. – Text: electronic // Industrial Heritage Re-Tooled : The TICCIH Guide to Industrial Heritage Conservation / edited by James Douet. – Taylor & Francis Group, 2013. – pp. 48-54. – ProQuest Ebook Central. – URL: <https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/1977967?accountid=30386> (date of access: 26.03.2022).

291. The Economic Impact of Tate Modern / Tate Modern. 11 May 2001. – URL: <https://www.tate.org.uk/press/press-releases/economic-impact-tate-modern> (date of access: 27.03.2022). – Text: electronic.
292. The Nizhny Tagil Charter For The Industrial Heritage / July, 2003. – Text: electronic // TICCIH : [official website]. – URL: <https://ticcih.org/about/charter/> (date of access: 26.03.2022).
293. Wohnen, arbeiten und leben in der Hafencity // Hafencity. September 2007. URL: <https://epub.sub.uni-hamburg.de/epub/volltexte/2008/307/pdf/Bauherrenbooklet.pdf> (date of access: 26.03.2022).

## СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

### *Перечень рисунков*

**Рис. 1.** Схема размещения общественных пространств Москвы (с ОП на базе ОИИ), приведённых в таблице 1. С. 26.

**Рис. 2.** График, отражающий тенденцию увеличения доли ОП на базе ОИИ в системе общественных пространств Москвы (на основании данных из таблицы 1). С. 27.

**Рис. 3.** Пересечение векторов развития общественных пространств и индустриального наследия в общей «точке» – ОП на базе ОИИ. С. 28.

**Рис. 4.** Развитие социокультурных представлений о производственных объектах и комплексах: от индустриальной к постиндустриальной модели – от производства к культуре. В определение «культура» входят сохранившиеся здания, оборудование, исторические ландшафты. С. 39.

**Рис. 5.** Прирост общественных пространств на базе объектов индустриального наследия по выделенным периодам. С. 63.

**Рис. 6.** Суммарное количество ОП на базе ОИИ в Москве. С. 64.

**Рис. 7.** Расположение объектов исследования на карте Москвы. Программное обеспечение: QGIS, данные местоположения объектов – Google. Красным цветом выделен «пояс» преимущественного расположения общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве. С. 65.

**Рис. 8.** Этапы формирования «пояса» преимущественного расположения общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве (условные временные «срезы»). С. 66.

**Рис. 9.** Объекты анализа: международный опыт.<sup>168</sup> С. 73.

### 1А

1. URL: <https://www.whatsonlive.co.uk/shropshire/news/world-heritage-festival-returns-to-ironbridge/42136>

2. URL: <https://www.voelklingen-im-wandel.de/25-jahre-unesco-weltkulturerbe-voelklinger-huette-aus-der-niederlage-wurde-im-saarland-ein-sieg-gemacht/>

3. URL: <https://www.verla.fi/en/visitverla/historiapolku/PHPSESSID=476313adnu79jvcennp96lhd4>

<sup>168</sup> Описание объектов – см. Приложение 9.

4. URL: <https://npplan.com/parks-by-state/massachusetts-national-parks/lowell-national-historical-park-park-at-a-glance/lowell-national-historical-park-museums-and-exhibits/lowell-national-historical-park-boott-cotton-mills-museum/>  
URL: <https://www.nps.gov/lowe/planyourvisit/visitor-center.htm>
5. URL: [https://museum-nt.ru/content/visit/museum/museum.php?ELEMENT\\_ID=39](https://museum-nt.ru/content/visit/museum/museum.php?ELEMENT_ID=39)
6. URL: <https://archi.ru/projects/russia/8531/centralnyi-muzei-oktyabrskoi-zheleznoi-dorogi>
7. URL: [https://www.ces.uc.pt/projectos/somus/index.php?id=12433&id\\_lingua=1&pag=12436](https://www.ces.uc.pt/projectos/somus/index.php?id=12433&id_lingua=1&pag=12436)
8. URL: <https://visitmuseum.gencat.cat/es/museu-nacional-de-la-ciencia-i-la-tecnica-de-catalunya-mnactec>
9. URL: <https://www.diarioelcanal.com/una-carrera-profesional-dedicada-al-museu-maritim-de-barcelona/>  
<https://www.barcelonacheekin.com/ru/r/putevoditel/musei/morskoy-muzej>
10. URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/3299/8501050/>

## 1B

1. URL: <https://www.presseportal.de/pm/28255/1574916>
2. URL: <https://www.bing.com/maps/>
3. URL: <https://www.themanufacturer.com/articles/production-at-cadburys-historic-birmingham-factory-to-increase-by-a-third/>
4. URL: <https://www.mywanderlustylife.com/jack-daniels-distillery-tour/>  
URL: <https://www.archdaily.com/873133/jack-daniels-barrel-house-1-14-clickspring-desigb>
5. URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:The\\_old\\_Macallan\\_Distillery.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:The_old_Macallan_Distillery.jpg)  
URL: <https://www.archdaily.com/894935/the-macallan-new-distillery-and-visitors-experience-rogers-stirk-harbour-plus-partners>

## 2A

1. URL: <https://www.ndr.de/geschichte/schauplaetze/Kultur-fuer-alle-die-Hamburger-Fabrik-fabrik101.html>  
URL: <https://fabrik.de/venue>
2. URL: <http://flacon.ru/>
3. URL: <https://parkseason.ru/parki-moskvi/krasnyy-oktyabr/>
4. URL: <https://posta-magazine.ru/article/art-exhibitions-august-2019/>
5. URL: <https://www.buro247.ru/news/culture/pervyy-muzej-strit-arta-v-sankt-peterburge.html>
6. URL: <https://prorus.ru/projects/tvorcheskaya-rezidenciya-8-studij-v-samare/>
7. URL: [https://yandex.ru/maps/org/tsentr\\_sovremennogo\\_iskusstva\\_zarya/1044792057/gallery/?ll=131.917554%2C43.179017&photos%5Bbusiness%5D=1044792057&photos%5Bid%5D=urn%3Ayandex%3Asprav%3Aphoto%3A\\_9GvjKcyGzgJITSZruLAp2PMYSSepREJy&z=16](https://yandex.ru/maps/org/tsentr_sovremennogo_iskusstva_zarya/1044792057/gallery/?ll=131.917554%2C43.179017&photos%5Bbusiness%5D=1044792057&photos%5Bid%5D=urn%3Ayandex%3Asprav%3Aphoto%3A_9GvjKcyGzgJITSZruLAp2PMYSSepREJy&z=16)
8. URL: <https://www.dezeen.com/2020/08/19/mvrdv-if-factory-offices-renovation/>
9. URL: <https://www.change.org/p/sheffield-city-council-save-our-cultural-industries-quarter>
10. URL: <https://www.sasaki.com/projects/798-arts-district-vision-plan/>  
<https://worldlandscapearchitect.com/sasaki-wins-apa-pierre-lenfant-award-for-798-arts-district/>

## 2B

1. URL: <https://www.buro247.ru/news/culture/4-jun-2020-fondazione-prada-reopening.html>
2. URL: <https://www.publicspace.org/works/-/project/j103-arquipelago-contemporary-arts-centre>
3. URL: [https://www.unibe.ch/universitaet/portraet/geschichte/geschichte\\_und\\_architektur/unitobler/index\\_ger.html](https://www.unibe.ch/universitaet/portraet/geschichte/geschichte_und_architektur/unitobler/index_ger.html)
4. URL: <https://www.mcaslan.co.uk/work/university-oxford-sa%C3%AFd-business-school>
5. URL: <https://www.malls.ru/rus/news/fudmoll-depo-otkryvaet-letnyuyu-terrasu-v-tsentre-moskvy.shtml>
6. URL: <https://www.ixbt.com/live/travel/byl-chugunoliteynyy-zavod-stankolit-stal-biznes-park-s-fudkortom.html>
7. URL: <https://www.loft2rent.ru/loft//41286/>
8. URL: <https://wasserwerk-berlin.de/>
9. URL: <https://www.chausseliere.com/actualites/les-machines-de-lile-a-nantes/>
10. URL: <https://turniketov.net/factory/551/>

**2B**

1. URL: [https://www.tripadvisor.ru/ShowUserReviews-g187497-d2690761-r219417666-Maremagnum-Barcelona\\_Catalonia.html](https://www.tripadvisor.ru/ShowUserReviews-g187497-d2690761-r219417666-Maremagnum-Barcelona_Catalonia.html)
2. URL: <https://www.cian.ru/delovoy-centr-lefort-moskva-7713/>
3. URL: [https://yandex.ru/maps/org/biznes\\_tsentr\\_na\\_semyonovskoy/128926927104/?ll=37.708548%2C55.784850&z=14](https://yandex.ru/maps/org/biznes_tsentr_na_semyonovskoy/128926927104/?ll=37.708548%2C55.784850&z=14)
4. URL: <https://yaroslavl.cian.ru/mnogofunktionalnyy-kompleks-krasnyy-mayak-yaroslavl-95093/>
5. URL: [https://yandex.ru/maps/org/tsdii\\_ekspostroy\\_na\\_nakhimovskom/160302360088/?ll=37.585215%2C55.671575&z=16](https://yandex.ru/maps/org/tsdii_ekspostroy_na_nakhimovskom/160302360088/?ll=37.585215%2C55.671575&z=16)
6. URL: [https://yandex.ru/maps/org/delovoy\\_kvartal\\_moskovskiy\\_shelk/1255893170/?ll=37.564536%2C55.733006&z=16](https://yandex.ru/maps/org/delovoy_kvartal_moskovskiy_shelk/1255893170/?ll=37.564536%2C55.733006&z=16)

**2Г**

1. URL: <https://archsovet.msk.ru/recomend/mesta/biznes-centr-fabrika-stanislavskogo>
2. URL: <http://www.city-developer.ru/projects/bolshevik/#>
3. URL: <https://demeelfabriek.nl/en/silotoren-uk/>
4. URL: <https://www.nssmag.com/en/pills/16656/il-lingotto-the-transforming-power-of-architecture>
5. URL: <https://moscow-view.ru/ekskursii/1412-arma-da-budet-svet>
6. URL: <https://archi.ru/projects/russia/3165/biznes-centr-demidov-delovoi-kvartal-krasnaya-roza>
7. URL: <https://apex-project.ru/projects/badaeskiy>
8. URL: <https://mei-arch.eu/projecten/%D1%88%D0%B5%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F-%D1%84%D0%B0%D0%B1%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE-%D1%84%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B5/>
9. URL: <https://zдание.info/2427/2430/news/13889>
10. URL: <https://www.cian.ru/zhiloy-kompleks-krasnaya-strela-moskva-50286/>
11. URL: <https://logomo.fi/uusia-nimityksia-turun-logomon-kokous-ja-tapahtumapalveluissa>

**2Д**

1. URL: <https://kuda-spb.ru/place/sevkabel-port/>
2. URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/135782/>
3. URL: <https://yarcube.ru/news/culture/opublikovali-proekt-restavratsii-khlopkovogo-sklada-yaroslavskoy-bolshoy-manufaktury-poluchivshiy-zolotogo-trezini/>
4. URL: <https://hlebozavod9.ru/>
5. URL: <https://prorus.ru/projects/gorodskoj-centr-art-kvadrat-v-ufe/>
6. URL: <https://tulago.ru/2021/01/26/muzej-stanka-v-tvorcheskom-industrialnom-klastere-oktava/>
7. URL: <https://archello.com/it/project/vulkan-area-incl-mathallen-and-bellona-building>
8. URL: <https://www.bam.co.uk/how-we-do-it/case-study/coal-drops-yard-king-s-cross>
9. URL: <https://www.poland.travel/en/cities/lodz/manufaktura-in-lodz-2>
10. URL: <https://www.eigenheimmesse-solothurn.ch/messestandort/>
11. URL: <https://arqa.com/en/architecture/lochal-a-world-class-library-for-tilburg.html>
12. URL: <https://style.rbc.ru/impressions/6153336a9a7947b5ea62413a>

**2Е**

1. URL: <https://mapandmenu.com/gas-works-park/>
2. URL: <https://www.archdaily.com/916769/yangpu-riverfront-south-section-phase-ii-da-landscape>
3. URL: [https://www.acomeambiente.org/en/blog/2015/05/13/10100-torino-come-cambia-la-citta-parco-dora/parco-dora -img\\_5521-695x482/](https://www.acomeambiente.org/en/blog/2015/05/13/10100-torino-come-cambia-la-citta-parco-dora/parco-dora -img_5521-695x482/)
4. URL: <https://www.wmf.org/project/fundidora-park>
5. URL: <https://www.publicspace.org/works/-/project/k191-lea-river-park>

6. URL: <https://www.publicspace.org/works/-/project/k181-play-landscape-be-mine>  
 7. URL: <https://www.1limburg.nl/nieuws/1370795/bekijk-een-uniek-stukje-natuur-de-enci-groeve>  
 8. URL: <https://dg2design.com/tag/post-industrial/>  
 9. URL: <https://blog.bricsys.com/landschaftspark-duisburg/>  
 10. URL: <https://s9architecture.com/empire-stores/>

**Рис. 10.** Рассматриваемые районы и их значимые общественные центры (на базе исторической индустриальной застройки)<sup>169, 170, 171</sup> (подробнее – см. Приложения 13, 14, 15). *С. 91.*

**Рис. 11.** Анализ общественных пространств в объектах индустриального наследия: общая площадь объектов, соответствие выделенным социально-функциональным типам общественных пространств (параграф 2.1.), расстояние до исторического центра. *С. 94.*

**Рис. 12.** Механизм развития крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия. *С. 103.*

**Рис. 13.** Схематическое представление моделей: а) ПМП; б) ОСТФ; в) ГП; г) СП. *С. 142.*

**Рис. 14.** Комбинат газеты «Правда» в Москве: а) общий вид<sup>172</sup>; б) интерьер одного из конференц-залов (фото автора, 2019 г., подробнее – см. Приложение 28). *С. 145.*

**Рис. 15.** Бывший авиазавод «Знамя Труда» в Москве (фото автора, 2018 г.): а) ангар № 7; б) примеры железобетонных, деревянных и металлических конструкций покрытий исторических корпусов завода (подробнее – см. Приложения 32, 33). *С. 148.*

**Рис. 16.** Бывший Московский радиотехнический (МРТЗ), некоторые корпуса: а) заводоуправление МРТЗ<sup>173</sup>; б) сохранившийся исторический корпус<sup>174</sup>; в) бар Grott Bar в бывшем заводском цехе<sup>175</sup> (подробнее – см. Приложение 27). *С. 150.*

<sup>169</sup> URL: <https://www.belcanto.ru/elbphilharmonie.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>170</sup> URL: <https://structurae.net/en/structures/le-silo> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>171</sup> <https://www.zonzofox.com/genova/what-to-see/explore/attractions/magazzini-del-cotone-citta-dei-bambini> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>172</sup> URL: <https://moskvichmag.ru/gorod/kombinat-gazety-pravda-vystavili-na-prodazhu/> (дата обращения: 02.09.2022).

<sup>173</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSmy> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>174</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSdz> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>175</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSoJ> (дата обращения: 26.03.2022); URL: <https://clck.ru/rbSp4> (дата обращения: 26.03.2022); URL: <https://clck.ru/rbSqe> (дата обращения: 26.03.2022).

**Рис. 17.** Некоторые примеры объектов исторической индустриальной застройки в районе Соколиной горы в Москве (фото автора, 2022 г., подробнее – см. Приложение 28): а) бывший НИИ трикотажной промышленности и Семёновская ткацко-отделочная фабрика; б) арт-кластер «Гамма» (бывшая фабрика Р.Г. Фридендера, позже – завод «Красный художник», АО «Гамма»); в) Бывший Электроламповый завод; г) Московская ткацко-белильная фабрика «М.Д. Пфейфер и сын» (позже – Семёновская фабрика). С. 153.

### *Перечень таблиц*

**Таблица 1.** Рейтинг Andrive.ru: Главные общественные пространства Москвы<sup>176</sup>. С. 25.

**Таблица 2.** Выделенные периоды формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве. С. 63.

**Таблица 3.** Основные данные по рассматриваемым территориям реновации объектов индустриального наследия. С. 89.

**Таблица 4.** Основные данные по объектам реновации индустриального наследия в рассматриваемых районах (Гамбург, Генуя, Марсель). С. 92.

**Таблица 5.** Краткое описание трёх этапов.<sup>177</sup> С. 110.

**Таблица 6.** Показатели социализации индустриального наследия бывшего завода «Серп и молот» в Москве на основании ППТ [11]. С. 131.

**Таблица 7.** Показатели социализации индустриального наследия бывшего завода ЗИЛ в Москве на основании ППТ [12, 13, 10]. С. 137.

<sup>176</sup> Главные общественные пространства Москвы. URL: <https://andrive.ru/главные-общественные-пространства-м/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>177</sup> Черкасов, Г.Н., Попова, Д.Д. Город – индустриальные зоны – общественные пространства // Архитектура и строительство России. 2020. № 4 (236). С. 100–107.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ  
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)

*на правах рукописи*

Попова Дарья Дмитриевна

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ПРОСТРАНСТВ В КОНТЕКСТЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РАЙОНОВ  
И ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ**

Специальность 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация  
и реконструкция историко-архитектурного наследия

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени

кандидата архитектуры

**Том 2**

Приложения

Научный руководитель:  
Черкасов Георгий Николаевич,  
доктор архитектуры, профессор

Москва 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Приложение 1.</b> Исторически сложившиеся общественные пространства Москвы. ....	4
<b>Приложение 2.</b> Краткий исторический обзор движения за сохранение индустриального наследия в мире и в России. ....	5
<b>Приложение 3.</b> Этапы социализации индустриального наследия в мире. ....	7
<b>Приложение 4.</b> Совецание «Памятники фабрично-заводской архитектуры в жизни и в застройке городов (проблемы выявления, охраны, реставрации, использования)», 1984 г. ....	9
<b>Приложение 5.</b> Развитие промзон Москвы. ....	10
<b>Приложение 6.</b> Краткий обзор современного промышленного развития Москвы. ....	14
<b>Приложение 7.</b> Анализ общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве. ....	15
<b>Приложение 8.</b> Место индустриального наследия в современной архитектурно-градостроительной практике (обзор некоторых международных конкурсов). ....	29
<b>Приложение 9.</b> Краткая информация по объектам исследования: общественным пространствам на базе объектов индустриального наследия. ....	35
<b>Приложение 10.</b> Классификация общественных пространств на базе объектов индустриального наследия. ....	71
<b>Приложение 11.</b> Роль индустриального наследия в формируемых общественных пространствах. ....	87
<b>Приложение 12.</b> Современные направления применения цвета и света в архитектуре (на примере общественных пространств, созданных на базе объектов индустриального наследия). ....	88
<b>Приложение 13.</b> Графические материалы по анализу программ реновации в Гамбурге, Марселе, Генуе. ....	92
<b>Приложение 14.</b> Информация о крупных районах реновации: Гамбург, Марсель, Генуя. ....	103
<b>Приложение 15.</b> Сравнительный анализ крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Гамбурге, Марселе, Генуе. ....	118
<b>Приложение 16.</b> Механизмы развития крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (на примере Гамбурга, Марселя, Генуи). ....	130
<b>Приложение 17.</b> Этапы формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве (примеры объектов). ....	131
<b>Приложение 18.</b> Тенденции развития общественных пространств в контексте реновации индустриального наследия в Москве. ....	138
<b>Приложение 19.</b> Результаты натурного обследования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве («Хлебозавода», дома культуры «ГЭС-2», центра изучения конструктивизма «Зотов»). ....	147
<b>Приложение 20.</b> Обзор документов и программ реновации промзон Москвы. ....	158

<b>Приложение 21.</b> Графические материалы по заводу «Серп и молот» в Москве. ....	167
<b>Приложение 22.</b> Графические материалы по заводу ЗИЛ в Москве. ....	178
<b>Приложение 23.</b> Механизмы развития крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (на примере Москвы). ....	187
<b>Приложение 24.</b> Сравнительный анализ механизмов развития общественных пространств на базе объектов индустриального наследия на материале зарубежных (Гамбург, Марсель, Генуя) и московских («Серп и молот», ЗИЛ) примеров. ....	188
<b>Приложение 25.</b> Характеристики моделей общественных пространств в районах индустриального наследия в Москве. ....	190
<b>Приложение 26.</b> Схема многофакторного влияния на развитие моделей общественных пространств на базе объектов индустриального наследия. ....	193
<b>Приложение 27.</b> Территории для возможной реализации моделей общественных пространств на базе объектов индустриального наследия. ....	196
<b>Приложение 28.</b> Концепция создания Инновационного кино-, медиакластера на базе комбината газеты «Правда» в Москве. ....	210
<b>Приложение 29.</b> Курсовые проекты студентов 3 курса МГАХИ им. В.И. Сурикова на тему «Архитектурное пространство города. Формирование элементов». ....	217
<b>Приложение 30.</b> Справка об эволюции развития концепций преобразования территории бывшего завода «Знамя Труда» в Москве. ....	222
<b>Приложение 31.</b> Графические материалы по бывшему заводу «Знамя Труда» в Москве. ....	227
<b>Приложение 32.</b> Конкурсные проекты на создание ОСТФ «Знамя Труда», 2018 г. ....	243
<b>Приложение 33.</b> Идея формирования группы пространств. ....	247
<b>Приложение 34.</b> Архитектурное предложение по устройству «Экспо-2030», Москва. «Дорога развития через сохранение наследия» ....	249
<b>Приложение 35.</b> Качества моделей общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (на примере модели ГП – район Соколиной горы в Москве). ....	251

## Приложение 1. Исторически сложившиеся общественные пространства Москвы.

### КРЕМЛЬ И КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ

ПОКРОВСКИЙ СОБОР И СПАСКАЯ БАШНЯ (ФОТО: П. ПАВЛОВ)  
1893 - 1909 ГГ.



ПЕРВОМАЙ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ (ФОТО: В. ХУХЛАЕВ)  
1 МАЯ 1975 Г.



ТВЕРСКОЙ БУЛЬВАР (ФОТО: И. ШАГИН)  
1953 - 1959 ГГ.



### ПЛОЩАДИ И БУЛЬВАРЫ

### ВЫСТАВКИ

ВДНХ НАКАНУНЕ ОТКРЫТИЯ (ФОТО: М. ОЮШКИН)  
1959 Г.



### ПАРКИ И НАБЕРЕЖНЫЕ

ЦПКИО ИМ. ГОРЬКОГО (ФОТО: А. УСТИНОВ)  
1938 Г.



### КРУПНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ

В ЛУЖНИКАХ (ФОТО: НЕИЗВЕСТНЫЙ АВТОР)  
1960-Е ГГ.



Источники иллюстраций (проект «История России в фотографиях», russiainphoto.ru)

#### Кремль и Красная площадь

URL: <https://russiainphoto.ru/photos/2317/> (Источник: МАММ / МДФ) (дата обращения: 26.03.2022).

URL: [https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1840-1999/?index=1&paginate\\_page=1&page=1&query=первомай+на+красной+площади+хухлаев](https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1840-1999/?index=1&paginate_page=1&page=1&query=первомай+на+красной+площади+хухлаев) (Источник: Архив Валентина Хухлаева) (дата обращения: 26.03.2022).

#### Площади и бульвары

URL: [https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1840-1999/?index=3&paginate\\_page=2&page=2&query=тверской+бульвар](https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1840-1999/?index=3&paginate_page=2&page=2&query=тверской+бульвар) (Источник: МАММ / МДФ) (дата обращения: 26.03.2022).

#### Выставки

URL: [https://russiainphoto.ru/search/photo/?index=1&paginate\\_page=1&page=1&query=вднх+накануне+открытия](https://russiainphoto.ru/search/photo/?index=1&paginate_page=1&page=1&query=вднх+накануне+открытия) (Источник: МАММ / МДФ) (дата обращения: 26.03.2022).

#### Парки и набережные

URL: [https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1840-1999/?page=5&paginate\\_page=5&index=10&query=цпкио+им+горького](https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1840-1999/?page=5&paginate_page=5&index=10&query=цпкио+им+горького) (Источник: Архив Нинели Александровны Устиновой) (дата обращения: 26.03.2022).

#### Крупные общественные пространства

URL: [https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1840-1999/?index=8&page=6&paginate\\_page=6&query=в+лужниках](https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1840-1999/?index=8&page=6&paginate_page=6&query=в+лужниках) (Источник: МАММ / МДФ) (дата обращения: 26.03.2022).

**Приложение 2. Краткий исторический обзор движения за сохранение индустриального наследия в мире и в России.**

1950-1980 гг.	<p>Общемировое движение за сохранение индустриального наследия получило развитие в середине XX в.</p> <p>В <b>1973 г.</b> в Айронбридж (городе в графстве Шропшир, Великобритания) прошёл первый международный конгресс по вопросам сохранения индустриальных памятников [92, с. 95]. Идея организации мероприятия принадлежала Нилу Коссонсу (Neil Cossons), который с 1971 г. был назначен директором музея Айронбридж. Большинство делегатов было из Европы, в частности из Германии и Великобритании, несколько меньше – из США [289, с. 223].</p> <p>В <b>1978 г.</b> в Стокгольме на третьем конгрессе был основан Международный комитет ТИССИН (The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage) [92, с. 94; 289, с. 224]. На этом конгрессе акцент был смещён с эстетических достоинств на культурно-историческое значение памятников [115]. Было положено начало теоретическим исследованиям, практической работе по выявлению и охране ценной промышленной застройки.</p> <p>Цель организации согласно актуальной информации на официальном сайте ТИССИН «закключаются в содействии международному сотрудничеству в сохранении, консервации, изучении, документировании, исследовании, интерпретации и развитии образования в области промышленного наследия»<sup>1</sup>. При этом В.В. Запарий отмечает, что на первом этапе существования ТИССИН ещё «не было теоретического осмысления целей и задач движения» [89]. Как пишет Н.М. Будкевич, движение методов исследования происходило от документирования памятников к изучению и непосредственным действиям по их сохранению [51, с. 24]. Первая волна социализации индустриального наследия отражала реакцию на возможные угрозы утраты ценного культурного слоя, поэтому ответом стало <i>создание музеев и заповедных территорий</i>. Данные пространства уже были социально ориентированными, создавалась доступная среда для изучения истории науки и техники, знакомства с промышленной архитектурой.</p>
1980-2000 гг.	<p>Несмотря на то, что научная основа и поле дальнейших исследований в области сохранения индустриального наследия были обозначены, а ряд учёных и профессионалов из разных стран поддержали общественное движение (в конгрессах 1975 г. в Бохуме, в 1978 г. в Стокгольме уже принимали участие делегаты из Японии и восточной Европы [289, с. 224]), распространение и внедрение данных идей требовало времени. В странах создавались национальные комитеты по сохранению индустриального наследия: например, в Испании, Греции, Мексике, Великобритании и т.д. [289, с. 224].</p> <p>Российские представители вступили в организацию в <b>1993 г.</b> Профессор, затем академик В.В. Алексеев стал Национальным представителем РФ в ТИССИН, а Е.В. Логунов вошел в комитет. Через некоторое время Национальным представителем становится профессор Л.П. Холодова, а с 2003 г. – проф. В.В. Запарий [91]. В 1993 в Нижнем Тагиле – Екатеринбурге состоялась Международная научно-практическая конференция ТИССИН (первая в России), а в следующем году была создана Ассоциация по сохранению индустриального наследия с базой в Екатеринбурге [134, с. 84-85].</p>

<sup>1</sup> The International Committee For The Conservation Of The Industrial Heritage // ТИССИН : [official website]. URL: <https://ticcih.org/about/> (date of access: 26.03.2022).

В **2003 г.** в Москве – Екатеринбург – Нижнем Тагиле прошёл XII Международный Конгресс ТИССИН [92, с. 98], президентом ТИССИН Эусеби Касанельесом и ведущим конгресса Евгением Логуновым [289, с. 225] была подписана «Нижнетагильская Хартия» о промышленном наследии [292] – документ, определяющий основополагающие принципы деятельности организации и устанавливающий его основные понятия (в 2000 г. на Конгрессе тысячелетия в Лондоне было подписано соглашение между ICOMOS и ТИССИН, согласно которому ICOMOS признал ТИССИН Экспертным комитетом (Expert Committee) по промышленному наследию [289]).

В **2011 г.** ТИССИН и Международный совет по памятникам и достопримечательностям (ICOMOS) приняли «Дублинские принципы» – совместные принципы по сохранению объектов промышленного наследия, сооружений, территорий и ландшафтов [275]. В целях распространения информации и исследований по проблемам индустриального наследия ТИССИН издаёт электронный информационный Бюллетень под редакцией Дж. Доуэта – ТИССИН Bulletin [289, с. 224].

Необходимо отметить, что деятельность по изучению, сохранению и разработке научно-проектных концепций реновации индустриального наследия, протекала в отдельных странах, в том числе в России, также в формах, не связанных с ТИССИН. Речь идёт о работе уральских учёных во второй половине XX в., работе московский и петербургских специалистов (подробнее – в п. 1.3, Приложении 4). В 1990-2000 гг. в России возросло количество конференций и публикаций, посвящённых данной проблеме, развилось активное движение приспособления и реновации индустриального наследия, создания на его базе общественных пространств. В 1990-х – начале 2000-х гг. в Москве появились такие проекты как культурно-деловой и жилищный комплекс «Голутвинская слобода», арт-кластер на базе комбината «Красная Роза», который был позже преобразован в деловой квартал, реконструкция фабрики «Красный Октябрь» под офисы, мастерские, галереи и т.д.

В **2019 г.** на базе ФГБУК АУИПИК (Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры) совместно с проектом «МосПромАрт» был создан Экспертный совет по промышленному наследию, который ставит целью систематизировать информацию об индустриальном наследии России и выработать предложения по его актуализации [121]. В рамках Санкт-Петербургского культурного форума в 2019 г. было подписано соглашение о намерениях по созданию в России Национального комитета ТИССИН [183]. В **2021 г.** был сформирован Национальный комитет по наследию промышленной архитектуры и инженерного искусства в составе ИКОМОС, который возглавила М.С. Штиглиц. Первое заседание состоялось 3 февраля 2021 г. [161]



## Приложение 3. Этапы социализации индустриального наследия в мире.

## 1.

**ОБЪЕКТ-УНИКАЛЬНАЯ  
СРЕДА (ПАМЯТНИК)  
(1950-1980-Е ГГ.).**



КИТАЙСКИЙ МУЗЕЙ КОУЛПОРТА  
(УЩЕЛЬЕ АЙРОНБРИДЖ)



МУЗЕЙ-ЗАВОД ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ  
ТЕХНИКИ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ (Н. ТАГИЛ)



МУЗЕЙ БОТТ-МИЛЛС (ЛОУЭЛЛ)



GHIRARDELLI SQUARE (САН-ФРАНЦИСКО)



## 2.

**ОБЪЕКТ-КОНТЕКСТ  
(ФРАГМЕНТ ДИНАМИЧНО  
РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ  
ГОРОДА) (1980-2000 ГГ.)**



РАЙОН КАСЛФИЛД (МАНЧЕСТЕР)



АЛЬБЕРТ-ДОК (ЛИВЕРПУЛЬ)



РАЙОН ЭНКОУТС (МАНЧЕСТЕР)



РАЙОН КИНГС-КРОСС (ЛОНДОН)



## 3.

**ОБЪЕКТ-КОММУНИКАЦИЯ  
(ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ  
АКТИВНОСТИ,  
ОБЩЕДОСТУПНОЕ  
ГОРОДСКОЕ  
ПРОСТРАНСТВО, \*НОВЫЙ  
ГОРОДСКОЙ ЦЕНТР)  
(1990-ПО Н.ВР.)**



ПАРК ДУЙСБУРГ-НОРД (ДУЙСБУРГ)



ПАРК ДУЙСБУРГ-НОРД (ДУЙСБУРГ)



КОМПЛЕКС MANUFATURA (ЛОДЗЬ)



РАЙОН КИНГС-КРОСС (ЛОНДОН)



Источники иллюстраций

Объект-уникальная среда (памятник)

URL: <https://i0.wp.com/wanderingzone.com/wp-content/uploads/2021/10/Iron-Bridge-Shropshire.jpg?resize=1024%2C683&ssl=1> (дата обращения: 26.03.2022).

Китайский музей Коулпорта (Ущелье Айронбридж)

URL: <https://tse2.mm.bing.net/th?id=OIP.NiPD9ze7drLG8mMxpR4ikQHafj&pid=Api> (дата обращения: 26.03.2022).

Музей-завод истории развития техники чёрной металлургии (Н. Тагил)

URL: <https://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/06/b9/97/1b/caption.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

**Музей Ботт-Миллс (Лоуэлл)**

URL: <https://npplan.com/wp-content/uploads/2018/09/Lowell-006.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

**Ghirardelli Square (Сан-Франциско)**

URL: <https://www.cbre.us/-/media/cbre/countryunitedstates/media/files/services/retail-services/content-programs-non-research/premier-properties/cbre-pp-ghirardelli-square.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

## 2. Объект-контекст

URL: [https://imgcy.trivago.com/c\\_fill,d\\_dummy.jpeg,e\\_sharpen:60,f\\_auto,h\\_627,q\\_auto,w\\_1200/categoryimages/17/64/17642\\_v9.jpeg](https://imgcy.trivago.com/c_fill,d_dummy.jpeg,e_sharpen:60,f_auto,h_627,q_auto,w_1200/categoryimages/17/64/17642_v9.jpeg) (дата обращения: 26.03.2022).

**Район Каслфилд (Манчестер)**

URL: <https://image.brunningandprice.co.uk/2aaf7797ea04a00e625281c294aff9ee.jpg?p=website-gallerydetail> (дата обращения: 26.03.2022).

**Альберт-док (Ливерпуль)**

URL: [https://www.redeveloper.ru/upload/iblock/887/england\\_liverpool\\_albert\\_dok\\_flickr.com\\_Roger\\_Green.jpg](https://www.redeveloper.ru/upload/iblock/887/england_liverpool_albert_dok_flickr.com_Roger_Green.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

**Район Энкоутс (Манчестер)**

URL: [https://www.chapmantaylor.com/uploads/\\_900x600\\_crop\\_center-center/B891\\_CHM\\_One\\_Cutting\\_Room\\_Square\\_N18.jpg](https://www.chapmantaylor.com/uploads/_900x600_crop_center-center/B891_CHM_One_Cutting_Room_Square_N18.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

URL: <https://www.museumoflondon.org.uk/application/files/1915/2406/7718/docks-small.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

## 3. Объект-коммуникация

URL: <https://image.wmsm.co/68ccc0a7019fb2382c33a5b30daea2c2/deutsches-bergbau-museum-bochum-2.jpg?quality=80&width=1280> (дата обращения: 26.03.2022).

**Парк Дуйсбург-Норд (Дуйсбург)**

URL: [https://pic2.zhimg.com/v2-a5b5b1578e039ce107f0d32c0ca2b85a\\_r.jpg](https://pic2.zhimg.com/v2-a5b5b1578e039ce107f0d32c0ca2b85a_r.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

URL: <https://thumbs.dreamstime.com/b/landschaftspark-duisburg-north-ruhrgebiet-industrial-culture-ger-aerial-view-landscape-landscape-parc-duisburg-north-115379101.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

**Комплекс Мануфактура (Лодзь)**

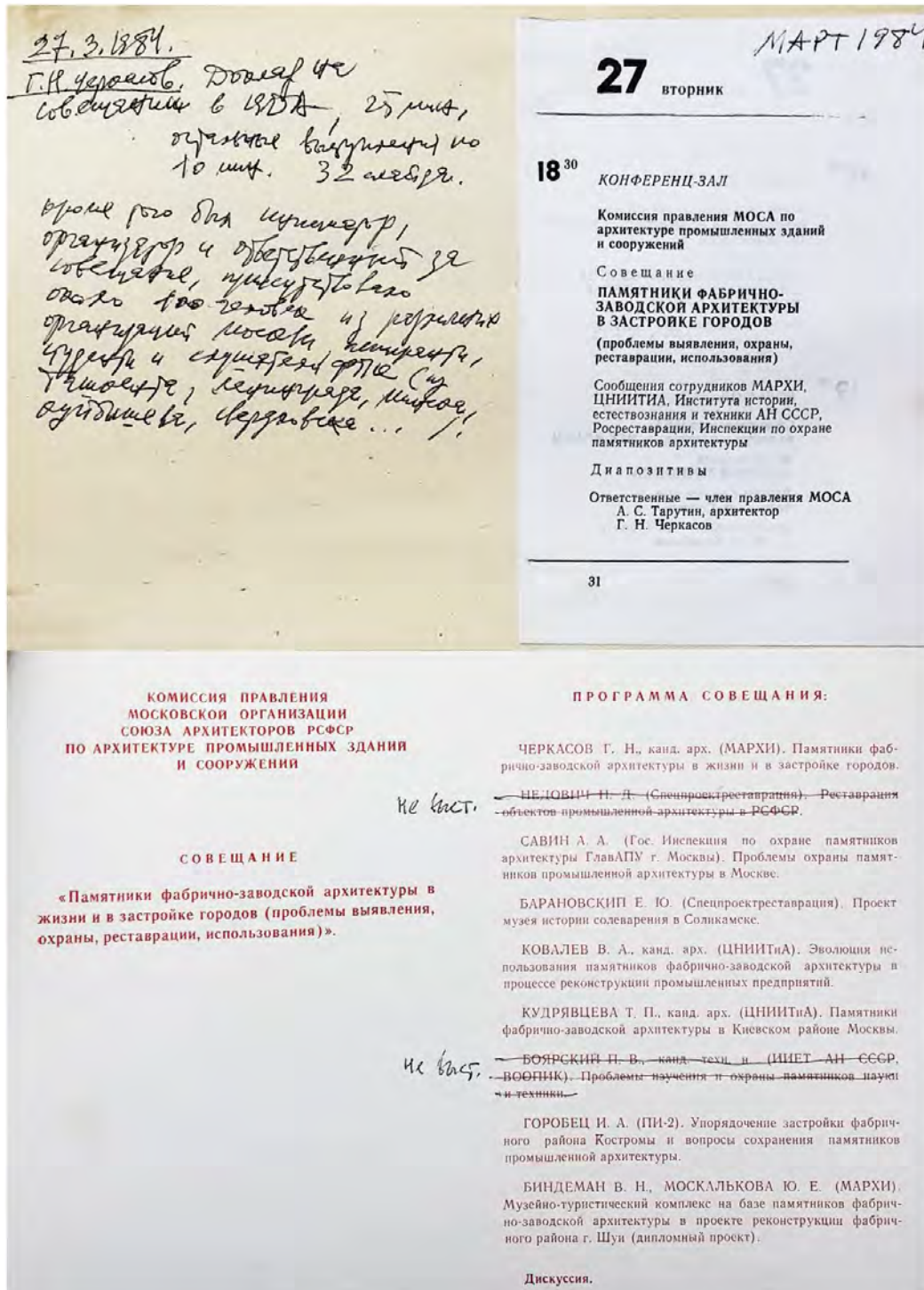
URL: <https://docplayer.pl/docs-images/74/70960495/images/31-2.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

**Район Кингс-Кросс (Лондон)**

URL: <http://prod-upp-image-read.ft.com/b2fff25a-63ba-11ea-abcc-910c5b38d9ed> (дата обращения: 26.03.2022).



**Приложение 4. Собрание «Памятники фабрично-заводской архитектуры в жизни и в застройке городов (проблемы выявления, охраны, реставрации, использования)», 1984 г.**



Аннотация, объявление и программа собрания «Памятники фабрично-заводской архитектуры в жизни и в застройке городов (проблемы выявления, охраны, реставрации, использования)»  
 (из личного архива проф. Г.Н. Черкасова).

**В левом верхнем углу:**

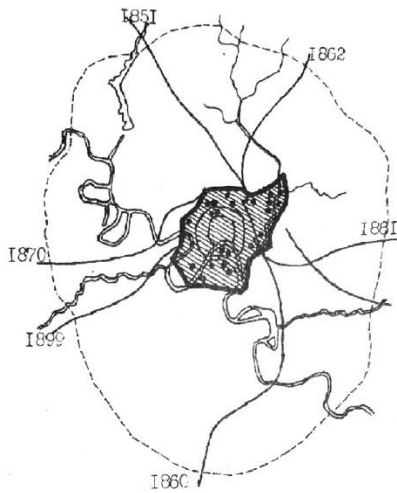
27.3.1984

Г.Н. Черкасов. Доклад на собрании в ЦДА, 25 мин., остальные выступления 10 мин. 32 слайда.

Кроме того был инициатор, организатор и ответственный за собрание, присутствовало около 100 человек из различных организаций Москвы, аспиранты, студенты и слушатели ФПК (из Ташкента, Ленинграда, Минска, Куйбышева, Свердловска ...).

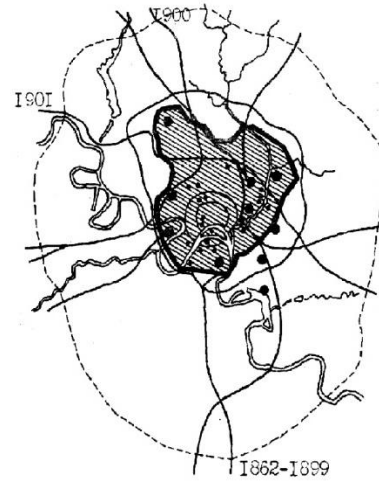
## Приложение 5. Развитие промзон Москвы.

СХЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ  
МОСКВЫ К КОНЦУ XIX В.



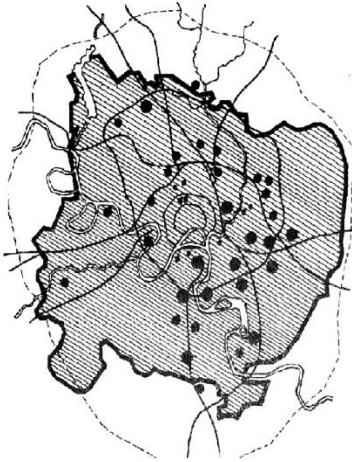
● РАСПОЛОЖЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЗОН

СХЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ  
МОСКВЫ К 1917 Г.



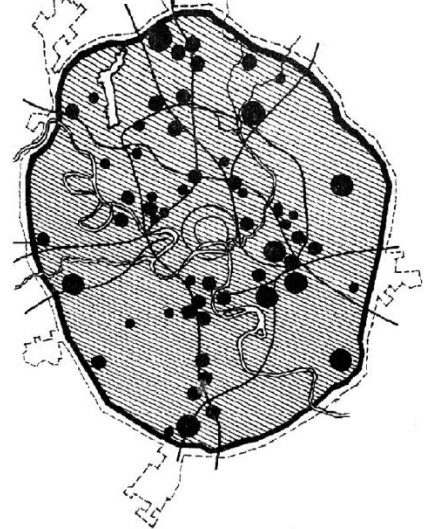
● ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТЕРРИТОРИИ ПЛОЩАДЬЮ ДО 100 ГА

СХЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ  
МОСКВЫ К 1935 Г.



● ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТЕРРИТОРИИ С ПЛОЩАДЬЮ ОТ 100 ДО 400 ГА

СХЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ  
МОСКВЫ НА 1987 Г.



● ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТЕРРИТОРИИ С ПЛОЩАДЬЮ ДО 400 ГА

Рис. 1. Эволюция развития промышленных территорий в Москве (по Н.Ю. Григорьевой)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Григорьева, Н. Ю. Промышленные территории Москвы – проблемы комплексной архитектурной реконструкции / Н. Ю. Григорьева // Архитектура промышленных предприятий и комплексов Москвы : Сборник сообщений на семинаре МОСА, ноябрь 1986 г., Суханово, по теме «Роль архитектуры промышленных предприятий и комплексов в застройке и развитии Москвы в свете решений XXVII съезда КПСС» / Союз архитекторов РСФСР, Московская организация. – Москва : Б. и., 1988. – С. 29-31.

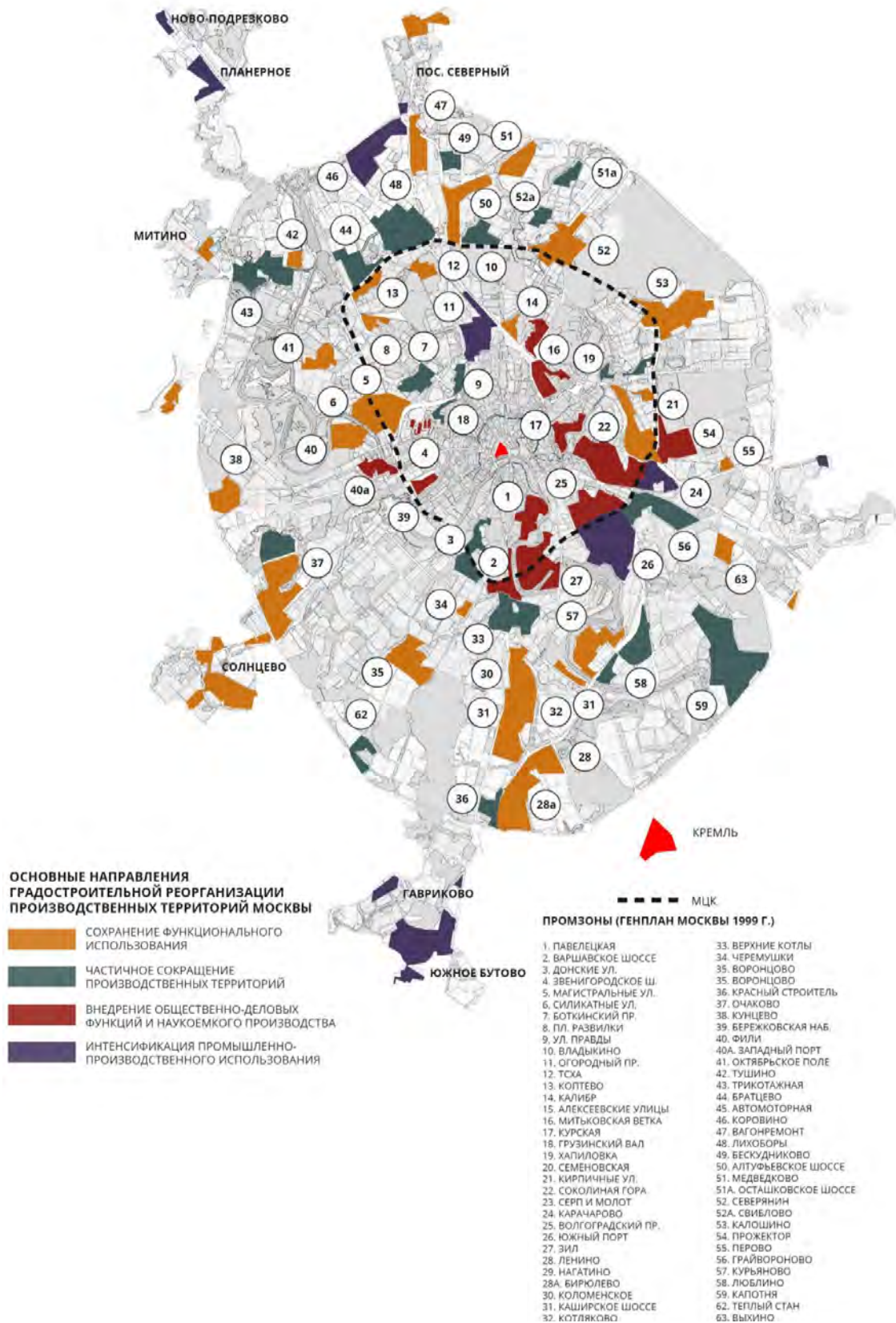


Рис. 2. Размещение и направления градостроительной реорганизации производственных территорий Москвы согласно Генплану 1999 г.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Москва на рубеже XX-XXI вв.: Коллектив. моногр. / [В. Г. Глушкова, Н. А. Колесникова, Л. Я. Ткаченко и др.]; Под ред. А. В. Кузьмина. Москва : Моск. учеб. и Картолитрография, 2003 (АО Моск. учеб. и Картолитрография). С. 202.



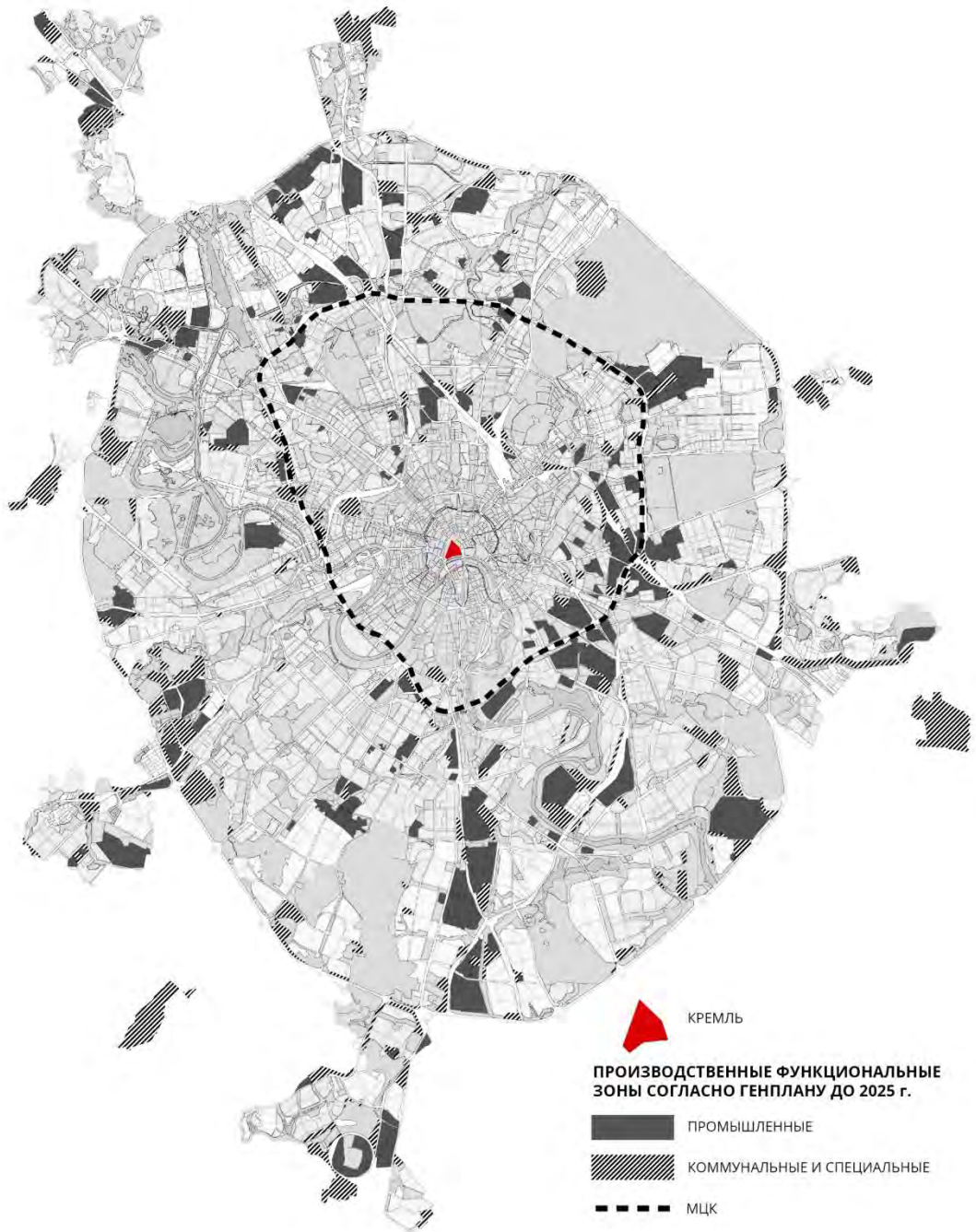


Рис. 3. Размещение производственных зон согласно Генплану Москвы 2010 г.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> О Генеральном плане города Москвы : закон города Москвы от 5 мая 2010 года N 17 : с изменениями на 27 декабря 2017 года // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : <https://docs.cntd.ru/document/3719130> (дата обращения: 26.03.2022).

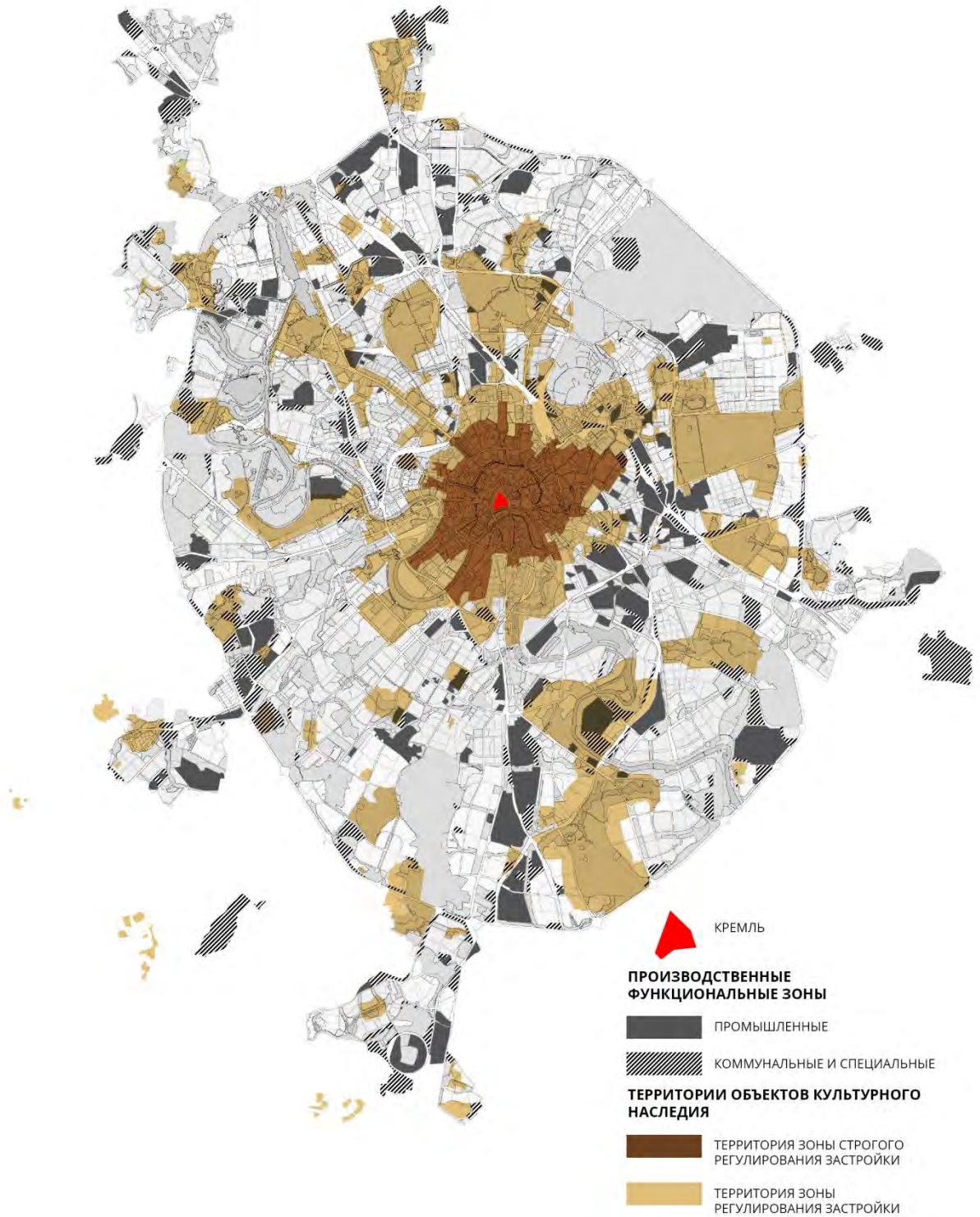


Рис. 4. Размещение производственных зон согласно Генплану Москвы 2010 г.<sup>5</sup> и территорий объектов культурного наследия по данным историко-культурного опорного плана согласно ИАИС ОГД.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> О Генеральном плане города Москвы : закон города Москвы от 5 мая 2010 года N 17 : с изменениями на 27 декабря 2017 года // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : <https://docs.cntd.ru/document/3719130> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>6</sup> Карта градостроительства // ИАИС ОГД. URL: <https://isogd.mos.ru/isogd-portal/gis/none/none> (дата обращения: 26.03.2022).

## Приложение 6. Краткий обзор современного промышленного развития Москвы.

<p><b>● Количественные показатели</b></p> <p>Согласно данным на официальном сайте Мэра Москвы (mos.ru) в городе работает в настоящее время более 3000 промышленных предприятий. Свыше 700 из них крупные и средние. В промышленном производстве занято около 700 000 человек.<sup>7</sup></p> <p>По объёму промышленной продукции удельный вес Москвы в Российской Федерации в 1992 и 1999 гг. поднялся с 3,9 % до 5,8 % [155, с. 90], в 2021 г. составил 13%.<sup>8</sup></p>
<p><b>● Законодательное регулирование</b></p> <p>Современный индустриальный комплекс Москвы ориентирован на модернизацию и высокотехнологичное производство. В целях поддержки предпринимательства, развития производственного потенциала и инноваций в 2015 г. был принят новый Закон города Москвы «О промышленной политике города Москвы» от 7.10.2015 № 55 [5]. В Законе перечисляются возможные финансовые и имущественные меры стимулирования деятельности в сфере промышленности.</p>
<p><b>● Инновационный кластер</b></p> <p>Важным событием стало принятие в 2019 г. Мосгордумой Закона города Москвы «Об инновационном кластере города Москвы». 26 ноября 2018 г. Президент России Владимир Путин подписал Указ «О создании на территории г. Москвы инновационного кластера», инициированного мэром С.С. Собяниным<sup>9</sup>. Кластер объединяет участников из сфер промышленности, науки, образования, связи и др., организации, создающие инфраструктуру для поддержки малого и среднего предпринимательства<sup>10</sup>. Организация его деятельности осуществляется с помощью платформы i.moscow. На сайте по информации от 07.07.2022 г. была представлена следующая структура участников кластера и инновационной экосистемы Москвы: научные организации – 1074, образовательные учреждения – 285, промышленные предприятия – 25877, ИТ-компании – 38939, инфраструктура поддержки (куда относятся технопарки, бизнес-инкубаторы, коворкинги и т.д.) – 1628.</p>
<p><b>● Использование существующих материальных ресурсов</b></p> <p>В некоторых случаях под нужды развивающейся промышленности отдаются бывшие промышленные объекты: например, на территории бывшего АЗЛК (Автомобильного завода имени Ленинского комсомола) функционирует особая экономическая зона (ОЭЗ) Технополис Москва. На территории 32,44 га работают 37 высокотехнологичных компаний<sup>11</sup>.</p>
<p><b>● Социальная интеграция действующих предприятий</b></p> <p>В настоящее время можно отметить тенденцию привлечения населения к работе действующих предприятий, своего рода социальную интеграцию в форме туризма. С 2012 г. проводится акция «День без турникетов», позволяющая всем желающим ближе познакомиться с действующими предприятиями. Более 260 промышленных предприятий уже приняло участие в акции<sup>12</sup>.</p>

<sup>7</sup> Московская промышленность // mos.ru : [официальный сайт Мэра Москвы]. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/promday/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>8</sup> Сергей Собянин: Объём промышленного производства в Москве вырос на 20% // Префектура Северного административного округа города Москвы. URL: <https://sao.mos.ru/news/news/detail/10312907.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>9</sup> В Москве будет сформирован инновационный кластер // Московская городская дума : официальный сайт. URL: <https://duma.mos.ru/ru/34/news/novosti/v-moskve-budet-sformirovan-innovatsionnyiy-klaster> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Технополис Москва : [официальный сайт]. URL: <https://technomoscow.ru/investor/#p-pechatniki> (дата обращения: 26.03.2022). – Текст: электронный

<sup>12</sup> Московская промышленность // mos.ru : [официальный сайт Мэра Москвы]. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/promday/> (дата обращения: 26.03.2022).



**Приложение 7. Анализ общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве.**

Таблица 1. Объекты исследования.

№	Объект (название в настоящее время)	Год (открытие)	Историческое название	ОКН (Портал открытых данных Москвы <sup>13</sup> )	Периоды <sup>14</sup>
1.	Культурно-деловой и жилищный комплекс «Голутвинская слобода»	<b>1993</b> (реконструкция первого офиса), <b>1995</b> (концепция реконструкции и развития территории в исторических границах фабрики «Красные текстильщики») <sup>15</sup>	Голутвинская текстильная мануфактура, фабрика «Красный текстильщик».	<i>Выявленный</i> Комплекс фабрики Товарищества Голутвинской мануфактуры: - Дом директора фабрики Товарищества Голутвинской мануфактуры, 1826 г., 1840-е гг., 1900 г., арх. А.М. Калмыков (город Москва, Якиманская набережная, дом 4/4, строение 2)	<b>I (6)</b>
2.	Новый манеж, выставочный зал	<b>1996</b>	Электростанция, станция технического обслуживания правительственных автомобилей.	<i>Регионального значения</i> Центральная городская электростанция "Георгиевская", 1888 г., архитектор В.Д. Шер	
3.	Трёхгорная Мануфактура, многофункциональный деловой комплекс	<b>2000 (1990-е)</b> <sup>16</sup>	Товарищество Прохоровской Трёхгорной мануфактуры, «Трёхгорная мануфактура» им. Ф.Э. Дзержинского, ОАО «Трёхгорная мануфактура».	<i>Регионального значения</i> Комплекс "Товарищество Прохоровской Трёхгорной мануфактуры", XIX - нач. XX вв., архитекторы Н.И. Финисов, В.Г. Залесский, А.Н. Милоков, С. Коновалов и др.	
4*.	Artplay на «Красной Розе», арт-кластер	<b>2003</b> <sup>17</sup>	Шёлковая фабрика К.О. Жиро, комбинат «Красная Роза».	<i>Выявленный</i> Городская усадьба Всеволожских, кон. XVIII – XIX вв., нач. XX в. Здесь в 1806-1840-х гг. жил писатель и историк Н.С. Всеволожский, в нач. XIX в. - историк М.Т. Спиридов. Фабрика Жиро. В октябре 1917 г. здесь размещался штаб революционного комитета Хамовнического района: - Главный дом (деревянный), кон. XVIII в. - Жилой флигель (деревянный), нач. XIX в. - Картинная галерея фабрики К. Жиро, 1901 г., арх. Р.И. Клейн	
5.	Деловой квартал «Красная Роза»	<b>2003</b> (проект) <sup>18</sup> , <b>2012</b> (завершена реконструкция) <sup>19</sup>			

<sup>13</sup> URL: <https://data.mos.ru/opendata/530> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>14</sup> Выделенные периоды формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве (см. п. 1.4).

<sup>15</sup> Проект «Голутвинская слобода»: Начало // Голутвинская слобода. URL: <https://golutvino.ru/proekt-golutvinskaja-sloboda/nachalo/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>16</sup> Трёхгорная мануфактура. URL: <https://trekhgorka.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>17</sup> Корявская, Н., Тарабарина, Ю. ArtPlay переезжает на Яузу. С расширением // archi.ru. URL: <https://archi.ru/russia/5956/artplay-pereezhaet-na-yauzu-s-rasshireniem> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>18</sup> «Красная Роза»: реорганизация территории // Архитектурная мастерская Сергей Киселёв и партнёры. URL: <http://sk-p.ru/proj-list-show.html?id=275> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>19</sup> О бизнес-центре // Бизнес-центр Красная Роза. URL: <http://kvartal-krasnaya-roza.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

6.	Центр Творческих Индустрий «Фабрика», <i>арт-кластер</i>	2005 <sup>20</sup>	«Товарищество Аппретуры В.А. Дислен», красильно-аппретурная, затем бумагокрасильная фабрика «Октябрь», фабрика технических бумаг «Октябрь».	-	II (17)
7.	Деловой квартал «Новоспасский»	2006 <sup>21</sup>	Ситценабивная фабрика «Мануфактура Эм. Цинделя», московская «Первая ситценабивная фабрика».	-	
8.	Центр современного искусства «Винзавод»	2007 <sup>22</sup>	Пивоваренный завод (впоследствии – винный комбинат) «Московская Бавария».	<p><i>Регионального значения</i></p> <p>1. Пивоваренный завод с 1870-х гг. - завод «Московская Бавария», с 1886 г. - завод «Русского товарищества пиво-медоварения в Москве», XIX в.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Главный корпус, 1870-е гг.;</li> <li>- Производственный корпус, 1870-е гг.;</li> <li>- Склады, 1870-е гг.;</li> <li>- Служебный флигель, 1829 г.</li> </ul> <p><i>Федерального значения</i></p> <p>2. Склады, начало XIX в.</p>	
9.	Бизнес-центр «Луч»	2007 <sup>23</sup>	Завод «Электролуч» имени П.Н. Яблочкова.	-	
10.	Многофункциональный комплекс «Красный Октябрь»	2007 – выведено производство <sup>24</sup>	Фабрика «Эйнем», «Государственная кондитерская фабрика № 1, фабрика «Красный Октябрь».	1. Кондитерская фабрика «Красный Октябрь» (до 1918 г. - «Эйнем. Товарищество паровой фабрики шоколада, конфет и чайных печений ), нач. XX в., архитектор А.М.Калмыков, техник архитектуры А.Ф.Карст (город Москва, Берсеневская набережная, дом 6, строение 2, 3) 2. Московский речной яхт-клуб, 1893 г., 2-я пол. XX в., техник архитектуры К.Г.Трейман (город Москва, Болотная набережная, дом 1, строение 1)	
11.	Центр дизайна Artplay (завод «Манометр»)	2008 <sup>25</sup>	Бронзово-медно-литейный арматурный завод и фабрика манометров Ф. Гакенталь и К°, завод «Манометр».	-	
12.	Дизайн-завод «Флакон»	2009	Хрустально-стекольный завод Ф. Дютфуа, производивший, хрустальный завод № 7, Московский хрустальный завод им. М.И. Калинина.	-	

<sup>20</sup> Центр творческих индустрий (ЦТИ) Фабрика // Музеи России. URL: <http://www.museum.ru/M370> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>21</sup> О комплексе // Деловой комплекс «Новоспасский». URL: <https://www.novospassky.ru/about/history/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>22</sup> История ЦСИ Винзавод // Винзавод : центр современного искусства. URL: <https://www.winzavod.ru/history/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>23</sup> О заводе Электролуч // Электролуч. URL: <https://electroluch.com/company/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>24</sup> Сайт арт-кластера «Красный Октябрь». URL: <https://www.redok.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>25</sup> Креатив в промышленных масштабах: во что превращаются бывшие промзоны // Официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/news/item/27951073/> (дата обращения: 26.03.2022).



13.	Деловой квартал «Московский шёлк»	2009 <sup>26</sup>	Ткацкая фабрика купца Вострякова, «Шёлковый комбинат им. Я. М. Свердлова», АО «Московский шёлк».	-
14.	Бизнес-центр «Фабрика Станиславского»	2009 <sup>27</sup>	Бывший завод «Электропровод».	<p><i>Регионального значения</i></p> <p><b>1.</b> Медеплавильный и кабельный завод Т-ва «Алексеев, Вишняков, Шамшин», конец XIX в. - начало XX в., инженер Т.М. Алексеенко-Сербин, 1965 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Главный корпус, 1912 г.;</li> <li>- Театр для рабочих - с 1909 г. кабельная мастерская, конец XIX в. - начало XX в., 1965 г. Здесь в 1903-1905 гг. размещался театр К.С. Станиславского (Алексеева)</li> </ul> <p><i>Регионального значения</i></p> <p><b>2.</b> Городская усадьба Коншина, XIX в.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Городская усадьба Коншина, XIX в. - "Главный дом, 1816 г.;"</li> <li>- Флигель, 1816 г.;</li> <li>- Флигель, 1823 г.</li> </ul> <p><i>Выявленный</i></p> <p><b>3.</b> Жилой дом, 1-я треть XIX в.</p> <p><i>Регионального значения</i></p> <p><b>4.</b> Городская усадьба И.Е. Рубцова – Моргуновых, XIX в. - "Главный дом, нач. XIX в., 1860-е – 1870-е гг., 1899 г."</p>
15.	Электростанция (ООО «Электрокомбинат») ( <i>художественные мастерские</i> )	2012 <sup>28</sup>	Предприятие Товарищества русско-французских заводов резиновых и телеграфных производств (товарищества «Проводник»), Московский электростанция, Московский электроламповый завод.	<p><i>Выявленный</i></p> <p>Ансамбль фабрики т-ва "Проводник", 1916 г., арх. Г.П. Евланов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Фабричные корпуса (по улице);</li> <li>- Фабричный корпус (во дворе) х 4;</li> <li>- Ограда.</li> </ul>
16.	Еврейский музей и центр толерантности	2012 <sup>29</sup>	Бахметьевский автобусный парк, центральные авторемонтные мастерские (ЦАРМ), 3-й автобусный парк.	<p><i>Регионального значения</i></p> <p>Гараж для автобусов, 1926-1928 гг., архитекторы К.С. Мельников, инженер В.Г. Шухова</p>
17*	Граффити-парк «Сахарт» (на территории Краснопресненского	2013 <sup>30</sup>	Краснопресненский сахарорафинадный завод им. Мантулина (цеха были снесены в	-

<sup>26</sup> Бизнес-Парк Арт-квартал Московский шелк (Мосшелк) // Офисы Москвы. URL: <https://of.ru/bc/2261> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>27</sup> Stanislavsky Factory // John McAslan + Partners. URL: <https://www.mcaslan.co.uk/work/stanislavsky-factory> (date of access: 26.03.2022).

<sup>28</sup> Абрамова, Е. Художественные мастерские на «Электростанции». URL: <https://artguide.com/posts/863> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>29</sup> Еврейский музей и центр толерантности: от идеи к воплощению // Еврейский музей и центр толерантности. URL: <https://www.jewish-museum.ru/about-the-museum/museum-history/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>30</sup> В столице открылась первая легальная граффити-площадка «Сахарт» // Москва24. URL: <https://www.m24.ru/articles/graffiti/19072013/21844> (дата обращения: 26.03.2022).

	сахаро-рафинадного завода)		ноябре 2016 г.).	
18.	Комплекс апартаментов и офисов Loft 17 и The Loft Club	2014 <sup>31</sup>	Кожевенный завод товарищества «М. Демент и сын», «1-я Государственная шорно-седельная фабрика», государственный кожевенный завод «Шоркож», «Красный дубитель», «Московский завод технических изделий», ЗАО «Техоснастка».	-
19.	Завод «Кристалл», <i>офисное, выставочное пространство</i>	2014 <sup>32</sup>	Московский завод «Кристалл».	<i>Выявленный</i> Казенный винный склад, комплекс конца XIX - нач. XX вв., арх. Фалеев Н.Г., Величкин: - Главный корпус (контора, моечное отделение, отделение розлива, фильтры, отделение ректификации, напорная башня, котельная, электростанция); - Спиртоприемник; - Механические мастерские; - Столярная мастерская; - Химическая лаборатория; - Сарай; - Клуб и столовая; - Цистерны кирпичные; - Денатурационный корпус; - Стена-ограда.
21.	Лофт-квартал Studio 8, <i>многофункциональный комплекс</i>	2015 <sup>33</sup>	Опытный завод № 408 гражданской авиации.	-
22*	Творческий кластер на территории бывшего НИИДАР	2015 <sup>34</sup>	Авторемонтные мастерские, авторемонтный завод, 4-й Государственный авторемонтный завод, 2-й автобронетанковый ремонтный завод (Автотреста), завод № 2 Всесоюзного автотракторного объединения, завод № 37 Спецмаштреста. завод № 37 им. Серго Орджоникидзе, Авторемонтный завод № 6 (АРЗ-6), филиал завода № 37, филиал НИИ-108, Опытный завод № 37, Научно-исследовательский институт № 37, ЦНПО	-

<sup>31</sup> The Loft, Москва, Россия // Redeveloper. URL: [https://www.redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise\\_actual/the-loft-moskva-rossiya/](https://www.redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise_actual/the-loft-moskva-rossiya/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>32</sup> Завод «Кристалл» // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL: <https://stroj.mos.ru/arhitekturnye-konkursy/zavod-kristall?from=cl> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>33</sup> Лофт-квартал Studio #8 // archi.ru. URL: <https://archi.ru/projects/russia/8119/loft-kvartal-studio-> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>34</sup> Ради «Наследия» снесут корпус 1920-х годов, а «Преображенский» перепланирует «Европейский» // Преображенская площадь и окрестности. URL: <http://pr-pl.ru/2013/11/24/269> (дата обращения: 26.03.2022).

			«Вымпел», Научно-исследовательский институт дальней радиосвязи (НИИДАР) с опытным заводом, научно-производственный комплекс «Научно-исследовательский институт дальней радиосвязи» (НПК «НИИДАР»).		
23.	Культурно-деловой комплекс «Большевик»	2015 <sup>35</sup>	Фабрика Сиу («Товарищество фабрик «С. Сиу и Ко»»), Государственная кондитерская фабрика № 3, фабрика «Большевик».	<i>Регионального значения</i> Кондитерская фабрика Товарищества «А. Сиу и Ко» (после 1924 г. - кондитерская фабрика «Большевик»), 1884 г., 1896 г., 1902 г., гражданский инженер О.Ф. Дидио, 1930-е гг.: - Фабричный корпус, 1884 г., 1896 г., гражданский инженер О.Ф. Дидио, 1930 е гг.; - Кондитерский магазин, 1902 г., гражданский инженер О.Ф. Дидио; - Ограда, начало XX в., 1930-е гг.; - Жилой дом для служащих с магазином, 1896 г., гражданский инженер О.Ф. Дидио.	
24.	Бизнес-квартал «Арма»	2015 (открыто благоустройство территории) <sup>36</sup>	Московский газовый завод, завод «Арма».	-	
25.	Реновация территории завода АМО ЗИЛ (в стадии реализации), <i>многофункциональный район</i>	2014-2025 <sup>37</sup> 2018 (открытие парка Тюфелева роща) <sup>38</sup>	Завод Автомобильного московского общества (АМО), завод Автомобильного московского общества им. Г.Ферреро, 1-й Государственный автомобильный завод, завод имени Сталина (ЗИС), завод имени И.А. Лихачева (ЗИЛ).	<i>Регионального значения</i> Контора первого в России автомобильного завода АМО (основан в 1916 г.), 1918-1921 гг.	
26.	Реновация территории завода «Серп и молот» (в стадии реализации), <i>многофункциональный район</i>	2015-2025 гг. <sup>39</sup> 2019 (открытие участка парка Зелёная река) <sup>40</sup>	Московский металлический завод Ю.П. Гужона, завод «Серп и молот».	-	
26.	Арт-пространство «Авиатор»	2016 <sup>41</sup>	Московский авиационный завод № 39, Московский авиационный техникум имени Н.Н. Годовикова <sup>42</sup> .	-	

III  
(19)

<sup>35</sup> Bolshevik Factory // John McAslan + Partners. URL: <https://www.mcaslan.co.uk/work/bolshevik-factory> (date of access: 26.03.2022).

<sup>36</sup> Тарабарина, Ю. Арма: раскрытие пространства // archi.ru. URL: <https://archi.ru/russia/68157/arma-podrobno-o-rekonstrukcii> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>37</sup> Реконструкция территории завода АМО ЗИЛ // Инвестиционный портал города Москвы. URL: <https://investmoscow.ru/about-moscow/projects> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>38</sup> Преобразование промзоны «ЗИЛ»: открытие проспекта Лихачева и парка «Тюфелева роща» // Официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/2299/4921050/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>39</sup> Реконструкция территории завода «Серп и молот» // Инвестиционный портал города Москвы. URL: <https://investmoscow.ru/about-moscow/projects> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>40</sup> Первый участок парка в бывшей промзоне «Серп и молот» открыт для посетителей. URL: <https://www.m24.ru/news/gorod/01082019/84843> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>41</sup> О нас // Авиатор. URL: <https://aviator-art.com/about/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>42</sup> Много граффити на тему авиации. Арт-пространство Авиатор. URL: <https://nefer.livejournal.com/5166567.html?ysclid=11fid8zmik> (дата обращения: 26.03.2022).

27.	Музей хоккейной славы в бывшем здании заводоуправления ЗИЛ	2016 <sup>43</sup>	Заводоуправление АМО, музей Завода им. Лихачёва (ЗИЛ).	<i>Регионального значения</i> Контора первого в России автомобильного завода АМО (основан в 1916 г.), 1918-1921 гг.
28.	Апартаменты Рассвет LOFT* Studio и деловой квартал «Рассвет»	2016 (апартаменты) <sup>44</sup> , 2020 (офисы, гастроквартал) <sup>45</sup>	Московский машиностроительный завод «Рассвет», ОАО «ММЗ «Рассвет».	<i>Выявленный</i> Здание мебельной фабрики "Мюр и Мерилиз", 1912 г., арх. Р.И. Клейн
29.	Лофт-квартал «Даниловская мануфактура»	2016 (завершение реконструкции и корпуса «Мещерин») <sup>46</sup>	Первая фабрика Товарищества Даниловской мануфактуры, «Даниловская прядильно-ткацкая и красильно-набивная фабрика», «Фабрика им. 5-й годовщины Красной Армии», «Фабрика имени М.В. Фрунзе», «Даниловская мануфактура».	-
30.	Фудмаркет «Станколит»	2018	Московский чугунолитейный завод «Станколит».	-
31.	Пространство «Плутон» (расширение Artplay), <i>арт-кластер</i>	2018 <sup>47</sup>	Чаеразвесочная фабрика торгово-промышленного общества «Губкин-Кузнецов и К <sup>о</sup> », «Чаеразвесочная фабрика №1», завод «Точизмеритель» имени В.М. Молотова, завод №382, завод «Измеритель», завод «Плутон», ПО «Плутон». ОАО «Плутон».	<i>Выявленный</i> Ансамбль корпусов чаеразвесочной фабрики "Торгово-промышленное товарищество преемник Алексея Губкина А. Кузнецов и К <sup>о</sup> ": - Фабричный корпус, 1901 г., арх. П.В. Харко; - Фабричный корпус, 1913 г., арх. К.К. Гиппиус
32.	Барное объединение «Профсоюз»	2019	Издательство «Молодая Гвардия».	-
33.	Городское общественное пространство «Хлебозавод», <i>многофункциональный комплекс</i>	2019 <sup>48</sup>	Хлебозавод №9.	-
34.	Книжный клуб «Депо»	2019 <sup>49</sup>	Депо для стоянки и ремонта паровозов («николаевское» кругового депо).	-
35.	Фудмаркет «Депо»	2019 <sup>50</sup>	Миусский парк конно-железных дорог, Миусское трамвайное депо, Трамвайное депо им. П. М. Щепетильникова.4-й ордена	<i>Регионального значения</i> Ансамбль Миусского трамвайного депо, 1874 г., 1908-1910 гг., 1930-е гг., архитекторы Н.К. Жуков,

<sup>43</sup> Из-за отсутствия финансирования закрылся Музей хоккейной славы // Москвич Маг. URL: <https://moskvichmag.ru/gorod/iz-za-otsutstviya-finansirovaniya-zakrylsya-muzej-hokkejnoj-slavy/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>44</sup> РАССВЕТ LOFT\*Studio, 3.34 // archi.ru. URL: [https://archi.ru/projects/russia/8848/rassvet-loft\\*studio-](https://archi.ru/projects/russia/8848/rassvet-loft*studio-) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>45</sup> Корпуса 14, 16, 17 делового квартала «Рассвет», Москва, Россия // Redeveloper. URL: [https://www.redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise\\_actual/korpusa-14-16-17-delovogo-kvartala-rassvet-moskva-rossiya/](https://www.redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise_actual/korpusa-14-16-17-delovogo-kvartala-rassvet-moskva-rossiya/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>46</sup> Реконструкция фабрики «Даниловская мануфактура» под деловой центр LOFT (корпус «Мещерина») // archi.ru. URL: <https://archi.ru/projects/russia/8979/rekonstrukciya-fabriki-danilovskaya-manufaktura-pod-delovoi-centr-loft-korpus-mescherina> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>47</sup> Открытие «Плутона» // Archplatforma.ru. URL: <http://archplatforma.ru/?act=1&catg=91&nwid=4230> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>48</sup> Живое городское пространство «Хлебозавод». URL: <https://hlebozavod9.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>49</sup> Круговое депо в Москве отреставрировали. Там откроется книжный клуб // Strelka Mag. URL: <https://strelkamag.com/ru/news/krugovoe-depo-v-moskve-otrestavirovali-v-nyom-otkroetsya-knizhnyi-klub> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>50</sup> Шилова, А. Трамвайный парк приоткрыл гастрономию. URL: <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2019/02/22/794844-tramvainii-park> (дата обращения: 26.03.2022).

			Октябрьской революции.	М.Н. Глейнинг, инженер Н.А. Сытенко, инженер В.Г. Шухов (?): - Административно-жилой корпус, 1874 г., 1909-1910 гг., 1932 г., архитекторы Н.К. Жуков, М.Н. Глейнинг, инженер Н.А. Сытенко; - Большой вагонный сарай, 1909 г.; - Мастерская, 1874 г., 1880-е гг., 1926 г.; - Вагонный сарай с котельной, 1903-1909 гг., 1910-1911 гг., архитекторы Н.К. Жуков, М.Н. Глейнинг, инженер Н.А. Сытенко, инженер В.Г. Шухов (?); - Кладовая с проходной, 1874 г., 1910 г., 1926 г.; - Ограда, 1908 г.
36.	Жилой комплекс «Красная Стрела», <i>многофункциональный комплекс</i>	2019 <sup>51</sup>	Московский союз потребительской кооперации.	-
37.	Гротт - One Brew Kitchen на территории бывшего МРТЗ, <i>бар</i>	2020	Московский радиотехнический завод.	-
38.	Лофт-квартал Studio 12, <i>многофункциональный комплекс</i>	2020 <sup>52</sup>	Завод металлической и медицинской мебели.	-
39.	Культурный центр «ГЭС 2»	2021	Трамвайная электростанция, ГЭС № 2 ОАО «Мосэнерго».	<i>Регионального значения</i> Центральная электрическая станция городского трамвая, 1904-1908 гг., архитектор В.Н. Башкиров (город Москва, Болотная набережная, дом 15, корпус 1)
40.	Жилой и культурно-деловой квартал «Lucky+»	2021 (запланировано окончание строительства квартала, ЖК) <sup>53</sup>	Фабрика «Товарищество братьев А. и Н. Мамонтовых», Пресненский завод лаков и красок, «Краснопресненский», Государственный Краснопресненский лакокрасочный завод, опытное производство НПФ «Спектр ЛК».	-
41.	Многофункциональный комплекс на месте Бадаевского пивоваренного завода	2023 <sup>54</sup>	Трёхгорное товарищество, Трёхгорный пивоваренный завод, завод им. А.Е. Бадаева, Бадаевский пивоваренный завод.	<i>Регионального значения</i> Трёхгорный пивоваренный завод, конец XIX - начало XX вв., архитекторы А.Е. Вебер, Р.И. Клейн, А.П. Евланов: - Главный корпус: - бродильня с жилой

<sup>51</sup> Жилой комплекс «Красная стрела» в Москве / Команда Алексея Капитанова // Проект Россия. URL: <https://prus.ru/projects/zhk-krasnaya-strela-v-moskve/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>52</sup> Лофт-квартал Studio 12 // archi.ru. URL: <https://archi.ru/projects/russia/8921/loft-kvartal-studio-> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>53</sup> Жилой квартал Lucky // archi.ru. URL: <https://archi.ru/projects/russia/14630/zhiloi-kvartal-lucky> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>54</sup> Реорганизация Бадаевского пивзавода // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL: <https://stroj.mos.ru/construction/3070> (дата обращения: 26.03.2022).

				пристройкой, ледники, 1875-1883 гг., 1884-1890 гг., 1895-1900 гг., архитектор А.Е. Вебер, 1906 г., архитектор Р.И. Клейн, 1912 г., архитектор А.П. Евланов, - помещения для розлива пива, 1903 г., 1910 г., архитектор Р.И. Клейн, 1912 г., архитектор А.П. Евланов, - пристройка «для отправки пива», 1910 г., архитектор Р.И. Клейн; - Солодовенный корпус: - солодовни, овины, 1875-1876 гг., 1895-1898 гг., архитектор А.Е. Вебер, 1904-1907 гг., архитектор Р.И. Клейн, - водонапорная башня, 1904 г., архитектор Р.И. Клейн, - элеватор, между 1900-1912 гг., архитектор Р.И. Клейн; - Контрольные ворота, 1910 г., арх. А.П. Евланов.
42.	Музей транспорта Москвы	2023 <sup>55</sup>	Гараж для грузовых автомобилей, автобусный парк ГУП «Мосгортранс».	<i>Регионального значения</i> Гараж для грузовых машин, 1929-31 гг., арх. К.С. Мельников

Не рассматривались – закрытые офисы (исключительно утилитарное назначение), торговые центры, объекты с утраченным индустриальным колоритом, объекты, перепрофилированные исключительно в жильё (Wine House, апарт-комплекс Loft Factory)

4\*, 17\*, 22\* - ОП на базе ОИИ, прекратившие своё существование

<sup>55</sup> О музее // Музей Транспорта Москвы. URL: <https://mtmuseum.com/aboutus> (дата обращения: 26.03.2022).



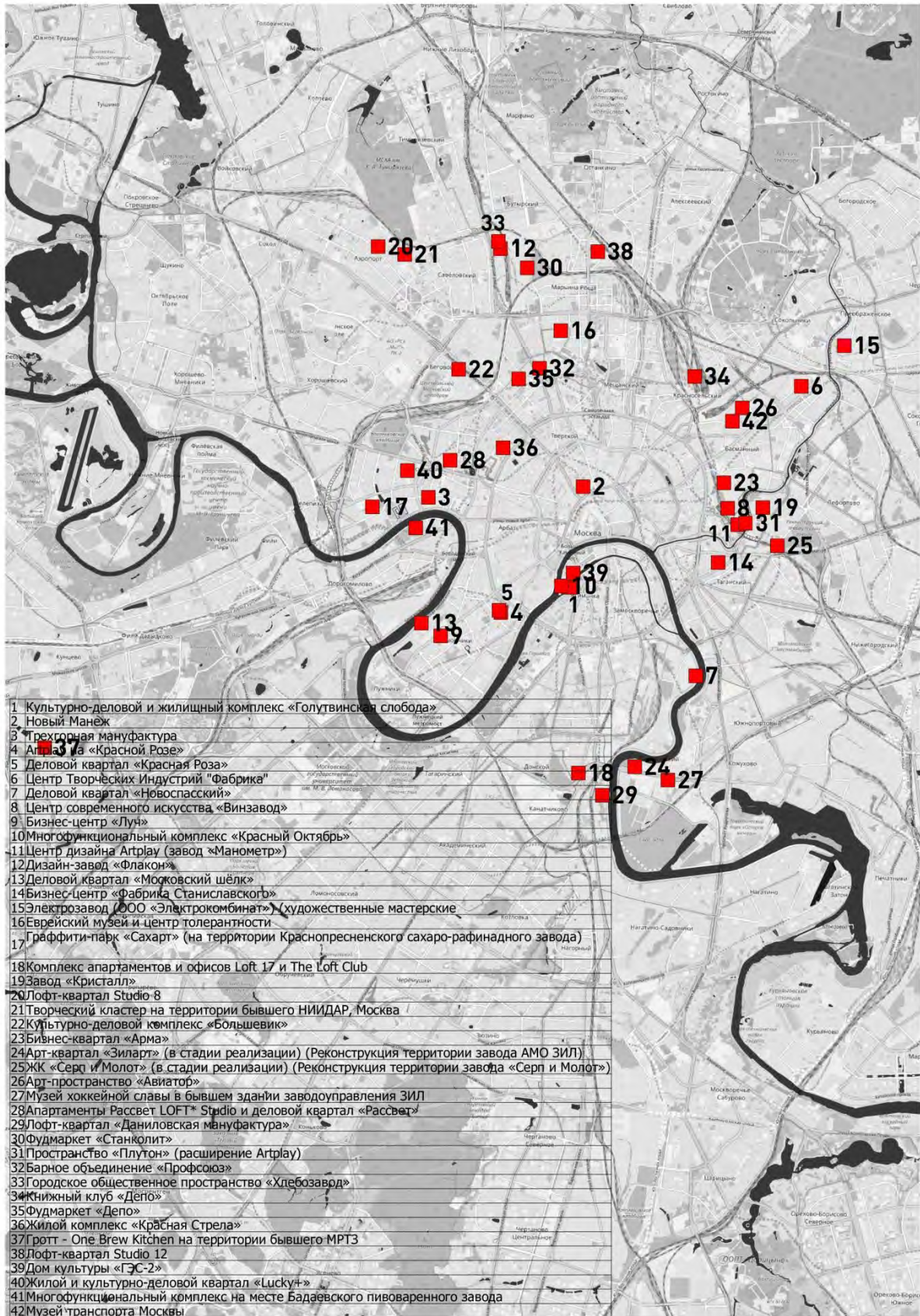


Рис. 1. Расположение объектов исследования (нумерация по таблице 1) на карте Москвы. Программное обеспечение: QGIS, данные местоположения объектов – Google.



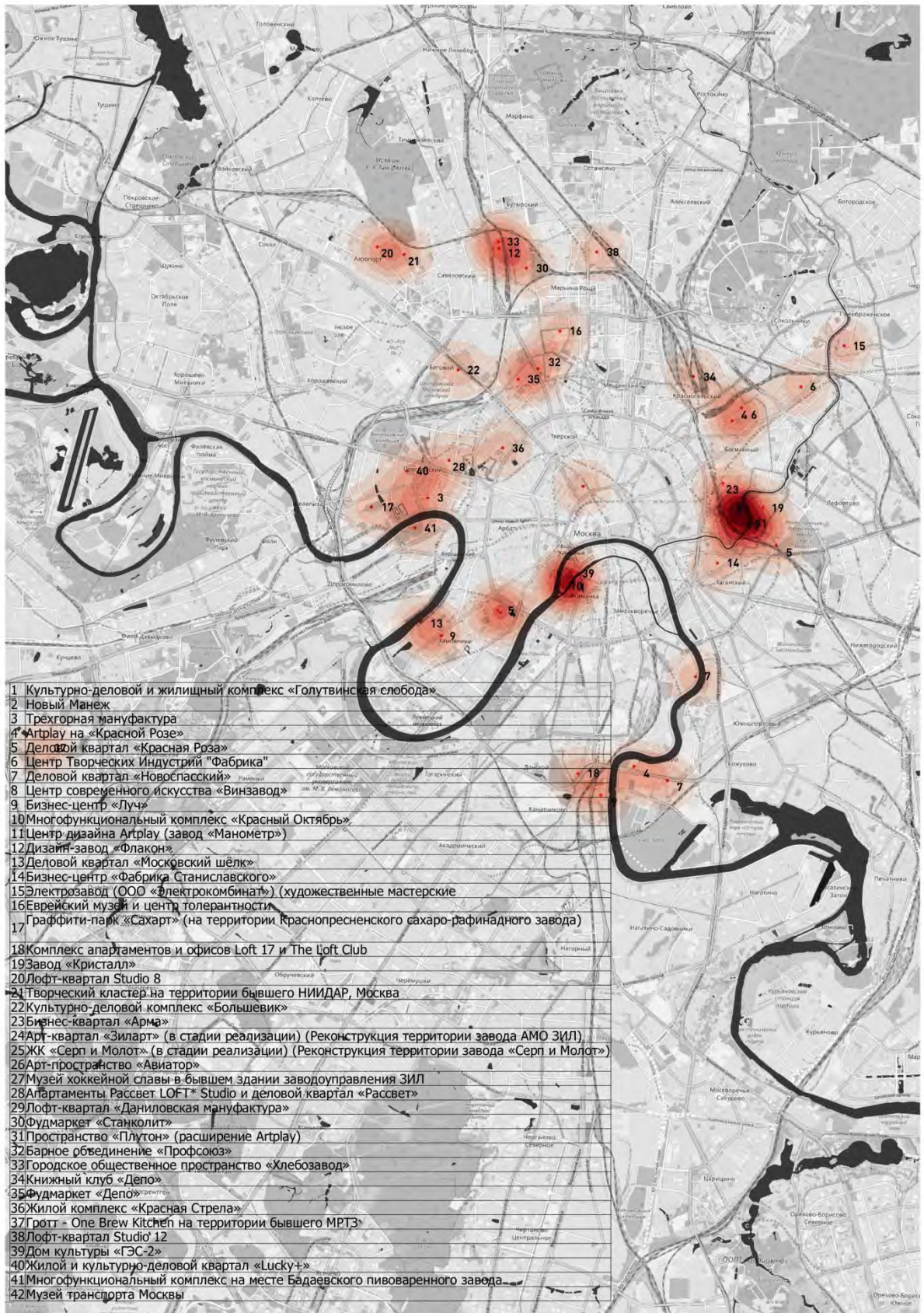


Рис. 2. Анализ закономерностей расположения объектов исследования (табл. 1), определение зон концентрации. Тепловая карта (Heatmap). Программное обеспечение: QGIS, данные местоположения объектов – Google.



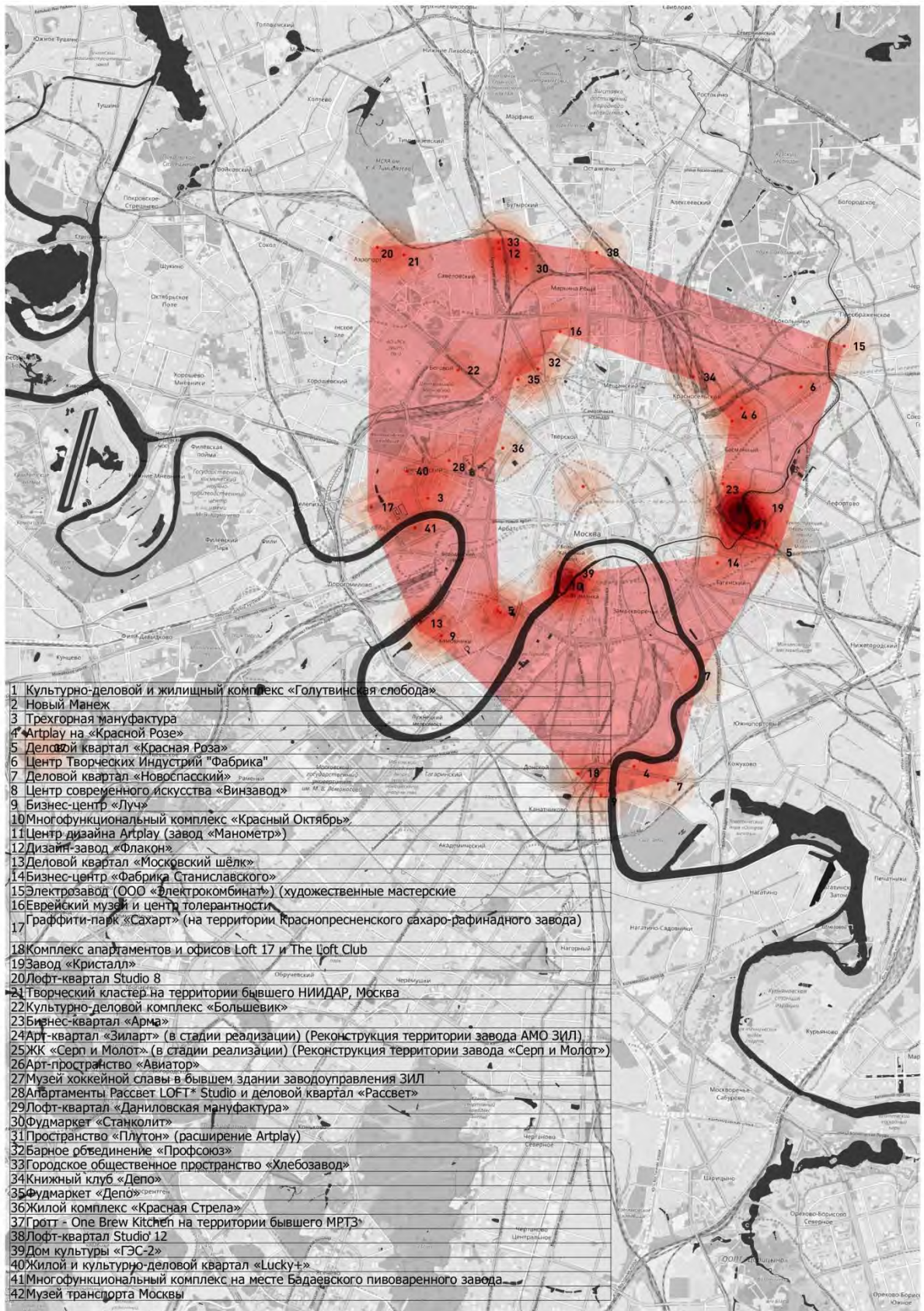


Рис. 3. Анализ закономерностей расположения объектов исследования (табл. 1). Тепловая карта (Heatmap). Программное обеспечение: QGIS, данные местоположения объектов – Google. Красным цветом выделен «пояс» преимущественного расположения общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве.



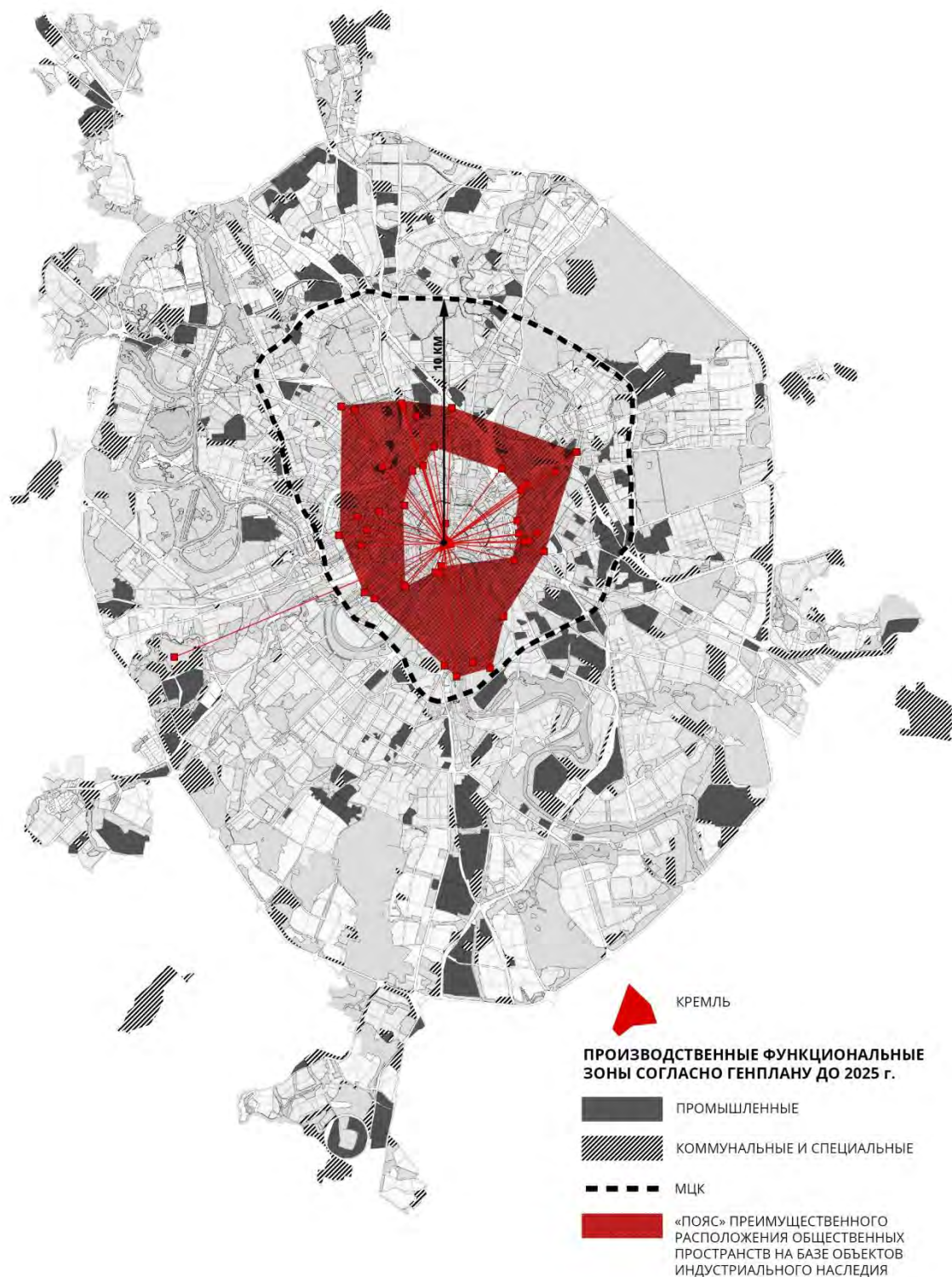


Рис. 4. «Пояс» преимущественного расположения общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (рис. 1-3) в структуре производственных зон согласно Генплану Москвы 2010 г.<sup>56</sup>

<sup>56</sup> О Генеральном плане города Москвы : закон города Москвы от 5 мая 2010 года N 17 : с изменениями на 27 декабря 2017 года // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : <https://docs.cntd.ru/document/3719130> (дата обращения: 26.03.2022).

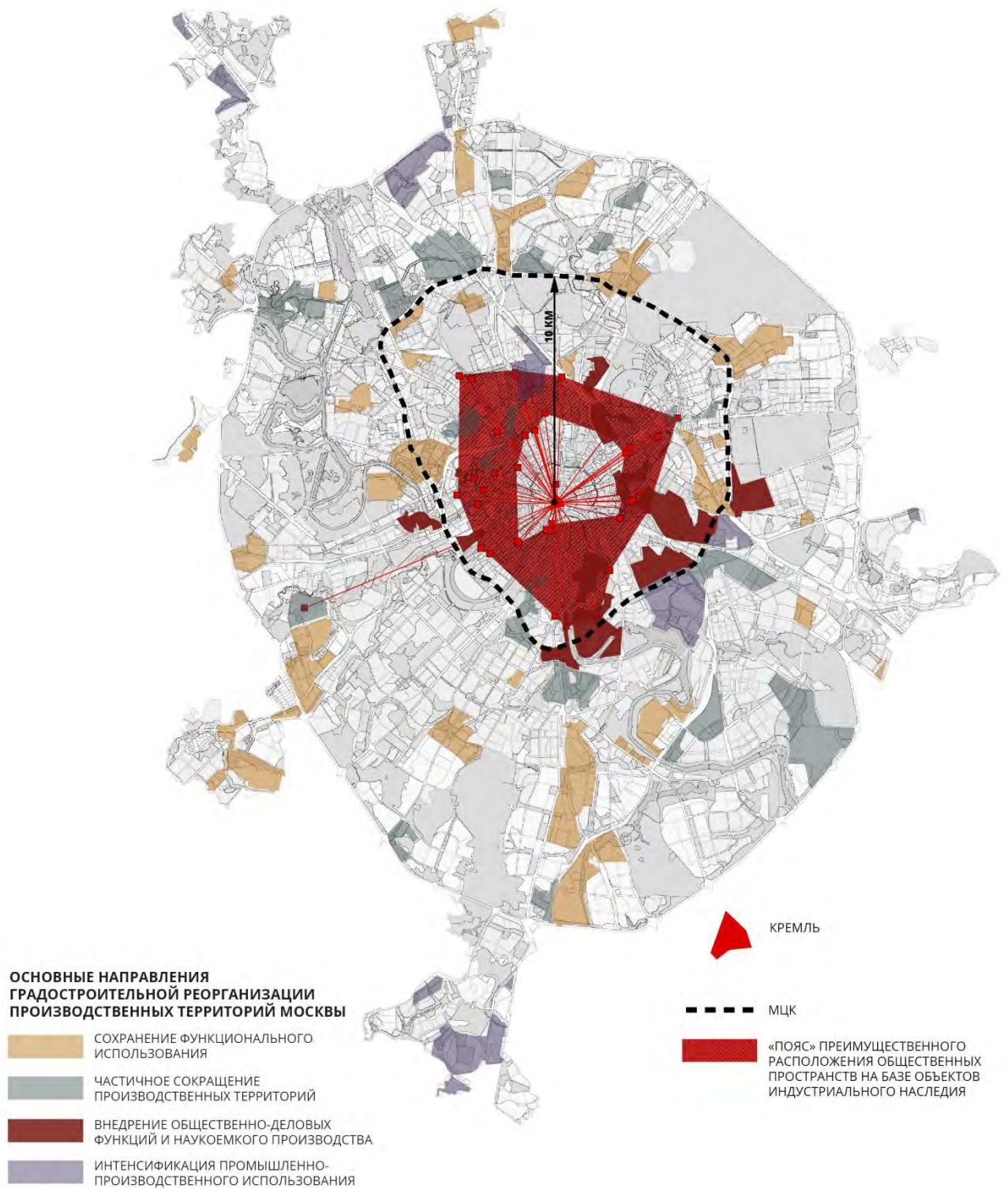


Рис. 5. «Пояс» преимущественного расположения общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (рис. 1-3) в структуре производственных территорий согласно Генплану 1999 г.<sup>57</sup>

<sup>57</sup> Москва на рубеже XX-XXI вв.: Коллектив. моногр. / [В. Г. Глушкова, Н. А. Колесникова, Л. Я. Ткаченко и др.]; Под ред. А. В. Кузьмина. Москва : Моск. учеб. и Картолиитография, 2003 (АО Моск. учеб. и Картолиитография). 214 с.



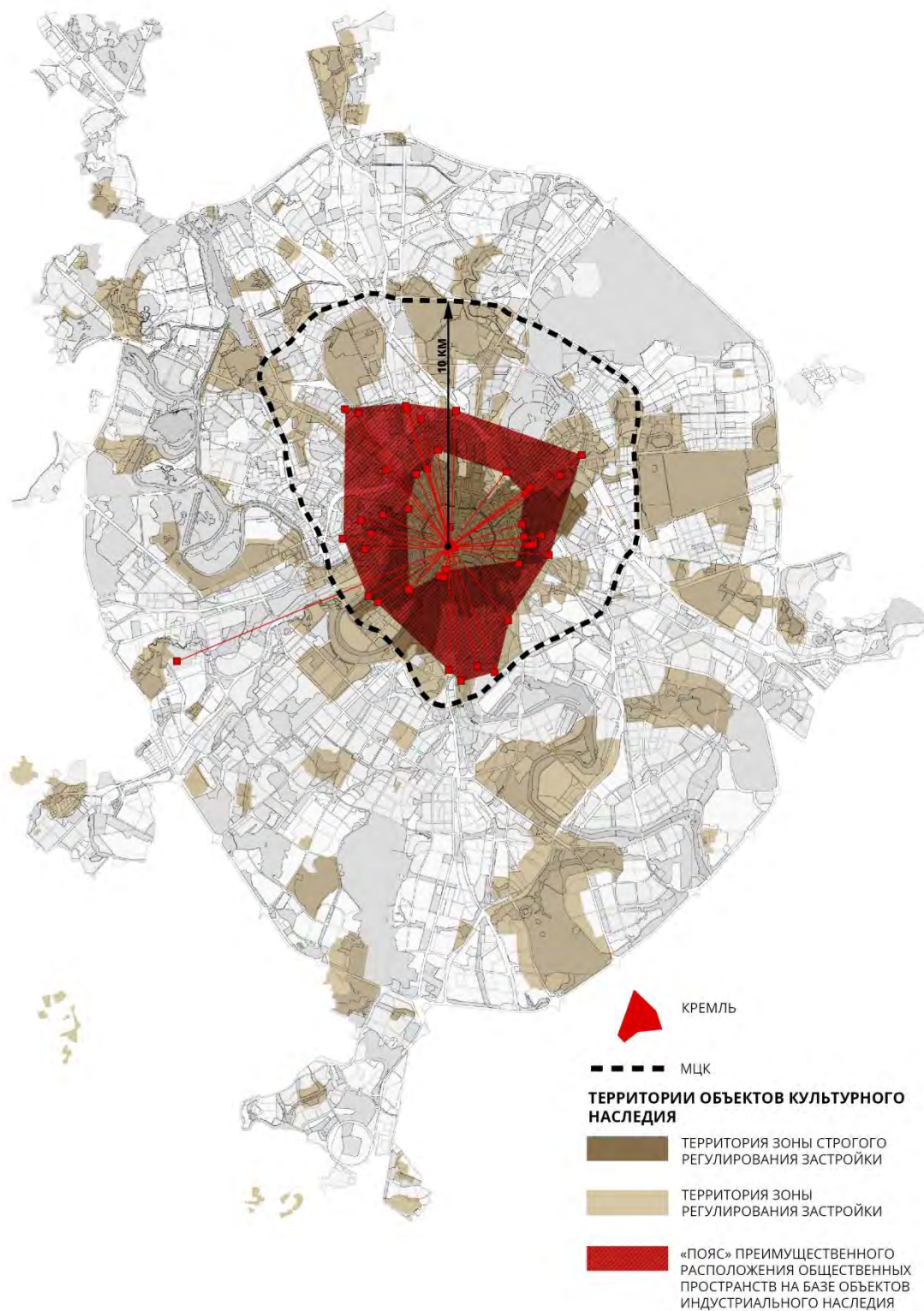


Рис. 6. «Пояс» преимущественного расположения общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (рис. 1-3) в структуре территорий объектов культурного наследия согласно ИАИС ОГД<sup>58</sup>.

<sup>58</sup> Карта градостроительства // ИАИС ОГД. URL: <https://isogd.mos.ru/isogd-portal/gis/none/none> (дата обращения: 26.03.2022).

**Приложение 8. Место индустриального наследия в современной архитектурно-градостроительной практике (обзор некоторых международных конкурсов).**

Был проведён анализ результатов крупных архитектурных конкурсов: **Всемирного архитектурного фестиваля (WAF – World Architecture Festival)** и **Европейской премии за городское общественное пространство (European Prize for Urban Public Space)**.

В результате исследования статистика **Всемирного архитектурного фестиваля (WAF)** было установлено значительное увеличение доли проектов реновации индустриального наследия в 2019 г. Так, зданием года стала библиотека LocHal в Тилбурге (арх. Civic Architects), занявшая здание бывшего депо, ландшафтом года – открытый фрагмент набережной Хуанпу в Шанхае (арх. Original Design Studio) на реорганизованной промышленной территории. Проект реконструкции Бадаевского пивоваренного завода в Москве (арх. Herzog & de Meuron, Apex) также получил несколько наград – в категориях жилых зданий (WAF Future Project: Residential) и мастер-планирования (WAF Future Project: Masterplanning). Данные по другим номинациям за 2020-2021 гг., 2018 г., 2017 г. представлены в таблице 1.

В число финалистов и победителей **Европейской премии за городское общественное пространство (European Prize for Urban Public Space)** регулярно входят объекты реновации промышленных территорий (таблица 2).

Похожая тенденция наблюдается в России на **международном фестивале «Зодчество»**: например, в 2018 г. Серебряный знак фестиваля получило архитектурное бюро «Студия 44» за Музей железных дорог России (находится в Санкт-Петербурге) – объект реновации бывшего депо; в смотре-конкурсе «Творчество молодых архитекторов» Дипломом Союза архитекторов России была награждена команда dot.bureau за проект «Сверхбашня», архитектурную концепцию реновации водонапорной башни в г. Щербинка Московской области. В 2016 г. гран-при «Премия Владимира Татлина» в номинации «Реставрация и реконструкция» и Золотой знак в номинации «Реставрация и реконструкция» получила Архитектурная группа ДНК за проект реновации здания «Рассвет Loft Studio».

Таблица 1.

**WAF (World Architecture Festival)**

(перечислены проекты, включающие объекты индустриального наследия)

Год / Тема конкурса	Номинация / категория	Проект	Изображение
2020-2021 <sup>59, 60</sup> «Resetting the City: Greening, Health and Urbanism» / «Перезагрузка города: озеленение, здоровье и урбанизм»	<i>Будущий проект года</i> <i>Future Project of the Year</i>	<b>Silo City</b> (арх. Studio V Architecture) WAF Будущий проект (Future Project): Культура (Culture)	
	<i>Победитель категории</i> <i>Category Winner</i> (из 41)	<b>Железнодорожный вокзал Мойнихэна (Moynihan Train Hall)</b> (арх. Skidmore, Owings & Merrill) WAF Завершённое здание (Completed Building): Транспорт (Transport)	









<sup>59</sup> World Architecture Festival: WAF Year 2020-2021. URL: [https://www.worldbuildingsdirectory.com/search/?\\_sft\\_waf\\_year=2020-2021](https://www.worldbuildingsdirectory.com/search/?_sft_waf_year=2020-2021) (date of access: 26.03.2022).

<sup>60</sup> World Architecture Festival 2021 Reveals Its Winners // Archdaily. URL: <https://www.archdaily.com/973082/world-architecture-festival-2021-reveals-its-winners> (date of access: 26.03.2022).

		WAF Ландшафт – городской контекст (Landscape – Urban Context):	
		<b>Впечатление от железной дороги (Impression of Railway)</b> (арх. S.D. Atelier Design & Planning)	
		<b>Подиумный парк Сюйхуэй (Xuhui Runway Park)</b> (арх. Sasaki)	
		<b>Набережная реки Нидерхафен (Niederhafen River Promenade)</b> (арх. Zaha Hadid Architects)	
<b>2019<sup>61</sup></b> «Flow - People, Data, Nature, Power» / «Поток - Люди, Данные, Природа, Сила»	<b>Будущий проект года, высоко оценён</b> <i>Future Project of the Year Highly Commended</i>	<b>Хранилища в парке Бушвик Инлет (The Tanks at Bushwick Inlet Park)</b> (арх. STUDIO V Architecture) WAF Будущий проект (Future Project): Экспериментальный (Experimental)	
	<b>Ландшафтный проект года</b> <i>Landscape of the Year</i>	<b>Демонстрационная часть общественного пространства Янпу Риверсайд (Demonstration Section of Yangpu Riverside Public Space)</b> (арх. Original Design Studio) WAF Ландшафтный проект (Landscape): Городской (Urban)	
	<b>Лучшее здание в мире</b> <i>World Building of the Year</i>	<b>Публичная библиотека ЛоcНal (LoсНal Public Library)</b> (арх. Civic architects (lead architect), Braaksma & Roos Architectenbureau, Inside Outside / Petra Blaisse) WAF Завершённые здания (Completed Buildings): Культура (Culture)	
	<b>Высоко оценённые</b> <i>Highly Commended (из 26)</i>	<b>Редевелопмент Бадаевского пивзавода (Badaevskiy Brewery, Redevelopment)</b> (арх. Herzog & de Meuron and APEX project bureau) WAF Будущий проект (Future Project): Генплан (Masterplanning)	
		<b>Бывший кофейный склад в Бруклине (Empire Stores Empire Stores)</b> (арх. STUDIO V Architecture / S9 Architecture) WAF Завершённые здания (Completed Buildings): Новое и старое (New and Old)	

<sup>61</sup> World Architecture Festival: WAF Year 2019. URL: [https://www.worldbuildingsdirectory.com/search/?\\_sft\\_waf\\_year=2019](https://www.worldbuildingsdirectory.com/search/?_sft_waf_year=2019) (date of access: 26.03.2022).



<p><b>Победители категории</b> <i>Category Winners</i> (из 42)</p>	<p><b>Редевелопмент Бадаевского пивзавода (Badaevskiy Brewery, Redevelopment)</b> (арх. Herzog &amp; de Meuron and APEX project bureau) WAF Будущий проект (Future Project): Жилой (Residential)</p>	
	<p><b>Библиотека LocHal (LocHal Library)</b> (арх. Mecanoo architecten) Интерьер (INSIDE): Творческое перепрофилирование (Creative Re-use) WAF Завершённые здания (Completed Buildings): Культура (Culture)</p>	
	<p><b>Демонстрационная часть общественного пространства Янпу Риверсайд (Demonstration Section of Yangpu Riverside Public Space)</b> (арх. Original Design Studio) WAF Ландшафтный проект (Landscape): Городской (Urban)</p>	
	<p><b>Комплекс двора Coal Drops (Coal Drops Yard)</b> (арх. Heatherwick Studio) WAF Завершённые здания (Completed Buildings): Торговое (Shopping)</p>	
	<p><b>Хранилища в парке Бушвик Инлет (The Tanks at Bushwick Inlet Park)</b> (арх. STUDIO V Architecture) WAF Будущий проект (Future Project): Экспериментальный (Experimental)</p>	
	<p><b>Многофункциональный квартал на территории бывшей мукомольни в Нидерландах (De Meelfabriek)</b> (арх. Studio Akkerhuis) WAF Будущий проект (Future Project): Коммерческое смешанное использование (Commercial mixed-use)</p>	
	<p><b>Многофункциональный комплекс Tersane Halic – Halic Shipyards</b> (арх. Tabanlıoğlu Architects) WAF Будущий проект (Future Project): Развитие с приоритетом досугового компонента (Leisure Led Development)</p>	
	<p><b>Ликеро-водочный завод и центр Macallan для посетителей (The Macallan Distillery and Visitor Experience)</b> (арх. Rogers Stirk Harbour + Partners) WAF Завершённые здания (Completed Buildings): Производство энергии и переработка (Production energy and recycling)</p>	




<b>2018<sup>62</sup></b> «Identity» / «Идентичность»	<b>Высоко оценённые</b> <i>Highly Commended (из 23)</i>	<b>Многофункциональный комплекс Halic Shipyards</b> (арх. Tabanlıoğlu Architects) WAF Будущий проект (Future Project): Коммерческое смешанное использование (Commercial mixed-use)	
<b>2017<sup>63</sup></b> «Performance» / «Исполнение»	<b>Победители категории</b> <i>Category winners (из 53)</i>	<b>Электростанция Баттерси, Фаза 2, Лондон, Великобритания (Battersea Power Station Phase 2, London, United Kingdom)</b> (арх. WilkinsonEyre) Победитель среди будущих проектов при поддержке Miele (Future Projects Winner supported by Miele): Коммерческое смешанное использование (Commercial Mixed Use)	
		<b>Музей современного африканского искусства Цайца (Zeitz MOCAA, Cape Town, South Africa)</b> (арх. Heatherwick Studio) Будущие проекты, высоко оценённые (Future Projects Highly Commended): Культура (Culture)	

Таблица 2.

**European Prize for Urban Public Space**  
 (перечислены проекты, включающие объекты индустриального наследия)

Год	Номинация / категория	Проект	Изображение
<b>2018<sup>65</sup></b>	<b>Упоминания</b> <i>Mentions (из 5)</i>	<b>Парк Цольферайн (Zollverein Park)</b> <b>Эссен (Германия), 2019</b>	
	<b>Финалисты</b> <i>Finalists (из 19)</i>	<b>Игровой ландшафт «be-MINE» (Play Landscape «be-MINE»)</b> <b>Беринген (Бельгия), 2016</b> Проект восстановления ландшафта, включающий несколько игровых площадок, на каменистой горе на крупнейшем угледобывающем участке во Фландрии стал памятником, напоминающим о промышленном прошлом этого места. <i>Девелопер:</i> Муниципалитет Берингена <i>Авторы:</i> OMGEVING landscape architecture and urbanism, Carve	

<sup>62</sup> World Architecture Festival : WAF Year 2019 : Status Highly Commended. URL:





[https://www.worldbuildingsdirectory.com/search/?\\_sft\\_waf\\_year=2018&\\_sft\\_waf\\_category\\_status=highly-commended](https://www.worldbuildingsdirectory.com/search/?_sft_waf_year=2018&_sft_waf_category_status=highly-commended) (date of access: 26.03.2022).

<sup>63</sup> WAF Announces Second Category Winners For 2017 // World Architecture Community. URL: <https://worldarchitecture.org/architecture-news/cvmpm/waf-announces-second-category-winners-for-2017.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>64</sup> Battersea // WilkinsonEyre. URL: [https://www.wilkinsoneyre.com/assets/images/Battersea\\_Exterior.jpg](https://www.wilkinsoneyre.com/assets/images/Battersea_Exterior.jpg) (date of access: 26.03.2022).

<sup>65</sup> Edition 2018 : Results // Public Space. URL: <https://www.publicspace.org/the-prize/-/edition/2018/results> (date of access: 26.03.2022).



		<p><b>Парк вдоль реки Ли (Lea River Park) Лондон (Великобритания), 2018</b> Создание парка по течению реки Ли от Олимпийского парка королевы Елизаветы до Темзы в Блэкуэлле позволило преодолеть физическую и социальную фрагментацию, вызванную крупномасштабной инфраструктурой, а также признать промышленный ландшафт, который был необходим для экономического развития Лондона. <i>Девелопер:</i> London Legacy Development Corporation (с лондонским бюро Tower Hamlets и лондонским бюро of Newham) <i>Авторы:</i> 5th Studio</p>	
		<p><b>Восстановление карьера ENCI (Recovery of the ENCI Quarry) Маастрихт (Нидерланды), 2020</b> Искусственный ландшафт карьера ENCI, который более века снабжал Нидерланды цементом, был восстановлен в виде большого пригородного парка с пространствами, напоминающими воду и растительность. <i>Девелопер:</i> Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI gebied <i>Авторы:</i> Rademacher de Vries Architects</p>	
2016 <sup>66</sup>	<i>Финалисты Finalists (из 19)</i>	<p><b>Центр современных искусств «Arquipélago» («Arquipélago» Contemporary Arts Centre) Рибейра-Гранде (Португалия), 2014</b> Заброшенные руины винокурни девятнадцатого века на острове Сан-Мигель Азорского архипелага превратились в центр современного искусства, предлагающий творческое пространство для обмена знаниями между публикой и новыми художественными тенденциями. <i>Девелопер:</i> Региональное управление культуры Азорских островов (Direcção Regional de Cultura dos Açores (DRaC)) <i>Авторы:</i> João Mendes Ribeiro Arquitecto, Lda., Menos é Mais Arquitectos Associados, Lda.</p>	
2014 <sup>67</sup>	<i>Победители Winners (из 2)</i>	<p><b>Редевелопмент старого порта (Redevelopment of the Old Port) Марсель (Франция), 2013</b> Реконструкция Старого порта очищает доки от визуальных и архитектурных барьеров, что делает присутствие</p>	

<sup>66</sup> Edition 2016 : Results // Public Space. URL: <https://www.publicspace.org/the-prize/-/edition/2016/results> (date of access: 26.03.2022).

<sup>67</sup> Edition 2014 : Results // Public Space. URL: <https://www.publicspace.org/the-prize/-/edition/2014/results> (date of access: 26.03.2022).

		<p>прогулочных лодок совместимым с доступом для всех граждан и их развлекательными мероприятиями.</p> <p><i>Девелопер:</i> MPM Communauté urbaine Marseille Provence Métropole, Direction des Infrastructures</p> <p><i>Авторы:</i> AIK AIK, INGEROP, TANGRAM, Foster + Partners FOSTER + PARTNERS, MICHEL DESVIGNE PAYSAGISTE (Mandatory)</p>	
	<p><b>Упоминания</b> <i>Mentions (из 4)</i></p>	<p><b>«Ваана»: пешеходно-велосипедный коридор («Ваана»: pedestrian and bicycle corridor)</b> <b>Хельсинки (Финляндия), 2012</b></p> <p>Глубокая железная дорога, прорезающая городскую ткань, была преобразована в пешеходный и велосипедный коридор в рамках ресурсосберегающего совместного процесса, который также уважает память о промышленном прошлом.</p> <p><i>Девелопер:</i> Администрация города Хельсинки (Helsinki City Executive Office)</p> <p><i>Авторы:</i> Loci Landscape Architects Ltd, Helsinki Public Works Department, Helsinki City Planning Department</p>	

**Приложение 9.** Краткая информация по объектам исследования: общественным пространствам на базе объектов индустриального наследия.

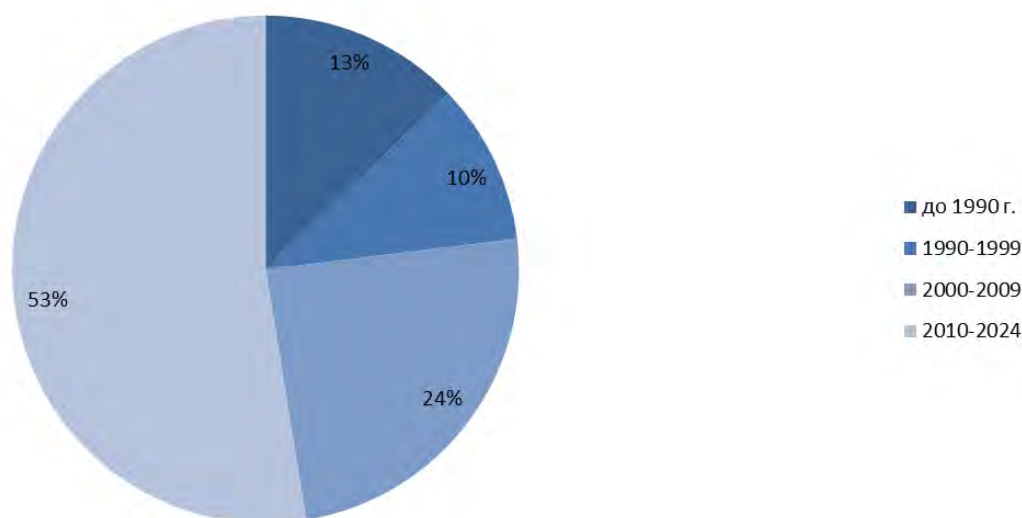


Рис. 1. Хронологическое соотношение 75 объектов анализа (ОП на базе ОИН), указаны годы их открытия в качестве ОП.

<b>1А. МУЗЕЙНЫЕ ПРОСТРАНСТВА</b>	
<b>1. Ущелье Айрон-Бридж (Ironbridge Gorge)</b>	
Местоположение	Телфорд, графство Шропшир, примерно в 50 км к северо-западу от Бирмингема, долина реки Северн, в 8 км к югу от центра Телфорда
Расположение в городе: центр города / периферия	Структура, объединяющая несколько поселений
<b>Год открытия</b>	<b>1967<sup>68</sup></b>
<b>Площадь ОП</b>	<b>547,9 га<sup>69</sup></b>
Характер общественных пространств (степень доступности): частично доступные, доступные (открытые)	Доступные (целенаправленное посещение), вход по билетам
ОП (назначение): отдых (рекреация), просвещение, производство	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Управление – Совет Телфорда и Рекина, Фонд музеев ущелья Айронбридж <sup>70</sup>
Примечание	Объект Всемирного наследия ЮНЕСКО (с 1986 г.) <sup>71</sup>
Ущелье Айрон-Бридж (Великобритания) – крупная заповедная территория в долине реки Северн площадью более 500 га, где зародилась английская промышленность в XVIII в. (упадок на рубеже XIX-XX вв.). Территория объединяет пять районов: Коулбрукдейл, Айронбридж, Хей-Брук-Вэлли с Мадли, Джекфилд и Коулпорт <sup>72</sup> . Здесь находится более 375 памятников архитектуры. В настоящее время на территории размещается 10 музеев. Рядом с мостом, в здании, где раньше собирали плату за проезд по мосту, организован небольшой музейный информационный центр. Среди достопримечательностей – первый чугунный мост (1779 г. <sup>73</sup> ); викторианский	

<sup>68</sup> Ironbridge Gorge // UNESCO. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/371/>

<sup>69</sup> Там же.

<sup>70</sup> Там же.

<sup>71</sup> Там же.

<sup>72</sup> Там же.

<sup>73</sup> World Heritage Site // Ironbridge Gorge Museums. URL: <https://www.ironbridge.org.uk/our-story/world-heritage-site/> (date of access: 26.03.2022).

<p>городок, состоящий из домов, привезенных сюда со всей долины; музей фарфора Коулпорт на территории бывшей фабрики, основанной Джоном Роузом в 1814 году и др.<sup>74</sup> Наследие имеет ценность как исторический промышленный комплекс, целостное образование, интегрированное в природный ландшафт, где производственная среда тесно связана с жилыми и общественными зданиями.</p> <p>«Сегодня это живое, работающее сообщество с населением около 4000 человек, а также всемирно известное место для посещения. Это также исторический ландшафт, который интерпретируется и становится доступным благодаря работе ряда организаций, в частности, Фонда музеев ущелья Айронбридж (созданного в 1967 году для сохранения и интерпретации наследия промышленной революции в ущелье Айронбридж) [Ironbridge Gorge Museum Trust] и Сельского фонда Северного ущелья (основан в 1991 году для управления лесами, пастбищами и связанными с ними историческими постройками в ущелье) [Severn Gorge Countryside Trust]»<sup>75</sup>. На базе музея существует Международный институт культурного наследия Айронбридж, предлагающий программы по сохранению наследия.</p>	
<b>2. Металлургический завод в Фёльклингене (Völklinger Hütte)</b>	
Местоположение	Фёльклинген, федеральная земля Саар, Германия
Расположение в городе	Находится в структуре города, промышленной части, рядом – действующее производство
Год открытия	1986 (закрыт, памятник в Германии с 1987 г., объект Всемирного наследия ЮНЕСКО с 1994 г. <sup>76</sup> )
Площадь ОП	7,46 га <sup>77</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход по билетам
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Бывшим заводом владеет ООО Европейский центр искусства и промышленной культуры Всемирного культурного наследия Völklinger Hütte (Weltkulturerbe Völklinger Hütte Europäisches Zentrum für Kunst und Industriekultur GmbH). «С момента создания Weltkulturerbe Völklinger Hütte GmbH планы по сохранению и уходу за имуществом ежегодно разрабатываются местным отделом консервации металлургического завода» <sup>78</sup> .
Примечание	Объект Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО (с 1994 г.) <sup>79</sup>
<p>Металлургический завод в Фёльклингене – пример сохранения и музеефикации промышленного предприятия XIX в., которое ежегодно посещает более 200 тысяч человек. Сохранившиеся промышленные объекты и оборудование позволяют получить представление о технологии производства чугуна, стального проката, выработки кокса для доменных печей. На объекте проводятся экскурсии, выставки, осуществляются культурные проекты (концерты), в 2004 году был открыт мультимедийный научный центр «Ferrodome»<sup>80</sup>.</p>	
<b>3. Древоперерабатывающая фабрика в Верле (Verla Groundwood and Board Mill)</b>	
Местоположение	деревня Верла, Финляндия
Расположение в городе	В структуре небольшой деревни
Год открытия	1972 <sup>81</sup>
Площадь ОП	22,778 га <sup>82</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход в музей по билетам, посещение выставок на территории бесплатно
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	«Корпорация UPM-Kymmene, основной землевладелец, отвечает за управление участком и за Правление Verla (Management Board of Verla), в которое входят власти и владельцы участка. Правление контролирует и инструктирует операции по восстановлению и техническому обслуживанию в соответствии с Планом управления» <sup>83</sup> .

<sup>74</sup> Железный мост Айронбридж и еще 10 музеев долины викторианского городка (Ironbridge). URL: <http://www.museum.ru/N29818> (дата обращения: 14.01.2021).

<sup>75</sup> Ironbridge Gorge // UNESCO...

<sup>76</sup> Völklingen Ironworks // UNESCO. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/687/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>77</sup> Там же.

<sup>78</sup> Там же.

<sup>79</sup> UNESCO-Welterbe Völklinger Hütte : Europäisches Zeugnis der industriellen Revolution // UNESCO. URL: <https://www.unesco.de/kultur-und-natur/welterbe/welterbe-deutschland/voelklinger-huette> (date of access: 26.03.2022).

<sup>80</sup> «Фёльклингер Хютте» - памятник индустриализации. URL: <https://www.dw.com/ru/фёльклингер-хютте-памятник-индустриализации/a-4283508> (date of access: 26.01.2022).

<sup>81</sup> Verla Groundwood and Board Mill // UNESCO. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/751/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>82</sup> Там же.

<sup>83</sup> Там же.

Примечание	Объект Всемирного наследия ЮНЕСКО (с 1996 г.) <sup>84</sup>
Деревоперерабатывающая фабрика в Верле представляет собой интегрированное историческое промышленно-селитебное образование с сохранившимся оборудованием конца XIX-нач. XX вв. В 1964 г. завершилось производство, а в 1972 г. был открыт музей. Комплекс отличается развитой туристской инфраструктурой, работа музея прерывается в зимнее время.	
<b>4. Национальный исторический парк в Лоуэлле (<i>Lowell National Historical Park in Massachusetts</i>)</b>	
Местоположение	Лоуэлл, штат Массачусетс, США
Расположение в городе	Находится в структуре города (центр)
Год открытия	1978 <sup>85</sup>
Площадь ОП	Парк: Территория парка – 57,5 га (142 акра), исторический заповедник – 235,9 га (583 акра) <sup>86</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход по билетам в музей, на выставки и т.д. Территория интегрирована в город и открыта для пешеходов
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Идея принадлежит группе жителей Лоуэлла (1960-е гг.), управление развитием парка осуществляется Комиссией по сохранению исторического наследия Лоуэлла <sup>87</sup> .
Примечание	Входит в систему Национальных парков США (National Park System)
<p>Национальный исторический парк в Лоуэлле был основан в 1978 году, включает в себя окрестности города, связанные с эпохой развития текстильной промышленности в Лоуэлле, которая началась в период Промышленной революции (с 1760 по 1840 год)<sup>88</sup>.</p> <p>Посетители парка имеют возможность наблюдать интегрированную промышленно-селитебную среду благодаря сохранившемуся фрагменту исторической застройки. Сохранилась система каналов, использовавшихся для выработки гидроэнергии. Особенностью производственного комплекса, организованного Ф.К. Лоуэллом, разработавшим первый механический станок в США, является объединение всех этапов текстильного производства в интегрированной фабрике<sup>89</sup>. Для развития текстильной отрасли производились станки – сохранился комплекс механических цехов Лоуэлла<sup>90</sup>. В 1960-х гг. начали разрабатываться концепции по возрождению города с опорой на культурное наследие<sup>91</sup>. В 1974 г. был организован Государственный парк наследия Лоуэлла (исторический заповедник), а в 1978 г. – Национальный исторический парк Лоуэлла и Комиссия по сохранению исторического наследия Лоуэлла<sup>92</sup>. Инициаторами преобразований были жители города, общество, в частности педагог Патрик Дж. Моган<sup>93</sup>. Благодаря идее сохранения индустриального наследия город возрождается, производятся работы по реконструкции, благоустройству, вводятся новые функции (посетительский центр, жильё, музеи, студии для художников, пространства для развития инноваций, коммерция, образование, выставки)<sup>94</sup>.</p> <p>Сегодня посетителям предлагаются экскурсионные программы, туры, в том числе лодочные экскурсии<sup>95</sup>. Среди объектов реновации – туристический центр<sup>96</sup>, музей хлопковых фабрик Boott<sup>97</sup>, культурный центр Моган<sup>98</sup> и др.</p> <p>На территории парка проводятся музыкальные фестивали, временные мероприятия: Boarding House Park (концерты под открытым небом на протяжении более чем 30 лет)<sup>99</sup>, фоном является историческая индустриальная</p>	

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Management // National Park Service. URL: <https://www.nps.gov/lowe/learn/management/index.htm> (date of access: 26.03.2022).

<sup>86</sup> Там же.

<sup>87</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Decline and Recovery // National Park Service. URL: <https://home.nps.gov/lowe/learn/photosmultimedia/decline.htm> (date of access: 26.03.2022).

<sup>88</sup> Национальный исторический парк в Лоуэлле. URL: <https://miroved.com/countries/ssha/shtat-massachusetts/places/natsionalnyi-istoricheskii-park-v-louelle> (дата обращения: 14.01.2021).

<sup>89</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Early American Manufacturing // National Park Service. URL: [https://home.nps.gov/lowe/learn/photosmultimedia/early\\_american.htm](https://home.nps.gov/lowe/learn/photosmultimedia/early_american.htm) (date of access: 26.03.2022).

<sup>90</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Lowell Machine Shop // National Park Service. URL: [https://home.nps.gov/lowe/learn/photosmultimedia/machine\\_shop.htm](https://home.nps.gov/lowe/learn/photosmultimedia/machine_shop.htm) (date of access: 26.03.2022).

<sup>91</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Decline and Recovery...

<sup>92</sup> Там же.

<sup>93</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : The Rebirth of Lowell // National Park Service. URL: <https://home.nps.gov/lowe/learn/photosmultimedia/rebirth.htm> (date of access: 26.03.2022).

<sup>94</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Lowell Waterways Redevelopment Rove // National Park Service. URL: <https://www.nps.gov/lowe/planyourvisit/redevelopment-rove.htm> (date of access: 26.03.2022).

<sup>95</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Lowell Walks // National Park Service. URL: <https://www.nps.gov/lowe/planyourvisit/lowell-walks.htm> (date of access: 26.03.2022).

<sup>96</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Visitor Center // National Park Service. URL: <https://www.nps.gov/lowe/planyourvisit/visitor-center.htm> (date of access: 26.03.2022).

<sup>97</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Boott Cotton Mills Museum // National Park Service. URL: <https://www.nps.gov/lowe/planyourvisit/boott-cotton-mills-museum.htm> (date of access: 26.03.2022).

<sup>98</sup> Lowell National Historical Park Massachusetts : Boott Cotton Mills Museum // National Park Service. URL: <https://www.nps.gov/lowe/planyourvisit/mogan-cultural-center.htm> (date of access: 26.03.2022).

<sup>99</sup> Lowell Summer Music Series. URL: <https://lowellsummermusic.org/> (date of access: 26.03.2022).

застройка; Лоуэллский фольклорный фестиваль <sup>100</sup> (музыка, привлечение местных художников, развлечения), площадкой служит весь город.	
<b>5. Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал»<sup>101</sup></b>	
Местоположение	Нижний Тагил, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (центр)
Год открытия	1987
Площадь ОП	27,11 га <sup>102</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Ряд объектов (музеев) в структуре города, вход по билетам
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Создание Нижнетагильского государственного музея-заповедника горнозаводского дела Среднего Урала связано с именем И.Г. Семенова, возглавлявшего Нижнетагильский музей. В 1989 г. на базе Нижнетагильского металлургического комбината был учрежден завод-музей техники черной металлургии (часть музея-заповедника) <sup>103</sup> . «Техническую и финансовую поддержку Заводу-музею до настоящего времени оказывает ЕВРАЗ-НТМК» <sup>104</sup> .
Примечание	На территории музея-заповедника – 24 объекта культурного наследия.
<p>Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал» объединяет ряд музеев, с 1989 г. одним из них является Музей истории развития техники черной металлургии<sup>105</sup>. С 1725 до 1917 гг. это действующий чугуноплавильный и железоделательный завод Демидовых, после 1917 года – Нижнетагильский металлургический завод им. В.В. Куйбышева. Здесь можно проследить все этапы развития типичного уральского завода с использованием разных источников энергии: воды, пара, электричества<sup>106</sup>. В 1990-е гг. научными сотрудниками музея-заповедника совместно со Свердловской архитектурно-художественной академией был разработан проект Индустриально-ландшафтного «Демидов-парка», крупное территориальное образование, объединяющее несколько объектов по примеру Айрон-Бридж или Эмшер-парк<sup>107</sup>. В 2011 г. на базе музея учрежден Эко-Индустриальный технопарк «Старый Демидовский завод»<sup>108</sup>. Существует концепция технопарка, согласно которому территория делится на три зоны: историческую, историко-производственную, историко-досуговую. Такая адаптация будет способствовать более тесной интеграции наследия в город. Формой организации предполагается государственно-частное партнёрство<sup>109</sup>. Одна из задач проекта состоит в том, чтобы «сформировать правовую и экономическую модель развития территории Старого Демидовского завода»<sup>110</sup>. Сегодня территорию технопарка можно посетить в рамках экскурсий, которые проводятся в зависимости от сезона<sup>111</sup>. Существует концепция включения музея в более крупное образование – Историко-культурный кластер Свердловской области «Горнозаводская цивилизация»<sup>112</sup>.</p>	
<b>6. Центральный музей Октябрьской железной дороги</b>	
Местоположение	Санкт-Петербург, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города, недалеко от Балтийского вокзала, в удобной транспортной связи с центром
Год открытия	2017 <sup>113</sup>
Площадь ОП	19 347 м <sup>2</sup> (общая площадь здания) <sup>114</sup> , территория музея – более 5 га <sup>115</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход по билетам, общественное здание

<sup>100</sup> Annual Lowell Folk Festival. URL: <https://lowellfolkfestival.org/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>101</sup> Запарий В. В. Индустриальное наследие России и Урала: выявление, изучение, использование // Экономическая история. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/industrialnoe-nasledie-rossii-i-urala-vyyavlenie-izuchenie-ispolzovanie> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>102</sup> Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал». URL: <https://museum-nt.ru/index.php> (дата обращения: 20.04.2022).

<sup>103</sup> Эко-индустриальный технопарк «Старый Демидовский завод». URL: [https://museum-nt.ru/content/visit/museum/museum.php?ELEMENT\\_ID=39](https://museum-nt.ru/content/visit/museum/museum.php?ELEMENT_ID=39) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>104</sup> Кузовкова, М. В., Баранов, Ю. М. Проект «Реновация старого Демидовского завода». Концепция и Мастер-план. URL: [https://museum-nt.ru/content/industrial/index.php?SECTION\\_ID=48](https://museum-nt.ru/content/industrial/index.php?SECTION_ID=48) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>105</sup> История музея. URL: <https://museum-nt.ru/about/history/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>106</sup> Эко-индустриальный технопарк «Старый Демидовский завод»...

<sup>107</sup> Демидов парк. URL: [https://museum-nt.ru/content/industrial/index.php?SECTION\\_ID=49](https://museum-nt.ru/content/industrial/index.php?SECTION_ID=49) (дата обращения: 26.03.2022).

Кузовкова, М. В., Баранов, Ю. М. Проект «Реновация старого Демидовского завода». Концепция и Мастер-план...

<sup>109</sup> Там же.

<sup>110</sup> Там же.

<sup>111</sup> Правила посещения экскурсантами территории филиала музея-заповедника «Эко-Индустриальный технопарк «Старый Демидовский завод». URL: <https://museum-nt.ru/upload/medialibrary/bd9/bd9bc73e45295dc1b0835cdc908de224.pdf> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>112</sup> Роль культуры в трансляции смыслов и брендов Свердловской области // Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал». URL: <http://mkso.ru/data/File/MO/Material/2019/Merkusheva-ER-19-12-2019.pdf> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>113</sup> Центральный музей Октябрьской железной дороги. URL: <https://archi.ru/projects/russia/8531/centralnyi-muzei-oktyabrskoi-zheleznoi-dorogi> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>114</sup> Там же.

<sup>115</sup> Там же.



ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Частный заказчик: ЗАО «ЭталонПроект» <sup>116</sup>
Примечание	Новая локация музея, сам музей был учреждён в 1974 г. <sup>117</sup>
<p>Центральный музей Октябрьской железной дороги, реализованный по проекту архитектурного бюро «Студия 44» представляет пример сочетания в одном комплексе объектов исторической архитектуры – старого депо (Паровозное здание мастерских Петергофской железной дороги, арх. А. Кракау, 1858 г.)<sup>118</sup> и нового строительства: железнодорожная техника представлена внутри здания и на улице. Музейная функция дополняется вспомогательными: сувенирным магазином, кафе, лекторием, библиотекой, администрацией<sup>119</sup>.</p>	
<b>7. Музей труда Werstas (<i>The Finnish Labour Museum Werstas</i>)</b>	
Местоположение	Тампере, Финляндия
Расположение в городе	Находится в структуре города (центр), на территории бывшей фабрики Финлейсон, в структуре созданного на её базе выставочно-развлекательного центра Finlayson <sup>120</sup>
Год открытия	1993 <sup>121</sup> , в нынешних помещениях – с 2001 <sup>122</sup>
Площадь ОП	5000 м <sup>2</sup> (общая площадь здания) <sup>123</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход бесплатный, общественное здание
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Учреждён Министерством образования и культуры <sup>124</sup> . Музей находится в ведении Рабочего музейного объединения <sup>125</sup> .
Примечание	Музей труда Werstas находится в здании бывшей текстильной фабрики Финлейсон XIX в. в центре Тампере, преобразованной в настоящее время в выставочно-развлекательный центр. Экспозиция Werstas посвящена эпохе индустриализации, быту рабочих. Позиционируется как открытое городское общественное пространство: «Werstas – это ваша гостиная в самом центре города» <sup>126</sup> .
<b>8. Национальный музей науки и техники Каталонии (<i>Museu Nacional de la Ciència i de la Tècnica de Catalunya</i>)</b>	
Местоположение	Террасса, Испания
Расположение в городе	Находится в структуре города (центр)
Год открытия	1996 <sup>127</sup>
Площадь ОП	1,5 га (Google Карты), 22 200 м <sup>2</sup> (общая площадь здания) <sup>128</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход по билетам
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	В 1960-е гг. Ассоциация промышленных инженеров Каталонии возродила проект по созданию музея науки и техники, а в 1979 году создала Ассоциацию Музея науки и техники и промышленной археологии Каталонии. В 1981 году Департамент культуры регионального правительства Каталонии взял на себя управление проектом, а в 1983 году приобрел фабрику <i>Aymerich, Amat i Jover</i> , бывшую паровую фабрику по производству шерстяных тканей в Террасе, с целью превращения ее в музей.
Примечание	Фабрика <i>Vapor, Aymerich, Amat i Jover</i> была объявлена правительством Каталонии объектом культурного наследия национального значения (BCIN) в 2019 году <sup>129</sup> .

<sup>116</sup> Центральный музей Октябрьской железной дороги // Студия 44. URL: <https://studio44.ru/projects/project/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>117</sup> Шишалова, Ю. Музей железных дорог России в Санкт-Петербурге. URL: <https://prorus.ru/projects/muzej-zheleznyh-dorog-rossii-v-sankt-peterburge/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>118</sup> Там же.

<sup>119</sup> Там же.

<sup>120</sup> Выставочно-развлекательный центр Finlayson, Тампере, Финляндия. URL: [https://www.redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise\\_actual/vystavochno-razvlekatelnyy-tsentr-finlayson-tampere-finlyandiya/](https://www.redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise_actual/vystavochno-razvlekatelnyy-tsentr-finlayson-tampere-finlyandiya/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>121</sup> Finlaysonin alueen opaskirjasta ilmestynyt uudistettu painos // WERSTAS : Työväenmuseo. URL: <http://www.werstas.fi/finlaysonin-alueen-opaskirjasta-ilmestynyt-uudistettu-painos/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>122</sup> URL: [https://www.euromuse.net/en/museums/view\\_museums/view-m/Museums/show/tyoevaenmuseo-werstas/en/](https://www.euromuse.net/en/museums/view_museum/view-m/Museums/show/tyoevaenmuseo-werstas/en/) (date of access: 26.01.2022).

<sup>123</sup> Там же.

<sup>124</sup> Tietoa Werstaasta // WERSTAS : Työväenmuseo. URL: <http://www.werstas.fi/tule-werstaalle/tietoa-werstaasta/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>125</sup> Там же.

<sup>126</sup> Come to Werstas // WERSTAS : The Finnish Labour Museum. URL: <http://www.werstas.fi/tule-werstaalle-en/?lang=en> (date of access: 26.03.2022).

<sup>127</sup> History : The MNACTEC was set up in 1984 in response to a long-standing demand. URL: <https://mnactec.cat/en/the-museum/the-mnactec-detail/history> (date of access: 26.03.2022).

<sup>128</sup> Там же.

<p>Национальный музей науки и техники Каталонии расположился в бывшем комплексе шерстяной фабрики (Vapor Aumerich, Amat i Jover) нач. XX в. (арх. Л. Мункуниль-и-Парельяда)<sup>130</sup> в центре города Террасса, недалеко от Барселоны. Музей входит в территориальную систему Национального музея науки и техники Каталонии, своеобразный историко-индустриальный кластер, объединяющий 27 музеев и центров индустриального наследия<sup>131</sup>.</p>	
<b>9. Морской музей Барселоны (<i>Museu Marítim De Barcelona</i>)</b>	
Местоположение	Барселона, Испания
Расположение в городе	Находится в структуре города (центр)
Год открытия	1936 – был создан Морской музей Каталонии <sup>132</sup>
Площадь ОП	17 500 м <sup>2</sup> (общая площадь здания) <sup>133</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход по билетам
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	«Консорциум <i>Drassanes Reials i Museu Marítim de Barcelona</i> был создан в 1993 году. Это местное государственное учреждение, состоящее из городского совета Барселоны (владелец здания), совета провинции Барселона (владелец музея) и администрации порта Барселоны. Его целью является сохранение и восстановление исторического комплекса Королевской верфи ( <i>Drassanes Reials</i> ), а также предоставление услуг, связанных с музеем. ... Фонд поддержки Морского музея Барселоны ( <i>Museu Marítim i Drassanes Reials de Barcelona</i> ) был основан в 2006 году с целью расширения участия и сотрудничества Музея с миром бизнеса и организованным гражданским обществом, а также с другими государственными органами» <sup>134</sup> .
Примечание	В 1976 году Королевские верфи были объявлены историческим памятником национального значения <sup>135</sup> .
<p>Морской музей Барселоны находится в комплексе Королевской верфи Барселоны<sup>136</sup>. История строительства здания начинается в XIII в., сохранившийся объём – преимущественно XVI в.<sup>137</sup> Комплекс несколько раз менял своё назначение: казармы, тюрьма, пушечный литейный цех, артиллерийский арсенал. Музей посвящён морской культуре, сохранению морского наследия Барселоны и Каталонии. В XXI в. была произведена полномасштабная реставрация, здание открылось после реставрационных работ в 2013 г.<sup>138</sup></p>	
<b>10. Музей транспорта Москвы</b>	
Местоположение	Москва, Россия
Расположение в городе	Находится в структуре города (центр)
Год открытия	2023 <sup>139</sup>
Площадь ОП	1,1 га (Google Карты), 10 500 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>140</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	-
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Музейный комплекс на базе ГУП «Мосгортранс», директор – Оксана Бондаренко <sup>141</sup>
Примечание	ОКН регионального значения «Гараж для грузовых машин», 1929-31 гг., арх. К.С. Мельников»
<p>Открытие Музея транспорта Москвы запланировано на 2023 г., проект реконструкции здания выполнило архитектурное бюро «Меганом»<sup>142</sup>. Музей позиционируется как многофункциональное открытое общественное пространство<sup>143</sup> и размещается в гараже грузовых автомобилей XX в., затем автобусного парка (арх. К. Мельников,</p>	

<sup>129</sup> Там же.

<sup>130</sup> Там же.

<sup>131</sup> Sistema Territorial MNACTEC. URL: <https://sistema.mnactec.cat/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>132</sup> The Museum // Museu Marítim de Barcelona. URL: <https://www.mmb.cat/en/visit/discover/museum/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>133</sup> Maritime Museum of Barcelona // Archello. URL: <https://archello.com/project/maritime-museum-of-barcelona> (date of access: 26.03.2022).

<sup>134</sup> About us // Museu Marítim de Barcelona. URL: <https://www.mmb.cat/en/museum/about-us/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>135</sup> Royal Shipyards of Barcelona // Museu Marítim de Barcelona. URL: <https://www.mmb.cat/en/visit/discover/shipyards-barcelona/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>136</sup> About us // Museu Marítim de Barcelona...

<sup>137</sup> Royal Shipyards of Barcelona // Museu Marítim de Barcelona...

<sup>138</sup> The Museum // Museu Marítim de Barcelona...

<sup>139</sup> О музее // Музей Транспорта Москвы. URL: <https://mtmuseum.com/aboutus> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>140</sup> Музей Транспорта Москвы // Lorem Ipsum. URL: <https://loremipsumcorp.com/ru/muzei-transporta-moskvy/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>141</sup> Московский музей транспорта откроется после реставрации в гараже Мельникова // Официальный сайт Мэра Москвы. URL:

<https://www.mos.ru/news/item/68755073/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>142</sup> Музей Транспорта Москвы // Lorem Ipsum...

<sup>143</sup> Бондаренко, О. Транспорт как средство доставки контента в глобальное средство коммуникации // Проекты России. 2020. № 93/94 : Проекты ре. С. 284-286.



инж. В. Шухов). До открытия музей заявляет о своей деятельности на различных открытых тематических площадках – на Северном речном вокзале, в павильоне на ВДНХ<sup>144</sup>. Перед закрытием на реставрацию в 2020 г. в музее была проведена театрализованная музыкальная инсталляция «Назад в будущее» (композитор А. Сысоев и режиссёр Ф. Григорьян<sup>145</sup>).

## **1Б. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА НА ДЕЙСТВУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ (ПРЕИМУЩЕСТВЕННО РАЗВИТИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ТУРИЗМА)**

### **1. Общественные пространства BMW**

Местоположение	Мюнхен, Германия
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	Музей БМВ – 1973 <sup>146</sup> BMW Welt – 2007 <sup>147</sup>
Площадь ОП	Музей БМВ – 5000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>148</sup> BMW Welt – 25 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>149</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход по билетам в музей, в BMW Welt – вход свободный <sup>150</sup>
ОП (назначение)	Просвещение, отдых, бизнес
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик (Музей BMW <sup>151</sup> , BMW Welt <sup>152</sup> ): BMW AG
Примечание	

Производственный комплекс BMW и ряд общественных объектов (музей BMW, штаб-квартира BMW и BMW Welt (БМВ-мир)) находятся в удобной транспортной связи с центром города, рядом располагается Олимпийский парк. Музей BMW и BMW Welt связаны пешеходным мостом через Лерхенауэрштрассе. Г.Н. Черкасов отмечает: «Группа зданий, размещённых вдоль двух противоположных сторон Лерхенауэрштрассе – завод, офис, музей, “БМВ-вельт” – представляют общественно-промышленный комплекс как в социальном, так и в архитектурном контексте, работающий как на престиж и продвижение своей продукции, так и на город»<sup>153</sup>.

Музей BMW был построен по проекту К. Шванцера в 1973 г. Реконструкция в 2002-2008 гг. производилась по проекту арх. Atelier Brückner<sup>154</sup>.

Здание BMW Welt благодаря своей современной необычной архитектуре контрастно выглядит на фоне окружающих промышленных и общественных зданий, оно было построено по проекту арх. бюро Coop Himmelb(l)au и открыто в 2007 г. Вход в BMW Welt свободный, сюда приходят как обычные посетители, так и те, кто заранее записались на экскурсию по заводу, оплачивают ее и в группах идут на завод<sup>155</sup>. В объекте находятся выставочные зоны, зрительный зал, офисные помещения, сувенирный магазин, рестораны<sup>156</sup>.

### **2. Музей Rittersport (Museum Ritter)**

Местоположение	Вальденбух, Германия
Расположение в городе	Находится на периферии города, смежно с промышленным комплексом, за его границей
Год открытия	2005 <sup>157</sup>
Площадь ОП	4 450 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>158</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход на выставки по билетам <sup>159</sup>
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик (музей): Фонд Марли Хоппе-Риттер (Marli Hoppe-Ritter-Stiftung) <sup>160</sup>

<sup>144</sup> О музее // Музей Транспорта Москвы...

<sup>145</sup> Посмотрите на заброшенный гараж по проекту Мельникова и Шухова. Здесь откроется Музей московского транспорта // Strelka Mag. URL: <https://strelkamag.com/ru/article/posmotrite-pervymi-na-novyi-muzei-moskovskogo-transporta> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>146</sup> BMW Museum // BMW WELT & BMW MUSEUM. URL: <https://www.bmw-welt.com/en/locations/museum.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>147</sup> BMW Welt / Coop Himmelb(l)au // ArchDaily. URL: <https://www.archdaily.com/29664/bmw-welt-coop-himmelblau> (date of access: 26.03.2022).

<sup>148</sup> BMW Museum // BMW WELT & BMW MUSEUM...

<sup>149</sup> BMW Welt / Coop Himmelb(l)au // ArchDaily...

<sup>150</sup> Welcome to BMW Welt and the BMW Museum. URL: <https://www.bmw-welt.com/en.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>151</sup> BMW Museum // Atelier Brückner. URL: <https://www.atelier-brueckner.com/en/projects/bmw-museum> (date of access: 26.03.2022).

<sup>152</sup> BMW Welt in Munich : Play of Dynamic Forces // Coop Himmelb(l)au. URL: <https://coop-himmelblau.at/projects/bmw-welt/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>153</sup> Черкасов, Г.Н. Некоторые особенности современной архитектуры // Academia. Архитектура и строительство. 2017. № 4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-sovremennoy-arhitektury-1> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>154</sup> BMW Museum // BMW WELT & BMW MUSEUM...

<sup>155</sup> Мир и музей BMW (BMW Welt und Museum) // Компания Чайка-Тур : официальный сайт. URL: [http://www.chaika.ru/cities/3/obj\\_desc/3/22/](http://www.chaika.ru/cities/3/obj_desc/3/22/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>156</sup> BMW Welt / Coop Himmelb(l)au // ArchDaily : официальный сайт URL: <https://www.archdaily.com/29664/bmw-welt-coop-himmelblau> (date of access: 26.03.2022).

<sup>157</sup> Museum Ritter / Max Dudler // ArchDaily. URL: <https://www.archdaily.com/903667/museum-ritter-max-dudler> (date of access: 26.03.2022).

<sup>158</sup> Там же.

<sup>159</sup> Admission // Museum Ritter : Sammlung Marli Hoppe-Ritter. URL: <https://www.museum-ritter.de/en/inhalt/visit/eintrittspreise.html> (date of access: 26.03.2022).

Примечание	
Шоколадная фабрика Rittersport открылась в г. Вальденбухе в 1930 г. Фабрика находится на периферии города, в юго-западной его части. Центральный объект для посетителей, музей Ritter (арх. бюро Max Dudler), расположен на границе фабрики. Объект реализует модель многофункционального центра: здесь представлена коллекция Марли Хоппе-Риттер, находятся пространства для временных выставок, кафе, магазин, посетительский центр, где можно узнать историю шоколада Ritter Sport, мастерская шоколада для детей, где можно сделать свой собственный шоколад и упаковку. Музей представляет собой кубический объём, внутри которого два блока связаны стеклянным пассажем <sup>161, 162</sup> .	
<b>3. Общественные пространства фабрики Cadbury</b>	
Местоположение	Бирмингем, Великобритания
Расположение в городе	Находится на периферии города (в пригороде), ОП (центр Cadbury World) расположено смежно
Год открытия	Штаб-квартира Cadbury – 2008 <sup>163</sup> Cadbury World – 1990 <sup>164</sup>
Площадь ОП	Штаб-квартира Cadbury – 14 400 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>165</sup> 0,8 га (площадь застройки Cadbury World и открытые прилегающие пространства для посетителей) (Google Карты)
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход в некоторые зоны ограничен или по билетам
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик (штаб-квартира Cadbury): компания Cadbury Trebor Bassett <sup>166</sup>
Примечание	Общественные пространства фабрики Cadbury представляют собой комплекс организованных при ней выставочно-развлекательных пространств, сосредоточенных в центре Cadbury World. Компания была основана в XVIII в., но в Борнвиле, фабричном городке, созданном согласно концепции «города-сада», производство открылось позднее, в 1878 г. <sup>167</sup> Проект был выполнен бирмингемским архитектором Дж. Х. Гэддом. Создавались благоприятные условия для труда и жизни рабочих в загородной местности <sup>168</sup> . Экскурсии на фабрику для детей были доступны еще в 1920-е гг. В 1965 г. посещение по соображениям гигиены было прекращено и возобновилось в середине 1980-х гг. в новом качестве. Постоянная экспозиция, полностью посвящённая шоколаду, получила название Cadbury World. Центр открылся в 1990 г. в новом здании, где располагались входная приветственная зона, магазин, ресторан, экспозиция об истории фабрики. Далее посетители могли пройти в блок исторической фабрики 1930-х гг. – упаковочный цех. В демонстрационной зоне был показан технологический процесс. Альтернативная выставка располагалась в бывшем производственном здании, здесь была представлена старая техника, пожарная машина, другие исторические предметы <sup>169</sup> . Со временем возможности досуга и развлечения расширились, теперь посетители могут сами поучаствовать в изготовлении шоколада. По отзывам посетителей из сети Интернет в настоящее время посетители не имеют возможности доступа в производственную часть. К общественным объектам фабрики можно отнести расположенную в структуре промышленного квартала штаб-квартиру на ул. Борнвил-лэйн. Она находится в здании бывшей столовой 1920-х (реновация по проекту арх. С. Уильямса) <sup>170</sup> .
<b>4. Общественные пространства ликеро-водочного завода Jack Daniel's (Jack Daniel's Visitor Center, Jack Daniel's Barrel House 1-14)</b>	
Местоположение	Линчбург, США
Расположение в городе	В структуре разреженной застройки
Год открытия	Центр для посетителей – 2000 <sup>171</sup> , Бар – 2006 <sup>172</sup>

<sup>160</sup> MUSEUM RITTER // Max Dudler. URL: [https://www.maxdudler.de/en/projects/0116\\_mhr\\_museum-ritter/](https://www.maxdudler.de/en/projects/0116_mhr_museum-ritter/) (date of access: 26.03.2022).

<sup>161</sup> Вальденбух : Родина RITTER SPORT // Ritter Sport. URL: <https://www.ritter-sport.de/ru/visit/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>162</sup> Vision // Museum Ritter : Sammlung Marli Hoppe-Ritter. URL: <https://www.museum-ritter.de/en/inhalt/museum/museumskonzept.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>163</sup> Cadbury – Bournville Place // Stanton Williams. URL: <https://www.stantonwilliams.com/projects/cadbury-bournville-place/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>164</sup> Cadbury World // Cases in Operations Management / Robert Johnston. Pearson Education, 2003. pp. 110-139. URL:

<https://books.google.ru/books?id=Vd3oTViBkO8C&pg=PA118&lpg=PA118&dq=cadbury+world+area+sqm&source=bl&ots=SINIZbPzYA&sig=ACfU3U01OaZJNnuHcz3cemXL6Y0JBuKZmw&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKewjvKkKjrc31AhVXAxAIHQjNBWcQ6AF6BAgrEAM#v=onepage&q=cadbury%20world%20rea%20sqm&f=false>.

<sup>165</sup> Cadbury – Bournville Place // Stanton Williams...

<sup>166</sup> Cadbury – Bournville Place // Stanton Williams...

<sup>167</sup> Cadbury World // Cases in Operations Management / Robert Johnston... p. 110.

<sup>168</sup> About Bournville // Cadbury. URL: <https://www.cadbury.co.uk/about-bournville> (date of access: 26.03.2022).

<sup>169</sup> Cadbury World // Cases in Operations Management / Robert Johnston... pp. 111-118.

<sup>170</sup> Cadbury – Bournville Place // Stanton Williams...

<sup>171</sup> Jack Daniel's Distillery // Society of Architectural Historians. URL: <https://sah-archipedia.org/buildings/TN-01-127-0047> (date of access: 26.03.2022).

<b>Площадь ОП</b>	Центр для посетителей – <b>0,17 га</b> (площадь застройки) (Google Карты), бар – <b>947 м<sup>2</sup></b> (общая площадь) <sup>173</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Экскурсии – платные <sup>174</sup>
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: Brown-Forman <sup>175</sup> , американская компания, один из крупнейших производителей спиртных напитков
Примечание	Завод по производству виски Jack Daniel's (основан во второй половине XIX в) <sup>176</sup> . Большинство из 80 зданий на территории – склады. Главным общественным пространством является Центр для посетителей (арх. бюро НОК, 2000 г.), объект нового строительства: здесь находится зрительный зал, торговые площади и экспозиционные пространства <sup>177</sup> . Другим популярным общественным пространством является бар (арх. Clickspring Design, 2006 г.), расположенный недалеко от посетительского центра. Это объект реновации, бывший склад для бочек с виски. В интерьере подчеркивается связь с историей здания за счёт открытого экспонирования стеллажей с бочками <sup>178</sup> .
<b>5. Ликеро-водочный завод и центр Macallan для посетителей (The Macallan Distillery and Visitor Experience)</b>	
Местоположение	Хайленд, Великобритания
Расположение в городе	В загородной местности
Год открытия	2018 <sup>179</sup>
<b>Площадь ОП</b>	<b>14 800 м<sup>2</sup></b> (общая площадь) <sup>180</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Экскурсии – платные <sup>181</sup>
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: Edrington <sup>182</sup> (частная алкогольная компания)
Примечание	Ликеро-водочный завод и центр Macallan для посетителей – новый объект (арх. Rogers Stirk Harbour + Partners), появившийся на фоне поместья Easter Elchies House площадью 158 га <sup>183</sup> , где с 1824 г. производится виски. Для посетителей организована выставочная, галерейная зона, также они могут наблюдать за процессом производства. Объект вписан в окружающий ландшафт благодаря сложной озеленённой кровле <sup>184</sup> .
<b>2А. ТВОРЧЕСКИЕ КЛАСТЕРЫ («КУЛЬТУРНЫЕ ФАБРИКИ»)</b>	
<b>1. Культурный центр die Fabrik</b>	
Местоположение	Гамбург, Германия
Расположение в городе	Находится в структуре города (недалеко от центра)
Год открытия	1971
<b>Площадь ОП</b>	<b>990 м<sup>2</sup></b> (общая площадь) <sup>185</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход на мероприятия по билетам <sup>186</sup>
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	«Еще в 1971 году частные лица Х. Дитрих и Ф. Цойнер основали в заброшенном здании первый в Германии культурно-коммуникационный центр. ... В 2006 году FABRIK был преобразован в гражданско-правовое товарищество. У. Лоренц возглавляет FABRIK с 2012 года» <sup>187</sup> .
Примечание	Die Fabrik разместился в бывшем производственном здании XIX в. в Гамбурге – мастерской компании Hesse &

<sup>172</sup> Jack Daniel's Barrel House 1-14 / Clickspring Design // ArchDaily. URL: <https://www.archdaily.com/873133/jack-daniels-barrel-house-1-14-clickspring-design> (date of access: 26.03.2022).

<sup>173</sup> Там же.

<sup>174</sup> Compare Our Tours // Jack Daniel's. URL: <https://www.jackdaniels.com/tour-comparison> (date of access: 26.03.2022).

<sup>175</sup> Jack Daniel's Barrel House 1-14 / Clickspring Design // ArchDaily...

<sup>176</sup> Born to Make Whiskey : The story of Jack Daniel's. URL: <https://www.jackdaniels.com/our-story> (date of access: 26.03.2022).

<sup>177</sup> Jack Daniel's Distillery // Society of Architectural Historians...

<sup>178</sup> Jack Daniel's Barrel House 1-14 / Clickspring Design // ArchDaily...

<sup>179</sup> The Macallan New Distillery and Visitors Experience / Rogers Stirk Harbour + Partners // ArchDaily. URL: <https://www.archdaily.com/894935/the-macallan-new-distillery-and-visitors-experience-rogers-stirk-harbour-plus-partners> (date of access: 26.03.2022).

<sup>180</sup> The Macallan Distillery and Visitor Experience // Rogers Stirk Harbour + Partners. URL: <https://www.rsh-p.com/projects/culture-and-leisure/the-macallan-distillery-and-visitor-experience/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>181</sup> The Macallan Experiences. URL: <https://www.themacallan.com/ru-ru/distillery/book-experiences> (date of access: 26.03.2022).

<sup>182</sup> The Macallan Distillery and Visitor Experience // Rogers Stirk Harbour + Partners...

<sup>183</sup> Там же.

<sup>184</sup> The Macallan New Distillery and Visitors Experience / Rogers Stirk Harbour + Partners // ArchDaily...

<sup>185</sup> Venue // Fabrik. URL: <https://fabrik.de/venue> (date of access: 26.03.2022).

<sup>186</sup> Das Programm // Fabrik. URL: <https://fabrik.de/programm> (date of access: 26.03.2022).

<sup>187</sup> Die Fabrik : Gestern und Heute // Fabrik. URL: <https://fabrik.de/geschichte> (date of access: 26.03.2022).

Lembach. В это время приспособление исторических зданий под различные культурные программы становится тенденцией: например, в 1970-е гг. культурный центр Halles de Schaerbeek был создан в здании бывшего рынка нач. XX в. в Брюсселе <sup>188</sup> . В 1971 г. центр Fabrik сгорел, в 1979 г. был перестроен архитекторами Gerkan, Marg und Partner (GMP) <sup>189</sup> .	
<b>2. Дизайн-завод «Флакон»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	<b>2009</b>
Площадь ОП	<b>2,5 га<sup>190</sup>, 25 000 м<sup>2</sup> (общая площадь)<sup>191</sup></b>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытый доступ
ОП (назначение)	Обслуживание, творческое производство, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Основатель и владелец дизайн-квартала «Флакон» Н. Матушевский <sup>192</sup>
Примечание	Дизайн-завод «Флакон», открытый в 2009 г., стал одним из творческих кластеров в Москве <sup>193</sup> . Сегодня «Флакон» следует рассматривать совместно с соседним пространством «Хлебозавода», в основе которого также лежит исторический промышленный комплекс. На официальном сайте комплекс позиционируется как «городской квартал, культурный центр и креативное сообщество на месте бывшего хрустального завода» <sup>194</sup> . Его занимают творческие студии, магазины, здесь организуются концерты и выставки. Территория может трансформироваться под различные форматы мероприятий, благоустройство территории организуется посредством временных инсталляций, основная площадь занята парковкой.
<b>3. Многофункциональный комплекс «Красный Октябрь»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в центре)
Год открытия	<b>2007 – выведено производство<sup>195</sup></b>
Площадь ОП	<b>171 000 м<sup>2</sup> (общая площадь)<sup>196</sup>, 5 га<sup>197</sup></b>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытый доступ
ОП (назначение)	Обслуживание, творческое производство, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Девелоперский проект «Гута-Девелопмент» <sup>198</sup> , первоначальные концепции развития территории (комплексная жилая застройка) претерпевают изменения в связи с реальными социальными и градостроительными потребностями (в сторону ОП).
Примечание	ОКН регионального значения: Ансамбль «Кондитерская фабрика «Красный Октябрь» (до 1918 г. – «Эйнем. Товарищество паровой фабрики шоколада, конфет и чайных печений»), нач. XX в., архитектор А.М. Калмыков, техник архитектуры А.Ф. Карст»; 1. Административный корпус, 1905-1907 гг., архитектор А.М. Калмыков, техник архитектуры А.Ф. Карст, 2. Административно-производственный корпус, 1905-1907 гг., архитектор А.М. Калмыков, техник архитектуры А.Ф. Карст; 3. Московский речной яхт-клуб, 1893 г., 2-я пол. XX в., техник архитектуры К.Г. Трейман
Многофункциональный комплекс «Красный Октябрь» находится в центре Москвы, на стрелке о. Балчуг. В настоящее время площади исторических корпусов преимущественно сдаются в аренду. Здесь есть выставочные площади, музей «Роза Эйнема», главное общественное пространство – «Стрелка» (арх. Wowhaus, 2010 г.). Благодаря открытым образовательным программам, культурным мероприятиям, центральному расположению в городе,	

<sup>188</sup> Les Halles de Schaerbeek. URL: <https://www.halles.be/fr/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>189</sup> Die Fabrik : Gestern und Heute // Fabrik...

<sup>190</sup> Сносить нельзя ревитализировать : практическое руководство по созданию креативного кластера / Флакон-X ; ИСИ ; руководители проекта Т. Журавлева, И. Токарев, Я. Ярмошук. Москва, 2019. URL: <http://flaconx.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>191</sup> Многофункциональный комплекс Дизайн-завод «Флакон» (Дизайн-завод «Флакон») // ЦИАИ. URL: <https://www.cian.ru/mnogofunkcionalnyy-kompleks-dizayn-zavod-flaconmoskva-23579/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>192</sup> Сносить нельзя ревитализировать : практическое руководство по созданию креативного кластера...

<sup>193</sup> Хипстеры идут на завод: пять примеров редевелопмента столичных промзон // Московская перспектива. URL: <https://www.mperspektiva.ru/topics/khipstery-idut-na-zavod-pyat-primerov-redevelopmenta-stolichnykh-promzon/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>194</sup> Дизайн-завод Флакон. URL: <https://flacon.city/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>195</sup> Сайт арт-кластера «Красный Октябрь». URL: <https://www.redok.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>196</sup> БЦ Красный Октябрь. URL: <http://krasnyy-oktjabr.ru/%d0%be-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b5%d0%ba%d1%82%d0%b5/>

<sup>197</sup> Сайт арт-кластера «Красный Октябрь»...

<sup>198</sup> «Красный Октябрь» – арт-проект на территории исторической кондитерской фабрики // Guta Development. URL: <https://www.gutadevelopment.ru/projects.html> (дата обращения: 26.03.2022).

«Красный Октябрь» имеет статус важного общественного центра.	
<b>4. Центр Творческих Индустрий «Фабрика» / Арт-проект «Карта памяти»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города, часть действующего предприятия (в удобной транспортной связи с центром); интеграция в город выражена слабее, чем в аналогичных примерах
Год открытия	2005 <sup>199</sup>
Площадь ОП	1303 м <sup>2</sup> (общая площадь: экспозиционно-выставочная и временных выставок) <sup>200</sup> , 1 га (Google Карты)
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытый доступ, благоустройство в форме арт-проекта (художественные средства, графика). Посещение выставок – бесплатно <sup>201</sup> .
ОП (назначение)	Отдых, творческое производство
Инициатор / организатор / куратор	Руководство предприятия
Примечание	Центр Творческих Индустрий «Фабрика» был открыт в 2005 г. и занимает площади производственного здания нач. XX в. (бывшая фабрика по производству технических бумаг «Октябрь» <sup>202</sup> ). Территория находится в богатом историко-культурном контексте в Басманном районе Москвы. Под культурную функцию (выставки, творческие мастерские) отдана часть производственной территории, первоначально пространство имело название ПРОЕКТ_ФАБРИКА. На остальной части производство сохранено <sup>203</sup> . В 2019 г. на территории ЦТИ был реализован арт-проект «Карта памяти» (художник М. Звягинцева), помимо художественной функции «Карта памяти» имеет также и навигационную. Проект позволил объединить корпуса фабрики и раскрыть идентичность места <sup>204</sup> .
<b>5. Музей стрит-арта в Санкт-Петербурге</b>	
Местоположение	Санкт-Петербург, РФ
Расположение в городе	Находится на территории действующего Завода слоистых пластиков
Год открытия	2012 <sup>205</sup>
Площадь ОП	1 га <sup>206</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход в составе экскурсий, по билетам <sup>207</sup>
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Инициатива принадлежит Д. Зайцеву – владельцу Завода слоистых пластиков и председателю попечительского совета музея <sup>208</sup> .
Примечание	Особенностью Музея стрит-арта в Санкт-Петербурге является его расположение на территории действующего завода слоистых пластиков (площадь – около 10 га): современное искусство представляется в историческом индустриальном контексте. Первоначальная идея состояла в создании более благоприятной среды для рабочих завода. Выделяются две зоны: постоянная экспозиция на заводе и публичная (общедоступная) площадка для выставок и мероприятий. Вторая зона претерпела реновацию: «Конкурс выиграло финское архитектурное бюро JKMM Architects, однако реализацией проекта занялись архитекторы из бюро "Лес"» <sup>209</sup> .
<b>6. Комплекс «8 студий» в Самаре</b>	
Местоположение	Самара, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в центре)
Год открытия	2019 <sup>210</sup>
Площадь ОП	0,03 га (открытая территория двора) (Google Карты), 600 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>211</sup>

<sup>199</sup> Центр творческих индустрий (ЦТИ) Фабрика. URL: <http://www.museum.ru/M370> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>200</sup> Там же.

<sup>201</sup> Центр Творческих Индустрий ФАБРИКА. URL: <https://mostrek.ru/tsentr-fabrika/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>202</sup> Site-specific проект «Карта памяти» в Москве // Проект Россия. URL: <https://prorus.ru/projects/site-specific-proekt-karta-pamyati/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>203</sup> Центр творческих индустрий (ЦТИ) Фабрика...

<sup>204</sup> Site-specific проект «Карта памяти» в Москве // Проект Россия...

<sup>205</sup> О музее // Музей стрит-арта. URL: <https://streetartmuseum.ru/o-muzee/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>206</sup> Street art museum: музей стрит-арта в Санкт-Петербурге. URL: <https://rogaine-spb.ru/gde-nahoditsya/street-art-museum-muzej-strit-arta-v-sankt-peterburge.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>207</sup> Музей стрит-арта. URL: <https://streetartmuseum.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>208</sup> О музее // Музей стрит-арта...

<sup>209</sup> Там же.

<sup>210</sup> Творческая резиденция «8 студий» в Самаре // Проект Россия. URL: <https://prorus.ru/projects/tvorcheskaya-rezidenciya-8-studij-v-samare/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>211</sup> Там же.



Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытый доступ
ОП (назначение)	Обслуживание, отдых, творческое производство
Инициатор / организатор / куратор	2018 г. «Создатели проекта, консалтинговая компания REC, выкупили здание» <sup>212</sup> .
Примечание	
Бывшая швейная фабрика конца XIX в. была реорганизована в проект «8 студий». Здания, образующие двор, занимают арендаторы творческой направленности. Двор используется как коммуникационная площадка для горожан <sup>213</sup> .	
<b>7. Центр современного искусства «Заря» во Владивостоке</b>	
Местоположение	Владивосток, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города, на периферии
Год открытия	2017 <sup>214</sup>
Площадь ОП	3,5 га (Google Карты), 19 905 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>215</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытый доступ (бесплатный) <sup>216</sup>
ОП (назначение)	Отдых, творческое производство
Инициатор / организатор / куратор	Реконструкция по инициативе владельца – предпринимателя А. Мечетина <sup>217</sup>
Примечание	
Офисно-торговый комплекс и Центр современного искусства «Заря» во Владивостоке (арх. Concrete Jungle, SKAMEYKA architects, М. Ефимченко, В. Бэй). Пространство организовано на территории бывшего швейного объединения «Заря». Развитие культурного проекта, кластера, включающего офисы, магазины, обслуживание, было инициировано новым собственником в 2014 г. <sup>218</sup> Для оформления территории в рамках программ арт-резиденций приглашаются художники. В 2017 г. было произведено благоустройство территории (площадь 1,9 га) <sup>219</sup> . Главное общественное пространство – Центр современного искусства (ЦСИ), вход в него свободный. Прилегающие к бывшей фабрике территории слабо развиты, комплекс находится на периферии города <sup>220</sup> .	
<b>8. Комплекс Idea Factory</b>	
Местоположение	Шэньчжэнь, Китай
Расположение в городе	Находится в структуре древнего города Наньтоу (западного района Шэньчжэня)
Год открытия	2021 <sup>221</sup>
Площадь ОП	12 600 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>222</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытый доступ
ОП (назначение)	Творческое производство, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Один из проектов серии Vanke Development по преобразованию Наньтоу, р-на Шэньчжэня <sup>223</sup>
Примечание	
Комплекс Idea Factory (арх. MVRDV) был создан для Института городских исследований Китая Ванке и для креативных офисов. Идея связи и коммуникации выражается в планировочных решениях: лестница ведёт посетителей через всё здание на крышу, где располагаются зоны, выгороженные бамбуком <sup>224</sup> . Реновация данного объекта входит в программу преобразования городского района (древнего города) Наньтоу в Шэньчжэне, включающую реновацию около 300 зданий <sup>225</sup> .	

<sup>212</sup> Там же.

<sup>213</sup> Там же.

<sup>214</sup> Офисно-торговый комплекс и центр современного искусства «Заря» // Проект Россия. 2020. № 93/94 : Проекты ре. С. 66-71.

<sup>215</sup> Там же.

<sup>216</sup> Печенкина, Ю. Вирус культуры во Владивостоке: что изменила «Заря» // Strelka Mag. URL: <https://strelkamag.com/ru/article/virus-kulturny-vo-vladivostoke-cto-izmenil-centr-sovremennogo-iskusstva-zarya> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>217</sup> Там же.

<sup>218</sup> Офисно-торговый комплекс и центр современного искусства «Заря»...

<sup>219</sup> Там же...

<sup>220</sup> Печенкина, Ю. Вирус культуры во Владивостоке: что изменила «Заря» // Strelka Mag...

<sup>221</sup> Idea Factory // MVRDV. URL: <https://www.mvrdv.nl/projects/436/idea-factory> (date of access: 26.03.2022).

<sup>222</sup> Там же.

<sup>223</sup> Там же.

<sup>224</sup> Там же.

<sup>225</sup> Nantou Ancient Town Renovation Project // Wancheng Urban Design Research (Shenzhen) Co., Ltd.&Value Design and Consultant (Shenzhen) Co.,Ltd. URL: <https://architizer.com/blog/projects/nantou-ancient-town-renovation-project-3/> (date of access: 26.03.2022).

<b>9. Шеффилдский квартал креативных индустрий (Cultural Industries Quarter)</b>	
Местоположение	Шеффилд, Великобритания
Расположение в городе	Находится в структуре города (в центре)
Год открытия	1981 <sup>226</sup>
Площадь ОП	30 га <sup>227</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытая городская территория
ОП (назначение)	Просвещение, творческое производство, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Инициатива местного правительства <sup>228</sup>
Примечание	16 памятников архитектуры на территории <sup>229</sup>
<p>Шеффилдский квартал креативных индустрий (Великобритания) представляет собой фрагмент городской среды площадью 30 га<sup>230</sup> с застройкой XVIII-XIX вв.<sup>231</sup>, расположенный в 10 мин. ходьбы от городского центра. Преобразования в районе начались с середины 1980-х гг.<sup>232</sup>, в результате чего было сформировано открытое городское пространство на базе индустриального наследия. Был создан креативный кластер (производство фильмов, музыки, графики, дизайна, технологий), организовано жильё для студентов. В районе расположены структурные подразделения Sheffield Hallam University. Существует около 300 небольших бизнесов и значимых культурных организаций: Yorkshire Arts Space Studios, the Audio Visual Enterprise Centre, the Leadmill nightclub, Red Tape Studios, the Sheffield Science Park, the Site Photography Gallery, the Workstation managed workspace, the Showroom Cinema complex, Yorkshire Art Space Society, the Untitled Photographic (now the Site) Gallery<sup>233</sup>. С конца 1990-х подчеркивалась важность смешанного использования, организации на первых этажах торговли, кафе, баров, ресторанов для создания живой среды. Городскими властями были разработаны документы – Концепция и стратегия развития CIQ 1998 года, План действий для CIQ (Sheffield City Council). В 1999 г. организовано Агентство CIQ для реализации планов стратегии, в которое входят представители местных предприятий, Университета Шеффилд-Халлам, Научного парка и городского совета<sup>234</sup>. С 2001 г. – заповедная зона (Cultural Industries Quarter Conservation Area)<sup>235</sup>. Наследие является важнейшим компонентом проекта, граждане следят за его сохранностью и составляют петиции в случае возможной угрозы сноса объекта, как, например, в 2014 г.<sup>236</sup></p> <p>Подобные проекты реализуются и в других городах Великобритании: Northern Quarter in Manchester, Ropewalks in Liverpool<sup>237</sup>. Cultural Quarter development in Wolverhampton, Birmingham Jewellery Quarter<sup>238</sup>.</p>	
<b>10. Центр современного искусства «Фабрика 798» в Пекине (Beijing 798 Art District)</b>	
Местоположение	Пекин, Китай
Расположение в городе	Находится на периферии Пекина, крупная территория
Год открытия	1995 <sup>239</sup>
Площадь ОП	60 га <sup>240</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытая территория, комплекс зданий, вход в галереи по билетам
ОП (назначение)	Просвещение, культурное производство, технологии отдыха
Инициатор / организатор / куратор	«Seven-Star Huadian Science and Technology Group» («SevenStar Group») – оператор недвижимости, занимается распределением арендаторов <sup>241</sup>

<sup>226</sup> Moss, L. Sheffield's cultural industries quarter 20 years on: What can be learned from a pioneering example? // International Journal of Cultural Policy. 2002. Volume 8. Issue 2. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/102866302200009551> (date of access: 26.03.2022).

<sup>227</sup>

Creative Clusters - Sheffield Cultural Industries Quarter // Art Professional. URL: <https://www.artspromotional.co.uk/magazine/14/article/creative-clusters-sheffield-cultural-industries-quarter> (date of access: 26.03.2022).

<sup>228</sup> Moss, L. Sheffield's cultural industries quarter 20 years on: What can be learned from a pioneering example?..

<sup>229</sup> Cultural Industries Quarter Conservation Area // Sheffield City Council. URL: <https://www.sheffield.gov.uk/home/planning-development/conservation-areas/cultural-industries-quarter> (date of access: 26.03.2022).

<sup>230</sup> Sheffield Cultural Industries Quarter // Cultural Quarters: Principles and Practice / Simon Roodhouse. pp. 75-94. URL: [https://books.google.ru/books?id=4wS47yGsWGwC&pg=PA75&lpg=PA75&dq=cultural+industries+quarter+sheffield+official+website&source=bl&ots=L-Cpa9S\\_SE&sig=ACfU3U1So7K-36P14urWe08kXScvnWYNZQ&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKewin\\_djo5Kz1AhXlo4sKHWTjBC0Q6AF6BAGTEAM#v=onepage&q=cultural%20industries%20quarter%20sheffield%20official%20website&f=false](https://books.google.ru/books?id=4wS47yGsWGwC&pg=PA75&lpg=PA75&dq=cultural+industries+quarter+sheffield+official+website&source=bl&ots=L-Cpa9S_SE&sig=ACfU3U1So7K-36P14urWe08kXScvnWYNZQ&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKewin_djo5Kz1AhXlo4sKHWTjBC0Q6AF6BAGTEAM#v=onepage&q=cultural%20industries%20quarter%20sheffield%20official%20website&f=false) (date of access: 26.03.2022).

<sup>231</sup> Cultural Industries Quarter Conservation Area // Sheffield City Council...

<sup>232</sup> Sheffield Cultural Industries Quarter // Cultural Quarters: Principles and Practice / Simon Roodhouse...

<sup>233</sup> Там же.

<sup>234</sup> Sheffield Cultural Industries Quarter // Cultural Quarters: Principles and Practice / Simon Roodhouse... pp. 75-78.

<sup>235</sup> Cultural Industries Quarter Conservation Area // Sheffield City Council...

<sup>236</sup> Beaumont, E. Save Our Cultural Industries Quarter // Exposed. URL: <https://www.exposedmagazine.co.uk/culture/save-our-cultural-industries-quarter/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>237</sup> Shtebunaev, S. Re-imagining the identity of an area // The Academy of Urbanism. URL: <https://www.academyofurbanism.org.uk/re-imagining-the-identity-of-an-area/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>238</sup> Sheffield Cultural Industries Quarter // Cultural Quarters: Principles and Practice / Simon Roodhouse... p. 75

<sup>239</sup> Dekker, R. 798 Art Zone Beijing // Universiteit Gent, Faculteit Politieke En Sociale Wetenschappen. URL: [https://libstore.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/790/567/RUG01-001790567\\_2012\\_0001\\_AC.pdf](https://libstore.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/790/567/RUG01-001790567_2012_0001_AC.pdf) (date of access: 26.03.2022).

<sup>240</sup> Yin, Y., Liu, Z., Dunford, M., & Liu, W. The 798 Art District: Multi-scalar drivers of land use succession and industrial restructuring in Beijing // Habitat international. № 46. pp. 147–155. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2014.11.007> (date of access: 26.03.2022).

	(«Офис строительства и управления», отвечающий за развитие и коммерциализацию этого района» <sup>242</sup> )
Примечание	Муниципальное правительство Пекина (ВМС) в 2005 году признало Фабрику 798 объектом современного архитектурного наследия <sup>243</sup> .
<p>Бывший военный завод 798 был построен в середине XX в. по проекту архитекторов из Восточной Германии, на северо-востоке Пекина, периферии города. С середины 1990-х гг. территория осваивается как творческий кластер, открываются мастерские Китайской центральной академии изящных искусств. В начале 2000-х разворачивается движение против сноса завода, в котором участвуют политики, художники, учёные. Можно наблюдать процесс джентрификации, когда на место небольших творческих мастерских приходят крупные галереи, технологические компании, например немецкие Mercedes-Benz, Audi AG и Bavarian Motor Works<sup>244</sup>.</p>	
<b>2Б. ПРОСТРАНСТВА С ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ПРИОРИТЕТОМ РАЗВИТИЯ</b>	
● Выставочные пространства	
<b>1. Выставочный комплекс Fondazione Prada</b>	
Местоположение	Милан, Италия
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2015 <sup>245</sup>
Площадь ОП	1,4 га (Google Карты), 18 900 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>246</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход по билетам
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Владелец и заказчик: Fondazione Prada <sup>247</sup>
Примечание	<p>Вследствие реновации ликёро-водочного завода начала XX в. сформировался выставочный комплекс Fondazione Prada (арх. ОМА), включающий семь существующих и три новых здания (большой выставочный павильон, башню и кинотеатр)<sup>248, 249</sup>. Объекты сгруппированы в замкнутый блок. Архитекторы создали выставочное пространство, имеющее более конкретную функциональную программу и архитектурно более организованное по сравнению с выставочными пространствами культурных кластеров.</p>
<b>2. Центр современных искусств «Arquipélago» (Contemporary Arts Centre)</b>	
Местоположение	город Рибейра-Гранди на острове Сан-Мигел, Португалия
Расположение в городе	Находится в структуре города, в восприятии комплекса активно участвует ландшафт
Год открытия	2014 <sup>250</sup>
Площадь ОП	0,7 га (Google Карты), 12 914 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>251</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход на выставки по билетам
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: Региональное управление культуры (DRaC) регионального правительства Азорских островов <sup>252</sup>
Примечание	<p>Центр современных искусств «Arquipélago» (Португалия) был организован в корпусах бывшего предприятия по производству алкоголя и табака. Центр искусства и культуры (арх. João Mendes Ribeiro, Menos é Mais Arquitectos)<sup>253</sup>. В культурном центре разместились выставочные площадки, зал, мастерские для художников, вспомогательные помещения. Существующие исторические здания сложены из вулканического камня, который за счёт серого тона активно взаимодействует с окружающим ландшафтом. Архитектурные решения комплекса превращают его в значимый городской объект.</p>

<sup>241</sup> Там же.

<sup>242</sup> Там же.

<sup>243</sup> Там же.

<sup>244</sup> Там же.

<sup>245</sup> Fondazione Prada / OMA // ArchDaily. URL: <https://www.archdaily.com/628472/fondazione-prada-oma> (date of access: 26.03.2022).

<sup>246</sup> Там же.

<sup>247</sup> Milan // Fondazione Prada. URL: <https://www.fondazioneprada.org/visit/visit-milan/?lang=en> (date of access: 26.03.2022).

<sup>248</sup> Там же.

<sup>249</sup> Fondazione Prada / OMA // ArchDaily...

<sup>250</sup> <https://www.archdaily.com/597622/arquipelago-nil-contemporary-arts-centre-menos-e-mais-arquitectos-joao-mendes-ribeiro-arquitecto>

<sup>251</sup> Там же.

<sup>252</sup> Там же.

<sup>253</sup> Там же.



● Образование	
<b>3. Университет Unitobler</b>	
Местоположение	Берн, Швейцария
Расположение в городе	Находится в структуре города (исторический центр)
Год открытия	1993 <sup>254</sup>
Площадь ОП	около 1,7 га (Google Карты), 31 637 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>255</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытое пространство (двор с платанами) общедоступно
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Город приобрёл землю в 1982 г. <sup>256</sup>
Примечание	Шоколадная фабрика, построенная в начале XIX в. в Берне, была перебазирована в 1980-е годы. Город приобрёл землю в 1982 г., а образовательный комплекс открылся после реконструкции в 1993 г.: состоялось преобразование бывшей шоколадной фабрики в Центр гуманитарных наук (Center of Humanities) Бернского университета. Реконструкция производилась архитектурной командой Clémentçon Herren Roost. Комплекс занимает целый квартал, включает исторические объекты и элементы нового строительства. Центральный элемент – библиотека, организованная во внутреннем дворе <sup>257</sup> . В процессе работы архитекторы взаимодействовали с органами по охране наследия: таким образом, в структуру комплекса входит выставка, посвящённая истории фабрики, некоторое оборудование законсервировано. Часть общественных пространств открыта для студентов и горожан, центральное место – сквер с высаженными платанами <sup>258</sup> .
<b>4. Оксфордский университет (University of Oxford), Saïd Business School</b>	
Местоположение	Оксфорд, Великобритания
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)
Год открытия	2024 <sup>259</sup>
Площадь ОП	10 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>260</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Учебное заведение, доступ ограничен
ОП (назначение)	Просвещение
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: Бизнес-школа Саида Оксфордского университета (Saïd Business School University of Oxford) <sup>261</sup>
Примечание	Реконструкция бывшей электростанции Осни XIX в. на берегу канала Темзы по проекту арх. бюро John McAslan + Partners для размещения бизнес-школы Саида будет завершена в 2024 г. Проектом предусмотрены учебные помещения и жильё. Архитекторы используют аналогию агоры для внутреннего квадратного пространства в интерьере, подчёркивая, что в основе социально-функциональной модели объекта лежит коммуникация <sup>262</sup> .
● Общественное питание	
<b>5. Фудмаркет «Депо»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (исторический центр)
Год открытия	2019 <sup>263</sup>
Площадь ОП	3,5 га <sup>264</sup> , 11 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>265</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытый доступ
ОП (назначение)	Отдых

<sup>254</sup> Unitobler // Universität Bern. URL: [https://www.unibe.ch/university/portrait/history/history\\_and\\_architecture/unitobler/index\\_eng.html](https://www.unibe.ch/university/portrait/history/history_and_architecture/unitobler/index_eng.html) (date of access: 26.03.2022).

<sup>255</sup> UNITOBLER, Zentrum für Geistes- und Sozialwissenschaften der Universität Bern // Gody Hofmann. URL: [https://www.godyhofmann.ch/bauten\\_unitobler1.html](https://www.godyhofmann.ch/bauten_unitobler1.html) (date of access: 26.03.2022).

<sup>256</sup> Unitobler // Universität Bern...

<sup>257</sup> Там же.

<sup>258</sup> Denkmalpflege in der Stadt Bern : 1993 – 1996 // Bernhard Furrer, Emanuel Fivian, Jürg Keller, Markus Waber. pp. 44-47. URL: [https://www.bernhard-furrer.ch/wp-content/uploads/2016/04/Denkmalpflege-in-der-Stadt-Bern\\_1993-1996.pdf](https://www.bernhard-furrer.ch/wp-content/uploads/2016/04/Denkmalpflege-in-der-Stadt-Bern_1993-1996.pdf) (date of access: 26.03.2022).

<sup>259</sup> University of Oxford, Saïd Business School // John McAslan + Partners. URL: <https://www.mcaslan.co.uk/work/university-oxford-sa%C3%AFd-business-school> (date of access: 26.03.2022).

<sup>260</sup> Там же.

<sup>261</sup> Там же.

<sup>262</sup> Там же.

<sup>263</sup> Шилова, А. Трамвайный парк приютил гастрономию // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2019/02/22/794844-tramvainii-park> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>264</sup> Там же.

<sup>265</sup> Пигарев, А. Что такое «Депо. Москва» и как московский гастробизнес пришёл к формату фудмолла. URL: <https://style.rbc.ru/impressions/5c73d0aa9a7947fdde2fad48> (дата обращения: 26.03.2022).

Инициатор / организатор / куратор	Владелец «Депо»: группа «Сигма инвест». Девелопер: группа компаний «Киевская площадь», автор концепции: ресторатор А. Васильчук <sup>266</sup> .
Примечание	ОКН регионального значения: «Ансамбль Миусского трамвайного депо, 1874 г., 1908-1910 гг., 1930-е гг.» <sup>267</sup>
<p>Фудмаркет «Депо» или гастромакет, включающий около 75 ресторанных брендов<sup>268</sup>, находится в Москве и занимает корпуса бывшего Миусского трамвайного, затем троллейбусного депо. Комплекс исторических зданий построен архитекторами Н.К. Жуковым, М.Н. Глейнингом, инженером Н.А. Сытенко, инженером В.Г. Шуховым (?) (ОКН регионального значения)<sup>269</sup>. Территория нуждается в более комплексном благоустройстве, т.к. в настоящее время двор занимает автомобильная парковка.</p> <p>Уже известно о развитии подобного проекта на новой территории, Новорязанской улице – «Депо Три вокзала» (здание 1911 г., ОКН) (ГК «Киевская площадь»). Данная функциональная модель дополняется площадями для бизнеса (молодые IT-компании) и культуры<sup>270</sup>.</p>	
<b>6. Фудмаркет «Станколит»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится на территории бывшей промзоны, в структуре бизнес-центра, градостроительные связи слабые
Год открытия	<b>2018</b>
Площадь ОП	<b>1 500 м<sup>2</sup></b> (общая площадь) <sup>271</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытый доступ
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Инвестор: предприниматель А. Гвазава <sup>272</sup>
Примечание	Фудмаркет «Станколит» расположен рядом с м. Савёловская в Москве, близко к кластеру «Хлебозавод» и «Флаконе» (10 минут пешком, около 1 км). Авторами концепции преобразования являются консалтинговая компания Мауак и архитектор А. Уколов <sup>273</sup> . Бывший чугунно-литейный завод, запущенный в 1934 г. <sup>274</sup> , занимает бизнес-парк «Станколит».
<b>7. Барное объединение «Профсоюз»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (исторический центр)
Год открытия	<b>2019</b>
Площадь ОП	<b>1700 м<sup>2</sup></b> (общая площадь) <sup>275</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытый доступ
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Идея принадлежит московским рестораторам Д. Левицкому и Г. Карпенко <sup>276</sup>
Примечание	Над проектом реконструкции корпуса издательства «Молодая гвардия» (основано в 1923 г., до сих пор существует на историческом месте в Москве, здесь же находится книжный магазин «Молодая гвардия».) <sup>277</sup> совместно работали студия YOVA YAGER hospitality design, архитектор К. Беляев и рестораторы HURMA Group of companies <sup>278</sup> . Объект находится недалеко от фудмаркета «Депо» – 13 минут пешком, 1 км. Дизайнерскими способами подчёркивается и усиливается индустриальная эстетика здания.

<sup>266</sup> Шилова, А. Трамвайный парк принял гастрономию // Ведомости...

<sup>267</sup> Объекты культурного наследия // Портал открытых данных. URL: <https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=74&globalid=2954443> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>268</sup> Шилова, А. Трамвайный парк принял гастрономию // Ведомости...

<sup>269</sup> Объекты культурного наследия // Портал открытых данных...

<sup>270</sup> «ДЕПО»: от трамвайного парка до гастроквартала // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL: <https://stroj.mos.ru/articles/diepo-ot-tramvainogho-parka-do-ghastrokvartala> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>271</sup> Бывший заводской цех превратится в многофункциональный ресторанный кластер // Architime. URL: <https://architime.ru/competition/2019/stat170119.htm> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>272</sup> В бизнес-парке «Станколит» открывается фуд-маркет. URL: <https://www.malls.ru/rus/news/v-biznes-parke-stankolit-otkryvaet-fud-market.shtml> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>273</sup> Бывший заводской цех превратится в многофункциональный ресторанный кластер // Architime...

<sup>274</sup> «Станколит» // Москва: Энциклопедия. URL: [https://mos80.com/s/soyuzmultfilm\\_sev/stankolit.html](https://mos80.com/s/soyuzmultfilm_sev/stankolit.html) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>275</sup> Барное объединение «Профсоюз». URL: <https://profsozbars.com/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>276</sup> Там же.

<sup>277</sup> Издательство «Молодая гвардия». URL: <https://gvardiya.ru/pub> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>278</sup> Барное объединение «Профсоюз» в Москве // Проект Россия. URL: <https://prorus.ru/projects/barnoe-obedinenie-profsoyuz-v-moskve/> (дата обращения: 26.03.2022).

<b>8. Банкетный зал «Wasserwerk»</b>	
Местоположение	Берлин, Германия
Расположение в городе	Находится в структуре города (исторический центр)
Год открытия	2001 <sup>279</sup>
Площадь ОП	1000 м <sup>2</sup> (общая площадь) + 500 м <sup>2</sup> открытого пространства <sup>280</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Посещение во время проводимых мероприятий
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Управление – команда eventplace.berlin <sup>281</sup>
Примечание	Банкетный зал «Wasserwerk» в Берлине арендуется для различных общественных мероприятий. Зал высотой 13 м расположен в бывшей водоочистительной станции 1903-1906 гг., арх. Г. Мюллер <sup>282</sup> . Зал имеет высоту 13 м. Индустриальная эстетика подчеркнута сохранённым оборудованием: старыми насосами, краном.
● Развлечение	
<b>9. Парк машин в Нанте (<i>Les Machines de l'île</i>)</b>	
Местоположение	Нант, Франция
Расположение в городе	Находится в структуре города, на острове (исторический центр), который комплексно преобразуется
Год открытия	2007 <sup>283</sup>
Площадь ОП	12 га (Google Карты)
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход по билетам
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Идея принадлежит администратору культурных проектов Ф. Деларозьеру и художнику П. Орефису <sup>284</sup>
Примечание	Тематический парк с механизированными скульптурами, выполненными конструкторами компании La Machine, организован на базе индустриального наследия – бывших верфей нач. XX в., построенных по проекту архитектора П. Бушена (Patrick Bouchain) <sup>285</sup> . Посетители имеют возможность наблюдать за работой мастеров, изготавливающих машины – имеет место театрализация. Арт-объекты, скульптуры придают дополнительную выразительность объектам индустриального наследия, в основе которых – металлический, ж/б каркас <sup>286</sup> . Парк машин является одним из проектов комплексной реконструкции острова площадью 337 га <sup>287</sup> .
● Музей	
<b>10. Еврейский музей и центр толерантности</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2012 <sup>288</sup>
Площадь ОП	8500 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>289</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход на выставки по билетам <sup>290</sup>
ОП (назначение)	Просвещение, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Инициатор: Еврейская община, 2002 г. Власти передали общине помещение гаража в безвозмездное пользование <sup>291</sup> .
Примечание	ОКН регионального значения: «Бахметьевский автобусный парк, 1926-

<sup>279</sup> Eventlocation Wasserwerk. URL: <https://wasserwerk-berlin.de/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>280</sup> Там же.

<sup>281</sup> Eventplace.Berlin. URL: <https://eventplace.berlin/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>282</sup> Eventlocation Wasserwerk...

<sup>283</sup> Nefs Dubigeon : Les Machines de l'île. URL: <https://www.pss-archi.eu/immuebles/FR-44109-2463.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>284</sup> The Astistic Project // Les Machines de L'île. URL: <https://www.lesmachines-nantes.fr/en/the-project/the-artistic-project/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>285</sup> Nefs Dubigeon : Les Machines de l'île...

<sup>286</sup> The Astistic Project // Les Machines de L'île...

<sup>287</sup> Les Machines de l'Île de Nantes, France // Agile City. URL: <https://agile-city.com/agile-city-research/cultural-regeneration-from-heavy-to-poetic-machinery-in-nantes-france/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>288</sup> Еврейский музей и центр толерантности: от идеи к воплощению // Еврейский музей и центр толерантности. URL: <https://www.jewish-museum.ru/about-the-museum/museum-history/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>289</sup> Еврейский музей и центр толерантности: от идеи к воплощению...

<sup>290</sup> Посетителям // Еврейский музей и центр толерантности. URL: <https://www.jewish-museum.ru/visitors/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>291</sup> Здание музея // Еврейский музей и центр толерантности. URL: <https://www.jewish-museum.ru/about-the-museum/museum-building/> (дата обращения: 26.03.2022).

	1933 г., архитекторы К.С. Мельников, В.Н. Курочкин, инженер В.Г. Шухов»
Еврейский музей и центр толерантности (Россия) находится в здании Бахметьевского гаража (арх. К. Мельников, В. Шухов) в Москве и является ОКН регионального значения. Музей представляет собой культурно-образовательный комплекс. Реставрационные работы были произведены в 2002 г. (арх. А. Воронцов); реконструкция – в 2009 г. (арх. бюро Graft Lab, руководство реализацией – Ralph Appelbaum Associates) <sup>292</sup> .	
<b>2В. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА В РЕФУНКЦИОНИЗИРОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСАХ (КУЛЬТУРНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛЫ ПРОЯВЛЕНЫ МИНИМАЛЬНО, ОСНОВНЫЕ ПЛОЩАДИ ЗАНЯТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ)</b>	
<b>1. Торговый центр MAREMAGNUM</b>	
Местоположение	Барселона, Испания
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре, рядом порт)
Год открытия	1995 <sup>293</sup>
Площадь ОП	22 632 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>294</sup> В 2022 г. планируется добавить ещё 8 740 м <sup>2</sup> <sup>295</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство
ОП (назначение)	Торговля, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Владелец и оператор крупных европейских ТЦ – компания Klepierre <sup>296</sup>
Примечание	Торговый центр MAREMAGNUM расположен в бывшем промышленном здании <sup>297</sup> , в районе старого порта Барселоны, в туристической зоне. Несмотря на наличие развлекательного компонента, активного пространства набережной, высоких показателей посещаемости (активнее используется по сравнению с объектами из других групп – 11 млн. посетителей в год <sup>298</sup> ), сам торговый комплекс не работает как полноценное ОП на базе ОИИ, т.к. в центре его социально-функциональной модели находится потребление, а промышленный объект «скрыт» за оболочкой новой функции.
<b>2. Бизнес-центр «Лефорт» в Москве</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2006 <sup>299</sup>
Площадь ОП	71 809 м <sup>2</sup> (общая площадь БЦ) <sup>300</sup> или 5 га (территория) <sup>301</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход ограничен
ОП (назначение)	Офисы, обслуживание
Инициатор / организатор / куратор	Собственник: O1Properties <sup>302, 303</sup>
Примечание	Бизнес-центр «Лефорт» имеет класс В+ <sup>304</sup> . Комплекс состоит преимущественно из краснокирпичных зданий XIX-XX вв.: «Товарищество шёлковой мануфактуры в Москве» было основано в 1881 г. (арх. В.Г. Залесский и И.И. Кондаков), строительство закончилось в 1914 г. Есть корпуса 1960-х гг., которые получили современную отделку. В советское время предприятие называлось Московский шёлковый комбинат им. П.П. Щербакова. <sup>305</sup> Более поздние корпуса получили современную отделку. Комплекс образует периметральная застройка, внутренний двор занят автомобильной парковкой. Бизнес-центр находится рядом с другим объектом наследия – Электrozаводом (Московским электроламповым заводом).
<b>3. Деловой центр «На Семёновской»</b>	
Местоположение	Москва, РФ

<sup>292</sup> Еврейский музей и центр толерантности: от идеи к воплощению...

<sup>293</sup> Centro Comercial Maremagnum. URL: <https://www.barcelonabusturistic.cat/es/centro-comercial-maremagnum> (date of access: 26.03.2022).

<sup>294</sup> Maremagnum // Klepierre. URL: <https://www.klepierre.com/en/our-malls/maremagnum> (date of access: 26.03.2022).

<sup>295</sup> Там же.

<sup>296</sup> Там же.

<sup>297</sup> Пример для подражания: топ-5 общественных пространств у воды / Е. Арье, перевод Ф. Качалин. URL: <https://strelkamag.com/ru/article/top-5-embankment-ru> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>298</sup> Maremagnum // Klepierre...

<sup>299</sup> Деловой центр ЛеФОРТ // ЦИАН. URL: <https://www.cian.ru/delovoy-centr-lefort-moskva-7713/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>300</sup> Бизнес-центр Лефорт. URL: <https://bc-lefort.ru/about/#go> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>301</sup> Деловой центр ЛеФОРТ // ЦИАН...

<sup>302</sup> Бизнес-центр Лефорт. URL: <https://lefort.bc-moscow.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>303</sup> O1 Properties: БЦ «Лефорт». История комплекса. Из мануфактуры в бизнес-центр // Office News. URL: <https://fbss.ru/o1-properties-bts-lefort-istoriya-biznes-tsentra/tsao/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>304</sup> Деловой центр ЛеФОРТ // ЦИАН...

<sup>305</sup> Деловой центр «ЛеФОРТ». URL: <http://bclefort.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2006 <sup>306</sup>
Площадь ОП	4 га, 33 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>307</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход ограничен
ОП (назначение)	Офисы, обслуживание
Инициатор / организатор / куратор	Частный собственник
Примечание	ОКН регионального значения: ансамбль «Городская усадьба (Носова)», XIX в.: 1. «Главный дом» 2. «Корпус служб»
<p>Деловой центр «На Семеновской» (Россия) занимает площади бывшей фабрики «Освобожденный труд» (исторической ткацкой фабрики Товарищества Носовых, XIX в.). Среди зданий, входящих в комплекс, есть ОКН<sup>308</sup>. Общественные функции, присутствующие на данной территории, – питание, финансовое обслуживание, торговля, – направлены прежде всего на обслуживание арендаторов, в связи с чем бизнес-центр остаётся замкнутым внутри себя градостроительным образованием, непроницаемым для широкой аудитории.</p>	
<b>4. Офисный центр «Красный маяк» в Ярославле</b>	
Местоположение	Ярославль, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2004 <sup>309</sup>
Площадь ОП	4 га <sup>310</sup> , 35 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>311</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход ограничен
ОП (назначение)	Офисы, обслуживание
Инициатор / организатор / куратор	Частный собственник
Примечание	
<p>Офисный центр «Красный маяк» в Ярославле был организован путём приспособления объектов разновременной индустриальной застройки (производство здесь основано в конце XVIII в.). В советское время на предприятии производились вибраторы для укладки и уплотнения бетонной смеси и электромоторы для легковых автомобилей<sup>312</sup>. Офисный центр является частью многофункционального культурно-коммерческого комплекса. Помимо офисной части существуют кафе, фитнес-клуб, спортивно-развлекательный центр<sup>313</sup>, т.е. функции, связанные с потреблением и обслуживанием. Исторические здания позволяют предложить арендаторам разнообразные планировочные решения. Офисный центр расположен в структуре города, находится на берегу р. Волга и является важным градостроительным акцентом, фиксируя угол, выходящий на Октябрьскую площадь.</p>	
<b>5. «Экспострой» на Нахимовском проспекте в Москве</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	1997 <sup>314</sup>
Площадь ОП	50 750 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>315</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство
ОП (назначение)	Торговля, обслуживание
Инициатор / организатор / куратор	Частный собственник
Примечание	
<p>«Экспострой» на Нахимовском проспекте в Москве (Россия) расположился на территории двух бывших советских предприятий: ткацкой фабрики им. Свердлова и завода элементов электровакуумных приборов «Эмитрон»<sup>316</sup>. «Экспострой» – это крупный центр дизайна и интерьера, который находится в реконструированных производственных цехах. Реконструкция продолжалась с 1997 по 2016 гг.<sup>317</sup> Фасады получили новую отделку.</p>	

<sup>306</sup> Там же.

<sup>307</sup> Там же.

<sup>308</sup> Бизнес-центр : На Семёновской. URL: <http://bcsem.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>309</sup> Бизнес-центр : Красный Маяк. URL: <http://yarkm.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>310</sup> Многофункциональный комплекс Красный Маяк // ЦИАИ. URL: <https://yaroslavl.cian.ru/mnogofunkcionalnyy-kompleks-krasnyy-mayak-yaroslavl-95093/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>311</sup> Бизнес-центр «Красный маяк». URL: <https://cremap.pro/yaroslavl/bc/krasnyy-mayak/> (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>312</sup> «Золотое кольцо» речедевелопмента // Redeveloper. URL: <https://www.redeveloper.ru/articles/zolotoe-koltso-redevelopmenta.htm> (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>313</sup> Многофункциональный комплекс Красный Маяк // ЦИАИ...

<sup>314</sup> История комплекса // Центр дизайна и интерьера Expostroy на Нахимовском. URL: <https://www.expostroy.ru/about/history/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>315</sup> Торгово-выставочный центр ЭКСПОСТРОЙ на Нахимовском. URL: [https://shopandmall.ru/torgovye-centry/ekspostroy\\_na\\_nahimovskom-moskva-nahimovskiy-pr-t\\_d\\_24](https://shopandmall.ru/torgovye-centry/ekspostroy_na_nahimovskom-moskva-nahimovskiy-pr-t_d_24) (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>316</sup> Наш дом и район // Нахимовский проспект, 22. URL: <https://www.nakhimovsky22.com/istoriya-doma> (дата обращения: 26.03.2022).



<b>6. Деловой центр «Московский шёлк»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2009 <sup>318</sup>
Площадь ОП	5,6 га, 88 551,7 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>319</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход ограничен
ОП (назначение)	Офисы, обслуживание, шоу-румы
Инициатор / организатор / куратор	Собственник: АО «Московский шёлк» <sup>320</sup>
Примечание	ОКН отсутствуют

Деловой центр «Московский шёлк» (Россия). Бывшая ситценабивная фабрика Вострякова, построена в 1820 г., в советское время – «Московская государственная шелкоотделочная фабрика имени Якова Свердлова»<sup>321</sup>. В настоящее время здесь располагаются офисы класса «В», «В+» и «С»<sup>322</sup>. Комплекс состоит из объектов преимущественно краснокирпичной архитектуры XIX и XX вв., находится на берегу Москва-реки.

## **2Г. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА В МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТРУКТУРАХ**

### **1. Бизнес-центр «Фабрика Станиславского»**

Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в центре)
Год открытия	2009 <sup>323</sup>
Площадь ОП	3,5 га <sup>324</sup> , 70 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>325</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общественное пространство (частично внутри офисного корпуса) открыто для посетителей. Вход в театр по билетам
ОП (назначение)	Жильё, офисы, культура, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: предприниматель С. Гордеев <sup>326</sup>
Примечание	ОКН: 1. Медеплавильный и кабельный завод Т-ва «Алексеев, Вишняков, Шамшин», конец XIX в. - начало XX в., инженер Т.М. Алексеенко-Сербин, 1965 г. (город Москва, улица Станиславского, дом 21, строение 3, 7), 2. Городская усадьба Коншина, XIX в. (город Москва, улица Станиславского, дом 13, строение 1, дом 15), 3. Жилой дом, 1-я треть XIX в. город Москва (улица Станиславского, дом 11), 4. Городская усадьба И.Е.Рубцова - Моргуновых, XIX в. (город Москва, Пестовский переулок, дом 2, строение 1)

Бизнес-центр «Фабрика Станиславского» находится в Москве, в Таганском районе. Комплекс, открытый в 2009 г., был реализован по проекту британского бюро John McAslan + Partners. Структура, образующая самостоятельный квартал, состоит из сохраняемых исторических корпусов и объектов нового строительства: офисы, жильё, театр связаны внутренними благоустроенными пространствами. Один из первых примеров в Москве комплексного, архитектурно и содержательно завершённого освоения индустриального наследия.

### **2. Культурно-деловой комплекс «Большевик»**

Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2015 <sup>327</sup>
Площадь ОП	6 га <sup>328</sup> , 63 000 м <sup>2</sup> <sup>329</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общественное пространство, частично внутри офисного корпуса открыто для посетителей. Вход в музей по билетам
ОП (назначение)	Жильё, офисы, культура, отдых

<sup>317</sup> История комплекса // Центр дизайна и интерьера Exprostroy на Нахимовском...

<sup>318</sup> Бизнес-Парк Арт-квартал Московский шелк (Мосшелк) (Art kvartal Moskovsky Shelk) // Офисы Москвы. URL: <https://of.ru/bc/2261> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>319</sup> Деловой квартал Московский шёлк // ЦИАИ. URL: <https://www.cian.ru/delovoy-kvartal-moskovskiy-shelk-moskva-8364/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>320</sup> Информация для акционеров // Московский шелк : деловой квартал. URL: <https://www.moscsilk.ru/aktsioneram> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>321</sup> История текстильного производства в столице: ткань города сквозь годы // Redeveloper. URL: <https://www.redeveloper.ru/articles/istoriya-tekstilnogo-proizvodstva-v-stolitse-ikan-goroda-skvoz-gody.htm> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>322</sup> Деловой квартал Московский шёлк // ЦИАИ...

<sup>323</sup> Stanislavsky Factory // John McAslan + Partners. URL: <https://www.mcaslan.co.uk/work/stanislavsky-factory> (date of access: 26.03.2022).

<sup>324</sup> Бизнес-центр Фабрика Станиславского // ЦИАИ. URL: <https://www.cian.ru/biznes-centr-fabrika-stanislavskogo-moskva-7749/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>325</sup> Stanislavsky Factory // John McAslan + Partners...

<sup>326</sup> Там же.

<sup>327</sup> Bolshevik Factory // John McAslan + Partners. URL: <https://www.mcaslan.co.uk/work/bolshevik-factory> (date of access: 26.01.2022).

<sup>328</sup> URL: <https://www.cian.ru/biznes-centr-bolshevik-moskva-5533/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>329</sup> Bolshevik Factory // John McAslan + Partners...

Инициатор / организатор / куратор	Заказчики: девелоперы 01 Properties, The Tactics Group <sup>330</sup>
Примечание	ОКН: Кондитерская фабрика Товарищества «А. Сиу и Ко» (после 1924 г. – кондитерская фабрика «Большевик), 1884 г., 1896 г., 1902 г., гражданский инженер О.Ф. Дидио, 1930-е гг.: Фабричный корпус, 1884 г., 1896 г., гражданский инженер О.Ф. Дидио, 1930-е гг. (город Москва, Ленинградский проспект, дом 15, строение 1), Кондитерский магазин, 1902 г., гражданский инженер О.Ф. Дидио (город Москва, Ленинградский проспект, дом 15, строение 3), Ограда, начало XX в., 1930-е гг. (САО, муниципальный округ Беговой, Ленинградский просп., д., 15, стр., 1, 2, 3 (ограда)), Жилой дом для служащих с магазином, 1896 г., гражданский инженер О.Ф. Дидио (город Москва, Ленинградский проспект, дом 15, строение 2)

Культурно-деловой комплекс «Большевик» – второй проект бюро John Mcaslan + Partners в Москве, открытый в 2015 г. Объект находится в районе Белорусского вокзала и также предполагает многофункциональный сценарий использования – с апартаментами, офисами, культурной доминантой (музеем), кафе, магазинами. Структурно комплекс существует как самостоятельный квартал (также как и бизнес-центр «Фабрика Станиславского»). Его пространства – двор и первый этаж между историческими корпусами, превращённый в пассаж – открыты для посещения. Культурное предложение и благоустроенная территория для рекреации обуславливают целенаправленное посещение комплекса горожанами.

### 3. Многофункциональный квартал на территории бывшей мукомольни в Нидерландах (*De Meelfabriek*)

Местоположение	Лейден, Нидерланды
Расположение в городе	Находится в структуре города (в центре)
Год открытия	2015 - 2024 <sup>331</sup> , в процессе строительства
Площадь ОП	1,5 га (Google Карты), 55 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>332</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Часть пространства – внутренний двор, объекты обслуживания, культуры – общедоступны
ОП (назначение)	Жильё, бизнес, культура, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Девелопер Ab van der Wiel препятствовал планам городского совета снести промышленные здания и приобрел их <sup>333</sup>
Примечание	«Комплекс стал национальным памятником из-за его важности для промышленного наследия Нидерландов» <sup>334</sup> .

Многофункциональный квартал на территории бывшей мукомольни площадью 1,5 га реализуется по проекту арх. Studio Akkerhuis (первый мастерплан района был разработан П. Цумтором), ландшафтные решения разрабатывает П. Удольф и LALA. Изначально городской совет планировал построить на месте старой мукомольни новый жилой комплекс, но её приобрёл частный девелопер и индустриальное наследие было сохранено<sup>335</sup>. Промышленный комплекс состоит из зданий конца XIX в. и ряда более поздних построек, находится в историческом центре Лейдена и отличается запоминающейся выразительной архитектурой с высотными объёмами, доминирующими в окружающей застройке. Комплекс проектируется многофункциональным (реализуется так называемая концепция «Mixed-Use»): с жильём, офисами, коммерческими площадями, мастерскими художников, выставочными пространствами<sup>336</sup>. Центральным общественным пространством выступает благоустроенный внутренний двор, обеспечивается проницаемость квартала и возможность выхода пешеходов к водному каналу.

### 4. Многофункциональный центр Линготто (*Lingotto*)

Местоположение	Турин, Италия
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	1991 - 2003 <sup>337</sup>
Площадь ОП	18 га <sup>338</sup> , 58 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>339</sup>
Характер общественных пространств	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны (выставки,

<sup>330</sup> Там же.

<sup>331</sup> De Meelfabriek // World Architecture Festival. URL: <https://www.worldbuildingsdirectory.com/entries/de-meelfabriek/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>332</sup> De Meelfabriek. URL: <https://demeelfabriek.nl/en/overview/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>333</sup> De Meelfabriek...

<sup>334</sup> Industrial Heritage // De Meelfabriek. URL: <https://demeelfabriek.nl/en/industrial-heritage-industrieel-erfgoed/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>335</sup> Сидорова, Н., Ходнев, К. Приключения в меняющемся мире. Редевелопмент здорового человека // Проект Россия. 2020. № 93/94 : Проекты ре. С. 87-97

<sup>336</sup> Meelfabriek Masterplan // Studio Akkerhuis | Architects...

<sup>337</sup> Lingotto Factory Conversion // RPBW. URL: <http://www.rpbw.com/project/lingotto-factory-conversion> (date of access: 26.03.2022).

<sup>338</sup> Williams, R. H., Wood B. Industrial Property Markets in Western Europe. Taylor & Francis, 2006. pp. 145-150. URL:

<https://books.google.ru/books?id=Xpp5AgAAQBAJ&pg=PA145&lpg=PA145&dq=lingotto+area+ha&source=bl&ots=xkN6EN98O2&sig=ACFU3U0lmg3mhw3JKT69f1YJ7ijWsj1XMQ&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwi4mnrR2bP1AhWjtlKHZx0CAkQ6AF6BAGUEAM#v=onepage&q=lingotto%20area%20ha&f=false> (date of access: 26.03.2022).

<sup>339</sup> A place of events, for events // Lingotto Fiere Torino. URL: <https://www.lingottofiere.it/uk/4/lingotto-fiere> (date of access: 26.03.2022).

(степень доступности)	зрительный зал) по билетам или ограничен (офисы).
ОП (назначение)	Жильё (гостиницы), офисы, торговля, культура (выставочный центр, зал), отдых
Инициатор / организатор / куратор	«В 1984 году Fiat SpA [автомобилестроительная корпорация] объявила конкурс, а в 1985 году поручила мастерской Renzo Piano Building Workshop переоборудовать здание» <sup>340</sup> .
Примечание	
<p>Многофункциональный центр Lingotto организован в структуре одного здания – бывшего завода Fiat протяжённостью 500 м в районе Линготто в Турине, построенный в начале XX в. арх. Дж. Матте-Трукко. На тот момент это было самое крупное и современное автомобильное производство в Европе. На крыше был запроектирован испытательный трек<sup>341</sup>. В торцах здания были предусмотрены спиралевидные пандусы, машины могли подниматься по ним прямо на крышу. Р. Пьяно выиграл конкурс на реновацию здания в 1983 г., в то время это был один из первых примеров такого подхода к промышленному наследию. Сейчас объект функционирует как многофункциональный комплекс: жильё (гостиница), выставочный центр, зрительный зал, офисы, на крыше – стеклянный новый объём – конференц-центр «Volla». С 2002 г. в комплексе разместился автомобильный инженерный факультет Туринского политехнического института<sup>342</sup>. В структуру входит частный арт-музей Pinacoteca Agnelli. В 2021 г. была усилена общественная функция комплекса – на крыше (испытательном треке) открылся сад «La Pista 500», благоустройство выполнено по проекту итальянского архитектора Б. Камерана и ландшафтного дизайнера И. Дж. Сегрето<sup>343</sup>.</p>	
<b>5. Бизнес-квартал «Арма»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре, рядом с Курским вокзалом)
Год открытия	2015 (открыто благоустройство территории) <sup>344</sup>
Площадь ОП	8,3 га <sup>345</sup> , 50 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>346</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство, возможность транзита. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Офисы, торговля, культура (выставочные пространства), отдых
Инициатор / организатор / куратор	Девелопер: «Большой город» <sup>347</sup>
Примечание	
<p>Бизнес-квартал «Арма» (Россия) занимает корпуса Московского газового завода, основанного во второй половине XIX в. Выразительность и уникальность территории придают газгольдеры, построенные по проекту Рудольфа Бернгарда. Жильё для рабочих проектировал Фёдор Дмитриев. Новые производственные корпуса в начале XX в. были возведены по проекту Александра Роопа<sup>348</sup>. Первоначально территория «Армы» развивалась как креативный кластер (2003 г.)<sup>349</sup>, в бизнес-центр комплекс был превращён позже по проекту бюро «АМ Сергей Киселёв и Партнёры», благоустройство открыто в 2015 г. Система ясных пешеходных осей, проходов и площадей. В отличие от объектов из предыдущей подгруппы, где культурный и социальный потенциалы проявлены минимально, в данном комплексе при наличии достаточно закрытой функции – офисного центра, доступ в который ограничен, пространство интегрировано в город за счёт внешнего благоустройства – оно используется как транзитное пространство от метро «Курская». Вдоль транзита (Нижний Сусальный переулок) на нижних этажах реализуется общественная функция – торговля, кафе и рестораны, обслуживание.</p>	
<b>6. Деловой квартал «Красная Роза»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)
Год открытия	2003 <sup>350</sup>
Площадь ОП	5,7 га, 137 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>351</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство, возможность транзита. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен

<sup>340</sup> Lingotto Factory Conversion // RPBW...

<sup>341</sup> Там же.

<sup>342</sup> Там же.

<sup>343</sup> Parkes, J. Benedetto Camerana adds garden with 40,000 plants to the rooftop test track at Fiat's former Lingotto factory // dezeen. URL: <https://www.dezeen.com/2021/10/22/benedetto-camerana-lingotto-building-fiat-turin/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>344</sup> Тарабарина, Ю. Арма: раскрытие пространства. URL: <https://archi.ru/russia/68157/arma-podrobno-o-rekonstrukcii> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>345</sup> Бизнес-квартал Завод Арма (Курский) // ЦИАИ. URL: <https://www.cian.ru/biznes-kvartal-zavod-arnakurskiy-moskva-5727/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>346</sup> Бизнес-парк «Арма». URL: <http://bcarma.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>347</sup> Тарабарина, Ю. Арма: раскрытие пространства...

<sup>348</sup> Там же.

<sup>349</sup> История // Арма. URL: <http://armazavod.ru/about/history.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>350</sup> «Красная Роза» реорганизация территории // Сергей Киселёв и Партнёры. URL: <http://sk-p.ru/proj-list-show.html?id=275> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>351</sup> Деловой квартал «Красная Роза». URL: <https://xn----7kacabb0cu2amrej9dxh.xn--p1ai/> (дата обращения: 26.03.2022).



ОП (назначение)	Офисы, торговля
Инициатор / организатор / куратор	Девелопер: KR Properties
Примечание	выявленный ОКН: ансамбль «Городская усадьба Всеволожских, кон. XVIII - XIX вв., нач. XX в. Здесь в 1806-1840-х гг. жил писатель и историк Н.С. Всеволожский, в нач. XIX в. – историк М.Т. Спиридов. Фабрика Жиро. В октябре 1917 г. здесь размещался штаб революционного комитета Хамовнического района»: 1. «Главный дом (деревянный), кон. XVIII в.» (ЦАО, Тимура Фрунзе ул., дом 11, строение 56-57-58), 2. Жилой флигель (деревянный), нач. XIX в. (город Москва, улица Тимура Фрунзе, дом 11, строение 49), 3. Картинная галерея фабрики К. Жиро, 1901 г., арх. Р.И. Клейн (город Москва, улица Тимура Фрунзе, дом 11, строение 48)
<p>История преобразования бывшей фабрики Жиро начиналась с функционирования в качестве культурного кластера, позже развитие происходило по сценарию делового квартала. В 2003 г. была разработана концепция преобразования комплекса (арх. «АМ Сергей Киселёв и Партнёры»). Концепция опирается на наследие – исторические здания шелкоткацкой фабрики К. Жиро XIX в.<sup>352</sup> Проект стал одним из первых примеров комплексной реконструкции индустриального наследия под многофункциональное использование в Москве. В корпусах разместились преимущественно офисы, торговля, кафе, разработано внутреннее благоустройство – система внутренних открытых пространств, обеспечивающих проницаемость, оживление района<sup>353</sup>. Одной из задач архитекторов было «"возвращение" закрытой территории городу»<sup>354, 355</sup>. Проектом была предусмотрена также жилая функция, культурная (галерея)<sup>356</sup>, фактически эти функции отсутствуют. Одним из крупных арендаторов является «Яндекс», что соотносится с глобальной тенденцией размещения активно развивающихся, высокотехнологических бюро в объектах индустриального наследия.</p>	
<b>7. Многофункциональный комплекс на месте Бадаевского пивоваренного завода</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)
Год открытия	2023 <sup>357</sup>
Площадь ОП	6 га, 140 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>358</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство, возможность транзита. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Жильё, офисы, торговля, культура, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Девелопер: Capital Group
Примечание	ОКН регионального значения: Солодовенный корпус: - солодовни, овины, 1875-1876 гг., 1895-1898 гг., архитектор А.Е. Вебер, 1904-1907 гг., архитектор Р.И. Клейн, - водонапорная башня, 1904 г., архитектор Р.И. Клейн, - элеватор, между 1900-1912 гг., архитектор Р.И. Клейн; Главный корпус: - бродильня с жилой пристройкой, ледники, 1875-1883 гг., 1884-1890 гг., 1895-1900 гг., архитектор А.Е. Вебер, 1906 г., архитектор Р.И. Клейн, 1912 г., архитектор А.П. Евланов, - помещения для розлива пива, 1903 г., 1910 г., архитектор Р.И. Клейн, 1912 г., архитектор А.П. Евланов, - пристройка «для отправки пива», 1910 г., архитектор Р.И. Клейн
<p>Многофункциональный комплекс на месте Бадаевского пивоваренного завода (арх. Herzog &amp; de Meuron и бюро Арех) образуется в результате реконструкции индустриального наследия XIX в. Концепция состоит в создании новой структуры, «ленты», в которой разместится жильё на высоких опорах над объектами индустриального наследия (35 м)<sup>359</sup>. Таким образом, на уровне земли организуется общественная функция (торговля, кафе, рестораны, культура, спорт, объекты обслуживания, музей). В элеваторах запроектирована русская баня<sup>360</sup>. Благоустройство предполагает выход к реке, создаётся общественный парк площадью 4 га (арх. VOGT)<sup>361</sup>.</p>	

<sup>352</sup> Красная Роза : деловой квартал // KR Properties. URL: <https://www.kr-pro.ru/krasnaya-rosa/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>353</sup> Деловой центр «Красная Роза», ул. Тимура Фрунзе, д. 11. Градостроительная концепция. URL: <https://archi.ru/projects/russia/3213/delovoi-centr-krasnaya-rosa-ul-timura-frunze-d-11-gradostroitel'naya-koncepciya> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>354</sup> «Красная Роза» реорганизация территории // Сергей Киселёв и Партнёры...

<sup>355</sup> Реорганизация территории шелкоткацкой фабрики «Красная Роза» в Москве / С. Киселёв, В. Швецов // Проект Байкал. № 55. URL: <https://www.projectbaikal.com/index.php/pb/article/view/1298/1285> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>356</sup> «Красная Роза» реорганизация территории // Сергей Киселёв и Партнёры...

<sup>357</sup> Реорганизация Бадаевского пивзавода // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL: <https://stroi.mos.ru/construction/3070> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>358</sup> A Redevelopment Project of an Old Factory Area in the Heart of Moscow // Herzog & De Meuron. URL:

<https://www.herzogdemeuron.com/index/projects/complete-works/476-500/478-badaevskiy-brewery-redevelopment.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>359</sup> Там же.

<sup>360</sup> Ольга Большанина, Herzog & de Meuron: «Бадаевский позволил изучить сразу несколько современных вопросов, стоящих перед многими мегаполисами XXI века» / интервью Д. Гореловой. URL: <https://archi.ru/russia/94470/olga-bolshanina-herzog-de-meuron-badaevskii-pozvolil-izuchit-srazu-neskolko-sovremennykh-voprosov-stoyashchikh-pered-mnogimi-megapolisami-xxi-veka> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>361</sup> Реорганизация Бадаевского пивзавода // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы...

<p>Проектом предусмотрено восстановление одного из утраченных объектов<sup>362</sup>. В описании проекта у авторов отмечается: «Самое большое преимущество развития Бадаевского пивзавода в том, что он создает новые городские пространства, доступные для всех»<sup>363</sup>.</p>	
<b>8. Культурный центр FABRIK в Наро-Фоминске</b>	
Местоположение	Наро-Фоминск, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)
Год открытия	2023 <sup>364</sup>
Площадь ОП	5 га (Google Карты), 50 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>365</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство, возможность транзита. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Жильё, офисы, творческое производство, торговля, культура, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Девелопер: Ostov Group Бизнес-концепция: «команда с опытом создания столичных арт-кластеров - Кристалл» <sup>366</sup> .
Примечание	Культурный центр FABRIK является примером крупного проекта реновации за пределами Москвы. Индустриальное наследие здесь является одной из немногих возможностей потенциальной регенерации районов и создания новых мест притяжения. Проект был разработан арх. Mei architects – голландской группой, имеющей опыт работы с объектами индустриального наследия <sup>367</sup> . Индустриальный комплекс бывшего шёлкового комбината был основан в XIX в. Для него характерна разновременная застройка сер. XIX-сер. XX вв. Проектом предусмотрено создание жилья (апартаментов), мест торговли, кафе, ресторанов, объектов спорта, культуры, музея фабрики. Комплекс расположен на берегу р. Нара, это учитывается при решении благоустройства: создаётся сеть общественных пространств – площадей, внутренних галерей <sup>368</sup> , ландшафтная организация территории разрабатывается совместно с бюро Felixx <sup>369</sup> .
<b>9. Лофт-квартал «Красный восток»</b>	
Местоположение	Казань, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2022 <sup>370</sup>
Площадь ОП	2,7 га (Google Карты), 50 000 м <sup>2</sup> (общая площадь вместе с новым строительством) <sup>371</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны ограничен (жильё, офисы)
ОП (назначение)	Жильё, офисы, торговля, культура, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Собственник: «Эдельвейс групп», консультант: инвестиционная компания KEY CAPITAL <sup>372</sup>
Примечание	Некоторые объекты – ОКН регионального значения <sup>373</sup>
<p>Проектом предусмотрена реновация индустриального комплекса пивоваренного завода Торгового дома «Наследники коммерции советника И.В. Александрова» конца XIX в. в Казани<sup>374</sup>. В настоящее время объект функционирует как арт-кластер, позиционируется как центр дизайна и архитектуры, но также предусмотрено развитие пространств для бизнеса (преимущественно креативные сферы), отдыха, развлечений. Создатели ориентируются на существующий опыт Москвы – «Даниловскую мануфактуру», «Красную Розу». Также запланированы жилой комплекс<sup>375</sup>, мини-отель<sup>376</sup>. Комплекс выходит в сторону озера Ближний Кабан и имеет перспективу развития благоустройства в данном направлении.</p>	

<sup>362</sup> Бадаевский // Apex project bureau. URL: <https://apex-project.ru/projects/badaeskiy> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>363</sup> A Redevelopment Project of an Old Factory Area in the Heart of Moscow // Herzog & De Meuron...

<sup>364</sup> Голландское бюро Mei представило проект реконструкции Шёлковой фабрики в Наро-Фоминске // Strelka Mag. URL: <https://strelkamag.com/ru/news/gollandskoe-byuro-mei-predstavilo-proekt-rekonstrukcii-shelkovoi-fabriki-v-naro-fominske> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>365</sup> Zijdefabriek Naro-Fominsk // mei. URL: <https://mei-arch.eu/projecten/silk-factory-naro-fominsk/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>366</sup> История фабрики // FABRIK : культурный центр. URL: <http://silkfabrik.ru/about/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>367</sup> Голландское бюро Mei представило проект реконструкции Шёлковой фабрики в Наро-Фоминске...

<sup>368</sup> История фабрики // FABRIK : культурный центр...

<sup>369</sup> Zijdefabriek Naro-Fominsk // mei...

<sup>370</sup> Пресс-релиз: в Казани возобновился редевелопмент пивзавода 1892 года // Key Capital. URL: <http://keycapital.ru/press-tsentr/novosti-kompanii/press-reliz-v-kazani-vozbnovilsya-redevelopment-pivzavoda-1892-goda/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>371</sup> Катаргин, Д. Лофт от братьев Хайруллиных: «Не просто будущий магнит, а новое модное место» // БИЗНЕС Online. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/347383> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>372</sup> KEY CAPITAL работает на «Красном Востоке» // Key Capital. URL: <http://keycapital.ru/press-tsentr/novosti-kompanii/key-capital-rabotaet-na-krasnom-vostokey/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>373</sup> Там же.

<sup>374</sup> Пресс-релиз: в Казани возобновился редевелопмент пивзавода 1892 года // Key Capital...

<sup>375</sup> KEY CAPITAL работает на «Красном Востоке» // Key Capital...

<sup>376</sup> Пресс-релиз: в Казани возобновился редевелопмент пивзавода 1892 года // Key Capital...

<b>10. Жилой комплекс «Красная Стрела»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2019 <sup>377</sup>
Площадь ОП	0,7 га, 10 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>378</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны ограничен (жильё, офисы)
ОП (назначение)	Жильё, офисы, торговля, культура, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Руководитель проекта: А. Капитанов <sup>379</sup>
Примечание	Жилой комплекс «Красная Стрела» находится в районе м. Красносельской. Несмотря на то комплекс позиционируется в первую очередь как лофт-апартаменты (в бывших купеческих складах), фактически он является многофункциональным: проектом предусмотрено формирование общественного пространства, комфортной благоустроенной среды для прогулок, отдыха. Благоустройство затрагивает и заброшенную часть железной дороги, примыкающей к комплексу <sup>380</sup> . На первых этажах и в корпусах, выходящих в сторону 3-го Красносельского переулка (внешний периметр), предусмотрена общественная функция – торговля, кафе, рестораны. Также в состав комплекса входят и офисные пространства <sup>381</sup> . Руководителем проекта выступает А. Капитанов, в числе его объектов находится пространство «Хлебозавод» в Москве.
<b>11. Культурный центр Logomo</b>	
Местоположение	Турку, Финляндия
Расположение в городе	Находится в структуре города (недалеко от центра)
Год открытия	2014 <sup>382</sup>
Площадь ОП	25 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>383</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Вход на мероприятия по билетам, вход в некоторые зоны ограничен <sup>384</sup>
ОП (назначение)	Отдых, офисы
Инициатор / организатор / куратор	«Logomo Оу принадлежит Sunborn Events (61%) и городу Турку (39%). ... Совет директоров Logomo Оу отвечает за стратегию компании, оперативное руководство и поддержку» <sup>385</sup> .
Примечание	Культурный центр Logomo (арх. (реновация) Varaavuori Architects) расположился в бывшем локомотивном (машинном) цехе Финской железнодорожной компании. Культурный центр включает офисы (их арендует около 90 компаний <sup>386</sup> ), конгресс-центр, кафе, развлекательные пространства <sup>387</sup> . Главное зрелищное пространство – трансформируемый зал Logomo Hall <sup>388</sup> .
<b>2Д. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА КАК ЧАСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ</b>	
<b>1. «Севкабель Порт»</b>	
Местоположение	Санкт-Петербург, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (Васильевский остров), (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2018 <sup>389</sup>
Площадь ОП	3,2 га <sup>390</sup> , 32 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>391</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство, транзит. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен

<sup>377</sup> Жилой комплекс «Красная стрела» в Москве // Проект Россия. URL: <https://prorus.ru/projects/zhk-krasnaya-strela-v-moskve/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>378</sup> Там же.

<sup>379</sup> Там же.

<sup>380</sup> Там же.

<sup>381</sup> Красная Стрела. URL: <https://ksloft.ru/> (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>382</sup> Logomo. URL: <https://finnisharchitecture.fi/logomo/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>383</sup> LOGOMO : Building, operations and values // LOGOMO. URL: <https://logomo.fi/en/information/the-building> (date of access: 26.03.2022).

<sup>384</sup> Tickets and Gift Vouchers : Ticket sales for Logomo events // LOGOMO. URL: <https://logomo.fi/en/information/tickets-and-gift-vouchers> (date of access: 26.03.2022).

<sup>385</sup> LOGOMO : Building, operations and values // LOGOMO...

<sup>386</sup> Там же.

<sup>387</sup> Logomo...

<sup>388</sup> LOGOMO : Building, operations and values // LOGOMO...

<sup>389</sup> О проекте // Севкабель Порт. URL: <https://sevcableport.ru/ru/about> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>390</sup> Проект «Севкабель Порт» в Санкт-Петербурге // Проект Россия. URL: <https://prorus.ru/projects/proekt-razvitiya-pribrezhnoj-territorii-zavoda-siemens-halske-sevkabel-port/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>391</sup> «Севкабель» порт в Санкт-Петербурге // Redeveloper. URL: [https://www.redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise\\_actual/sevkabel-port-v-sankt-peterburge/](https://www.redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise_actual/sevkabel-port-v-sankt-peterburge/) (дата обращения: 26.03.2022).

ОП (назначение)	Отдых, творческое производство, офисы, торговля, культура
Инициатор / организатор / куратор	Куратор проекта: Алексей Онацко, управление и развитие: Miles&Yards <sup>392</sup> . Инициатор и инвестор: завод «Севкабель» <sup>393</sup> .
Примечание	выявленный ОКН: ансамбль «Комплекс построек акционерного общества "Соединительные кабельные заводы" (Сименс-Гальске)» <sup>394</sup> , ОКН регионального значения «Особняк Г. К. Мессонье» <sup>395</sup> , далее по Кожевенной линии – выявленный ОКН «Комплекс построек ситценабивной мануфактуры "Воронин, Лютиц, Чешер"» <sup>396</sup> , выявленный ОКН «Здание Водочного (Владимирского кожевенного) завода» <sup>397</sup> , выявленный ОКН «Здание сиропного завода Винного городка (Владимирского кожевенного завода)» <sup>398</sup> , ОКН регионального значения: ансамбль «Особняк, фабрика и богадельня "Торгового дома Брусницыных" (комплекс зданий с территорией,
<p>Пространство «Севкабель Порт» организовано на базе наследия бывшего завода Сименса и Гальске (Siemens &amp; Halske) второй половины XIX в. По проекту реновации АБ «ХВОЯ» общественное пространство составляет основу, каркас проекта, который развивается вдоль набережной Финского залива. Организаторы опираются на сообщество резидентов, участвующих в процессе реновации<sup>399</sup>. Функциональная программа включает образование, спорт, торговлю, развлечения, рестораны, кафе. Пространства проектируются гибкими и уже используются для проведения крупных мероприятий. Происходит театрализация функциональных сценариев – например, организуется каток у моря.</p> <p>Вдоль Кожевенной линии в Санкт-Петербурге формируется целая серия общественных пространств на базе индустриального наследия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Кожевенная линия, 30. Пространство «К-30». Используется для проведения различных досуговых мероприятий. Вход осуществляется по билетам<sup>400</sup>.</li> <li>• Кожевенная линия, 34. Арт-пространство Завод34 в Санкт-Петербурге (Россия) было организовано в бывшей фабрике имени В. Слуцкой (историческая ситценабивная фабрика XIX в.). Помещения арендуют художники, творческие мастерские, благодаря чему сформировалось сообщество. Арт-пространство занимает небольшую часть бывшей фабрики (всего на площади около 60 000 кв. м разместились около 400 арендаторов)<sup>401</sup>. Социальная модель пространства гибкая, в настоящее время некоторые резиденты переехали в новую локацию, пространство «Пряжка5» (Набережная реки пряжки, 5) – бывшую фабрику военной картографии XIX в.<sup>402</sup>, продолжив таким образом тенденцию социализации исторических производственных территорий. В 2021 г. была опубликована информация о создании в объекте на Кожевенной линии, 34 первого благотворительного кластера «Нормальное место». Проект создаётся для интеграции общества, создания условий доступности для всех людей, в том числе с инвалидностью. Предусматриваются пространства для выставок, развлечений, спорта<sup>403</sup>. В 2021 г. была также опубликована информация о создании кластера 1.201ASC, крупного культурно-деловой центра, который отталкивается от сложившегося здесь творческого кластера<sup>404</sup>.</li> <li>• Пространство «Севкабель Порт».</li> <li>• Проект «Гавань 2.0» предполагает развитие общественных пространств Севкабеля в северо-западном направлении за счёт освоения Морского вокзала и примыкающих к нему площадей<sup>405</sup>, площадь «Севкабеля» в таком случае увеличивается до 15 га.</li> </ul> <p>Социальное преобразование территории вдоль набережной Финского залива продолжается до сих пор.</p>	
<b>2. Многофункциональное общественное пространство на о. Новая Голландия</b>	
Местоположение	Санкт-Петербург, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)

<sup>392</sup> Miles&Yards. URL: <http://milesandyards.com/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>393</sup> О заводе // Севкабель Порт. URL: <https://sevcableport.ru/ru/about/factory> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>394</sup> Комплекс построек акционерного общества «Соединительные кабельные заводы» (Сименс-Гальске) // КГИОП. URL: [https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list\\_objects/1496/](https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/1496/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>395</sup> Особняк Г. К. Мессонье // КГИОП. URL: [https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list\\_objects/1620/](https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/1620/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>396</sup> Комплекс построек ситценабивной мануфактуры «Воронин, Лютиц, Чешер» // КГИОП. URL: [https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list\\_objects/1495/](https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/1495/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>397</sup> Здание Водочного (Владимирского кожевенного) завода // КГИОП. URL: [https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list\\_objects/1494/](https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/1494/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>398</sup> Здание сиропного завода Винного городка (Владимирского кожевенного завода) // КГИОП. URL: [https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list\\_objects/1493/](https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/1493/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>399</sup> Проект развития прибрежной территории завода Siemens & Halske «Севкабель Порт» // Проект Россия. 2020. № 93/94 : Проекты ре. С. 16-23.

<sup>400</sup> События // К-30. URL: <https://k-30.com/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>401</sup> URL: <https://www.the-village.ru/city/stories/329461-zavod34> (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>402</sup> URL: <https://www.the-village.ru/city/news/381485-zavod34-kolomna> (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>403</sup> Между «Севкабель Портом» и К-30 запускается первый в Петербурге благотворительный кластер «Нормальное место». Рассказываем, каким он будет // Собака. URL: <https://www.sobaka.ru/city/society/126155> (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>404</sup> Новое арт-пространство открывается на Кожевенной линии // Peterburg2. URL: <https://peterburg2.ru/news/novoe-artprostranstvo-otkryvaetsya-na-kozhevennoy-linii-87512.html> (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>405</sup> Реконструкция Морского вокзала в Петербурге начнётся в 2023 году // Деловой Петербург. URL: [https://www.dp.ru/a/2021/12/21/Morskoj\\_vokzal\\_v\\_Peterbur](https://www.dp.ru/a/2021/12/21/Morskoj_vokzal_v_Peterbur) (дата обращения: 26.01.2022).



Год открытия	<b>2011 (пространство открыто для посещения), 2025 (завершение реконструкции)</b> <sup>406</sup>
Площадь ОП	<b>7,8 га (Google Карты), 27 324 м<sup>2</sup></b> (общая площадь корпусов Кузня, Бутылка, Дом коменданта, Дом 12)
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство, парковая территория. Вход в некоторые зоны по билетам
ОП (назначение)	Отдых, творческое производство, офисы, торговля, культура
Инициатор / организатор / куратор	Идея использования производственной территории в культурных целях была выдвинута ещё в 1977 г. арх. В. Фабрицким и Г. Ковалевой <sup>407</sup> . Инвестор: Millhouse LLC, концепция и проведение архитектурного конкурса: некоммерческий фонд «Айрис» Д. Жуковой и Р. Абрамовича <sup>408</sup>
Примечание	ОКН федерального значения: ансамбль «Новая Голландия» <sup>409</sup>
<p>Многофункциональное общественное пространство на о. Новая Голландия (Россия) формируется вследствие реновации индустриального наследия в центре Санкт-Петербурга. В 2006 г. был проведён конкурс на преобразование острова – победу одержало бюро Н. Фостера. В 2008 г. строительство было заморожено<sup>410</sup>. Новый архитектурный конкурс состоялся в 2011 г., в нём принимали участие российские и зарубежные бюро, победил проект американского бюро WorkAC. С самого начала использования в 2011, когда территория открылась для посещения, она использовалась как общественное пространство (программа «Лето в Новой Голландии» – серия временных программ, которые легли в основу определения направления дальнейшего развития, 2011-2013 гг.)<sup>411</sup>. К 2013 году от застройки решили отказаться<sup>412</sup>. Принята программа поэтапного развития территории – с 2016 по 2025 гг.<sup>413</sup> В настоящее время посетителям предлагается широкий выбор досуговой активности: гастрономия, развлечения, выставки, концерты. На фоне исторической застройки появились лаконичные элементы новой архитектуры: павильоны, сцена. Территория благоустроена, планировочно открыта со стороны набережной Адмиралтейского канала.</p>	
<b>3. Комплекс общественных пространств исторической Ярославской Большой мануфактуры в структуре Перекопского района</b>	
Местоположение	Ярославль, РФ
Расположение в городе	Исторический промышленный район находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	<b>2013</b> <sup>414</sup>
Площадь ОП	<b>1,1 га (Google Карты), 500 м<sup>2</sup></b> (площадь занимаемого здания склада под арт-пространство Textil) <sup>415</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство, парковая территория. Вход на некоторые мероприятия (экскурсии) по билетам
ОП (назначение)	Культура, отдых. Интегрировано в действующее производство
Инициатор / организатор / куратор	Кураторы: С. Кремнев, Ю. Кривцова (Kremnev atelier), собственник: предприятие
Примечание	«На территории предприятия расположено 24 объекта культурного наследия, в том числе шесть памятников федерального значения, 7 – регионального значения и 11 – вновь выявленных» <sup>416</sup> .
<p>Концепция общественного пространства опирается на наследие комбината «Красный Перекоп», в прошлом – Ярославской Большой мануфактуры (основана в XVIII в.). Фабрика является действующей, общественное пространство занимает фрагмент исторической производственной территории. Инициатива преобразования принадлежит группе Kremnev atelier (кураторы проекта – С. Кремнев, Ю. Кривцова). В 2013 г. в бывших хлопковых складах было организовано культурное пространство ТЕХТИЛ. Всё начиналось с места общения, функцию которого выполняла площадь между корпусами – использовалась для ярмарок, блошиных рынков, совместных обедов<sup>417</sup>.</p>	

<sup>406</sup> О проекте // Новая Голландия. URL: <https://www.newhollandsp.ru/information/about-the-project/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>407</sup> XX век // Новая Голландия. URL: <https://www.newhollandsp.ru/history/xx-century/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>408</sup> О проекте // Новая Голландия...

<sup>409</sup> Ансамбль «Новая Голландия» // КГИОП. URL: [https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list\\_objects/496/](https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/496/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>410</sup> Новейшая история // Новая Голландия. URL: <https://www.newhollandsp.ru/history/recent-history/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>411</sup> Там же.

<sup>412</sup> Общественно-деловой многофункциональный комплекс на территории о. Новая Голландия // Проект Россия. 2020. № 93/94 : Проекты ре. С. 27-33.

<sup>413</sup> О проекте // Новая Голландия...

<sup>414</sup> О нас // txtl. URL: <https://txtl.space/about#history> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>415</sup> Культурный центр ТЕХТИЛ, Ярославль Интервью с Юлией Кривцовой и Сергеем Кремневым // Уральская Биеннале. URL: <https://uralbiennale.bm.digital/article/947281119953838323/kultumyij-tsentr-textil-yaroslavl> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>416</sup> Терешкова, А.А. Этапы развития архитектурного комплекса Ярославской Большой мануфактуры // Сборник трудов аспирантов, магистрантов и соискателей. Архитектура. Социально-гуманитарные науки. Н.Новгород: ННГАСУ. 2014. С. 60-63. URL: <https://bibl.ngasu.ru/electronicresources/uch-metod/education/851503.pdf> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>417</sup> Регенерация исторической территории Красноперекопского района // Проект Россия. 2020. № 93/94 : Проекты ре. С. 34-38.

<p>Далее в бывшем зале паровых машин был организован проект «Музей-фабрика» и аудиоспектакль «Радио-Фабрика» (2018-2019 гг.)<sup>418</sup>. Музей призван способствовать интеграции общественно-производственного образования в город. Дальнейшую перспективу развития авторы видят в выходе проекта преобразования на уровень Краснопереконского района<sup>419</sup>, исторической промышленно-селитебной территории общей площадью 20 км<sup>2</sup><sup>420</sup> (площадь самой фабрики составляет 60 га). С историей фабрики и территории посетители могут познакомиться в ходе экскурсий.</p>	
<b>4. Городское общественное пространство «Хлебозавод»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	2019 <sup>421</sup>
Площадь ОП	4 га <sup>422</sup> , 18 000 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>423</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Культура, офисы, кафе, рестораны, торговля, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Руководитель проекта: А. Капитанов <sup>424</sup>
Примечание	ОКН отсутствуют
<p>Городское общественное пространство «Хлебозавод» находится в Москве, рядом с дизайн-заводом «Флакон» и продолжает тему существующего общественного пространства. Доминантой комплекса является цилиндрический объём хлебозавода XX в., спроектированный по технологии инженера Г. Марсакова. За счёт транзита<sup>425</sup>, проходящего через «Хлебозавод» пространство активно используется. Территория отличается высоким уровнем благоустройства.</p>	
<b>5. Городской центр «Арт-квадрат» в Уфе</b>	
Местоположение	Уфа, Россия
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)
Год открытия	2018 <sup>426</sup>
Площадь ОП	2,5 га (Google Карты)
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Культура, офисы, кафе, рестораны, торговля, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Частный собственник: «Владелец крупнейшего участка в квартале – комплекса зданий бывшей обувной фабрики на углу ул. Чернышевского и Мустая Карима постепенно выкупал объекты недвижимости» <sup>427</sup> .
Примечание	ОКН присутствуют
<p>Городской центр «Арт-квадрат» в Уфе был создан по проекту арх. группы «Мастерская Дмитрия Винкельмана», местных уфимских архитекторов. Благоустроенная территория общественного пространства (мошение, озеленение, уличная мебель, амфитеатры) была организована в контексте исторической городской среды. Здесь присутствует разновременная застройка: советские корпуса обувной фабрики, здание XIX в., принадлежавшее чайной компании «Воган и Ко», жилые дома XIX, XX вв. В своём решении архитекторы использовали отсылку к «многослойному характеру пространства традиционных уфимских дворов»<sup>428</sup>. На территории «Арт-квадрата» присутствует большое количество произведений стрит-арта, монументально-художественных композиций. Формируется многоуровневая среда, используются цветные блоки контейнеров<sup>429</sup>.</p>	
<b>6. Кластер «Октава» в Туле</b>	
Местоположение	Тула, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)
Год открытия	2018 <sup>430</sup>
Площадь ОП	0,64 га, 10 576,6 м <sup>2</sup> (общая площадь) <sup>431</sup>

<sup>418</sup> О нас // txtl...

<sup>419</sup> Проект регенерации исторической территории Краснопереконского района, Ярославль // Kremnev atelier. URL: <https://kremnevatelier.ru/works/2018/perekop> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>420</sup> Регенерация исторической территории Краснопереконского района // Проект Россия. 2020. № 93/94 : Проекты ре. С. 34-38.

<sup>421</sup> Хлебозавод № 9. URL: <https://hlebozavod9.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>422</sup> Там же.

<sup>423</sup> Городское общественное пространство «Хлебозавод №9» в Москве // Проект Россия. URL: <https://prorus.ru/projects/gorodskoe-obshchestvennoe-prostranstvo-hlebozavod-9-v-moskve/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>424</sup> Там же.

<sup>425</sup> Там же.

<sup>426</sup> Городской центр «Арт-квадрат» в Уфе // Проект Россия. URL: <https://prorus.ru/projects/gorodskoj-centr-art-kvadrat-v-ufe/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>427</sup> Городской центр «Арт-КВАДРАТ» // Архитектурная мастерская Д.А. Винкельмана. URL: <http://winkelman.ru/art-kvadrat> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>428</sup> Городской центр «Арт-квадрат» в Уфе // Проект Россия...

<sup>429</sup> Там же.

<sup>430</sup> О кластере // Творческий индустриальный кластер Октава. URL: <https://oktavaklaster.ru/about/> (дата обращения: 26.03.2022).

Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Культура, технологии, кафе, отдых
Инициатор / организатор / куратор	«Совместный проект частного инвестора Михаила Шелкова и госкорпорации «Ростех»» <sup>432</sup>
Примечание	
<p>Кластер «Октава» (арх. Orchestra Design). Предприятие «Октава» является действующим. Функциональное наполнение сформированного кластера в бывших производственных пространствах предприятия тематически связано с характером производства, профилем предприятия – например, в студии звукозаписи Oktava для записи используются микрофоны «Октава», организованы Высшая техническая школа и техлаб Pro.Парк (дополнительное профессиональное образование, детские программы, научно-технические проекты)<sup>433</sup>. В структуру кластера входит музей, раскрывающий историю завода. Станки экспонируются и за пределами музея, в открытых интерьерах 1-го этажа. Посетителям предлагается программа мастер-классов, воркшопов, лекций, выставок. Общественное пространство можно обозначить как культурно-досуговое с важным технологическим компонентом.</p>	
<b>7. Район «Вулкан» в Осло (<i>Vulkan Neighbourhood</i>)</b>	
Местоположение	Осло, Норвегия
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом промышленном центре)
Год открытия	<b>2011</b>
Площадь ОП	<b>2,5 га</b> (Google Карты)
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Культура (концертный зал), спорт, жильё, офисы, кафе, рестораны, торговля (рынок)
Инициатор / организатор / куратор	Девелоперы: Aspelin Ramm и Anthon B. Nilsen
Примечание	Присутствуют памятники архитектуры <sup>434</sup>
<p>Район «Вулкан» в Осло входит в программу экологического парка Акерсельва – серии проектов реновации индустриального наследия. Генеральный план района «Вулкан» был разработан арх. LPO. Было организовано общественное пространство, исторические здания получили новые функции: культура (концертный зал), спорт, жильё, офисы, кафе, рестораны, торговля (фудмолл)<sup>435</sup>.</p>	
<b>8. Район Кингс-Кросс в Лондоне (<i>King's Cross</i>)</b>	
Местоположение	Лондон, Великобритания
Расположение в городе	Исторический промышленный район находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	<b>2007-2008</b> – началась реновация, <b>2011</b> – первые результаты были открыты для общества <sup>436</sup>
Площадь ОП	<b>27 га</b> <sup>437</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Жильё, офисы, кафе, рестораны, торговля, отдых, учебные заведения
Инициатор / организатор / куратор	Инициатива от собственников земли: London & Continental Railways Limited и Excel (теперь DHL), девелопер – Argent. С 2015 г. инвестиции проданы австралийскому фонду Super <sup>438</sup> .
Примечание	На территории 2 охранные зоны (Conservation Areas), ряд объектов – памятники архитектуры <sup>439</sup> .
<p>Реновируется крупная территория, на которой органично сочетается историческая застройка и новое строительство. В таком крупном районе можно наблюдать сочетание предыдущих выделенных социально-функциональных типов общественных пространств (творческие кластеры, пространства с выделенным функциональным направлением, многофункциональные комплексы). После экономического упадка, до</p>	

<sup>431</sup> Творческий индустриальный кластер «Октава» в Туле // Проект Россия. URL: <https://prorus.ru/projects/tvorcheskij-industrialnyj-klaster-oktava/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>432</sup> О кластере // Творческий индустриальный кластер Октава...

<sup>433</sup> О нас // Высшая техническая школа : образовательная платформа. URL: <https://vtsh-oktava.ru/about> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>434</sup> Vulkan områdepelan // LPO. URL: <https://www.lpo.no/prosjekter/vulkan-omradeplan> (date of access: 26.03.2022).

<sup>435</sup> Там же.

<sup>436</sup> About the Development // King's Cross. URL: [https://www.kingscross.co.uk/about-the-development?\\_cf\\_chl\\_f\\_tk=7BJZqCGzV4ZRBEh4tr2oWLMjag6pWA\\_S8eehTKecEk-1642588588-0-gaNycGzNCZE](https://www.kingscross.co.uk/about-the-development?_cf_chl_f_tk=7BJZqCGzV4ZRBEh4tr2oWLMjag6pWA_S8eehTKecEk-1642588588-0-gaNycGzNCZE) (date of access: 26.03.2022).

<sup>437</sup> King's Cross // Allies and Morrison. URL: <https://www.alliesandmorrison.com/projects/kings-cross> (date of access: 26.03.2022).

<sup>438</sup> About the Development // King's Cross...

<sup>439</sup> Principles for a Human City / Argent St George. URL: [https://www.kingscross.co.uk/media/Principles\\_for\\_a\\_Human\\_City.pdf?\\_cf\\_chl\\_f\\_tk=BT7WyZKagCkGWiR5qFKFs.YY5YRejvneFIXQCWlg2Y-1642578769-0-gaNycGzNCFE](https://www.kingscross.co.uk/media/Principles_for_a_Human_City.pdf?_cf_chl_f_tk=BT7WyZKagCkGWiR5qFKFs.YY5YRejvneFIXQCWlg2Y-1642578769-0-gaNycGzNCFE) (date of access: 26.03.2022).

полномасштабной реновации, территория осваивалась хаотично: здания использовались клубами, творческими организациями, но среда по-прежнему оставалась неблагополучной. Первые планы по реконструкции появились еще в 1990-х гг. (арх. Foster + Partners), но не были реализованы<sup>440</sup>.

Перемены были вызваны изменением роли транспортного узла вокзала Сент-Панкрас, куда была перенесена конечная станция ж/д ветки, проходящей под Ла-Маншем. Собственники земли London & Continental Railways Limited и Excel (теперь DHL) приняли решение о развитии территории. В 2001 состоялся запуск проекта, девелопером выступила компания Argent. Первоначальные исследования легли в основу концепции, были приняты принципы гуманистического города (Principles for a Human City). Одним из 10 перечисленных принципов является использование ценности наследия, в т.ч. Regent's Canal<sup>441</sup>. Далее арх. Allies and Morrison, Porphyrios Associates and Townshend Landscape Architects разработали мастер-план, в 2006 г. было получено разрешение на планирование. В 2008 г. в Kings Cross Central Limited Partnership (теперь единственный собственник) вошли Argent, London & Continental Railways и DHL. В 2007-2008 гг. началась реновация территории, весь процесс, начиная с разработки концепции продолжался более 20 лет<sup>442</sup>. Из основных точек притяжения можно выделить: University of the Arts London в бывшем амбарном комплексе, Coal Drops Yard (арх. Heatherwick Studio) – многофункциональный комплекс с торговлей (один из магазинов реализован в форме выставочного пространства, где можно познакомиться с новыми технологиями Samsung) в бывших угольных складах XIX в.<sup>443</sup>, каркасы газгольдеров XIX в.<sup>444</sup> (арх. Wilkinson Eyre) – три из них заполнены жильём, один – «пустой», интегрирован в благоустройство, офис Гугл (арх. Heatherwick Studio, BIG)<sup>445</sup>. В районе находятся офисы Universal Music, BNP Paribas, Louis Vuitton и Facebook<sup>446</sup>.

### 9. Комплекс MANUFAKTURA в Лодзи

Местоположение	Лодзь, Польша
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)
Год открытия	2006 <sup>447</sup>
Площадь ОП	27 га <sup>448</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Торговля, кафе, рестораны, офисы, отдых, музеи, культура, жильё (гостиница)
Инициатор / организатор / куратор	Идея принадлежит последнему директору фабрики – М. Михальски (начало 1990-х гг.) <sup>449</sup> ; управляющая компания (оператор): Apsys <sup>450</sup> . Владелец: Union Investment <sup>451</sup> .
Примечание	Часть объектов (кроме торгового центра) – памятники архитектуры <sup>452</sup>

Торговый и культурно-развлекательный центр MANUFAKTURA (арх. Virgile & Stone и Sud Architectes<sup>453</sup>, 2006 г.) был организован в бывшей фабрике И. Познаньского (основана во второй половине XIX в.), одном из крупнейших текстильных предприятий в Европе. Компания Apsys провела реновацию территории в 2003–2006 гг.<sup>454</sup> Торговый центр разместился в новом здании. В историческом комплексе есть музей<sup>455</sup>, также музей искусств ms2<sup>456</sup>, музей города Лодзь<sup>457</sup>, маленький театр<sup>458</sup>. Посетителям представляются широкие возможности для досуга, развлечения и просвещения. Присутствует жилая функция (отели). Комплекс функционирует как живая среда, благоустроенный городской оживленный район в историческом индустриальном контексте (по содержанию близок к проекту Kings Cross). В структуру комплекса входит центральная площадь, объединяющая вокруг себя застройку, фиксирующая центр комплекса – в замощении используется крупный геометрический рисунок. Иногда на площади происходят крупные мероприятия, концерты с большим количеством зрителей<sup>459</sup>.

<sup>440</sup> King's Cross // Allies and Morrison...

<sup>441</sup> Principles for a Human City / Argent St George...

<sup>442</sup> About the Development // King's Cross...

<sup>443</sup> Сидорова, Н., Ходнев, К. Приключения в меняющемся мире. Редевелопмент здорового человека // Проект Россия. 2020. № 93/94 : Проекты ре. С. 87-97

<sup>444</sup> Gasholders London // WilkinsonEyre. URL: <https://www.wilkinsoneyre.com/projects/gasholders-london> (date of access: 26.03.2022).

<sup>445</sup> Google King's Cross // Heatherwick Studio. URL: <http://www.heatherwick.com/project/google-kings-cross/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>446</sup> King's Cross // Allies and Morrison...

<sup>447</sup> Historia // Manufaktura. URL: <https://www.manufaktura.com/site/478/powstanie-manufaktury/historia> (date of access: 26.03.2022).

<sup>448</sup> Retail Space Europe Yearbook 2008 // Real Estate Publishers BV, 2008. p. 45. URL:

[https://books.google.ru/books?id=\\_93LuhWLK3EC&pg=PA45&lpg=PA45&dq=lodz+manufaktura+area+ha&source=bl&ots=KjVeXEDeRa&sig=ACfU3U3SVMnWeQ3LGspCZ13Mo8JUds1oCA&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKewiZyarg5b31AhUci8MKHdnQBxEQ6AF6BAgxEAM#v=onepage&q=lodz%20manufaktura%20area%20ha&f=false](https://books.google.ru/books?id=_93LuhWLK3EC&pg=PA45&lpg=PA45&dq=lodz+manufaktura+area+ha&source=bl&ots=KjVeXEDeRa&sig=ACfU3U3SVMnWeQ3LGspCZ13Mo8JUds1oCA&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKewiZyarg5b31AhUci8MKHdnQBxEQ6AF6BAgxEAM#v=onepage&q=lodz%20manufaktura%20area%20ha&f=false)

<sup>449</sup> Как превратить закрывшийся завод в самое живое место в городе / С. Кондратьева, перевод О. Балцату // Strelka Mag. URL: <https://strelkamag.com/ru/article/lodz-case-ru> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>450</sup> Manufaktura // Apsys. URL: <https://en.apsysgroup.com/portfolios/manufaktura/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>451</sup> Union Investment // Manufaktura. URL: <https://www.manufaktura.com/site/499/wlasciciel-i-zarzadca/wlasciciel> (date of access: 26.03.2022).

<sup>452</sup> Как превратить закрывшийся завод в самое живое место в городе / С. Кондратьева, перевод О. Балцату // Strelka Mag...

<sup>453</sup> Rewitalizacja // Manufaktura. URL: <https://www.manufaktura.com/site/479/powstanie-manufaktury/rewitalizacja> (date of access: 26.03.2022).

<sup>454</sup> Как превратить закрывшийся завод в самое живое место в городе / С. Кондратьева, перевод О. Балцату // Strelka Mag...

<sup>455</sup> Muzeum Fabryki // Manufaktura. URL: [https://www.manufaktura.com/rozwrywka/10/296/muzeum\\_fabryki](https://www.manufaktura.com/rozwrywka/10/296/muzeum_fabryki) (date of access: 26.03.2022).

<sup>456</sup> Muzeum Sztuki ms2 // Manufaktura. URL: [https://www.manufaktura.com/rozwrywka/11/245/muzeum\\_sztuki\\_ms2](https://www.manufaktura.com/rozwrywka/11/245/muzeum_sztuki_ms2) (date of access: 26.03.2022).

<sup>457</sup> Muzeum Miasta Łodzi. URL: <https://muzeum-lodz.pl/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>458</sup> Teatr Mały // Manufaktura. URL: [https://www.manufaktura.com/rozwrywka/14/278/teatr\\_maly](https://www.manufaktura.com/rozwrywka/14/278/teatr_maly) (date of access: 26.03.2022).

<sup>459</sup> Film de Manufaktura // Apsys. URL: <https://en.apsysgroup.com/manufaktura-video-film/> (date of access: 26.03.2022).



<b>10. Многофункциональный комплекс Cellulose Attisholz AG</b>	
Местоположение	в 3 км от Золотурна, Швейцария
Расположение в городе	За городом
Год открытия	<b>2018</b>
Площадь ОП	<b>16 га</b> <sup>460</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Есть общедоступная часть и зона с ограниченным доступом
ОП (назначение)	Культура, творческое производство, офисы, кафе, рестораны, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Инвестор: Halter AG <sup>461</sup>
Примечание	Присутствуют памятники архитектуры
<p>Целлюлозная фабрика была открыта во второй половине XIX в. как единственная на то время в Швейцарии, закрыта в 2008 г. В 2016 г. территорию приобрела компания Halter AG для создания здесь жилого и делового квартала. За это время фабрика начала осваиваться естественным образом как культурный центр – художниками и ремесленниками, здесь расположились офисы компаний (дизайн, технологии, обслуживание), ассоциация BTS (Beneath The Surface), которая занимается организацией проектов в области культуры и искусства<sup>462</sup>. Культурный вектор утвердился в создании в 2018 г. ряда общественных пространств – арены на открытом воздухе, детской площадки. Посетителям предлагается постижение пространства как игры. Используются приёмы лаконичного благоустройства, объекты индустриального наследия воспринимаются как художественные скульптуры. Преобразование фабрики в жилой и деловой квартал должно занять как минимум 30 лет<sup>463</sup>.</p>	
<b>11. Пространство библиотеки LocHal в Тилбурге</b>	
Местоположение	Тилбург, Нидерланды
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)
Год открытия	<b>2019</b> <sup>464</sup>
Площадь ОП	<b>11 200 м<sup>2</sup></b> (общая площадь) <sup>465</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход свободный
ОП (назначение)	Культура, кафе, образование
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: Центральная библиотека Брабанта (Midden-Brabant Library) и некоммерческая организация Kunstloc Brabant <sup>466</sup>
Примечание	<p>Пространство библиотеки LocHal в Тилбурге (арх. Civic Architects и Mecanoo (интерьеры)), расположилось в здании бывшего депо 1930-х гг. Архитекторы позиционируют объект как «многофункциональное публичное пространство», а наибольшей ценностью называют «открытость пространства», предлагают концепцию «щедрых зданий», т.е. способных трансформироваться<sup>467</sup>. На сайте бюро Civic Architects объект позиционируется как «новый общественный городской форум»<sup>468</sup>. Несмотря на функциональное определение как библиотеки, объект больше работает как культурный центр с выставочными пространствами, кафе. Трансформация крупного пространства с открытыми стеллажами, амфитеатрами, коворкингами возможна за счет перемещения кулисполотен. В структуру открытого пространства включены небольшие комнаты (камерные рабочие места). Посещение мастер-классов и выставок для посетителей свободное. В библиотеке действует социальный проект – коворкинг seats2meet, где специалисты могут оказывать друг-другу помощь в разных сферах. Объект создаёт условия для реализации широких коммуникационных возможностей.</p>
<b>12. Культурный центр «ГЭС-2»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом центре)
Год открытия	<b>2021</b>
Площадь ОП	<b>2,2 га</b> (Google Карты), <b>38 900 м<sup>2</sup></b> (общая площадь) <sup>469</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход бесплатный по предварительной регистрации

<sup>460</sup> Dr Schöne Aare No – Zum Attisholz-Areal // Attisholz.Areal. URL: <https://attisholz-areal.ch/informationen/lage-anreise/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>461</sup> Attisholz-Areal, Riedholz. URL: <https://www.halter.ch/de/projekte/attisholz-areal> (date of access: 26.03.2022).

<sup>462</sup> Raum für Kunst und Kultur // Attisholz.Areal. URL: <https://attisholz-areal.ch/kunst-und-kultur/verein-bts/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>463</sup> Crubenmann, N. Ein Areal im Wandel // Komplex. URL: <https://www.komplex-magazin.ch/de/artikel/ein-areal-im-wandel> (date of access: 26.03.2022).

<sup>464</sup> LocHal Library / CIVIC architects + Braaksma & Roos architectenbureau + Inside Outside + Mecanoo // ArchDaily. URL: <https://www.archdaily.com/909540/lochal-library-mecanoo-plus-civic-architects-plus-braaksma-and-roos-architectenbureau> (date of access: 26.03.2022).

<sup>465</sup> Lochal public library Tilburg // Civic Architects. URL: <https://www.civicarchitects.eu/projects/lochal-tilburg> (date of access: 26.03.2022).

<sup>466</sup> LocHal Public Library // Mecanoo. URL: <https://www.mecanoo.nl/Projects/project/221/LocHal-Library> (date of access: 26.03.2022).

<sup>467</sup> Вместо гиперэффективности мы ратуем за живучесть / Интервью Ю. Шишальной // Проект Россия. ПР 93/94 : Проекты ре. С. 135-142.

<sup>468</sup> Lochal public library Tilburg // Civic Architects. ...

<sup>469</sup> Центр современной культуры фонда V-A-C в бывшей электростанции ГЭС-2. URL: <https://archi.ru/projects/world/9202/centr-sovremennoi-kulturny-fonda-v-a-c-v-byvshei-elektrostantsii-ges> (дата обращения: 26.03.2022).

ОП (назначение)	Культура, кафе, рестораны, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Инвестор: Л. Михельсон, фонд V-A-C, директор: Т. Мавика
Примечание	ОКН регионального значения: ансамбль «Центральная электрическая станция городского трамвая, 1904-1908 гг., архитектор В.Н. Башкиров»
<p>Культурный центр «ГЭС-2» (арх. Renzo Piano Building Workshop, Apex) создан в результате реконструкции городской электростанции (арх. В.Н. Башкиров – 1904-1908 гг.). В 2015 г. пустующее здание приобрел Л.В. Михельсон. В структуру здания входят выставочные пространства, кафе, библиотека, трансформируемый зрительный зал на 420 мест, рассчитанный на 10 комбинаций<sup>470</sup>, арт-резиденции, мастерские. Проект отличается общедоступностью, ощущением перетекания внешних и внутренних пространств за счёт светопрозрачного ограждения, благоустройства вокруг здания. Первый этаж работает как многофункциональный вестибюль и продолжает открытое городское пространство, которое можно использовать для работы и коммуникации.</p>	
<b>13. Центр изучения конструктивизма «Зотов»</b>	
Местоположение	Москва, РФ
Расположение в городе	Находится в структуре города (на исторической границе Камер-Коллежского вала)
Год открытия	2022
Площадь ОП	около 3 га с площадью перед входом (Google Карты)
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство 1-го этажа. Вход на выставки – по билетам, на лекции – по регистрации
ОП (назначение)	Культура (выставочное пространство), образование, кафе, отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик – банк ВТБ; авторы идеи центра выступили банк ВТБ и архитектурное бюро СПИЧ под руководством С. Чобана <sup>471</sup>
Примечание	ОКН регионального значения: производственный корпус хлебозавода им. В.П.Зотова (бывший хлебозавод № 5), 1929-1933 гг., инженер Г.П.Марсаков
<p>Открытие центра «Зотов» в ноябре 2022 г. стало важным событием в культурной жизни Москвы – это первая в Москве и в России институция, посвящённая исследованию конструктивизма. «Партнерами центра выступают Государственная Третьяковская галерея и Музей архитектуры имени А. В. Щусева, в сотрудничестве с которыми планируется развивать грантовые программы и исследовательские проекты»<sup>472</sup>. Единая тема всего пространства «конструктивизм», хотя и решается формированием локальных зон – выставочные и лекционные залы, открытое пространство «Форум» и др., всё же способствует цельному восприятию объекта, что усиливает исходную технологическую идею, отражаются в формообразовании – активное вертикальное движение (сверху вниз). Это отличает пространство от проекта хлебозавода №9, где функциональное наполнение более дробное.</p>	
<b>2E. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА С АКТИВНЫМ ЛАНДШАФТНЫМ КОМПОНЕНТОМ</b>	
<b>1. Gas Works Park (GWP)</b>	
Местоположение	Сиэтл, штат Вашингтон, США
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром)
Год открытия	1975 <sup>473</sup>
Площадь ОП	7,7 га (19 акров) <sup>474</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытое общественное пространство
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	В 1962 г. территорию парка выкупил город <sup>475</sup>
Примечание	Парк включён в Национальный реестр исторических мест в 2013 году <sup>476</sup>
<p>Завод по газификации угля в Сиэтле действовал с 1906 г.<sup>477</sup>, в 1956 г. был закрыт, а в 1975 г. на его месте открылся парк, созданный по проекту арх. Р. Хаага. Индустриальное наследие интегрировано в ландшафтную среду, которая подчёркивает его художественную выразительность. На территории можно провести пикник, торжественную церемонию, она используется для прогулок и отдыха, чему способствует расположение на берегу</p>	

<sup>470</sup> Юшкевич, М. ГЭС-2: лицом к городу // Проект Россия. 2021. № 98 : Общественные здания. С. 127-136.

<sup>471</sup> В Москве открылся центр изучения конструктивизма «Зотов» // ТАСС : [официальный сайт]. URL: [https://tass.ru/kultura/16400477?utm\\_source=google.com&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=google.com&utm\\_referrer=google.com](https://tass.ru/kultura/16400477?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com) (дата обращения: 16.12.2022).

<sup>472</sup> Там же.

<sup>473</sup> Gas Works Park: A Brief History of a Seattle Landmark // University of Washington Press Blog. URL: <https://uwpressblog.com/2015/04/15/gas-works-park-a-brief-history-of-a-seattle-landmark/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>474</sup> Gas Works Park // The Cultural Landscape Foundation. URL: <https://www.tclf.org/landscapes/gas-works-park> (date of access: 26.03.2022).

<sup>475</sup> Gas Works Park: East Works Park. URL: [https://www.seattle.gov/Documents/Departments/ParksAndRecreation/Projects/Gas%20Works/Presentation-Landmarks\\_June2017.pdf](https://www.seattle.gov/Documents/Departments/ParksAndRecreation/Projects/Gas%20Works/Presentation-Landmarks_June2017.pdf) (date of access: 26.03.2022).

<sup>476</sup> Gas Works Park // The Cultural Landscape Foundation. . .

<sup>477</sup> Быстрова, Т. Ю. Социокультурные аспекты ландшафтного парка на бывшей промышленной территории: творчество Ричарда Хаага // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2018. Т. 24, № 4 (180). С. 201-202.

озера Юнион, с которого открываются виды на панораму Сиэтла. Но доступ к воде ограничен из соображений экологии и санитарии <sup>478</sup> . Парк включён в Национальный реестр исторических мест в 2013 году <sup>479</sup> .	
<b>2. Набережная реки Хуанпу в Шанхае</b>	
Местоположение	Шанхай, Китай
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом промышленном центре)
Год открытия	2016-2018 <sup>480</sup>
Площадь ОП	6,7 га <sup>481</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытое общественное пространство
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: Pujiang Office of Yangpu, Yangpu Riverfront Investment Co.Ltd. <sup>482</sup>
Примечание	Набережная реки Хуанпу в Шанхае (арх. Original Design Studio). Прибрежную полосу долгое время занимали комплексы индустриального наследия. Первый этап развития территории состоял в работе над фрагментом площадью 3,8 га, открытым для публики в 2016 г. Архитектурные решения предполагали сохранение свидетельств индустриальной эпохи (кранов, покрытий, причалов). Задача заключалась в поддержании существующей экосистемы минимальными вмешательствами <sup>483</sup> . Второй этап проекта включал работу над территорией площадью 6,7 га. Протяжённость набережной составляет 1,2 км, что позволяет сформировать непрерывный пешеходный поток. Набережная включает зоны амфитеатров, выставок. Как отмечают архитекторы: «В зеленом пространстве история преподносится посетителям уже не в серьезной, а в более дружелюбной форме» <sup>484</sup> .
<b>3. «Парко Дора» в Турине / Parco Dora</b>	
Местоположение	Турин, Италия
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом промышленном центре)
Год открытия	2012 <sup>485</sup>
Площадь ОП	37 га <sup>486</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытое общественное пространство
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: город Турин <sup>487</sup>
Примечание	«Парко Дора» является фрагментом плана spina – преобразования территорий вдоль реки Дора-Рипария в Турине <sup>488</sup> . Архитекторами выступило бюро Latz+Partner, известное также своими проектами в Рурской области. Посередине парка протекает река. На площади 37 га ранее размещались сталелитейный и сталепрокатный завод Fiat Ferrriere Piemontesi и производство автопокрышек Michelin <sup>489</sup> . Парк включает в себя сохранившиеся элементы и фрагменты индустриального наследия: металлические каркасы, бетонные сооружения интегрированы в озеленение. Доминантами парка являются 30-метровые красные опоры бывшего сталепрокатного цеха <sup>490</sup> . В общественном пространстве проводятся концерты, фестивали, общественные мероприятия. Парк интегрирован в структуру города.
<b>4. Парк Фундидора</b>	
Местоположение	Монторрей, Мексика
Расположение в городе	Находится в структуре города (в центре)
Год открытия	2001 <sup>491</sup>
Площадь ОП	114 га <sup>492</sup>
Характер общественных пространств	Открытое общественное пространство. Вход в некоторые зоны по билетам

<sup>478</sup> Gas Works Park // Seattle. URL: <https://www.seattle.gov/parks/find/parks/gas-works-park> (date of access: 26.03.2022).

<sup>479</sup> Gas Works Park // The Cultural Landscape Foundation...

<sup>480</sup> Yangpu Riverfront South Section Phase II / DA Landscape + TJAD Original Design Studio // ArchDaily. URL: [https://www.archdaily.com/916769/yangpu-riverfront-south-section-phase-ii-da-landscape?ad\\_medium=office\\_landing&ad\\_name=article](https://www.archdaily.com/916769/yangpu-riverfront-south-section-phase-ii-da-landscape?ad_medium=office_landing&ad_name=article) (date of access: 26.03.2022).

<sup>481</sup> Там же.

<sup>482</sup> Там же.

<sup>483</sup> Demonstration Section of Yangpu Riverside Public Space / Original Design Studio // ArchDaily. URL: [https://www.archdaily.com/930494/demonstration-section-of-yangpu-riverside-public-space-original-design-studio?ad\\_medium=office\\_landing&ad\\_name=article](https://www.archdaily.com/930494/demonstration-section-of-yangpu-riverside-public-space-original-design-studio?ad_medium=office_landing&ad_name=article) (date of access: 26.03.2022).

<sup>484</sup> Yangpu Riverfront South Section Phase II / DA Landscape + TJAD Original Design Studio // ArchDaily...

<sup>485</sup> TURI : Parco Dora, Turin, IT // Latz+Partner. URL: <https://www.latzundpartner.de/en/projekte/postindustrielle-landschaften/parco-dora-turin-it/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>486</sup> Там же.

<sup>487</sup> Там же.

<sup>488</sup> Фролова, Н. Постиндустриальная долина. URL: <https://archi.ru/world/54574/postindustrialnaya-dolina> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>489</sup> Там же.

<sup>490</sup> Там же.

<sup>491</sup> Fundidora Park // Project for Public Spaces. URL: <https://www.pps.org/places/fundidora-park> (date of access: 26.03.2022).

<sup>492</sup> Там же.

(степень доступности)	или ограничен
ОП (назначение)	Отдых, просвещение
Инициатор / организатор / куратор	Управление: некоммерческая организация hornos (музей) <sup>493</sup>
Примечание	Парк Фундидора был организован на базе бывшего сталелитейного завода, построенного в 1900 г. и закрытом в 1986 г. В структуру ландшафта включено историческое инженерное оборудование, доменные печи, старые цехи. Доминантой является доменная печь 1968 г., Horno Alto No.3, преобразованная в научно-технический центр (арх. Grimshaw <sup>494</sup> ). В 2001 г. правительство объявило парк Фундидора промышленным археологическим музеем <sup>495</sup> . На территории парка находятся музеи, театр, торгово-выставочный центр, парк развлечений, павильон для мероприятий Auditorio Citibanamex, исторический архив, отели, также здесь организована гоночная трасса <sup>496</sup> .
<b>5. Lea River Park в Лондоне</b>	
Местоположение	Лондон, Великобритания
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной связи с центром в историческом промышленном центре)
Год открытия	2018 <sup>497</sup>
Площадь ОП	23,5 га <sup>498</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытое общественное пространство
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: Лондонская корпорация развития наследия (London Legacy Development Corporation) / Корпорация развития лондонских ворот Темзы (London Thames Gateway Development Corporation) / Администрация регионального парка Ли-Вэлли (Lee Valley Regional Park Authority) / Дизайн для Лондона (Design for London) / LB Newham / LB Tower Hamlets <sup>499</sup>
Примечание	Lea River Park в Лондоне (Великобритания). Долина реки Ли долгое время была занята промышленностью, препятствующей доступу к реке. В 1967 г. было создано Управление регионального парка Ли-Вэлли, но нижняя часть парка была отрезана, проект для неё разрабатывало бюро 5 <sup>th</sup> Studio. Парк соединяет Олимпийский парк королевы Елизаветы с Королевскими доками и рекой Темзой. Финансирование осуществлялось Лондонской корпорацией развития наследия, районами Ньюхэм и Тауэр Хамлетс <sup>500</sup> . В структуре парка выразительными акцентами воспринимаются каркасы газгольдеров, индустриальные объекты. Проектом предусмотрено постепенное освоение территории: первый этап – Leaway <sup>501</sup> . Выделяется ряд центров притяжения: район Three Mills, в котором находится самая большая в мире мельница и 3 Mills Studio, экологический парк Боу, Тринити-Буй-Уорф, дом единственного в Лондоне маяка и Cody Dock (бывший док), ставшие новыми культурными пространствами, пивоварня Bow Brewery <sup>502</sup> .
<b>6. Play Landscape «be-MINE»</b>	
Местоположение	Беринген, Бельгия
Расположение в городе	Находится в структуре города (в удобной транспортной и пешеходной связи с центром)
Год открытия	2016 <sup>503</sup>
Площадь ОП	0,12 га <sup>504</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытое общественное пространство
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	2009 г. – be-MINE с участием Лимбургской инвестиционной компании LRM, DMI Vastgoed и Van Roey Vastgoed в качестве акционеров <sup>505</sup>
Примечание	

<sup>493</sup> Fundidora Park // World Monuments Fund. URL: <https://www.wmf.org/project/fundidora-park> (date of access: 26.03.2022).

<sup>494</sup> Hornos : Museo del Acero : Monterrey, Mexico. URL: <https://grimshaw.global/projects/horno%C2%B3-museo-del-acero/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>495</sup> Fundidora Park // World Monuments Fund...

<sup>496</sup> Fundidora Park // Project for Public Spaces...

<sup>497</sup> Lea River Park // Public Space. URL: <https://www.publicspace.org/works/-/project/k191-lea-river-park> (date of access: 26.03.2022).

<sup>498</sup> Там же.

<sup>499</sup> Lea River Park — London // 5<sup>th</sup> studio. URL: <https://www.5thstudio.co.uk/projects/lea-river-park-the-leaway/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>500</sup> Lea River Park // Public Space...

<sup>501</sup> Lea River Park — London // 5<sup>th</sup> studio...

<sup>502</sup> Lea River Park // Queen Elizabeth Olympic Park. URL: <https://www.queenelizabetholympicpark.co.uk/the-park/venues/parklands-and-playgrounds/waterways-and-rivers/lea-river-park> (date of access: 26.03.2022).

<sup>503</sup> Play Landscape be-MINE / Carve + OMGEVING // Archdaily. URL: <https://www.archdaily.com/796396/play-landscape-be-mine-carve-plus-omgeving> (date of access: 26.03.2022).

<sup>504</sup> Там же.

<sup>505</sup> Masterplan // be-MINE. URL: <http://www.bemine.be/masterplan> (date of access: 26.03.2022).

Play Landscape «be-MINE» (арх. Carve, OMGEVING) посвящён теме игры в индустриальном ландшафте. Детская площадка является частью проекта be-MINE по преобразованию горнодобывающего комплекса (площадью 32 га) в туристско-рекреационный центр <sup>506</sup> . Архитекторы обыгрывают образ террикона – гору из щебня высотой 60 м <sup>507</sup> .	
<b>7. Преобразование карьера ENCI в Маастрихте</b>	
Местоположение	Маастрихт, Нидерланды
Расположение в городе	Находится вне структуры города, вписан в ландшафт
Год открытия	2017 <sup>508</sup>
Площадь ОП	7 га <sup>509</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытое общественное пространство
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Девелопер: Фонд развития компании ENCI (Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI gebied) Управление проектом: Фонд развития компании ENCI (Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI gebied) / ENCI Heidelberg / Памятники природы (Natuurmonumenten) / Муниципалитет Маастрихта (Gemeente Maastricht) / Провинция Лимбург (Province of Limburg) <sup>510</sup>
Примечание	Преобразование карьера ENCI в Маастрихте (Нидерланды). Общественное пространство (парк) в карьере бывшего цементного завода было организовано по проекту арх. Rademacher de Vries Architects. Карьер был создан в нач. XX в. (1926 г.) и находится в настоящее время в богатом ландшафтном контексте. Рядом с карьером проектом предусмотрен бизнес-парк <sup>511</sup> . Весь проект будет занимать 100 га <sup>512</sup> .
<b>8. Комплекс Bethlehem Steel Stacks</b>	
Местоположение	Бетлехем, штат Пенсильвания, США
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом промышленном центре)
Год открытия	2011 <sup>513</sup>
Площадь ОП	3,8 га <sup>514</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытое общественное пространство
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: Управление реконструкции города Бетлехема (Redevelopment Authority of the City of Bethlehem) <sup>515</sup>
Примечание	Комплекс Bethlehem Steel Stacks (США) по проекту арх. WRT включает парк, культурный кампус, сцену (Levitt Pavilion <sup>516</sup> ) с зелёным амфитеатром. Многоуровневая структура с галереями для прогулок устраивается перед доменными печами и создаёт новые точки обзора комплекса. Индустриальное наследие служит выразительным фоном для любых социальных действий. Ландшафт играет важную композиционную роль, способствует гуманизации исторического индустриального пространства. Промышленные территории, часть из которых занимает комплекс, простиралась на 728 га и принадлежали Bethlehem Steel Corporation с сер. XIX в. В 1995 г. производство было прекращено. В восточной части производство продолжилось с использованием модернизированных технологий, а фрагмент территории на западе был отдан под социальную интеграцию, проект SteelStacks Arts + Cultural Campus (3,8 га). В 5 минутах ходьбы расположен Национальный музей промышленной истории <sup>517</sup> .
<b>9. Серия проектов для ландшафтного парка Дуйсбург-Норд</b>	
Местоположение	Дуйсбург, Германия
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом промышленном центре, на периферии, в удобной транспортной связи с центром)

<sup>506</sup> be-MINE. URL: <http://www.bemine.be/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>507</sup> Play Landscape be-MINE / Carve + OMGEVING // Archdaily...

<sup>508</sup> Luikerweg // Rademacher / De Vries. URL: <https://www.rademacherdevries.com/luikerweg/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>509</sup> Recovery of the ENCI Quarry // public space. URL: <https://www.rademacherdevries.com/enci-overgangzone/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>510</sup> Там же.

<sup>511</sup> Там же.

<sup>512</sup> Recovery of the ENCI Quarry // public space...

<sup>513</sup> SteelStacks Arts + Cultural Campus // American Society of Landscape Architects. URL: <https://www.asla.org/2017awards/320207.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>514</sup> Bethlehem SteelStacks Arts + Cultural Campus // Landezine International Landscape Award. URL: <https://landezine-award.com/bethlehem-steelstacks-arts-cultural-campus/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>515</sup> SteelStacks Arts + Cultural Campus // American Society of Landscape Architects...

<sup>516</sup> Bethlehem SteelStacks Arts + Cultural Campus // Landezine International Landscape Award...

<sup>517</sup> Admission, Hours, and Directions // National Museum of Industrial History. URL: <https://www.nmih.org/visit/admission-hours-and-directions/>



<b>Год открытия</b>	1994 <sup>518</sup>
<b>Площадь ОП</b>	180 га <sup>519</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Открытое общественное пространство
ОП (назначение)	Отдых
Инициатор / организатор / куратор	Заказчик: Государственная девелоперская компания земли Северный Рейн-Вестфалия (Landesentwicklungsgesellschaft Nordrhein-Westfalen), Город Дуйсбург (Stadt Duisburg), Кооператив Эмшер Эссен (Emschergenossenschaft Essen), Муниципальное объединение Рурской области (Kommunalverband Ruhrgebiet) <sup>520</sup>
Примечание	Серия проектов для ландшафтного парка Дуйсбург-Норд (Рурская область, Германия) вместе с генпланом была выполнена архитекторами бюро Latz + Partner. Ландшафтный парк площадью 180 га организован на месте исторического плавильного завода Thyssen-Meiderich. Ландшафтный парк в среднем посещает 1 млн человек в год. Для посетителей предусмотрены различные сценарии туристической активности, сочетающие приключение и просвещение. Активно используются средства светодизайна <sup>521</sup> . Парк разделён на независимые зоны, которые связываются лишь в определённых точках: Доменный цех с площадью Piazza Metallica <sup>522</sup> , Синтер парк на месте бывшей аглофабрики <sup>523</sup> , Аквапарк – фрагмент парка с чистым водоёмом <sup>524</sup> , Железнодорожный парк <sup>525</sup> , игровая площадка с использованием сохранившихся стен и конструкций <sup>526</sup> , галерея Ore Bunker <sup>527</sup> .
<b>10. Бывший кофейный склад в Бруклине Empire Stores</b>	
Местоположение	Нью-Йорк, США
Расположение в городе	Находится в структуре города (в историческом промышленном центре)
<b>Год открытия</b>	2017 <sup>528</sup>
<b>Площадь ОП</b>	41 800 м <sup>2</sup> <sup>529</sup>
Характер общественных пространств (степень доступности)	Общедоступное пространство. Вход в некоторые зоны по билетам или ограничен
ОП (назначение)	Офисы, торговля, кафе, рестораны, культура (выставки)
Инициатор / организатор / куратор	Девелопер: Midtown Equities, НК Organization and Rockwood Capital <sup>530</sup>
Примечание	Реконструкция Empire Stores (США) по проекту арх. S9 Architecture была направлена на создание творческой среды в бывших складах XIX в. в районе Дамбо на берегу Ист-Ривер. Озеленённое пространство набережной связано с внутренним двором. Кровля озеленяется и используется как общественное пространство. Многофункциональный комплекс включает в себя творческие офисы, магазины, рестораны, выставочные площади <sup>531</sup> .

<sup>518</sup> <https://www.landschaftspark.de/besucherinformationen/landschaftspark/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>519</sup> Landschaftspark Duisburg-Nord. URL: <https://www.landschaftspark.de/besucherinformationen/landschaftspark/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>520</sup> NODU : Duisburg Nord Landscape Park, DE // Latz+Partner. URL: <https://www.latzundpartner.de/en/projekte/postindustrielle-landschaften/landschaftspark-duisburg-nord-de/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>521</sup> Landschaftspark Duisburg-Nord...

<sup>522</sup> NODH : Duisburg-Nord - Blast Furnace Park // Latz+Partner. URL: <https://www.latzundpartner.de/en/projekte/postindustrielle-landschaften/duisburg-nord-hochhofenpark/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>523</sup> NODS : Duisburg-Nord - Sinter Park // Latz+Partner. URL: <https://www.latzundpartner.de/en/projekte/postindustrielle-landschaften/duisburg-nord-sinterpark/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>524</sup> NODW : Duisburg Nord – Waterpark // Latz+Partner. URL: <https://www.latzundpartner.de/en/projekte/postindustrielle-landschaften/duisburg-nord-wasserpark/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>525</sup> NODB : Duisburg-Nord - The railway park // Latz+Partner. URL: <https://www.latzundpartner.de/en/projekte/postindustrielle-landschaften/duisburg-nord-bahnpark/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>526</sup> NODI : Duisburg-Nord - adventure playground // Latz+Partner. URL: <https://www.latzundpartner.de/en/projekte/postindustrielle-landschaften/duisburg-nord-spielpunkte/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>527</sup> NODG : Duisburg-Nord - Ore Bunker Gallery // Latz+Partner. URL: <https://www.latzundpartner.de/en/projekte/postindustrielle-landschaften/duisburg-nord-bunkergalerie/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>528</sup> Empire Stores / S9 Architecture // ArchDaily. URL: <https://www.archdaily.com/895040/empire-stores-s9-architecture> (date of access: 26.03.2022).

<sup>529</sup> Empire Stores. Brooklyn // S9Architecture. URL: <https://s9architecture.com/work/#empire-stores/> (date of access: 26.03.2022).

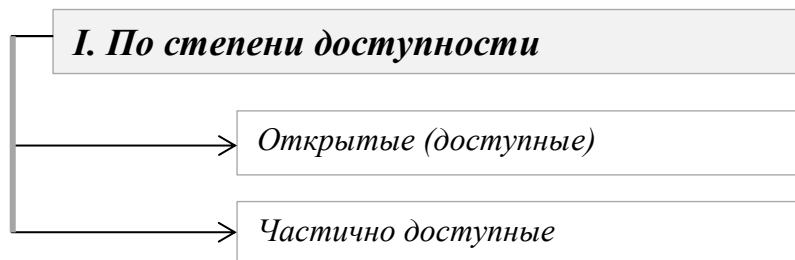
<sup>530</sup> Empire Stores / S9 Architecture // ArchDaily...

<sup>531</sup> Empire Stores. Brooklyn // S9Architecture...

**Приложение 10.** Классификация общественных пространств на базе объектов  
индустриального наследия.

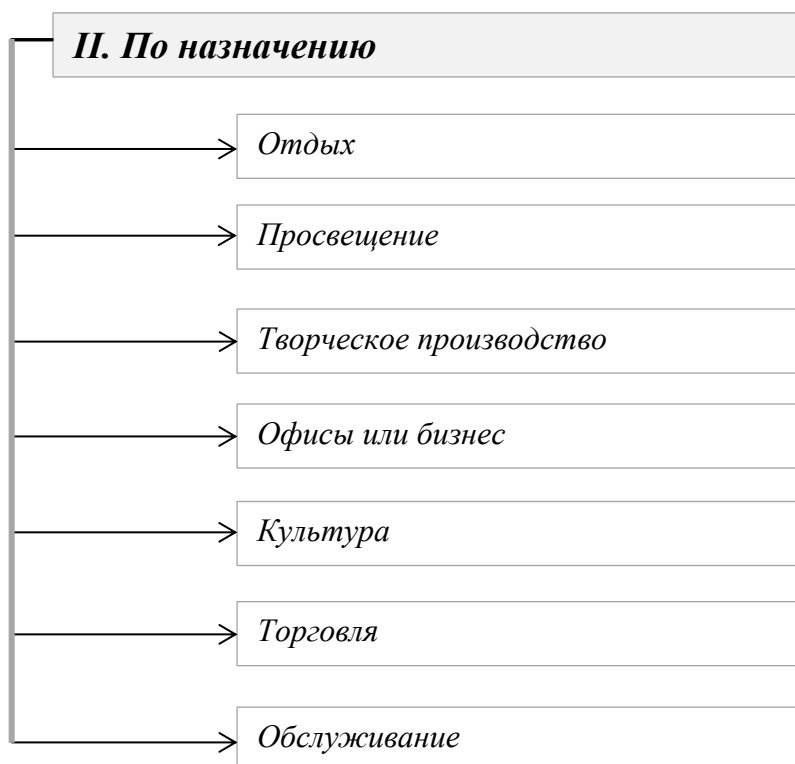
**ТИПЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ**

**ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ**



– *Открытые (доступные)*: вход на территорию или в здание свободный, плата не взимается. Открытости территории, соответственно большей степени интеграции, способствуют проходящие через неё транзитные пути.

– *Частично доступные*: существуют определенные ограничения, не позволяющие свободно войти в пространство. Например, пространство расположено внутри действующего предприятия и доступно для широкой публики только в рамках организованных экскурсий, или объект перепрофилирован, но используется как относительно закрытая структура (офисы) – территория охраняется и существует пропускной режим. Необходимость приобретения входного билета также может ограничивать свободное посещение объектов.



Можно выделить следующие направления использования проанализированных общественных пространств:

– *Отдых*. Пространства используются для рекреации и коммуникации. Их посещение может быть целенаправленным, например, в случае музеев, парковых комплексов, или

обусловленным иными обстоятельствами (сопутствующим) – рекреационные зоны при офисных и жилых комплексах, культурных объектах и т.д. Отдых может быть сопряжён с развлечениями, играми и спортом. Сюда могут относиться и гастрономические проекты. Пространства данной группы могут быть свободны от какой-либо конкретной функции: в их основе лежит возможность выбора и осуществления коммуникации.

– *Просвещение.* а) Создание образовательных учреждений и комплексов. б) Высокая историко-культурная, социально-экономическая значимость объектов индустриального наследия доносится до посетителей предприятия путём проведения экскурсий, размещения информационных досок об истории предприятия и выдающихся личностях, рекламы, разработки мобильных приложений и дополненной виртуальной реальности, позволяющих погрузиться в соответствующую эпоху. В этом смысле функция просвещения наиболее выражена в музейных комплексах.

– *Творческое производство.* Одно из наиболее известных направлений перепрофилирования индустриального наследия. Особенно в отсутствие проекта реконструкции, или в ожидании такового, сложившаяся структура преобразуется минимальными средствами. Такие площади часто арендуются творческими мастерскими и студиями.

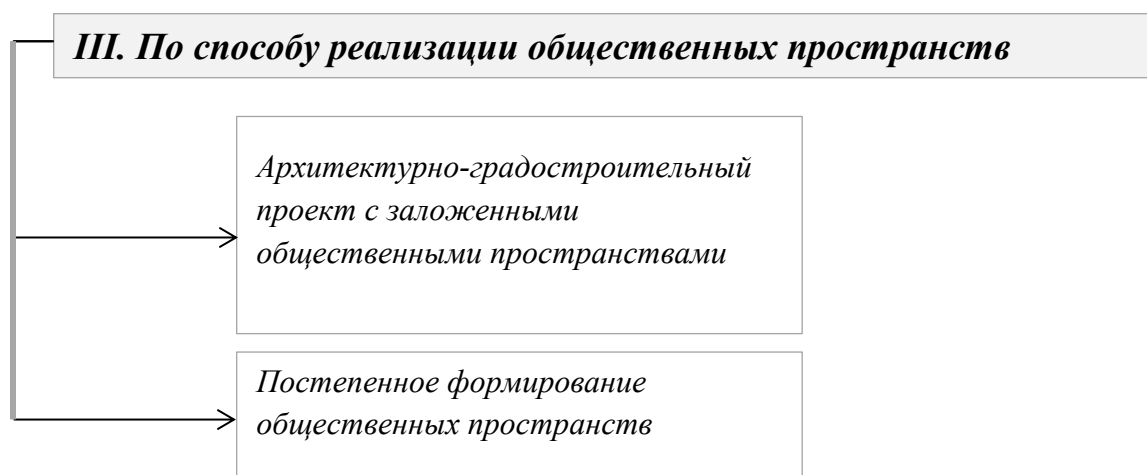
– *Офисы или бизнес.* Создаётся деловая среда, которая может быть интересна широкому кругу арендаторов: от начинающих, стартапов до крупных технологических компаний, использующих историко-архитектурную уникальность для рекламы.

– *Культура.* Могут реализовываться выставочные, концертные, театральные программы, в том числе временного характера.

– *Торговля.* Имеет место включение предприятий торговли в многофункциональные программы преобразования индустриальных комплексов или перепрофилирование всего объекта в торгово-развлекательный центр.

– *Обслуживание.* Могут быть развиты бытовые, медицинские и пр. услуги.

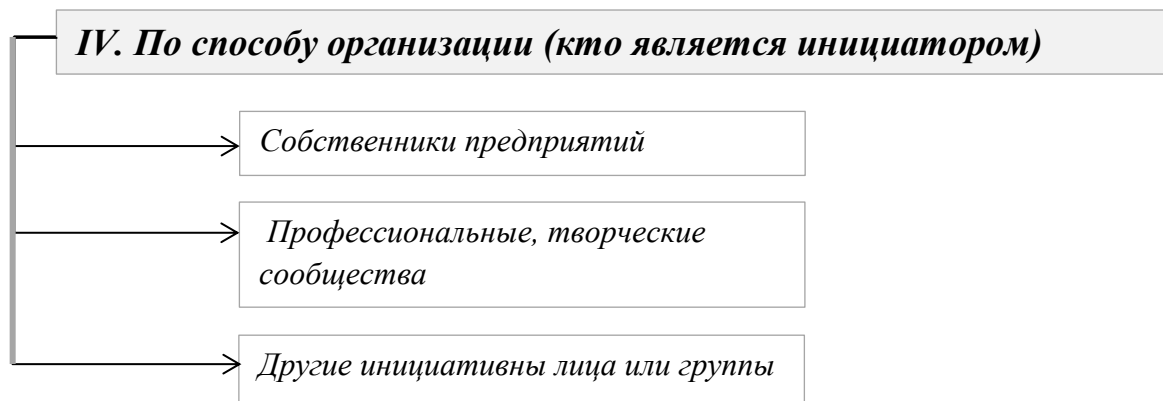
Важно отметить, что в рассмотренных объектах, даже при выделении приоритетного функционального использования, реализуются более сложные модели, построенные на взаимодействии нескольких функциональных компонентов.



– *Архитектурно-градостроительный проект с заложенными общественными пространствами:* существует проект благоустройства, общая программа развития, создания системы общественных пространств.



– *Постепенное формирование общественных пространств.* Данный подход характеризуется гибкостью, функциональным непостоянством в отсутствие окончательно сформулированной стратегии развития территории (отсутствие источников финансирования, нестабильная экономическая ситуация и пр. факторы). Проекты направлены на решение конкретных или временных задач (например, для проведения концерта, выставки, фестиваля). В благоустройстве могут использоваться трансформируемые конструкции, мебель.

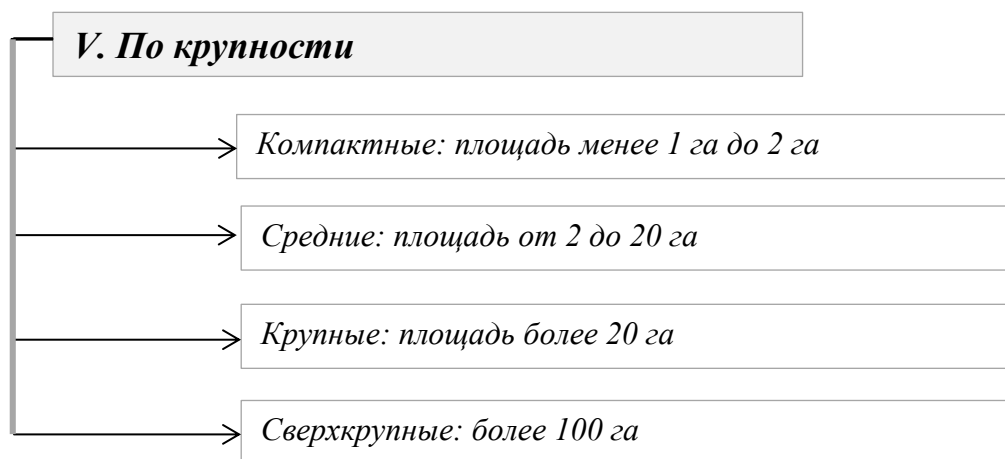


Инициаторами проектов могут выступать:

– *Собственники предприятий:* городские власти, частные собственники (девелоперы, владельцы предприятий). Предприятия могут быть действующими или производство может быть прекращено.

– *Профессиональные, творческие сообщества* (например, ассоциации по сохранению индустриального наследия, коллективы рабочих, творческие объединения, архитекторы и градостроители и т.д.).

– *Другие инициативные лица или группы.*

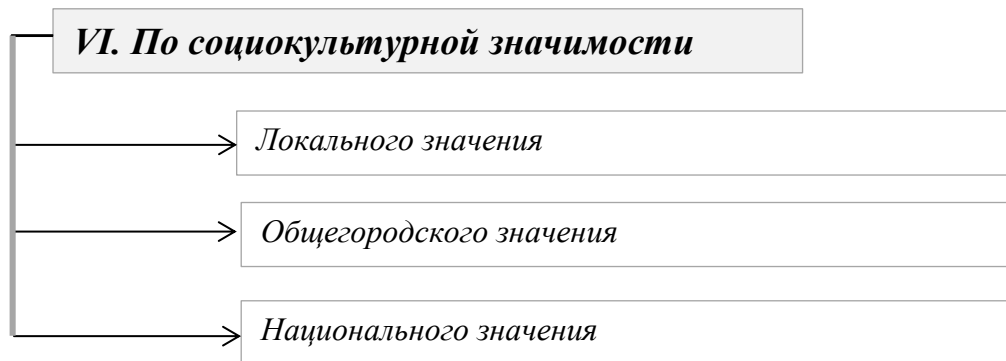


В исследовании были рассмотрен широкий диапазон общественных территорий на базе объектов индустриального наследия – от небольших с площадью менее 1 га (например, проект «8 студий» в Самаре) до крупных комплексов (например, ландшафтный парк Дуйсбург-Норд площадью 180 га или заповедник Ущелье Айронбридж площадью 547,9 га). Общая площадь

реорганизованных объектов колеблется в пределах от 500 м<sup>2</sup> (пространство Textil в Ярославле) до 171 000 м<sup>2</sup> (арт-кластер «Красный Октябрь»).

В отношении территориальных образований, комплексов и объектов с прилегающими территориями были выделены следующие группы общественных пространств по крупности:

- *Компактные*: площадь менее 1 га до 2 га;
- *Средние*: площадь от 2 до 20 га;
- *Крупные*: площадь более 20 га;
- *Сверхкрупные*: более 100 га.

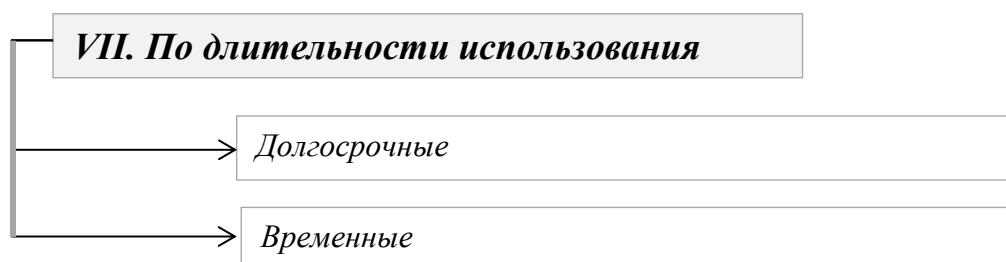


– *Локального значения*: пространства используются офисными сотрудниками, жильцами района (например, деловой центр «Красная Роза» в Москве).

– *Общегородского значения*: культурное предложение или другая активность на территории, значимость сохраняемых объектов привлекает внимание и вызывает интерес у горожан и туристов, которые могут приезжать из других районов целенаправленно (например, бывшую фабрику «Большевик» публика посещает благодаря Музею импрессионизма и открытому внутреннему пассажиру между историческими корпусами, приспособленными под офисы, а арт-кластер «Красный Октябрь» пользуется популярностью благодаря своему центральному положению в городе, выразительности градостроительного расположения на стрелке о. Балчуг).

– *Национального значения*: объект является образцовым, влияет на политический и культурный имидж государства (например, заповедник Ущелья Айрон-Бридж или дом культуры «ГЭС-2» в Москве).

Иными словами можно проследить движение – от интро-пространств (локальных) к экстра-пространствам (городской и национальной значимости). Социокультурная значимость пространства усиливается, когда оно расположено в центре города и может взаимодействовать с исторически сложившейся или развиваемой системой общественных пространств.



– *Долгосрочные*: функциональная программа реновированного объекта или комплекса относительно стабильна (определён вектор развития территории, функциональная программа, часто это может закрепляться архитектурно-градостроительным проектом).

– *Временные*. Отдельную группу составляют общественные пространства, организуемые на время (temporary use [143]) – для фестивалей, культурных проектов, когда историческая территория ещё не имеет окончательного и постоянного сценария развития, но место уже привлекает различные инициативные группы для социальных проектов. Как правило, такие действия сопряжены с акциями по поддержанию, брендированию исторического индустриального наследия, и как бы заявляют о намерении более масштабной программы реновации, или предваряют их дальнейшее исчезновение (пространство «Эма» в Москве). Мероприятия организуются не только для развлечения и досуга посетителей, но и с тем, чтобы люди погрузились в среду, узнали о её уникальности и отметили важность возрождения. Для реализации данной задачи важно сформировать общественное пространство. Мероприятия могут быть регулярными (фестиваль «Flow» в Хельсинки) или единожды организованными. Временный характер предопределяет использование сборно-разборных, тентовых, пневматических конструкций, объектов параметрического моделирования и 3D-печати. Промышленная территория превращается в площадку для экспериментов, что исторически присуще предприятиям. Можно отметить и в данном случае распространение социализации на прилегающие территории (планы по перепрофилированию хельсинской ТЭЦ рядом с местом проведения фестиваля «Flow»). Социализацию подобного рода можно назвать пунктирной, т.е. не постоянной, реализуемой в коротких мероприятиях, фестивалях, программах – пространствах-акциях.

Примерами временных общественных пространств, организуемых на базе объектов индустриального наследия являются: Уральская индустриальная биеннале современного искусства (Россия), пространство «Фабрика 1830» в Балашихе (Россия), Нижегородская Стрелка: фестиваль аудио-визуального искусства Intervals Festival (Россия), сеть пространств в рамках фестиваля «Арт-Овраг» в Выксе (Россия), пространство для фестиваля Flow на бывшей ТЭС Сувилахти в Хельсинки (Финляндия), пространство для фестиваля Ars Electronica в Линце (Австрия), пространство для фестиваля STATION NARVA в Кренгольмской мануфактуре (Эстония), пространство «ЭМА» (Россия).

Временные пространства открывают новые возможности и архитектурные приёмы приспособления и социализации индустриальных комплексов, которые демонстрируют высокую адаптивность к современным условиям (через использование современных конструктивных и технологических возможностей)<sup>532</sup>. С помощью разнообразия применяемых художественных средств раскрывается культурная значимость наследия.

Результаты временного использования могут быть различными: мероприятия проводятся как на действующих, так и на заброшенных территориях. Поэтому они могут инициировать как дальнейшее развитие промышленного туризма, так и полное перепрофилирование территории.

<sup>532</sup> Попова, Д.Д. Феномен пунктирной социализации объектов индустриального наследия: создание временных общественных пространств / Д.Д. Попова // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Том 2. – Москва : МАРХИ, 2021. – С. 344-345.

Таблица 1а. Социально-функциональные типы общественных пространств. 1 часть.

ТИП	ЗНАК	ПРИМЕРЫ		
<b>1А</b> МУЗЕЙНЫЕ ПРОСТРАНСТВА		ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ОКТЯБРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, РФ)		
		АЙРОНБРИДЖ (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)		
<b>1Б</b> ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА НА ДЕЙСТВУЮЩИХ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ		МУЗЕЙ RITTERSPORT (MUSEUM RITTER) (ГЕРМАНИЯ)		
		ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА ФАБРИКИ SABURU (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)		
<b>2А</b> ТВОРЧЕСКИЕ КЛАСТЕРЫ («КУЛЬТУРНЫЕ ФАБРИКИ»)		ДИЗАЙН-ЗАВОД «ФЛАКОН» (РОССИЯ)		
		ШЕФФИДСКИЙ КВАРТАЛ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)		
<b>2Б</b> ПРОСТРАНСТВА С ВЫДЕЛЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ФУНКЦИЕЙ (ПРИОРИТЕТНЫМ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ)		ЕВРЕЙСКИЙ МУЗЕЙ И ЦЕНТР ТОЛЕРАНТНОСТИ (РОССИЯ)		
		УНИВЕРСИТЕТ LINDBLER (ШВЕЙЦАРИЯ)		

**ГРАНИЦЫ**

- ГРАНИЦЫ ФИКСИРОВАНЫ, НО МОГУТ БЫТЬ СВОБОДНО ПРЕОДОЛЕНЫ
- ГРАНИЦЫ ФИКСИРОВАНЫ, НО МОГУТ БЫТЬ СВОБОДНО ПРЕОДОЛЕНЫ; ОБЩЕСТВЕННАЯ ФУНКЦИЯ (ОП) ОБОСОБЛЕНА ОТ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ (П)

**ВХОДНОЙ УЗЕЛ**

- ВУ** ПЛОЩАДЬ, ГЛАВНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО, ГРУППА ОБЩЕДОСТУПНЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗОН (ВЕСТИБЮЛЬ, КАФЕ, ЗОНА ОЖИДАНИЯ И Т.Д.) — УСЛОВНАЯ «ТОЧКА», В КОТОРОЙ НАЧИНАЕТСЯ ПРОСТРАНСТВО
- ВУ\*** ТО ЖЕ, МОЖЕТ БЫТЬ НЕ ВЫРАЖЕННЫМ (ФУНКЦИОНАЛЬНО, ПЛАНИРОВОЧНО)

**ТОЧКА ИЛИ ТОЧКИ ИНТЕРЕСА**

- Т** ОСНОВНЫЕ ОБЪЕКТЫ, ЗОНЫ, ПРОСТРАНСТВА, ПРИВЛЕКАЮЩИЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ВНИМАНИЕ, В КОТОРЫХ РАЗВРАЧИВАЕТСЯ ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СЦЕНАРИИ

**ПУТИ**

- ВНУТРЕННИЕ МАРШРУТЫ В ОБЪЕКТЕ ИЛИ КОМПЛЕКСЕ, ЛИНИИ, ПО КОТОРЫМ РАЗВРАЧИВАЕТСЯ СЦЕНАРИЙ ПРОСТРАНСТВА; ТРАНЗИТЫ

**ОП**

- ОП ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА
- П ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ЧАСТЬ, ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ



Таблица 16. Социально-функциональные типы общественных пространств. 2 часть.

ТИП	ЗНАК	ПРИМЕРЫ		
<b>2В</b> ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА В РЕФУНКЦИОНИЗИРОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСАХ (С МИНИМАЛЬНЫМ ИЛИ ОТСУТСТВУЮЩИМ СОЦИАЛЬНЫМ КОМПОНЕНТОМ)		ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР MAREMAGNUM (ИСПАНИЯ) 		
		ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР «НА СЕМЕНОВСКОЙ» (МОСКВА, РОССИЯ) 		
<b>2Г</b> ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА В МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТРУКТУРАХ		МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР LINGOTTO (ИТАЛИЯ) 		
		БИЗНЕС-ЦЕНТР «ФАБРИКА СТАНИСЛАВСКОГО» (РОССИЯ) 		
<b>2Д</b> ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА КАК ЧАСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ		КЛАСТЕР «ОКТАВА» В ТУЛЕ (РОССИЯ) 		
		«СЕВКАБЕЛЬ ПОРТ» (РОССИЯ) 		
<b>2Е</b> ПРОСТРАНСТВА С АКТИВНЫМ ЛАНДШАФТНЫМ КОМПОНЕНТОМ		КОМПЛЕКС ВЕННЕРМЕ STEEL STACKS (США) 		
		«ПАРКО ДОРА» В ТУРИНЕ (ИТАЛИЯ) 		

**ГРАНИЦЫ**

- ГРАНИЦЫ ФИКСИРОВАННЫ, НО МОГУТ БЫТЬ СВОБОДНО ПРЕОДОЛЕНЫ
- ЗАКРЫТЫЕ
- ОТКРЫТЫЕ

**ВХОДНОЙ УЗЕЛ**

- ВУ** ПЛОЩАДЬ, ГЛАВНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО, ГРУППА НЕДОСТУПНЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗОН (ВЕСТИБУЛЬ, КАФЕ, ЗОНА ОЖИДАНИЯ И Т.Д.) – УСЛОВНАЯ «ТОЧКА», В КОТОРОЙ НАЧИНАЕТСЯ ПРОСТРАНСТВО
- ВУ\*** ТО ЖЕ, МОЖЕТ БЫТЬ НЕ ВЫРАЖЕННЫМ (ФУНКЦИОНАЛЬНО, ПЛАНИРОВОЧНО)

**ТОЧКА ИЛИ ТОЧКИ ИНТЕРЕСА**

- Т** ОСНОВНЫЕ ОБЪЕКТЫ, ЗОНЫ, ПРОСТРАНСТВА, ПРИВЛЕКАЮЩИЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ВНИМАНИЕ, В КОТОРЫХ РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СЦЕНАРИИ
- З** ТО ЖЕ, СПЕЦИФИКА - ЛАНДШАФТ


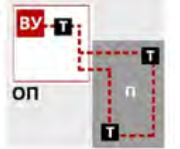
**ПУТИ**

- ВНУТРЕННИЕ МАРШРУТЫ В ОБЪЕКТЕ ИЛИ КОМПЛЕКСЕ, ЛИНИИ, ПО КОТОРЫМ РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ СЦЕНАРИЙ ПРОСТРАНСТВА; ТРАНЗИТЫ

**ОП** ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА НА БАЗЕ ОБЪЕКТА ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ**НЕ ОП** ОБЪЕКТЫ ДРУГОГО ФУНКЦИОНАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ**ДР. ОП** ДРУГИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА

- п** ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ЧАСТЬ, ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

Таблица 2. Характеристики структурных элементов ОП на базе ОИН (применительно к выделенным социально-функциональным типам).

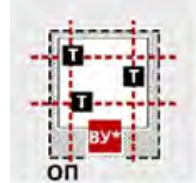
Общая характеристика типа	Характеристика примера
<b>Первая группа «Исторический объект и функция, связанная с первоначальным назначением»</b>	
<b>1А. Музейные пространства</b>	
 <p><b>Границы (Г):</b> границы объекта (группы) фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе, проверка билетов и т.д.).</p> <p><b>Входной узел (ВУ):</b> площадь перед главным входом; главное общественное пространство интерьера или группа общедоступных функциональных зон (вестибюль, кафе, зона ожидания и т.д.).</p> <p><b>Точка или точки интереса (Т):</b> отдельные музеи в комплексе; выставочные залы и собственно объекты показа; дополнительные зоны, расширяющие музейную программу.</p> <p><b>Пути (П):</b> маршруты между отдельными музеями в комплексе; тематические маршруты; маршруты экспозиционных сценариев.</p> <p><b>Район (Р):</b> крупное территориальное образование, включающее несколько самостоятельных ОП на базе ОИН, связанных общей темой, задаваемой принадлежностью социально-функциональному типу.</p>	<p><b>Айронбридж (Великобритания)</b></p> <p><b>Г:</b> а) границы кластера как системы отдельных объектов и пространств существуют условно – на схемах, туристических картах и определяют исторический промышленный район, обладающий исторической, культурной, архитектурной спецификой; б) границы отдельных объектов кластера (зданий, комплексов) фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе, проверка билетов).</p> <p><b>ВУ:</b> информационный посетительский центр, совмещённый с Музеем Ущелья Айронбридж (ВУ может быть определён посетителями индивидуально).</p> <p><b>Т:</b> отдельные объекты или комплексы – информационный посетительский центр, музеи для туристов, объекты обслуживания (гостиницы, рестораны, банки, парковки и т.д.).</p> <p><b>П:</b> точки интереса связаны автомобильными дорогами (курсирует общественный транспорт), пешеходными и велосипедными маршрутами (long Distance Walks / Cicle Routes).</p> <p><b>Р:</b> исторический промышленный район – Ущелье Айронбридж</p> <p><b>Центральный музей Октябрьской железной дороги (Санкт-Петербург, РФ)</b></p> <p><b>Г:</b> границы объекта фиксированы в пространстве (к музею примыкает музейная территория), но могут быть свободно преодолены (контроль на входе, проверка билетов).</p> <p><b>ВУ:</b> экспозиционный вестибюль и интерактивное табло «Стрелки времени» на месте старого поворотного круга в историческом корпусе<sup>533</sup>.</p> <p><b>Т:</b> ● объекты музейного показа (железнодорожная техника); ● выставочные залы и вспомогательные функциональные зоны (сувенирный магазин, кафе, лекторий, библиотека, администрация).</p> <p><b>П:</b> экспонаты объединены сценарием, демонстрирующим развитие железнодорожной техники, при этом возможно свободное передвижение между ними.</p>
<b>1Б. Общественные пространства на действующих исторических промышленных предприятиях</b>	
	<p><b>Музей Rittersport (Museum Ritter) (Германия)</b></p> <p><b>Г:</b> фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе, проверка билетов и т.д.); общественная функция обособлена от производственной. Вход в посетительский центр и посещение выставки шоколада – бесплатно.</p> <p><b>ВУ:</b> стеклянный пассаж; посетительский центр (история шоколада) в многофункциональной структуре комплекса.</p>

<sup>533</sup> Музей железных дорог России в Санкт-Петербурге // Проект Россия. URL: <https://prorus.ru/projects/muzej-zheleznih-dorog-rossii-v-sankt-peterburge/> (дата обращения: 26.03.2022).

<p><b>Границы (Г):</b> фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе, проверка билетов и т.д.); общественная функция (ОП) обособлена от производственной (П).</p> <p><b>Входной узел (ВУ):</b> расположен в части, предназначенной для посетителей, это может быть площадь, главное общественное пространство, группа общедоступных функциональных зон (вестибюль, кафе, зона ожидания и т.д.).</p> <p><b>Точка или точки интереса (Т):</b> могут находиться как в общественной части (выставочные залы, интерактивные экспозиции, кафе, магазины продукции и т.д.), так и в производственной части (выделенные для посетителей маршруты и зоны).</p> <p><b>Пути (П):</b> маршрут фиксирован в производственной части сценарием экскурсии (если таковые предусмотрены), в части для посетителей – свободное перемещение.</p> <p><b>Район (Р):</b> крупное территориальное образование, включающее несколько самостоятельных ОП на базе ОИН, связанных общей темой, задаваемой принадлежностью социально-функциональному типу.</p>	<p><b>Т:</b> выставочное пространство, музейный магазин, посетительский центр: музей шоколада, мастерская шоколада, кафе.</p> <p><b>П:</b> свободный выбор маршрута передвижения посетителями в границах посетительской части (Музей Rittersport и магазин при производстве). Посещение производства не предусмотрено.</p> <p><b>Общественные пространства фабрики Cadbury (Великобритания)</b></p> <p><b>Г:</b> фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе, проверка билетов и т.д.); общественная функция обособлена от производственной. Доступ на фабрику может включаться или исключаться из туристической программы.</p> <p><b>ВУ:</b> вестибюль со стойкой информации, магазин.</p> <p><b>Т:</b> в посетительском центре – магазин, ресторан, экспозиция об истории фабрики, развлечения для детей, небольшой кинозал.</p> <p><b>П:</b> перемещение между зонами посетительского центра Cadbury World свободное, зависит от предпочтений посетителей (раньше в экскурсионный маршрут входило также посещение фабрики).</p>
--	---

## Вторая группа «Исторический объект и новая функция (не связанная с первоначальным назначением)»

### 2А. Творческие кластеры («культурные фабрики»)



**Границы (Г):** фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе, проверка билетов и т.д.). Часто доступ на территорию, а также в некоторые мастерские и залы свободный.

**Входной узел (ВУ):** площадь, главное общественное пространство, группа общедоступных функциональных зон (вестибюль, кафе, зона ожидания и т.д.); может быть не выраженным (функционально, планировочно).

**Точка или точки интереса (Т):** творческие мастерские и студии, клубы, клубы, выставочные залы.

**Пути (П):** маршруты между объектами комплекса выстраиваются в зависимости от цели и пожеланий посетителей. Иногда пути могут программироваться (фестивали, акции) и фиксироваться художественными средствами или включаться в мобильные приложения. Через более крупные

#### Дизайн-завод «Флакон» (Россия)

**Г:** фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (в некоторых объектах – контроль на входе, проверка билетов и т.д., но в целом – территория общедоступная). Структура квартала замкнутая, разрыв фронта застройки происходит со стороны главного входа, интеграция в город – через точки притяжения (кафе, магазины) по периметру.

**ВУ:** внутренняя площадь, примыкающая к транзитной городской улице. На площадь ориентированы перепрофилированные корпуса завода.

**Т:** креативные студии, офисы, выставочные залы, магазины, кафе, хостел.

**П:** маршруты между объектами комплекса выбираются в зависимости от цели и пожеланий посетителей.



#### Шеффилдский квартал креативных индустрий (Великобритания)

**Г:** а) границы квартала существуют условно, фиксируют специфику архитектуры и приоритетное функциональное направление (Cultural Industries Quarter – CIQ, квартал креативных индустрий); б) границы отдельных объектов фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (в некоторых объектах – контроль на входе, проверка билетов и т.д.).

**ВУ:** не выражен, пространство может «начаться» в любой точке (зависит от цели посещения). При этом можно выделить три площади по границам квартала, раскрывающие его пространство.

**Т:** галереи, студии, офисы, магазины, кафе, студенческое жильё, жильё, университет.



<p>образования (фрагменты городской среды) могут проходить транзиты.</p> <p><b>Район (Р):</b> крупное территориальное образование, включающее несколько самостоятельных ОП на базе ОИИ, связанных общей темой, задаваемой принадлежностью социально-функциональному типу.</p>	<p><b>П:</b> точки интереса связаны автомобильными и пешеходными маршрутами</p> <p><b>Р:</b> Шеффилдский квартал креативных индустрий</p>
<p><b>2Б. Пространства с выделенной общественной функцией (приоритетным функциональным направлением)</b></p>	
 <p><b>Границы (Г):</b> фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе (право входа – например, студенты, служащие), проверка билетов и т.д.).</p> <p><b>Входной узел (ВУ):</b> площадь, главное общественное пространство, группа общедоступных функциональных зон (вестибюль, кафе, зона ожидания и т.д.); может быть не выраженным (функционально, планировочно).</p> <p><b>Точка или точки интереса (Т):</b> приоритетное функциональное направление может быть представлено одним главным пространством / зданием / группой объектов, посвящённых одной теме (например, образование, спорт и т.д.).</p> <p><b>Пути (П):</b> зависят от характера использования объекта или объектов. Это может быть маршрут экспозиции; прогулочный маршрут, связывающий несколько объектов; транзит и т.д.</p> <p><b>Район (Р):</b> крупное территориальное образование, включающее несколько самостоятельных ОП на базе ОИИ, связанных общей темой, задаваемой принадлежностью социально-функциональному типу.</p>	<p><i>Еврейский музей и центр толерантности (Россия)</i></p> <p><b>Г:</b> фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе, проверка билетов).</p> <p><b>ВУ:</b> двор музея, вестибюль с кафе, книжным магазином.</p> <p><b>Т:</b> музей, отдельные экспозиции и отдельные экспонаты; кафе, книжный магазин.</p> <p><b>П:</b> в основе пути лежит экспозиционный сценарий.</p> <p>Музей может быть рассмотрен в системе достопримечательностей района (памятников авангарда) – отсюда могут появиться новые пути и связи.</p> <hr/> <p><i>Университет Unitobler (Швейцария)</i></p> <p><b>Г:</b> фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе). Структура квартала относительно автономна и замкнута, часть её (внутренний двор / сквер) – открыта для широкого посещения, через неё возможен транзит.</p> <p><b>ВУ:</b> открытое общественное пространство (сквер) можно считать узловым элементом в структуре университетского квартала.</p> <p><b>Т:</b> университет, общежитие, библиотека, кафе, открытая площадь (сквер).</p> <p><b>П:</b> зависят от цели. Студенты перемещаются между пространствами внутри корпуса, между корпусом и общежитиями; горожане – отдыхают в сквере или используют его в качестве транзита.</p>
<p><b>2В. Общественные пространства в рефункционализованных производственных комплексах (с минимальным или отсутствующим социальным компонентом, преобладает утилитарное использование)</b></p>	
 <p><b>Границы (Г):</b> закрытые (1) обеспечивается доступ отдельных категорий</p>	<p><i>Торговый центр MAREMAGNUM (Испания)</i></p> <p><b>Г:</b> фиксированы в пространстве, при этом объект общедоступный. Внешне признаки индустриального объекта не проявлены, торговый центр имеет современный облик.</p> <p><b>ВУ:</b> пространство связано с площадью у побережья; с этой стороны находится главный вход.</p> <p><b>Т:</b> зоны торгово-развлекательного центра.</p> <p><b>П:</b> маршруты между объектами комплекса выбираются в зависимости от цели и пожеланий посетителей.</p>



граждан – например, офисные работники; 2) внешняя оболочка объекта не позволяет выявить подлинные признаки индустриального объекта – формируется новый облик).

**Входной узел (ВУ):** площадь, главное общественное пространство, группа общедоступных функциональных зон (вестибюль, кафе, зона ожидания и т.д.).

**Точка или точки интереса (Т):** 1) носят утилитарный или деловой характер; доступ к ОИИ, во внутреннюю структуру квартала ограничен или 2) объект не проявлен как ОИИ.

**Пути (П):** маршруты между объектами комплекса выстраиваются в зависимости от цели и пожеланий посетителей.

**Район (Р):** крупное территориальное образование, включающее несколько самостоятельных ОП на базе ОИИ, связанных общей темой, задаваемой принадлежностью социально-функциональному типу.

#### *Деловой центр «На Семеновской» (Москва, Россия)*

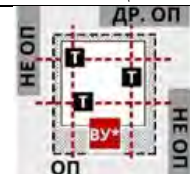
**Г:** фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (контроль на входе). Существует как относительно закрытая структура, точки общественного доступа расположены по периметру (салон красоты, магазины).

**ВУ:** через главные ворота со стороны транзитной городской улицы.

**Т:** столовая, кафе, банкомат, салон красоты, магазин, парковка.

**П:** маршруты между объектами комплекса выбираются в зависимости от цели и пожеланий посетителей (связаны с решением утилитарных или рабочих задач).

## 2Г. Общественные пространства в многофункциональных структурах



**Границы (Г):** фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (вход в некоторые зоны может контролироваться); в целом, пространство общедоступное.

**Входной узел (ВУ):** площадь, главное общественное пространство, группа общедоступных функциональных зон (вестибюль, кафе, зона ожидания и т.д.); может быть не выраженным (функционально, планировочно).

**Точка или точки интереса (Т):** характерна широкая дифференциация функциональных зон, может присутствовать жильё (постоянное, временное).

**Пути (П):** внутри объектов или комплексов выделяется система маршрутов (зависят от цели). Возможен транзит (связь с другими общественными пространствами и объектами другого функционального назначения за пределами комплекса), пространство привлекает внимание людей, проживающих и работающих в районе.

**Район (Р):** крупное территориальное образование, включающее несколько самостоятельных ОП на базе ОИИ, связанных общей темой, задаваемой принадлежностью социально-функциональному типу.

#### *Многофункциональный центр Lingotto (Италия)*

**Г:** фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (в некоторых зонах – контроль на входе, проверка билетов и т.д.); в целом, территория общедоступная.

**ВУ:** площадь перед объектом (+ локальные входы в зоны).

**Т:** жильё (гостиница), выставочный центр, зрительный зал, офисы, конференц-центр, образование, сад.

**П:** общественные функции сконцентрированы в структуре одного крупного здания.

Выстраиваются маршруты посещения между различными зонами в зависимости от цели и пожеланий посетителей.

#### *Бизнес-центр «Фабрика Станиславского» (Россия)*

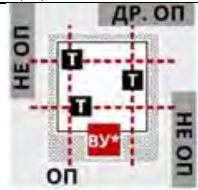
**Г:** фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (в некоторых зонах – контроль на входе, проверка билетов и т.д.); в целом – территория общедоступная.

**ВУ:** внутренний двор комплекса (+ локальные входы в объекты).

**Т:** бизнес-центр, жильё, театр, ресторан, кафе.

**П:** между объектами (зонами) выстраиваются маршруты посещения в зависимости от цели и пожеланий посетителей.

## 2Д. Общественные пространства как часть городской среды



**Границы (Г):** открытые (в некоторых зонах – контроль на входе, проверка билетов и т.д.); в целом, территория общедоступная. За счёт активного транзита или потока посетителей происходит тесная интеграция и практически нивелируется обособление от окружающей среды (обусловленное содержательной / функциональной автономностью, исторической спецификой – характером архитектуры, планировочными и композиционными решениями).

**Входной узел (ВУ):** площадь, главное общественное пространство, группа общедоступных функциональных зон (вестибюль, кафе, зона ожидания и т.д.); может быть не выраженным (функционально, планировочно).

Может «утрачивать» принадлежность исключительно преобразованному историческому объекту или комплексу и приобретать общегородское значение.

**Точка или точки интереса (Т):** дифференцированы по функциям, могут комбинироваться в различных сочетаниях; но в большей степени внимание привлекают места «свободные» от функции, рекреационные пространства.

**Пути (П):** через точки интереса проходят транзиты; системы рекреационных пространств (набережные, зелёные каркасы и т.д.) тесно интегрируются с другими общественными пространствами и объектами другого функционального назначения.

**Район (Р):** крупное территориальное образование, включающее несколько самостоятельных ОП на базе ОИН, связанных общей темой, задаваемой принадлежностью социально-функциональному типу.

### *Кластер «Октава» в Туле (Россия)*

**Г:** открытые (в некоторых зонах – контроль на входе, проверка билетов и т.д., но в целом – территория общедоступная). Пространство приобретает общегородскую значимость, формируется активный поток посетителей, благодаря чему границы его с окружающей средой практически нивелируются.

**ВУ:** внутренний двор комплекса (+ локальные входы в зоны), расположен смежно с центральной городской улицей.

**Т:** многофункциональный зал, кафе, редакция, библиотека, коворкинг, фаблаб, студия звукозаписи, музей станка, зал временных экспозиций, образование (технический профиль, содержательная связь с производством, действующим смежно).

**П:** между зонами выстраиваются маршруты посещения в зависимости от цели и пожеланий посетителей. Объект интегрируется с другими общественными пространствами центра города.

### *«Севкабель Порт» (Россия)*

**Г:** открытые (в некоторых зонах – контроль на входе, проверка билетов и т.д., но в целом – территория общедоступная). Пространство приобретает общегородскую значимость – создаётся новое культурное пространство вместе с набережной, формируется активный поток посетителей, благодаря чему границы ОП на базе ОИН с окружающей средой практически нивелируются.

**ВУ:** внутренний двор комплекса (площади) (+ локальные входы в зоны), расположенный смежно с набережной.

**Т:** офисы, мастерские, событийные площадки, кафе, рестораны, образование, клубы, выставочные залы.

**П:** между зонами выстраиваются маршруты посещения в зависимости от цели и пожеланий посетителей. Происходит формирование цепи общественных пространств вдоль набережной, где «Севкабель Порт» выступает главным звеном.

**Р:** существует потенциал формирования района при расширении пространства «Севкабель Порт» на близлежащие территории (проект «Гавань 2.0»).

## 2Е. Общественные пространства с активным ландшафтным компонентом (рекреационные, развлекательные парки)



### *Комплекс Bethlehem Steel Stacks (США)*

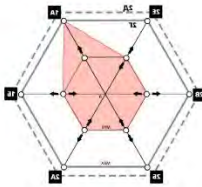
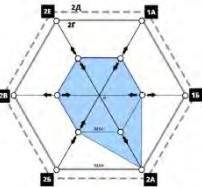
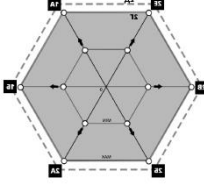
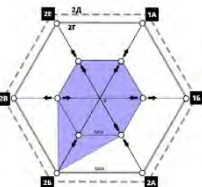
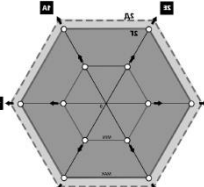
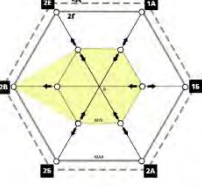
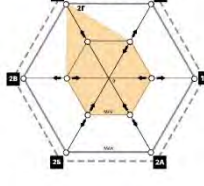
**Г:** фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (вход в некоторые зоны может контролироваться); в целом, пространство общедоступно.

**ВУ:** озеленённая общественная площадь перед доменными печами является центральным ядром пространства (+ локальные входы в отдельные объекты).

**Т:** общественные функции в составляющих комплексе зданиях – залы для мероприятий, арт-центр, торговля, посетительский центр; сохранившиеся доменные печи.

<p><b>Границы (Г):</b> фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (вход в некоторые зоны может контролироваться); в целом, пространство общедоступно.</p> <p><b>Входной узел (ВУ):</b> площадь, главное общественное пространство, группа общедоступных функциональных зон (вестибюль, кафе, зона ожидания и т.д.); может быть не выраженным (функционально, планировочно).</p> <p><b>Точка или точки интереса (Т):</b> ландшафтный компонент является главной характеристикой пространства, во многом – целью посещения.</p> <p><b>Пути (П):</b> пути интегрированы в ландшафтную систему; через пространство (если оно находится в структуре города) возможен транзит.</p> <p><b>Район (Р):</b> крупное территориальное образование, включающее несколько самостоятельных ОП на базе ОИН, связанных общей темой, задаваемой принадлежностью социально-функциональному типу.</p>	<p><b>П:</b> между ОИН и другими точками интереса выстраиваются маршруты посещения в зависимости от цели и пожеланий посетителей. Система прогулочных галерей рядом с доменными печами раскрывает объекты с необычных ракурсов.</p> <p><i>«Парко Дора» в Турине (Италия)</i></p> <p><b>Г:</b> фиксированы в пространстве, но могут быть свободно преодолены (вход в некоторые зоны может контролироваться); в целом, пространство общедоступно.</p> <p><b>ВУ:</b> не выражен, композиционный центр – общественная площадь с сохранившимся стальными и бетонными конструкциями.</p> <p><b>Т:</b> площадки для мероприятий, фестивалей, спорта, рекреационные зоны; общественные объекты, среди них – церковь Санто-Вольто (арх. М. Ботта).</p> <p><b>П:</b> между ОИН и другими точками интереса выстраиваются маршруты посещения в зависимости от цели и пожеланий посетителей. Возможен транзит через территорию.</p>
--	--

Таблица 3. Графические схемы социально-функциональных типов ОП на базе ОИН.

№	Социально-функциональный тип	Схема	№	Социально-функциональный тип	Схема
<b>Первая группа «Исторический объект и функция, связанная с первоначальным назначением»</b>					
1А.	Музейные пространства		1Б.	Общественные пространства на действующих исторических промышленных предприятиях	
<b>Вторая группа «Исторический объект и новая функция (не связанная с первоначальным назначением)»</b>					
2А.	Творческие кластеры («культурные фабрики»)		2Г.	Общественные пространства в многофункциональных структурах	
2Б.	Пространства с выделенной общественной функцией (приоритетным функциональным направлением)		2Д.	Общественные пространства как часть городской среды	
2В.	Общественные пространства в рефункционализованных производственных комплексах (с минимальным или отсутствующим социальным компонентом, преобладает утилитарное использование)		2Е.	Общественные пространства с активным ландшафтным компонентом (рекреационные, развлекательные парки)	

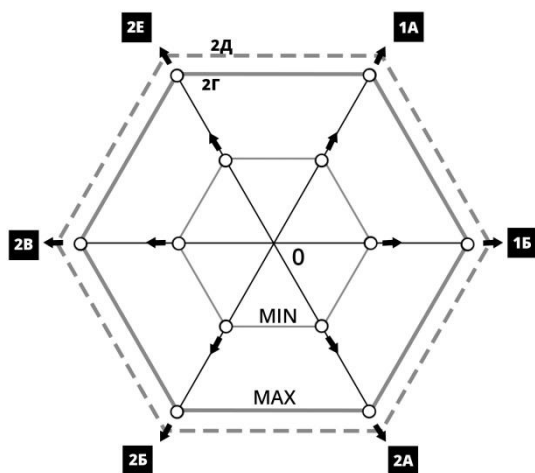


Рис. 1. Схема графика социально-функциональных типов ОП на базе ОИН.

максимальное проявление –  $2A = \max$ ), не исключено, что он будет включать в себя и другие направления (например,  $2E$ ), которые при этом не станут доминирующими и равноправными с  $2A$  и дойдут в своём предельном состоянии только до границы *min* (внутреннего контура). С этой границы компонент  $2E$  может развиваться по двум сценариям:  $2E \rightarrow 0$  или  $2E \rightarrow \max$  и таким образом система может изменить своё качество. Если же несколько отдельных направлений (два и более) разовьются до предельной границы *max* – возникнут многофункциональные структуры, где каждая функция будет существовать относительно автономно, но в совокупности образовывать единое ОП на базе ОИН. Пунктирная граница означает выход за пределы системы одного общественного пространства и развитие его как пространства общегородского значения, т.е. развитие внешних связей.

#### **ОП второй группы «Исторический объект и новая функция» (см. вместе с табл. 4)**

##### **ОП с выраженными функциональными характеристиками**

В сочетании с дополнительными условиями (устойчивость функции; сохранение специфических архитектурных качеств индустриального наследия; общедоступность; интеграция с природным ландшафтом) могут возникать вариации и соответственно выделяться такие типы:

$2A$  – функция выделена (творческие студии, мастерские, галереи), но относительно нестабильна и подвижна, функции могут меняться в зависимости от состава арендаторов / резидентов – художников и творческих групп;

$2B$  – функция выделена и относительно стабильна (выставочные центры, образование, гастрономия, развлечение, музеи, театральные-зрелищные пространства);

$2B$  – функция выделена и относительно стабильна, но пространство либо 1) утратило специфические (подлинные) характеристики индустриального объекта; 2) мало социализировано (отсутствует возможность доступа для широкой аудитории);

$2E$  – выделена приоритетная функциональная составляющая – ландшафтная / рекреационная.

##### **ОП с несколькими направлениями функционального развития**

$2Г$  – выделяется несколько функций;

$2Д$  – выделяется несколько функций, пространство приобретает общегородское значение, активно взаимодействует с внешней по отношению к нему системой общественных пространств.

Социально-функциональные типы могут быть описаны графическими схемами (рис. 1, таблица 3). Выделяется 6 направлений развития ОП на базе ОИН с выраженными функциональными характеристиками (1А, 1Б, 2А, 2Б, 2В, 2Г, 2Е – соответствуют 6 лучам на схеме, проведённым из центра) и 2 с интегрированными функциональными характеристиками (2Г, 2Д).

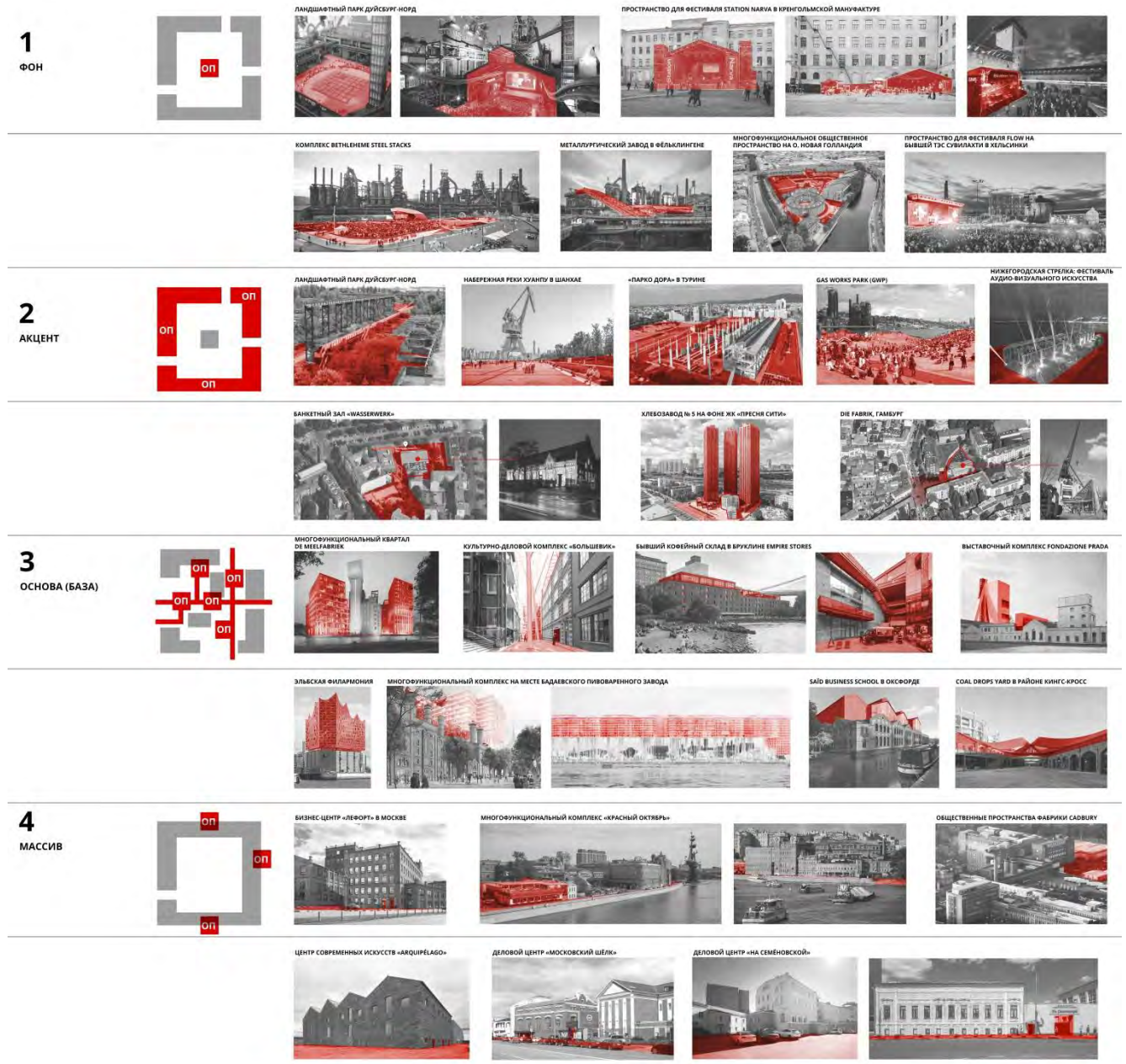
Каждая схема включает в себя три контура – три предельные границы развития функции: внутренний (*min*), средний (*max*) и внешний пунктирный (предел взаимодействия с внешними по отношению к данному ОП системами). Контур условно обозначает пределы возможного развития функции в том или ином типе: причём, если речь идёт о типе с выраженными функциональными характеристиками (например,  $2A$  – то есть, когда направление «творческий кластер» находит

Таблица 4. Особенности социально-функциональных типов (2-й группы «Исторический объект и новая функция»).

Социально-функциональный тип	Функциональное развитие		Устойчивость функций		Сохранение специфических архитектурных качеств индустриального наследия		Общедоступность		Интеграция с природным ландшафтом (экологизация)	
	Выраженное функциональное направление	Многофункциональная структура	Относительная устойчивость функциональной схемы	Слабая устойчивость функциональной схемы	Проявлены	Не проявлены	Обеспечена	Не обеспечена	Присутствует	Отсутствует или не выражена (выражена слабо)
2А	●	х	х	●	●	х	●		х	●
2Б	●	х	●	х	●	х	●		х	●
2В (1)	●	х	●	х	х	●	●		х	●
2В (2)	●	х	●	х	●	х	х	●	х	●
2Г	х	●	●	х	●	х	●		х	●
2Д	х	●	●	х	●	х	●		х	●
2Е	●	х	●	х	●	х	●		●	



## Приложение 11. Роль индустриального наследия в формируемых общественных пространствах.



Роль индустриального наследия: 1 – фон, 2 – акцент, 3 – основа (база), 4 – массив.

**Приложение 12.** Современные направления применения цвета и света в архитектуре (на примере общественных пространств, созданных на базе объектов индустриального наследия).



Рис. 1. Четыре направления применения света и цвета в архитектуре: Umbra (Иллюзия), Spectrum (Спектр), Nuntius (Сообщение), Affectio (Настроение)<sup>534</sup>.

<sup>534</sup> Cherkasov, G. N., Popova D. D. Modern Areas of Light and Colour in Architecture. DOI: <https://doi.org/10.33383/2021-038//> Light & Engineering. 2021. Vol. 29, No. 4. pp. 90-99.



Таблица 1. Направления применения света и цвета в архитектуре (на примере объектов индустриального наследия).

Направление <sup>535</sup>	Описание	Примеры (объекты индустриального наследия)
<p><b>Umbra</b> (Иллюзия)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Иллюзорное воссоздание (при помощи источников света) утраченного ранее объекта. Может использоваться технология проекции на объект, например, видеомэппинг – одно из направлений современного аудиовизуального искусства: создаётся иллюзия тектонических изменений объёма, появления новых цветов, теней и т.д.</li> <li>● Использование голографического изображения для создания определённого образа, символа объекта или территории. Архитектурное решение, специально разработанное для удобства просмотра голографических изображений.</li> </ul>	<p><b>De Witte Dame (Эйндховен), фестиваль Glow</b> В рамках фестиваля света Glow (аналогичные фестивали проводятся по всему миру, в том числе и в Москве – фестиваль «Круг света») динамические световые изображения проецируются на поверхности архитектурных объектов, в данном случае на бывшее здание компании Philips 1930-х гг. – Witte Dame (Белая дама, госпожа). Приведён пример видеомэппинга 2018 г.<sup>536</sup> Динамику цветовых и световых решений сопровождает музыка. Фасад здания, хорошо известный всем жителям Эйндховена, преобразуется путём проецирования иллюзорных изображений: происходит фрагментация плоскости, изменение ощущения глубины; элементы вращаются, увеличиваются и уменьшаются, исчезают и т.д.</p> <p><b>Арт-проект в газометре (Оберхаузен, Рурская область)</b> В данном случае на чёрные внутренние поверхности газометра при помощи 21 проектора проецируется динамичная линейная композиция «320° Licht» (команда Urbanscreen, 2014 г.). Цилиндрическое пространство газометра (высотой 117,5 м, диаметром 67,6 м) то расширяется, то сужается<sup>537, 538</sup>. Объект 1920-х гг., перепрофилированный в выставочный зал, является одной из достопримечательностей Рурской области. На крыше газометра оборудованы смотровые площадки.</p>
<p><b>Spectrum</b> (Спектр)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Применение цветных полос разного цвета таким образом, чтобы с определённых ракурсов они сливались в один цвет с оттенками.</li> </ul>	<p><b>Комплекс Bethlehem Steel Stacks (Бетлехем)</b> Трубы доменных печей бывшего сталелитейного завода в Бетлехеме стали главным элементом нового общественного пространства: была организована надземная</p>

Черкасов, Г. Н., Попова, Д. Д. Современные направления применения света и цвета в архитектуре // Светотехника. 2021. № 6. С. 32-39.

<sup>535</sup> Там же.

<sup>536</sup> Glow Eindhoven 2018 Witte Dame. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=yVc1lcQXQXo> (date of access: 26.03.2022).

<sup>537</sup> Powell, M. Imaginary Architecture: Urbanscreen's Projection Transforms the Gasometer Oberhausen in Germany // Interior Design. URL: <https://interiordesign.net/projects/imaginary-architecture-urbanscreens-projection-tra/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>538</sup> Stinson, L. Watch This 400-Foot-Tall Gas Tank Become an Insane Light Show // Wired. URL: <https://www.wired.com/2014/04/watch-this-400-foot-tall-gas-tank-become-an-insane-light-show/> (date of access: 26.03.2022).

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Применение палитры цветов, многообразия цветов в рамках архитектурного проекта (поселения, здания). Эффект может быть достигнут или усилен использованием цветного освещения.</li> </ul>	<p>дорожка для посетителей перед печами, на их фоне устроен амфитеатр с павильоном. Такой приём театрализации пространства используется как в архитектуре, так и в освещении (дизайн освещения – L'Observatoire International)<sup>539</sup>. Цвет может зависеть от социальных акций, отражать определённую тематику или создавать атмосферу праздника<sup>540</sup>.</p> <p><b>«Парко Дора» (Турин)</b> На бывшем заводе Мишлен, одной из частей парковой территории, объекты индустриального наследия становятся городскими скульптурами, символами места. В данном случае светомузыкальная инсталляция устраивается на базе градирен<sup>541</sup>. Авторы проекта подсветки – Pfarré Lighting Design (эта же команда является автором светового решения станции Хафенсити Университет в Гамбурге).</p>
<p><b>Nuntius</b> (Сообщение)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Рассматривается как прямое сообщение, реальная визуальная информация. Может возникать на различных поверхностях объектов, специальных табло, медиафасадах.</li> <li>● Визуальная информация, сообщение как арт-объект или произведение искусства. Изображения могут быть абстрактными электронными или реальными. Способ метафорического высказывания. Присутствует элемент игры.</li> <li>● Многоактурная, с оттенком театральности, визуальная информация. Сочетание реальных и виртуальных изображений. Человек – зритель и действующее лицо</li> </ul>	<p><b>Музей станка в кластере «Октава» (Тула)</b> В одном из бывших производственных корпусов завода «Октава» создано новое городское общественное пространство, на 2 этаже в 2018 г. открыт Музей станка<sup>542</sup>. В мультимедийном зале перед экспонатом, станком, висит полупрозрачный экран, на который проецируется видеоролик с историей и описанием этого объекта. При этом настоящий физический объект продолжает находиться в поле зрения посетителя. Создаётся сложное и эффектное впечатление – наложение реального статичного и виртуального динамичного изображений.</p> <p><b>Арт-проект «Карта памяти» на территории ЦТИ «Фабрика» (Москва)</b> Работа художника Марины Звягинцевой на территории одного из арт-кластеров Москвы – Центра творческих индустрий «Фабрика» (2019 г.) представляет графическую композицию на асфальте,</p>

<sup>539</sup> 2016 Best of Design Award in Architectural Lighting > Outdoor: SteelStacks Campus by L'Observatoire International // The Architects's Newspaper. URL: <https://www.archpaper.com/2016/12/2016-best-of-design-award-architectural-lighting-outdoor-steelstacks-campus/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>540</sup> Olanoff, L. Bethlehem Steel blast furnaces get new lighting design to show off architectural features // lehighvalleylive.com. URL: [https://www.lehighvalleylive.com/bethlehem/2015/04/bethlehem\\_steel\\_blast\\_furnaces.html](https://www.lehighvalleylive.com/bethlehem/2015/04/bethlehem_steel_blast_furnaces.html) (date of access: 26.03.2022).

<sup>541</sup> Parco Dora // Landezine. URL: [https://landezine.com/parco-dora-latz-partner-landscape\\_architecture/](https://landezine.com/parco-dora-latz-partner-landscape_architecture/) (date of access: 26.03.2022).

<sup>542</sup> Мультимедийный зал // Музей станка. URL: <https://machinetoolmuseum.ru/multhall> (дата обращения: 26.03.2022).

	одновременно.	состоящую из линий и красных прямоугольников, которые «ведут» посетителя по дворам исторической фабрики. На некоторых красных прямоугольниках написаны слова-символы, подобранные по четырём направлениям – история, искусство, ценности, производство; они отражают смыслы и память места <sup>543</sup> .
<b>Affectio</b> (Настроение)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Применение света и цвета с целью создания у человека определённого психологического состояния и настроения. Эмоциональное сопровождение посетителей с помощью цвета.</li> </ul>	<p><b>Рурский музей (Эссен)</b> Рурский музей открыт в 2010 г. посвящён истории природы и культуры промышленного региона Германии и создан на базе бывшей углебогатительной фабрики шахты Цольферайн. По всему музею расположены видеозкраны. Звук усиливает впечатление изображений<sup>544</sup>.</p> <p>Лестницы и эскалаторы имитируют угольные конвейеры, помогают посетителям ориентироваться в Рурском музее, посвящённом истории региона и передают дух индустриального времени<sup>545</sup>.</p> <p><b>Пакгаузы на Стрелке (Нижний Новгород), фестиваль Intervals</b> Сохранившиеся металлические конструкции пакгаузов на Нижегородской Стрелке, наследие Всероссийской промышленно-художественной выставки 1896 г., не раз становились объектом внимания архитекторов – предлагались самые разные концепции их реновации. В 2019 г. они были включены в программу Международного фестиваля медиаискусства Intervals. Благодаря средствам светодизайна был по-новому представлен один из исторических (и уникальных) элементов исторической среды города. Аудиовизуальная инсталляция подготовлена художниками Иваном Кабалиным и Марией Олиненко<sup>546</sup>.</p>

<sup>543</sup> Данилова, А. Карта памяти, 2019 // Сайт художника Марины Звягинцевой. URL: <https://artmarin.ru/public-art/karta-pamyati> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>544</sup> Ruhr Museum // world-architects.com. URL: <https://www.world-architects.com/en/jangled-nerves-stuttgart/project/ruhr-museum> (date of access: 26.03.2022).

<sup>545</sup> In Germany, industrial sites are now artful enclaves // URL: <https://www.nationalgeographic.co.uk/photography/2019/05/in-germany-industrial-sites-are-now-artful-enclaves?image=ruhr-region-germany-16> (date of access: 26.03.2022).

<sup>546</sup> Гид по площадкам фестиваля INTERVALS // Собака. URL: <https://www.sobaka.ru/nn/entertainment/art/88894> (дата обращения: 26.03.2022).

Приложение 13. Графические материалы по анализу программ реновации  
в Гамбурге, Марселе, Генуе.

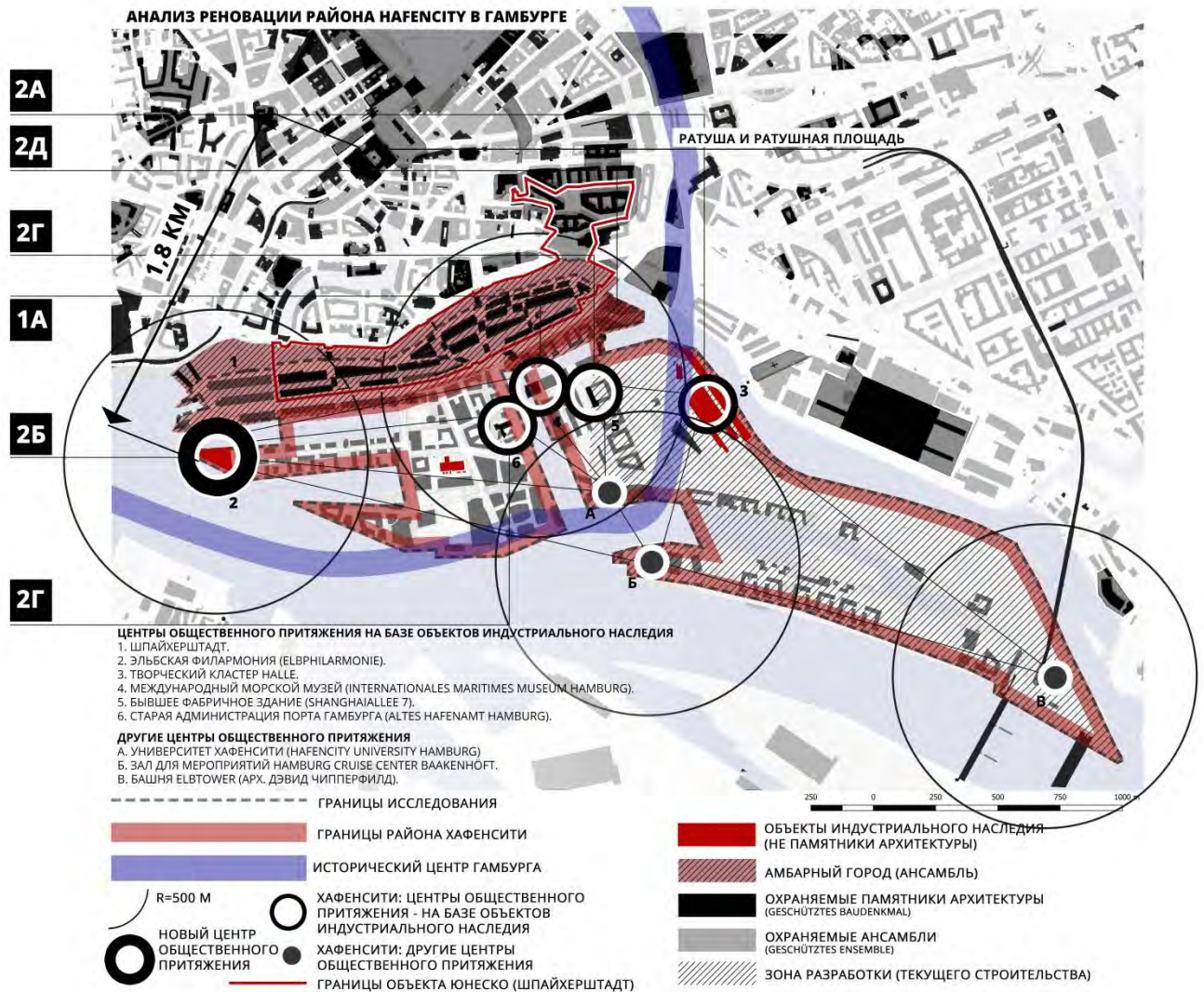


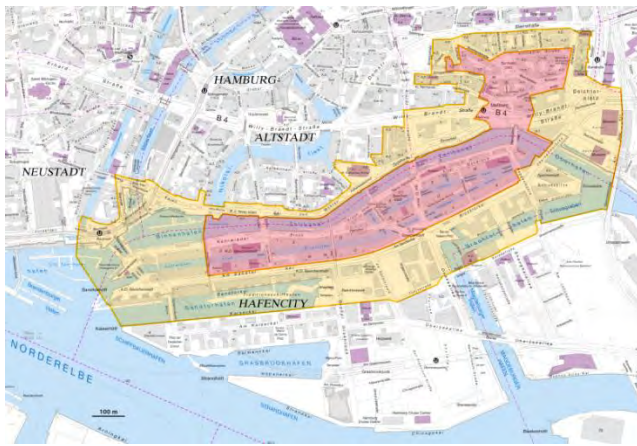
Рис. 1. Гамбург. Анализ реновации района Хафенсити (Hafencity)<sup>547</sup>.

<sup>547</sup> Обозначения – социально-функциональные типы общественных пространств приведены в параграфе 2.1.

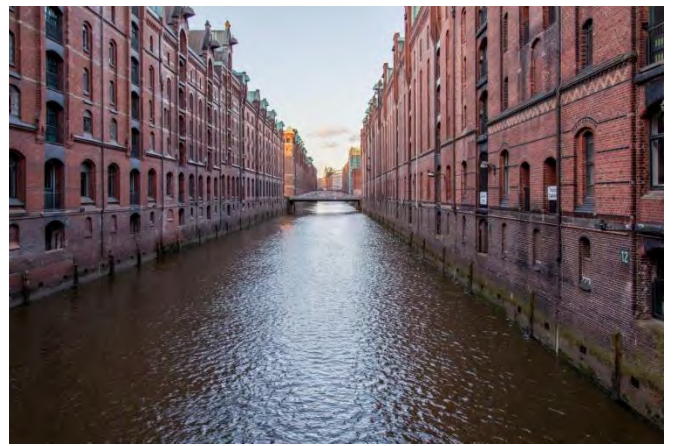
Охраняемые памятники архитектуры (geschütztes Baudenkmal) и охраняемые ансамбли (geschütztes Ensemble) обозначены по данным портала: Hamburg Geo-Online. URL: <https://geoportal-hamburg.de/geo-online/?layerIDs=453,1754,1757,1755,1756,1758,1759#> (date of access: 26.03.2022).

«Дом Чили», кварталы Шпайхерштадт и Конторхаус (объект Всемирного наследия ЮНЕСКО). URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1467/> (дата обращения: 26.03.2022).





а



б

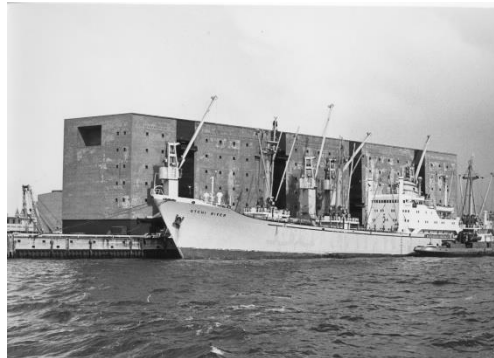


в

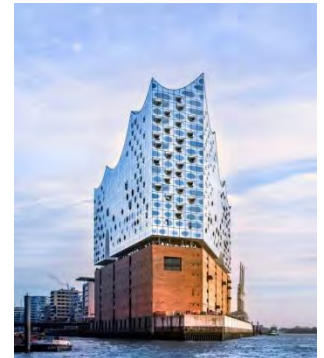
Рис. 2. Шпайхерштадт (1)<sup>548</sup>: а) Всемирное наследие Шпайхерштадт и административный квартал с чилийским домом (Chilehaus)<sup>549</sup>; б) канал между складскими корпусами Шпайхерштадта<sup>550</sup>; в) гамбургский Шпайхерштадт (ратуша Шпайхерштадта, административное здание Hamburger Hafen und Logistik AG)<sup>551</sup>.



а



б



в

Рис. 3. Эльбская филармония (Elbphilharmonie) (2): а) историческая фотография Кайзершпайхера (императорского склада / склада А, 1875 г.), Государственный архив Гамбурга<sup>552</sup>; б) склад на месте исторического здания с башней (1963 г., арх. В. Кальморген, фото У. Зигте)<sup>553</sup>; в) современное здание – Эльбская филармония (арх. Herzog&Meuron)<sup>554</sup>.

<sup>548</sup> Здесь и далее: номера в скобках соответствуют номерам на рис. 1.

<sup>549</sup> Datei:Karte Weltkulturerbe Speicherstadt und Kontorhausviertel mit Chilehaus.png. URL:

[https://de.m.wikipedia.org/wiki/Datei:Karte\\_Weltkulturerbe\\_Speicherstadt\\_und\\_Kontorhausviertel\\_mit\\_Chilehaus.png](https://de.m.wikipedia.org/wiki/Datei:Karte_Weltkulturerbe_Speicherstadt_und_Kontorhausviertel_mit_Chilehaus.png) (date of access: 26.03.2022).

<sup>550</sup> UNESCO-Welterbe Speicherstadt und Kontorhausviertel mit Chilehaus : Architektur-Ikone zwischen Historismus und Klinkerexpressionismus. URL:

<https://www.unesco.de/kultur-und-natur/welterbe/welterbe-deutschland/speicherstadt-und-kontorhausviertel-mit-chilehaus> (date of access: 26.03.2022).

<sup>551</sup> Там же.

<sup>552</sup> The Elbphilharmonie – How it all began. URL: <https://artsandculture.google.com/asset/historical-image-of-the-kaispeicher-staatsarchiv-hamburg/EwGTpBcTU8CV6g?ms=%7B%22x%22%3A0.5%2C%22y%22%3A0.49999999999999998%2C%22z%22%3A8.877841417488415%2C%22size%22%3A%7B%22width%22%3A0.9701175036403318%2C%22height%22%3A1.2284482758620685%7D%7D> (date of access: 26.03.2022).

<sup>553</sup> Там же.

<sup>554</sup> The greatest Operahouses and Concert Halls for classical music in Europe – travel tips. URL: <https://opera-inside.com/the-greatest-operahouses-and-concert-halls-for-classical-music-in-europe/#1119> (date of access: 26.03.2022).



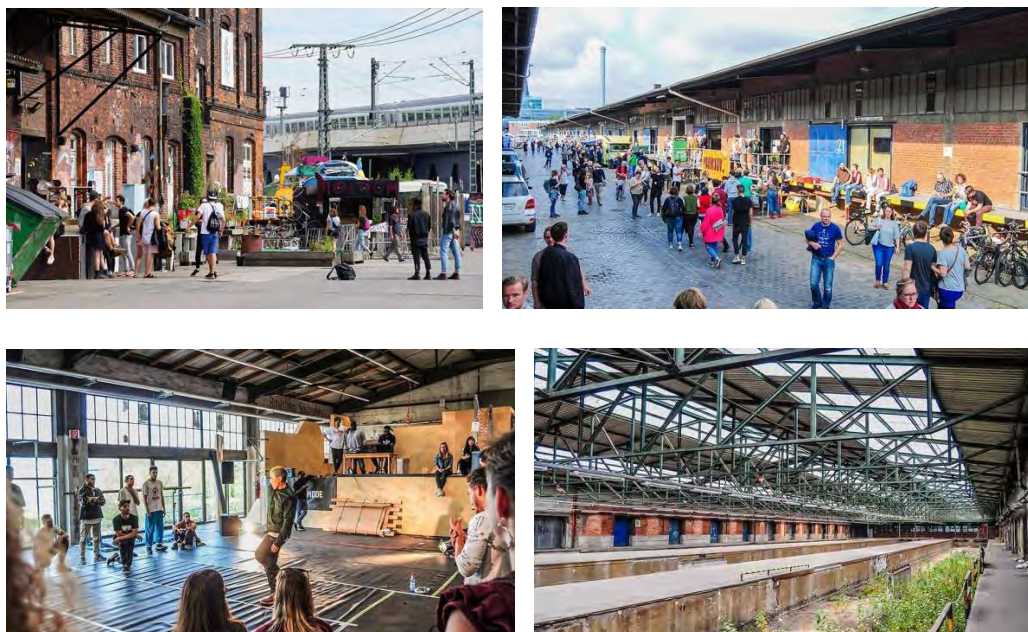
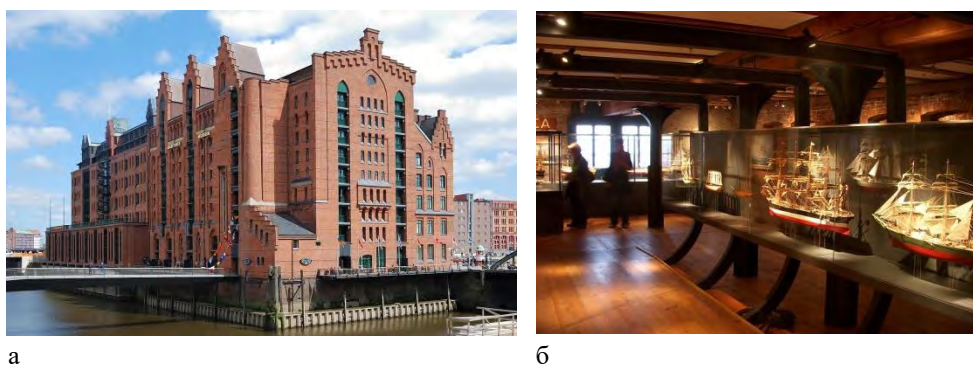


Рис. 4. Творческий кластер Halle (3) в квартале Оберхафен<sup>555</sup>.



а

б

Рис. 5. Международный морской музей (Internationales Maritimes Museum Hamburg) (императорский склад В) (4) (арх. В.Э. Меервайн, Б. Хансен; реконструкция: М. Маркович): а) современный вид<sup>556</sup>; б) интерьер<sup>557</sup>.



а

б

Рис. 6. а) бывшее фабричное здание (Shanghaihalle 7) (5)<sup>558</sup>; б) старая администрация порта Гамбурга (Altes Hafenamtsgebäude) (6).

<sup>555</sup> Oberhafen & Oberhafenkantine. URL: <https://hamburgtourist.info/oberhafen.html> (date of access: 26.03.2022).

Tag des Oberhafens : Das neue Kreativquartier entdecken. URL: <https://www.hamburg.de/strassenfest/9508346/tag-des-oberhafens/>

<sup>556</sup> Internationales Maritimes Museum Hamburg. URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Internationales\\_Maritimes\\_Museum\\_Hamburg](https://de.wikipedia.org/wiki/Internationales_Maritimes_Museum_Hamburg) (date of access: 26.03.2022).

<sup>557</sup> Maritimes Museum Hamburg. URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Maritimes\\_Museum\\_Hamburg\\_2010c.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Maritimes_Museum_Hamburg_2010c.jpg) (date of access: 26.03.2022).

<sup>558</sup> Automuseum PROTOTYP – Building. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Prototype\\_Museum\\_%28Hamburg%29#/media/File:Automuseum\\_-\\_panoramio.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Prototype_Museum_%28Hamburg%29#/media/File:Automuseum_-_panoramio.jpg) (date of access: 26.03.2022).



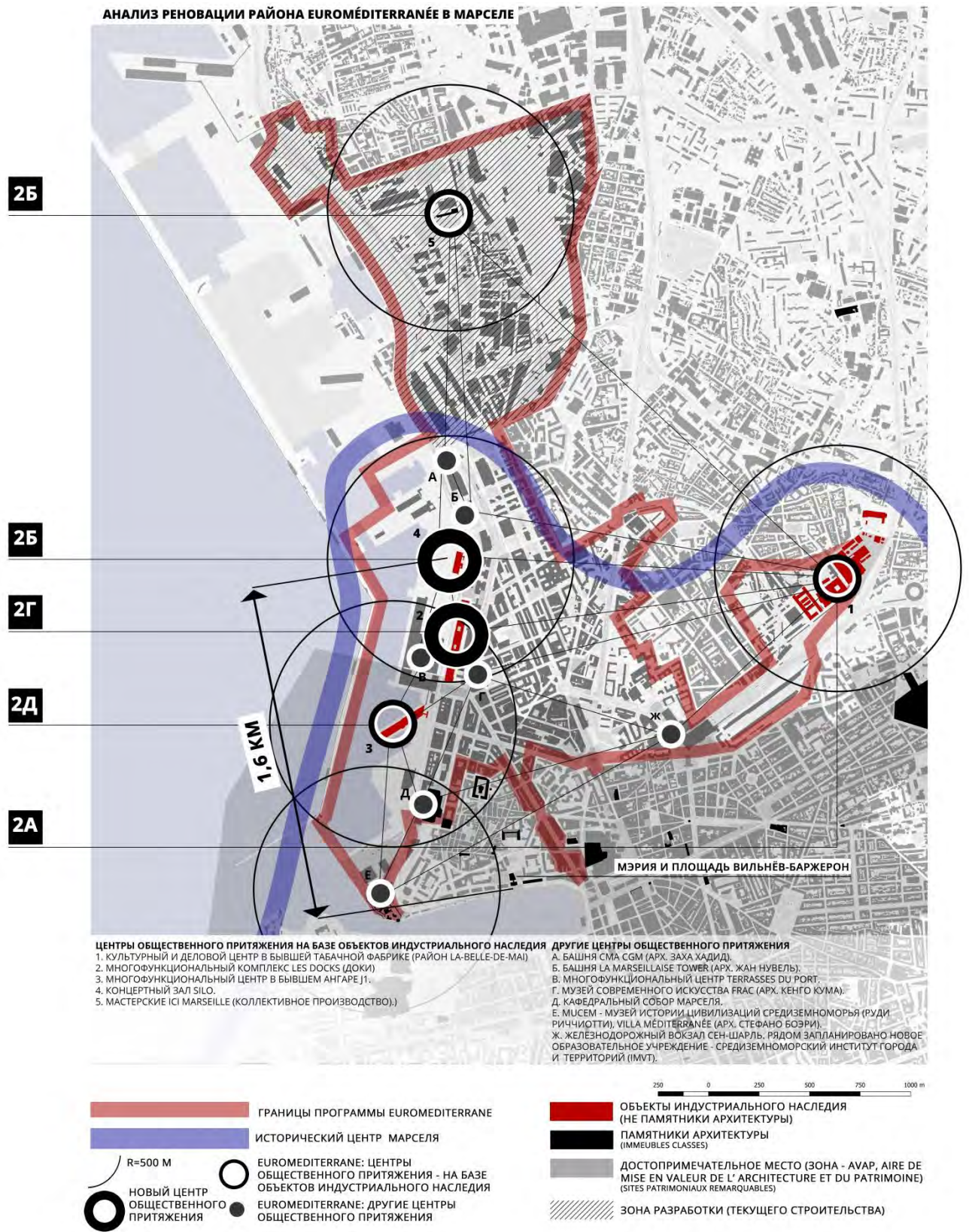


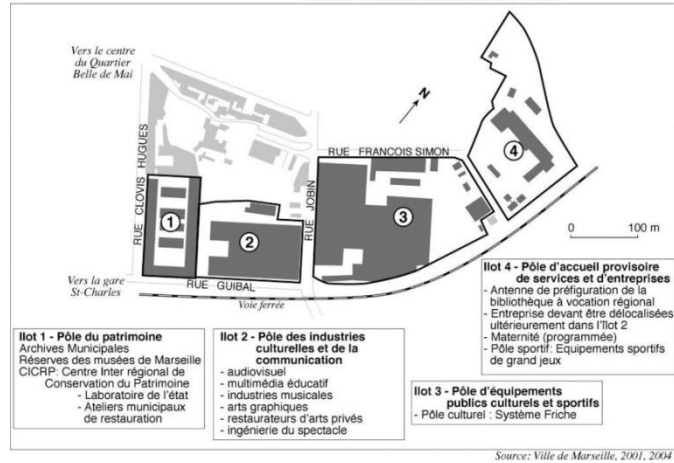
Рис. 7. Марсель. Анализ реновации района Евромедитеране (Euroméditerranée)<sup>559</sup>.

<sup>559</sup> Обозначения – социально-функциональные типы общественных пространств приведены в параграфе 2.1.

Памятники архитектуры (immeubles classes) и достопримечательные места (sites patrimoniaux remarquables, предыдущее название зоны – AVAP (aire de mise en valeur de l'architecture et du patrimoine)) обозначены по данным портала: Atlas des patrimoines // Un site ministère de la Culture. URL: <http://atlas.patrimoines.culture.fr/atlas/trunk/#> (date of access: 26.03.2022).



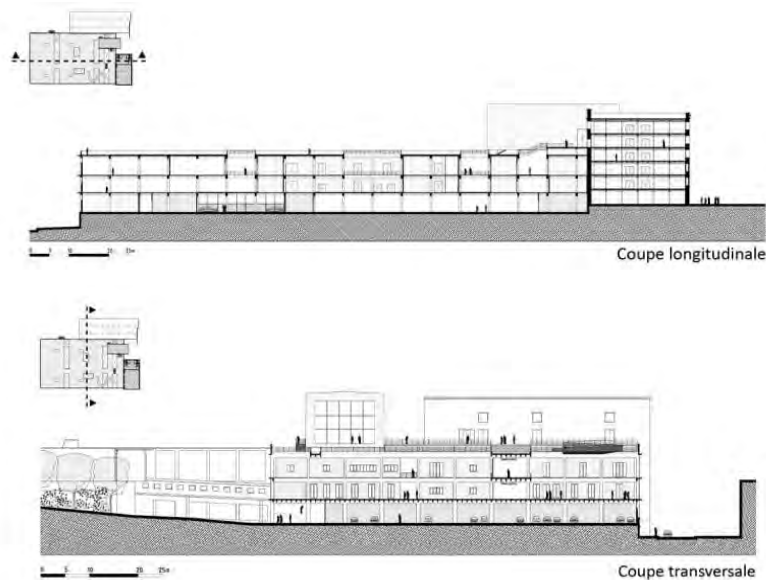
Carte 1 - La réhabilitation de l'ancienne manufacture des tabacs  
Quartier Belle de Mai / 3<sup>e</sup> arrondissement



a



б



в

Рис. 8. Культурный и деловой центр в бывшей табачной фабрике (район Ла-Бель-де-Мэ (La-Belle-de-Mai)) (арх. ARM ARCHITECTURES) (1)<sup>560</sup>: а) схема функционального зонирования<sup>561</sup>; б) культурный центр La Friche<sup>562</sup>; в) культурный центр La Friche – разрезы<sup>563</sup>.

<sup>560</sup> Здесь и далее: номера в скобках соответствуют номерам на рис. 7.

<sup>561</sup> CARTE D'IDENTITÉ DU PROJET DE LA FRICHE DE LA BELLE DE MAI À MARSEILLE. URL: <https://palimpsestesblog.wordpress.com/2016/05/08/carte-didentite-du-projet-de-la-friche-de-la-belle-de-mai-a-marseille/> (date of access: 26.03.2022).

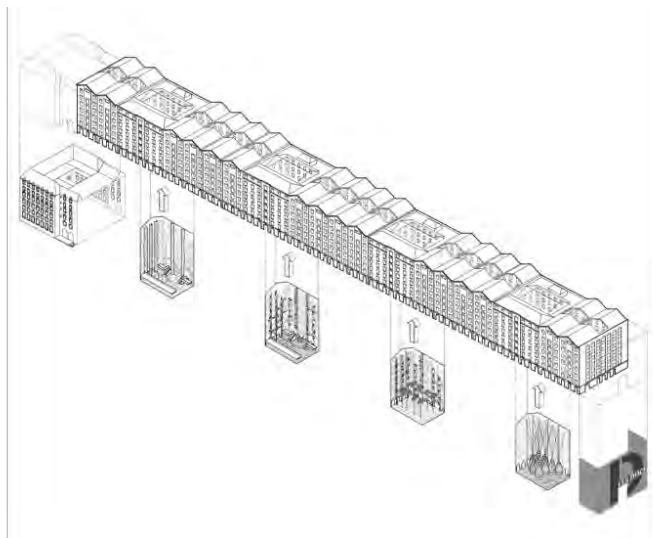
<sup>562</sup> ARM ARCHITECTURES: FRICHE LA BELLE DE MAI // DIVISARE. URL: <https://divisare.com/projects/222309-arm-architectures-olivier-amsellem-friche-la-belle-de-mai> (date of access: 26.03.2022).



а



б



в



г



д

Рис. 9. Многофункциональный комплекс Les Docks (доки) (арх. Э. Кастальди, 5+1AA) (2): а) общий вид и фасад; б) внутренние дворы-атриумы – схема; в) внутренние дворы; в) план, разрез и фасад<sup>564</sup>.

<sup>563</sup> Там же.

<sup>564</sup> 5+1AA : LES DOCKS // DIVISARE. URL: <https://divisare.com/projects/320062-5-1aa-luc-boegly-les-docks> (date of access: 26.03.2022).



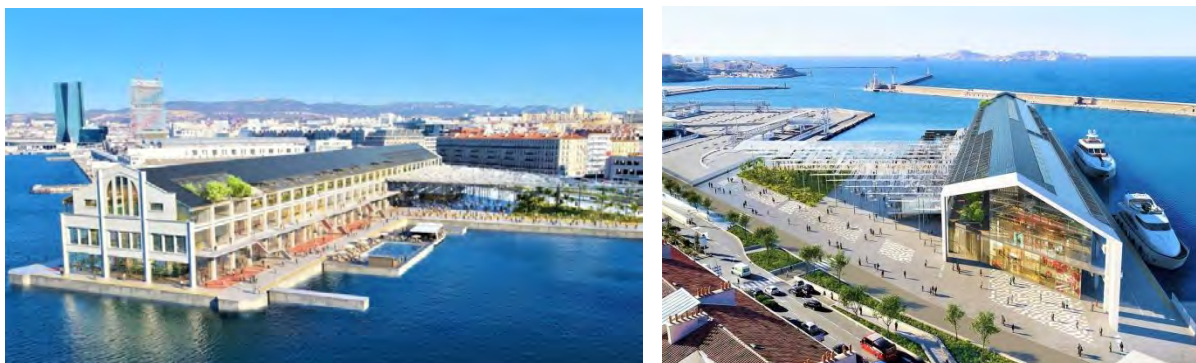


Рис. 10. Многофункциональный центр в бывшем ангаре J1 (арх. Reichen & Robert, 2022 г.) (3), проект<sup>565</sup>.

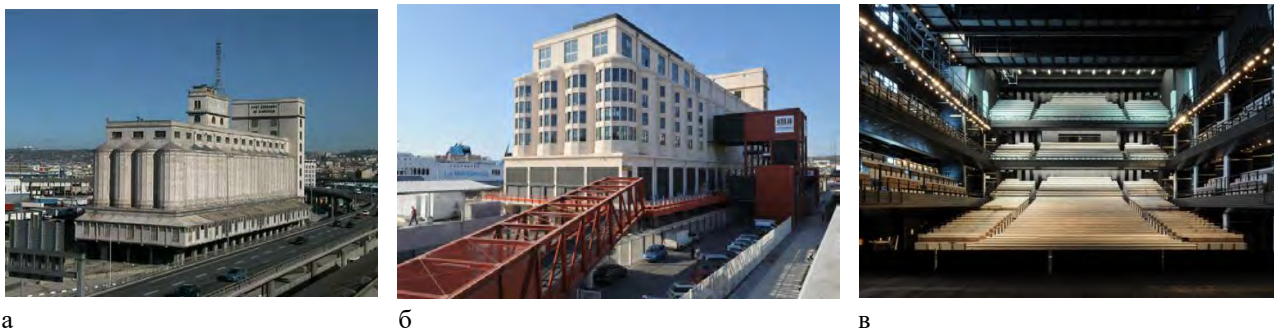


Рис. 11. Концертный зал SILO (здание 1924 г., реконструкция: арх. Э. Кастальди, Р. Карта) (4): а) вид объекта до реконструкции<sup>566</sup>; б) вид объекта после реконструкции<sup>567</sup>; в) интерьер зала<sup>568</sup>.



Рис. 12. Мастерские ICI Marseille (коллективное производство) (5): а) вид снаружи; б) интерьер<sup>569</sup>.

<sup>565</sup> Le chantier de transformation du J1 en pôle de loisirs prévu à l'automne 2022. URL: <https://madeinmarseille.net/105136-transformation-hangar-j1-pole-loisirs-lancement-travaux-3e-trimestre-2022/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>566</sup> The "Silo". URL: <https://nicolasestrade.wordpress.com/2014/02/15/the-silo/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>567</sup> Marseille : la salle de spectacle "SILO" devrait changer de nom et devenir "SILO Charles Aznavour". URL: <https://france3-regions.francetvinfo.fr/provence-alpes-cote-d-azur/bouches-du-rhone/marseille/marseille-salle-spectacle-silo-devrait-changer-nom-devenir-silo-charles-aznavour-1552478.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>568</sup> Le Cepac Silo. URL: <https://www.marseille-congres.com/en/le-cepac-silo> (date of access: 26.03.2022).

<sup>569</sup> ICI MARSEILLE. URL: <https://makeici.org/location-ateliers/marseille/> (date of access: 26.03.2022).

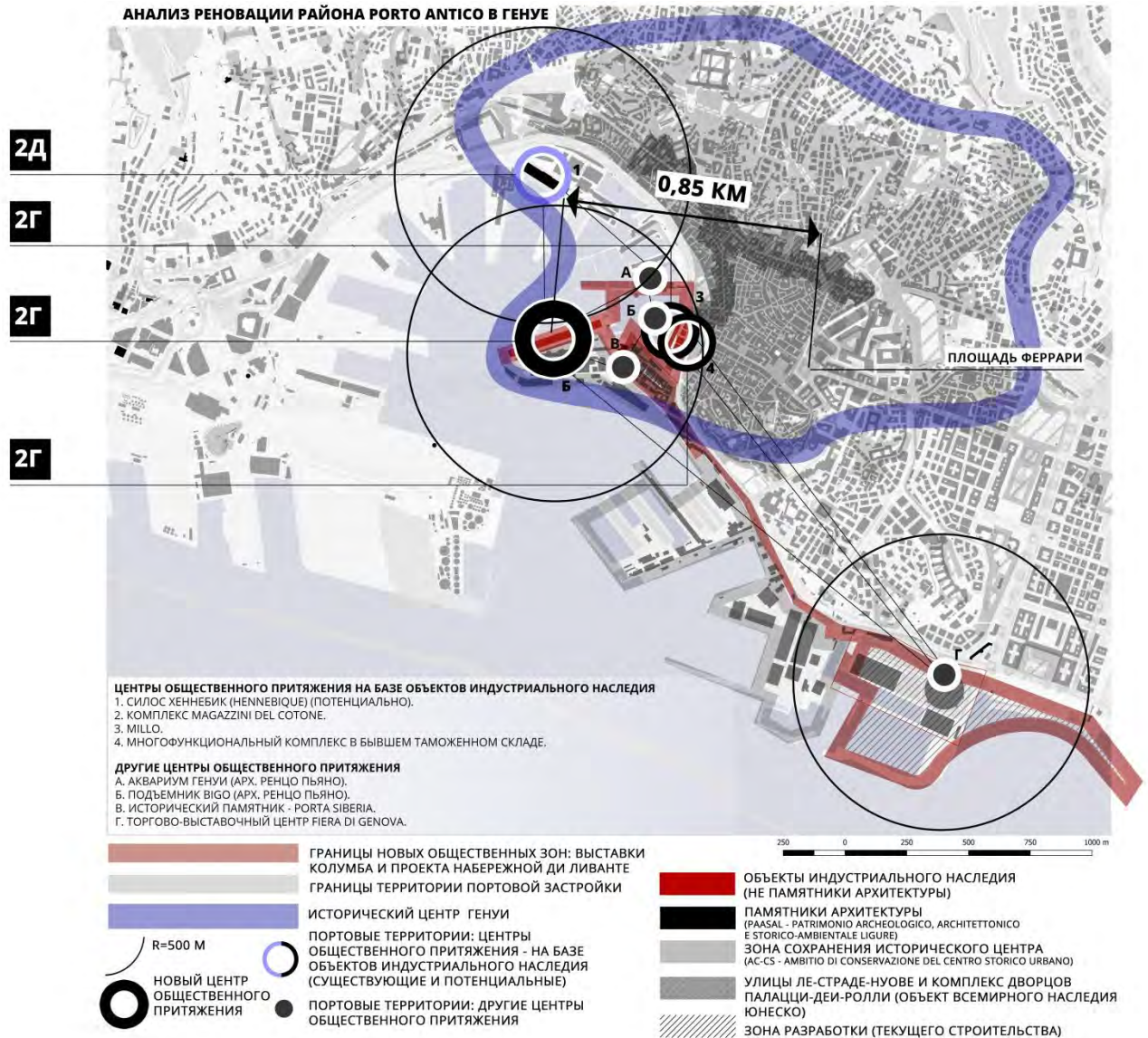


Рис. 13. Генуя. Анализ реновации района Старого порта (Porto Antico)<sup>570</sup>.

<sup>570</sup> Обозначения – социально-функциональные типы общественных пространств приведены в параграфе 2.1.

Памятники архитектуры (PAASAL – patrimonio archeologico, architettonico e storico ambientale ligure) обозначены по данным портала: Carta del Patrimonio Archeologico, Architettonico e Storico-Ambientale Ligure. URL: <https://svcarto.regione.liguria.it/geoviewer2/pages/apps/geoportale/index.html?id=51> (date of access: 26.03.2022).

Зона сохранения исторического центра (AC-CS – ambito di conservazione del centro storico urbano) обозначены по данным портала: Livello 3 del Piano Urbanistico Comunale – PUC. URL: <https://mappe.comune.genova.it/MapStore2/#/viewer/openlayers/1000000900> (date of access: 26.03.2022).

Улицы Ле-Страде-Нуове и комплекс дворцов Палацци-деи-Ролли (объект Всемирного наследия ЮНЕСКО). URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1211/documents/> (дата обращения: 26.03.2022).





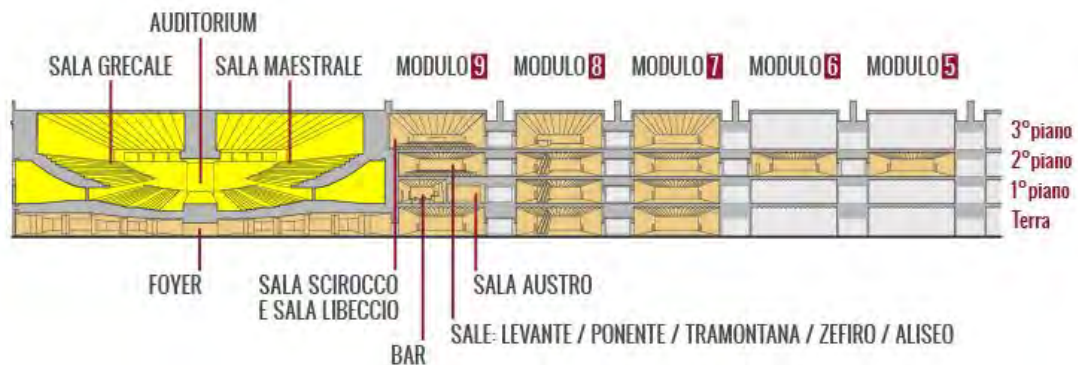
Рис. 14. Силос Хеннебик (Hennebique) (потенциально, проект) (первое здание в Италии, построенное из железобетона, 1899-1901 гг., арх. Ф. Хеннебик, предложение реновации – арх. Starching) (1)<sup>571</sup>: материалы презентации бюро Starching.



а



б



в

Рис. 15. Реновация порта в Генуе: а) Комплекс бывших хлопковых складов Magazzini del Cotone (1901, 1926 гг.; реконструкция – 1992 г., арх. Р. Пьяно) (2). Общий вид после реконструкции, выставки Экспо 1992 г.<sup>572</sup>; б) новые объекты в Старом Порту Генуи (Порто Антико), возведённые к Экспо 1992 г., арх. Р. Пьяно: слева – круглый павильон Биосфера, справа – подъёмник Биго<sup>573</sup>; в) разрез комплекса Magazzini del Cotone<sup>574</sup>.



а



б

Рис. 16. а) комплекс Palazzina Millo (1876 г., в здании после реконструкции разместились рестораны, бары, магазины, генуэзская штаб-квартира Eataly и Национальный музей Антарктиды «Феличе Ипполито») (3)<sup>575</sup>; б) многофункциональный комплекс в бывшем таможенном складе (4). Palazzina S. Giobatta (17 в., многофункциональный комплекс, здесь находится музей истории Генуи)<sup>576</sup>.

<sup>571</sup> Здесь и далее: номера в скобках соответствуют номерам на рис. 13.

<sup>572</sup> Archeologia industriale e architettura contemporanea nel Porto di Genova. URL: <https://archeologiaindustriale.net/wp-content/uploads/2015/07/Cover-Porto-di-Genova-Magazzini-del-cotone-ph-Patrizia-Traverso.jpeg> (date of access: 26.03.2022).

<sup>573</sup> L'istituto Comprensivo Genova. URL: <https://easit.easitsrl.it/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>574</sup> AUDITORIUM – MAGAZZINI DEL COTONE. URL: <https://portoantico.it/en/locations/auditorium-magazzini-del-cotone/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>575</sup> Palazzina Millo Genova. URL: [https://it.wikipedia.org/wiki/File:Palazzina\\_Millo\\_Genova\\_01.jpg](https://it.wikipedia.org/wiki/File:Palazzina_Millo_Genova_01.jpg) (date of access: 26.03.2022).

<sup>576</sup> Efficienza energetica a Genova. URL: <http://www.rcinews.it/2013/11/19/efficienza-energetica-a-genova/> (date of access: 26.03.2022).

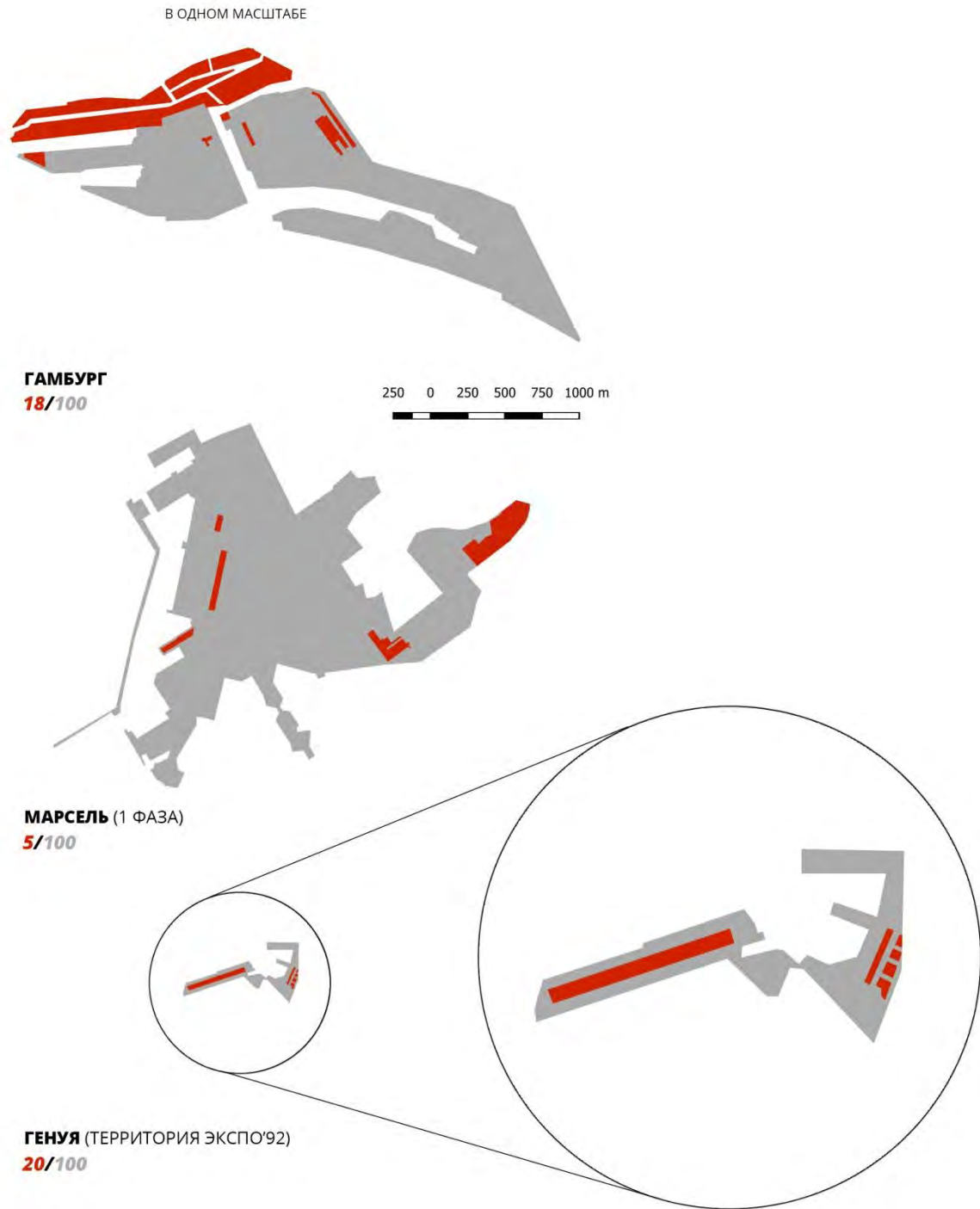


Рис. 17. Схемы расчёта процента ОП на базе ОИН (площади застройки исторических промышленных зданий и комплексов, в которых организуются пространства) в Гамбурге, Марселе, Генуе.

Таблица 1. Композиционные схемы размещения общественных центров на базе объектов индустриального наследия в Гамбурге, Марселе, Генуе.

<p>- <b>линейная</b> (Гамбург): общественные пространства размещены точечно (Эльбская филармония, Halle) или самостоятельными группами (Шпайхерштадт) на более крупной территории, но связаны визуально, планировочно, содержательно линейной системой пешеходных связей</p>	<p><b>ЛИНЕЙНАЯ СХЕМА</b></p> <p><b>ГАМБУРГ</b> ИСТОРИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГАМБУРГА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ</p> <p><b>МНОГОУГЛЕРНАЯ СХЕМА</b></p> <p><b>МАРСЕЛЬ</b> ИСТОРИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МАРСЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ</p> <p><b>ЦЕНТРИЧНАЯ СХЕМА</b></p> <p><b>ГЕНУЯ</b> ИСТОРИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГЕНУИ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ</p>
<p>- <b>многоуглерная</b> (Марсель): общественные пространства рассредоточены, пешеходная связность выражена слабее, объекты становятся самостоятельными центрами в окружающей застройке</p>	
<p>- <b>центричная</b> (Генуя): общественные пространства размещаются близко друг к другу, образуют группу связанных перетекающих открытых и закрытых пространств</p>	



**Приложение 14.** Информация о крупных районах реновации:  
Гамбург, Марсель, Генуя.

**Гамбург**

Принятию Генерального плана развития территории в 2000 г. предшествовала долгая работа специалистов, городских властей, которая велась с начала 1980-х гг.

Ещё до официального заявления мэра Гамбурга Хеннинга Форшерау о намерении преобразовать территорию Хафенсити в 1997 г., городскими строительными властями предпринимаются попытки сформировать идеи будущего развития района. По инициативе руководителя строительного сектора Гамбурга Э. Коссака архитектурные группы со всего мира привлекаются к решению задачи в рамках строительных форумов (Vauforum) в 1985 г. и 1989 г. Некоторые проектные концепции форума 1989 г. (тема – «Хафенсити между Таможенным каналом и Северной Эльбой» («HafenCity zwischen Zollkanal und Norderlbe»)) приведены на рис. 1. В обеих представленных концепциях предполагается сохранение района Шпайхерштадта и более смелая новая застройка на юге – строительство башен или формирование новых гаваней – центральных пространств района<sup>577</sup>.

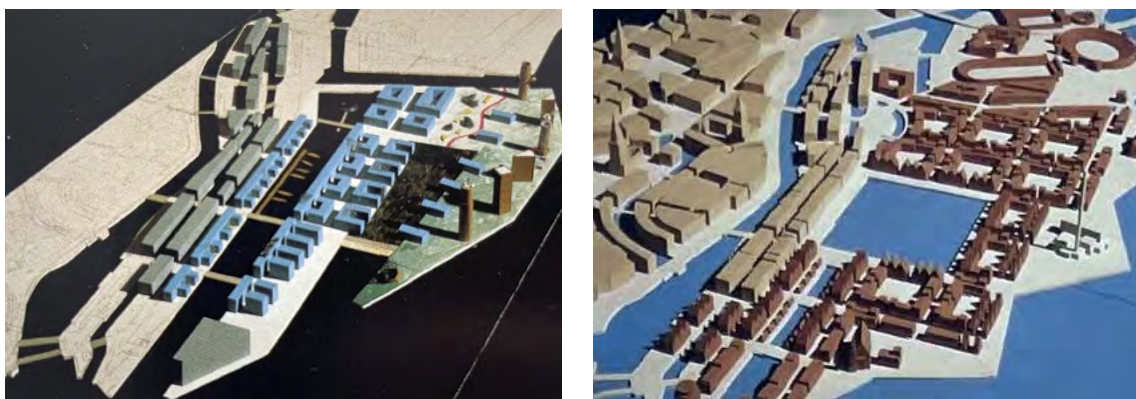


Рис. 1. Некоторые предложения по развитию территории Хафенсити, представленные на строительном форуме (Vauforum) в 1989 г.: а – концепция Эберхарда Цайтлера из Торонто и Джино Валле из Удине; б – концепция американского архитектора Майкла Грэйвса из Лос-Анджелеса<sup>578</sup>.

Интерес представляют эскизы самого Э. Коссака (1992 г.) (рис. 2). Он предлагает застроить западную часть Хафенсити преимущественно жильём с несколькими общественными доминантами, а территорию Зандторкай (соседствующую со Шпайхерштадтом на юге) оставить свободной от застройки, чтобы сделать здания складов привлекательными для жилья. Новая застройка должна решить проблемы дефицита жилья в центре. Другой эскиз Э. Коссака ироничен по утверждению самого автора («just for fun») (рис. 2б). В нём отражена идея строительства концертного и оперного здания в духе «Сиднейской оперы». Сейчас уже очевидно, что эскиз выражал объективную необходимость создания нового центра общественного притяжения в районе, которым в дальнейшем стала Эльбская филармония<sup>579</sup>.

<sup>577</sup> Kossak, E. Speicherstadt und Hafencity / Egbert Kossak. Hamburg: Ellert & Richter Verlag. p. 96.

<sup>578</sup> Ibid. p. 73.

<sup>579</sup> Kossak, E. Speicherstadt und Hafencity...



Рис. 2. Эскизы Э. Коссака: а – февраль 1992 г., предложение по созданию в западной части Хафенсити жилого района с некоторыми культурными сооружениями и сохранению свободной от застройки территории Зандторкай, чтобы сделать сооружения складов привлекательными для жилья; б – идея концертного и оперного здания в духе «Сиднейской оперы», в качестве шутки («just for fun») <sup>580</sup>.

С 1991 г. возможность преобразования территории порта стала предметом интереса мэра – Х. Форшерау. Не объявляя о своём плане открыто, он поручил ряду специалистов провести предварительные исследования. В 1996 г. результаты своей работы представил архитектор, проф. Фолквин Марг <sup>581</sup>. В своём эскизе (рис. 3) Ф. Марг изображает застройку, близкую по высоте историческим складам Шпайхерштадта, с фасадами из кирпича тёплого красного цвета, формирующую U-образные блоки. Несмотря на то, что застройка стала плотнее и сам план во многом изменился, эскиз Ф. Марга по утверждению директора Hafencity GmbH Юргена Брунс-Берентельга сыграл на тот момент важную роль «положительного эмоционального затакта», и без него проект Хафенсити не имел бы такого хорошего старта <sup>582</sup>.



Рис. 3. Ручной эскиз архитектора Фолквина Марга.  
Источник: gmp Architekten von Gerkan, Marg und Partner <sup>583</sup>.

Наконец, в 1997 г. мэр Х. Форшерау официально объявил о намерении преобразования района Хафенсити. В 1998 г. градостроительные власти представили детальную концепцию генплана, где 60 % общей площади зданий было отведено жилью. Предполагалось создание «лёгкой железной дороги» как в лондонском районе Доклэндс, но этот проект не был реализован <sup>584</sup>.

<sup>580</sup> Kossak, E. Speicherstadt und Hafencity... p. 74.

<sup>581</sup> Работе над проектом Хафенсити посвящена вышедшая в 2016 г. книга Ф. Марга «Тайный проект Хафенсити» («Geheimprojekt Hafencity»).

<sup>582</sup> Dittman, O. Hamburger Hafencity – Geplant war alles ganz anders // welt.de/ URL: <https://www.welt.de/regionales/hamburg/article158992417/Hamburger-Hafencity-Geplant-war-alles-ganz-anders.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>583</sup> Там же.

<sup>584</sup> Kossak, E. Speicherstadt und Hafencity...



В 1999 г. был проведён конкурс на генплан Хафенсити, который выиграло бюро Kees Christiaanse | ASTOC (концепция представлена на рис. 4), а в 2000 г. Гамбургский сенат принял генеральный план<sup>585</sup>. Некоторые показатели (общая площадь зданий (совокупная площадь застройки), планируемое количество жителей и рабочих мест) в плане Kees Christiaanse | ASTOC, генплане 2006 г. и актуальные данные представлены в таблице 1.



Рис. 4. Генплан Хафенсити. Источник: ASTOC/КСАР Architects & Planners/Hamburgplan<sup>586</sup>.

Таблица 1.

Показатель	План Kees Christiaanse   ASTOC <sup>587</sup>	Генплан 2006 г. <sup>588</sup>	Актуальные данные (2021 г.) <sup>589</sup>
Общая площадь зданий (Bruttogeschossfläche)	2.000.000 м <sup>2</sup>	1.800.000 м <sup>2</sup> – 2.000.000 м <sup>2</sup> (1.500.000 в 2000 г.)	2.520.000 м <sup>2</sup>
Планируемое количество жителей	5.800	12.000 (с 2000 г.)	15.000 (фактическое население – 6.500)
Планируемое количество рабочих мест	45.000	20.000 (с 2000 г.)	45.000 (фактическое количество рабочих мест – 15.000)

Данные в таблице 1 демонстрируют тенденцию увеличения расчётного (планируемого) количества жителей и рабочих мест, что отражается на увеличении общей площади зданий (повышении их этажности и плотности застройки).

Тем не менее, значимость общественных пространств в структуре района сохраняется. Часто именно новые центры общественного притяжения, даже временные, становятся катализаторами активности, когда основная строительная программа ещё не реализована: например, временный круизный терминал из выброшенных контейнеров, или смотровая башня «View Point»<sup>590</sup>.

Строительство в Хафенсити началось в 2001 г. Самыми первыми были реализованы пространства в районах новой застройки западной части Хафенсити, открывающие самые

<sup>585</sup> Genese einer Idee // Hafencity. URL: <https://www.hafencity.com/de/ueberblick/hafencity-die-genese-einer-idee.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>586</sup> Astoc Architects and Planners // world-architects.com. URL: <https://www.world-architects.com/en/astoc-architects-and-planners-koln/project/masterplan-hafencity> (date of access: 26.03.2022).

<sup>587</sup> Hafencity, Hamburg // KCAP. URL: <https://www.kcap.eu/ru/projects/v/hafencity/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>588</sup> Hafencity Hamburg : Der Masterplan = Hafencity Hamburg – The Masterplan // Hafencity. URL: [https://www.hafencity.com/Resources/Persistent/c/7/1/d/c71db692487a55836aa17c935cb54d973e403384/z\\_de\\_broschueren\\_24\\_Masterplan\\_end.pdf](https://www.hafencity.com/Resources/Persistent/c/7/1/d/c71db692487a55836aa17c935cb54d973e403384/z_de_broschueren_24_Masterplan_end.pdf) (date of access: 26.03.2022).

<sup>589</sup> Daten & Fakten // Hafencity. URL: <https://www.hafencity.com/ueberblick/daten-fakten> (date of access: 26.03.2022).

<sup>590</sup> Kossak, E. Speicherstadt und Hafencity...

привлекательные виды на территорию и подчёркивающие её идентичность: набережная Sandtorkai (2005 г.), Magellan-Terrassen (2005 г.) и Marco-Polo-Terrassen (2007 г.) с видом на гавани, Северную Эльбу, Шпайхерштадт и позже – на Эльбскую филармонию. То есть общественная среда начала формироваться в районе сразу с появлением новой застройки.

Центром района Хафенсити была определена Магдебургская гавань. Она завершает цепь улиц центрального города (с севера на юг): Jungfernstieg–Brandstwierte–Bei St. Annen<sup>591</sup>. Архитектуре застройки и благоустройству общественных пространств вокруг гавани уделяется особое внимание<sup>592</sup>. Процесс социализации бывшего индустриального района Хафенсити проявляется, с одной стороны, в формировании открытых городских пространств (набережных, площадей, парков и т.д.), с другой стороны, в создании центров общественного (культурного) притяжения (музеев, зрелищных пространств, развлекательных и т.д.), многие из которых находятся в объектах индустриального наследия.

Общественные пространства представляют собой систему с равномерно рассредоточенными «фокусами» – крупными рекреационными образованиями.

Вследствие реализации мероприятий по защите от наводнений становится активным искусственный рельеф территории, оказывающий влияние на организацию общественных пространств. В статье А. Пратико представлена расширенная классификация общественных пространств в зависимости от уровня их расположения: пространства на воде, набережные, террасы, улицы, надуличные пространства<sup>593</sup>.

Крупные общественные объекты способствуют социализации района наравне с открытыми городскими пространствами. Среди них можно выделить: Кайзершпайхер В (международный морской музей с коллекцией Петера Тамма (арх. Markovic, Ronai, Lütjen, Voss Architekten)) и Кайзершпайхер А (Эльбская филармония (арх. Херцог и де Мерон)), западная территория Кайзерхёфт (Kaiserhöft)<sup>594</sup>. Эльбская филармония занимает значимое градостроительное положение, она хорошо видна с реки и противоположного берега пристани Ландунгсбрюкен и района Альтона (западнее Хафенсити)<sup>595</sup>. Концепция объекта была сформулирована в 2001 г., проект разрабатывался в 2004-2014 гг, а реализовывался в 2006-2016 гг. (арх. Herzog & de Meuron)<sup>596</sup>. Индустриальное наследие представляет собой содержательный каркас, на который опирается вся концепция Хафенсити, предполагающая большое количество нового строительства.

Многие общественные учреждения, отражающие местный колорит (идентичность) (культурные учреждения) открылись в самом начале реализации проекта: Музей специй, Музей Шпайхерштадта, Афганский частный музей (в настоящее время закрыт), Гамбургская темница, Музей миниатюры (модель железной дороги), информационный центр Хафенсити в здании бывшей котельной, магазины ковров, Таможенный музей. Свои офисы открыли художники, предприниматели креативного сектора, архитекторы, а также крупные компании – офисы SAP, немецкого производителя программного обеспечения, логистического концерна Kühne & Nagel,

<sup>591</sup> Hafencity Hamburg : Der Masterplan = Hafencity Hamburg – The Masterplan...

<sup>592</sup> Там же.

<sup>593</sup>

Praticò, A. The analysis of the new strategic area of Hamburg: the redevelopment project of the Hafencity's waterfront. URL:

[https://www.researchgate.net/publication/306518132\\_The\\_analysis\\_of\\_the\\_new\\_strategic\\_area\\_of\\_Hamburg\\_the\\_redevelopment\\_project\\_of\\_the\\_Hafencity's\\_waterfront](https://www.researchgate.net/publication/306518132_The_analysis_of_the_new_strategic_area_of_Hamburg_the_redevelopment_project_of_the_Hafencity's_waterfront) (date of access: 26.03.2022). DOI 10.13140/RG.2.2.36784.56322.

<sup>594</sup> Hafencity Hamburg : Der Masterplan = Hafencity Hamburg – The Masterplan...

<sup>595</sup> Там же.

<sup>596</sup> Between Hanseatic Hub and Hafencity // herzogdemeuron. URL: <https://www.herzogdemeuron.com/index/projects/complete-works/226-250/230-elbphilharmonic-hamburg.html> (date of access: 26.03.2022).

Unilever и издательства SPIEGEL<sup>597</sup>. Активно развивались гастрономические проекты, розничная торговля и другие предприятия обслуживания.

Важным образовательным центром является HafenCity Universität, учреждённый в 2006 г. Сегодня существует развитая система образовательных учреждений<sup>598</sup>. Новой архитектурной доминантой восточной части Хафенсити должен стать небоскрёб.

Рассуждая о перспективах развития района Хафенсити, Э. Коссак, главный директор по строительству (Oberbaudirektor) Гамбурга (с 1981 по 1999 гг.), делает очень важное замечание: «В чём точно не нуждается новый район, так это в торговом центре, который создаёт только трафик и пространственную удалённость. Здесь должен появиться район, в котором будет продолжаться развиваться культурная, социальная и экономическая жизнь города. Предпосылкой для этого, однако, является самобытная городская среда, которая получает импульс от центра Гамбурга, а также от расположения на исторических портовых территориях и на Эльбе»<sup>599</sup>.

### *Марсель*

Начало программы было объявлено в 1995 г. Для Марселя, где в период между 1975 и 1990 гг. уровень безработицы вырос с 7,1% до 23,3%<sup>600</sup> и в котором ощущалось напряжение от конкуренции между портовыми европейскими городами, программа представляла, с одной стороны, возможность экономического возрождения, с другой стороны, регенерации городской среды. Городские власти осознавали необходимость нового подхода к развитию города, было разработано несколько инструментов планирования: например, в 1981 г. – Plan d'Occupation de Sols-POS (План землепользования)<sup>601</sup>. В 1980-е гг. город начал развивать новые интеллектуальные и высокотехнологичные виды деятельности<sup>602</sup>.

Одна из основных проблем заключалась в недоступности береговой линии, занятой портом. Ряд решений способствовал выходу общественных пространств к морю и большей проницаемости данных территорий. Важнейшей задачей было наладить переговоры между городом и портом (в Марселе порт (GPMM – Grand Port Maritime de Marseille) является собственностью не муниципалитета, как в случае Гамбурга, а государства<sup>603</sup>), т.к. порт остаётся действующей структурой.

За процессы преобразования данных зон отвечает Агентство городского развития Евромедитеране (EPAEM, Établissement Public d'aménagement Euroméditerranée)<sup>604</sup>. Особенностью марсельской модели является выделение крупных областей развития – зон совместной застройки (ZAC – La Zone d'Aménagement Concerté). Концепция ZAC позволяет развивать выделенные территории согласованно и обязывает всех девелоперов участвовать в их общем развитии и соблюдать правила, разработанные сообществом<sup>605</sup>. В случае меньших

<sup>597</sup> Kossak, E. Speicherstadt und Hafencity...

<sup>598</sup> Daten & Fakten...

<sup>599</sup> Kossak, E. Speicherstadt und Hafencity...

<sup>600</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model // Refereed Proceedings of the Business Systems Laboratory - 2nd International Symposium "SYSTEMS THINKING FOR A SUSTAINABLE ECONOMY".

Advancements in Economic and Managerial Theory and Practice". January 23-24, 2014 - Universitas Mercatorum, Rome (Italy). URL: [https://www.academia.edu/5931907/Eurom%C3%A9diterran%C3%A9e\\_II\\_a\\_new\\_sustainable\\_model](https://www.academia.edu/5931907/Eurom%C3%A9diterran%C3%A9e_II_a_new_sustainable_model) (date of access: 26.03.2022).

<sup>601</sup> Porfyriou, H., Sepe, M. Waterfronts Revisited: European ports in a historic and global perspective. Routledge, 2016. 266 p. URL: [https://books.google.ru/books?id=4drLDAQAQBAJ&pg=PA210&lpg=PA210&dq=Eurom%C3%A9diterran%C3%A9e+territory+was+devided+ZAC&source=bl&ots=by8Y\\_R0JDv&sig=ACfU3U3ocyZ\\_qbPL\\_5V48HKP4gjSbVjz2A&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKewiN0tL38NbzAhWpAhAIHWi8CXkQ6AF6BAgQEAM#v=onepage&q=Eurom%C3%A9diterran%C3%A9e%20territory%20was%20devided%20ZAC&f=false](https://books.google.ru/books?id=4drLDAQAQBAJ&pg=PA210&lpg=PA210&dq=Eurom%C3%A9diterran%C3%A9e+territory+was+devided+ZAC&source=bl&ots=by8Y_R0JDv&sig=ACfU3U3ocyZ_qbPL_5V48HKP4gjSbVjz2A&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKewiN0tL38NbzAhWpAhAIHWi8CXkQ6AF6BAgQEAM#v=onepage&q=Eurom%C3%A9diterran%C3%A9e%20territory%20was%20devided%20ZAC&f=false) (date of access: 26.03.2022)

<sup>602</sup> Бабуров, В. Большая перемена // archi.ru. URL: <https://archi.ru/world/68064/bolshaya-peremena> (дата обращения: 26.03.2022)

<sup>603</sup> Sánchez, J. M. P. The Marseille Experience. URL: <https://theportandthecity.wordpress.com/2015/11/28/the-marseille-experience/comment-page-1/> (date of access: 26.03.2022)

<sup>604</sup> Human Resources // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/recrutement> (date of access: 26.03.2022).

<sup>605</sup> Découverte d'Euroméditerranée // Ibid. URL: [https://euromediterranee.fr/sites/default/files/2019-03/2019-02-13\\_Livret\\_DE\\_chart%C3%A9-compressed.pdf](https://euromediterranee.fr/sites/default/files/2019-03/2019-02-13_Livret_DE_chart%C3%A9-compressed.pdf) (date of access: 26.03.2022).

участков (Ла-Бель-де-Мэ, улица Республики), которые являются частью крупных районов, восстановление и развитие осуществляется частными операторами<sup>606</sup>.

В рамках программы было выделено 4 территории ZAC:

- Сен-Шарль (Saint-Charles) – создан в 1999 г.
- Жольет (Joliette) – создан в 2000 г.
- «Город Средиземноморья» (Cité de la Méditerranée (CIMED)) – создан в 2005 г.
- Литораль (Littoral) – создан в 2015 г.

Документация, в которой устанавливаются общие задачи для каждой ZAC, утверждается префектом<sup>607</sup>.

Развитие района велось постепенно, как и в случае Хафенсити, чтобы не создавалось избытка участков под новые постройки и чтобы количество новых площадей офисов и жилья соответствовало спросу. Такой подход обеспечил экономическую эффективность проекта и устойчивость во время кризиса<sup>608</sup>.

Программа Euroméditerranée состоит из двух фаз: 1) (1995-2015 гг.), площадь 310 га и 2) (2007-2030 гг.), площадь 170 га. Одной из задач было развивать компактный город путём регенерации существующей ткани<sup>609</sup>. Акцент в 1 фазе делался на офисных пространствах, общественных, рекреационных и культурных объектах, во 2 фазе – на жилье<sup>610</sup>. Во всяком случае, отсутствует исключительное доминирование одной функции (жилой).

Благодаря программе в Марселе появилось 30000 новых жителей и 20000 новых рабочих мест. Деловой район является третьим по величине во Франции<sup>611</sup>. При высоком статусе и эксклюзивности, проект нельзя назвать джентрификацией (когда более престижный статус застройки снижает доступность района), т.к. предусмотрено 25% жилья с контролируемым ценообразованием (housing with controlled pricing) и предусмотрена развитая система общественных пространств<sup>612</sup>.

Программой Euroméditerranée предусмотрено строительство 200 000 м<sup>2</sup> общественных зданий (50% завершены по состоянию на 2021 г.); создание 40 га озеленённых и общественных пространств (40% завершены) – 19,2 % от всей территории. Общественные пространства (открытые территории и объекты), формируемые в границах Euroméditerranée, представлены как проектами реновации, так и объектами нового строительства. Среди новых объектов, вес которых в новом образе района существенный, можно выделить два объекта на пирсе J4 – Villa Méditerranée (арх. С. Боэри) и MuCEM (арх. Р. Риччотти), FRAC (Fonds Régional d'Art Contemporain de Marseille, арх. Кенго Кума), Les Terrasses du Port (многофункциональное здание, объединяющее молл и паромный терминал), Большой морской порт Марселя (пассажирский терминал) на территории объединённых пирсов J3 и J2, комплекс Euromed Centre (арх. М. Фуксас), вмещающий дорогой отель, бизнес-центр и мультиплекс<sup>613</sup>, высотные доминанты СМА СGM (арх. З. Хадид), Tour La Marseillaise (арх. Жан Нувель).

Как и в Хафенсити, на территории Евромедитеране, формируется новый образовательный центр – IMVT (Institut Méditerranéen de la Ville et des Territoires, Средиземноморский институт города и территорий). IMVT объединит ведущие ВУЗы Марселя

<sup>606</sup> Concertation Publique ZAC de la Capelette. URL : <https://www.marseille-provence.fr/index.php/enquete-publique/750-concertation-publique-zac-de-la-capelette> (date of access: 26.03.2022).

<sup>607</sup> Qu'est-ce qu'une ZAC ? // Euroméditerranée. URL: <https://euromediterranee.fr/actualites/quest-ce-quune-zac> (date of access: 26.03.2022).

<sup>608</sup> Sánchez, J. M P. The Marseille Experience...

<sup>609</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model...

<sup>610</sup> Бабуров, В. Большая перемена...

<sup>611</sup> Strategy // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/strategy> (date of access: 26.03.2022).

<sup>612</sup> Sánchez, J. M P. The Marseille Experience...

<sup>613</sup> Бабуров, В. Большая перемена...



в области архитектуры – Национальную высшую архитектурную школу Марселя (ENSAM), Версальско-Марсельскую школу ландшафтного дизайна (ENSP), институт городского планирования и регионального развития университета Экс-Марселя (IUAR). Будет создан уникальный образовательный и исследовательский центр такого рода во Франции. Открытие запланировано на 2023 г.<sup>614</sup>

Особое значение для 1 фазы имело формирование линейной системы открытых общественных пространств Cité de la Méditerranée (арх. Ateliers Lion Associés стали лауреатами конкурса в 2002 г.) с примыкающими к ней доминантами (MuCEM, Villa Méditerranée, Les Docks, SILO и др.), Общественный каркас для 2 фазы проекта формируется озеленённой территорией – Parc des Ayalades (в рамках концепции развития территории 170 га арх. Ф. Леклерка).

Концепция Ateliers Lion Associés для территории площадью 16 га была направлена на установление новых отношений между городом и портом (рис. 5). Это один из важнейших проектов Euroméditerranée, определяющие новые общественные центры и направления социализации, по сути – каркас 1 фазы. Основными общественными пространствами согласно проекту «Cité de la Méditerranée» становятся: бульвар Euroméditerranée (бывший бульвар Литтораль) протяженностью более 2,5 км, пирс J4, площадь Медитеране, Сило д'Аренк, площадь Альберта Лондре, набережная форты Сен-Жан и сад Водойе. Управление проектами общественных пространств осуществлялось бюро в период 2006-2014 гг.<sup>615</sup>

Южная часть закреплена эспланадой J4, важнейшим общественным пространством, устанавливающим новые взаимосвязи между городом и морем.

Проект MuCEM (арх. Р. Риччотти), Музей европейских и Средиземноморских цивилизаций, – знаковая достопримечательность, сочетание современной и исторической структуры, символически отражает общий подход к преобразованию района. На эспланаду выходит ещё один новый объект – Villa Méditerranée (арх. С. Бозри), нижняя часть которого находится под водой. Ещё до появления на эспланаде крупных общественных объектов были предусмотрены временные общественные пространства, позволившие установить новые связи между городом и морем.

Сад Водойе (Jardin Vaudoyer, 2000 м<sup>2</sup>) с нижней площадью Альбера Лондре (Albert Londres, 3200 м<sup>2</sup><sup>616</sup>) и площадь де Ла-Мажор (21200 м<sup>2</sup><sup>617</sup>) – общественные пространства, примыкающие к эспланаде и окружающие кафедральный собор Ла-Мажор (XIX в.), укрепивший в своё время новый центр Марселя, который сформировался в связи переносом порта в район Жольетт.

<sup>614</sup> Towards a New Decade: Investing in Marseille: Real Estate Dynamics and Performances – 2021 Edition. URL:

[https://www.euromediterranee.fr/sites/default/files/2021-06/Euromed\\_70P\\_V03\\_EN%20BD%20%281%29.pdf](https://www.euromediterranee.fr/sites/default/files/2021-06/Euromed_70P_V03_EN%20BD%20%281%29.pdf) (date of access: 26.03.2022).

<sup>615</sup> Cité de la Méditerranée // Ateliers Lion Associés. URL: <http://atelierslion.com/projects/cite-de-la-mediterranee-2/?domaine=paysage> (date of access: 26.03.2022).

<sup>616</sup> Square Vaudoyer and Place Albert Londres // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/square-vaudoyer-and-place-albert-londres> (date of access: 26.03.2022).

<sup>617</sup> Esplanade de la Major // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/esplanade-de-la-major> (date of access: 26.03.2022).





Рис. 5. Проектное предложение «Cité de la Méditerranée» (арх. Ateliers Lion Associés)<sup>618</sup> – каркас общественных пространств первой фазы программы Euroméditerranée.

Бульвар Евромедитеране (бывший бульвар Литтораль) шириной 45 м, образованный путём заглупления фрагмента автомагистрали А55 под землю, продолжает систему общественных пространств на север до квартала Аранк (арх. Ateliers Lion Associés), высотного комплекса «Набережные Аранк» и башни СМА CGM<sup>619</sup>. В центральной части особое социокультурное и функциональное значение имеют объекты – доки (Les Docks) и СИЛО. Оба комплекса организованы на базе объектов индустриального наследия. К тому же это одни из первых завершённых и открытых публике проектов в рамках реализации программы Euroméditerranée.

Доки (Les Docks, арх. Э. Кастальди) XIX в. – линейная структура (365 м в длину, 37 м в ширину и 30 м в высоту) реконструированы «под культурный, торговый и бизнес-центр с офисами класса А»<sup>620</sup>. Реконструкция началась в 1992 г. и завершилась в 2002 г. Новый этап

<sup>618</sup> Там же.

<sup>619</sup> Boulevard Euroméditerranée // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/boulevard-euromediterranee> (date of access: 26.03.2022).

<sup>620</sup> Бабуров, В. Большая перемена...

развития доков стартовал в 2007 г. с участием архитекторов 5+1AA Alfonso Femia Gianluca Peluffo<sup>621</sup>.

SILO (арх. Э. Кастальди, Р. Карта) – бывшее здание элеватора начала XX в., перепрофилированное в концертный зал на 2000 мест (открылся в 2011 г.) и офисы (4000 м<sup>2</sup>, открыты в 2009 г.). Здание остаётся в собственности GPMM.

Потенциальным центром притяжения вдоль общественного каркаса является портовый терминал J1, международный конкурс был объявлен в 2017 г. Уже в 2013 г. был опыт временного использования здания в рамках программы культурной столицы Европы, статус которой имел в том году Марсель. В 2017 г. победил проект La Passerelle консорциума ADIM Provence, VINCI Construction France и Caisse des Dépôts. Новое общественное пространство городского значения (29000 м<sup>2</sup> общая площадь здания, 8000 м<sup>2</sup> – площадь и сад) должно быть открыто в 2024 г. Здесь появятся коворкинги, офисные пространства, инкубатор, площадки для мероприятий на открытом воздухе, большой зал, посвящённый цифровой деятельности, пространство для оздоровления и водных развлечений, кафе, гостиница<sup>622</sup>. Данный пример станет важным центром общественного притяжения во многом благодаря сохранению исторической структуры.

На востоке района Евромедитеране важный вклад в городскую регенерацию вносит творческий квартал на базе бывшей табачной фабрики SEITA, функционировавшей до 1990 г. Внутри квартала: культурное пространство *Système friche théâtre*, открытое в начале 1990-х гг. и объединяющее 300 общественных деятелей, художников, технических специалистов, организаторов, продюсеров<sup>623</sup>; Медиа-центр (Multimedia centre), открытый в 2004 г., который представляет 50 компаниям инфраструктуру для съёмки, производства и трансляции, технические услуги<sup>624</sup>; Multimedia incubator (по сути – творческий технопарк), созданный для поддержки художников, аудиовизуальных продюсеров, создателей мультимедиа, дизайнеров видеоигр, специалистов в области виртуальной реальности и 3D-изображений<sup>625</sup>. Межрегиональный центр сохранения и реставрации наследия (Inter-regional centre for heritage conservation and restoration), разместившийся в комплексе бывшей фабрики в 1994 г.<sup>626</sup>, и хранилище (запасники) для марсельских музеев (Marseilles museum reserves)<sup>627</sup>.

Система общественных пространств формируется вокруг вокзала Сен-Шарль. Это один из первых объектов реновации (арх. AREP), здание было отреставрировано и расширено<sup>628</sup>. Сам вокзал был превращён в мультимодальный хаб, благоустраивается территория возле расположенной рядом арки Porte d'Aix и прилегающих территорий, где в 2023 г. откроется новый университетский комплекс IMVT. Постепенное развитие района происходит в том числе путём создания общественных пространств (возле арки Porte d'Aix)<sup>629</sup>.

Во 2 фазе проекта основным общественным пространством станет Parc des Auyalades (10 га), «зелёная река» района Литораль, проект планировки которого был выполнен Ф. Леклерком. На севере парк Эгалад (Parc des Auyalades, открытие ожидается в 2026 г.), организуемый вдоль одноимённой реки на территории, относящейся к ж/д (SNCF), связан

<sup>621</sup> Les Docks // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/les-docks> (date of access: 26.03.2022).

<sup>622</sup> Towards a New Decade...

<sup>623</sup> *Système friche théâtre* // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/systeme-friche-theatre> (date of access: 26.03.2022).

<sup>624</sup> Multimedia centre // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/multimedia-centre> (date of access: 26.03.2022).

<sup>625</sup> Там же.

<sup>626</sup> Inter-regional centre for heritage conservation and restoration // Ibid. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/inter-regional-centre-heritage-conservation-and-restoration> (date of access: 26.03.2022).

<sup>627</sup> Marseilles museum reserves // Ibid. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/marseilles-museum-reserves> (date of access: 26.03.2022).

<sup>628</sup> Бабуров, В. Большая перемена...

<sup>629</sup> Porte d'Aix public space (temporary) // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/porte-daix-public-space-temporary> (date of access: 26.03.2022).

с парком Франсуа Биллу, а на юге – с парком Бугенвиль (4 га). Создание мощного зелёного каркаса способствует поддержанию статуса экологического района и формирует биоразнообразие. До завершения парка Бугенвиль, которое планируется в 2023 г., будет действовать временное общественное пространство, компенсирующее нехватку площадей для отдыха и спорта<sup>630</sup>.

На территории, входящей во 2 фазу, расположено большое количество объектов индустриального наследия. Одним из способов социализации таких объектов становится движение MOVE (Massalia Open Village Experience). Объекты, находящиеся на территориях будущей реновации, сдаются в аренду на срок от 2 до 5 лет под развитие культурных, гражданских и др. проектов. Речь идёт о временном использовании объектов в переходный период, чем достигаются экономические и социальные выгоды<sup>631</sup>.

Один из таких проектов – ICI Marseille, развитое пространство коллективной работы, мастерские площадью 3500 м<sup>2</sup>, созданные для поддержки искусства, дизайна и цифровых технологий<sup>632</sup>. Это новый образ городской фабрики, доказательство того, что производство может найти место в структуре современного города. Директор ICI Marseille оценивает проект как постоянный<sup>633</sup>.

### *Генуя*

Начало формирования общественных пространств (около 6 га) в контексте сложившейся портовой застройки Генуи было положено международной выставкой Экспо 1992 г. Архитектором был выбран Р. Пьяно. Ранее его мастерская разрабатывала проект восстановления квартала Моло, граничащего на востоке со Старым портом (концепция не была реализована)<sup>634</sup>.

Как отмечает Х. М. П. Санчес, присутствие Р. Пьяно «стало политическим и экономическим преимуществом, поскольку его участие в проектах и инициативах формирует доверие к ним и помогает в завершении»<sup>635</sup>. Благодаря крупному мероприятию международного уровня в город поступили инвестиции, которые были использованы для развития общественных пространств<sup>636</sup>.

При подготовке территории для выставки некоторые сооружения были снесены<sup>637</sup>, но часть объектов индустриального наследия была сохранена и сформировала уникальный характер общественного пространства: исторические здания хлопкового склада (Magazzini del Cotone), Милло и таможенного склада<sup>638</sup>. Выставкой была также занята крепость XIX века<sup>639</sup>.

Хлопковые склады (Magazzini del Cotone) были построены английскими архитекторами в XX в. В 1901 г. была завершена северная часть для хранения товаров и продуктов питания любого типа, в 1926 г. – построена южная часть для хранения хлопка<sup>640</sup>. Во время выставки в хлопковом складе на четырёх этажах 45 стран представили экспозиции на тему своей морской

<sup>630</sup> Parc Bougainville (temporary) // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/parc-bougainville-temporary> (date of access: 26.03.2022).

<sup>631</sup> Towards a New Decade...

<sup>632</sup> Там же.

<sup>633</sup> Make Ici. URL: <https://makeici.org/presse/ici-marseille-dans-le-journal-le-point/> (date of access: 26.03.2022)

<sup>634</sup> Renzo Piano Building Workshop Selected Projects: Part 6. URL: <https://archleague.org/article/renzo-piano-building-workshop-selected-projects-part-6/> (date of access: 26.03.2022)

<sup>635</sup> Sánchez, J. M P. The Genoa experience. URL: <https://theportandthecity.wordpress.com/2015/12/24/the-genoa-experience/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>636</sup> Re-Development of the Genoa Old Harbour // Renzo Piano Building Workshop. URL: <http://www.rpbw.com/project/porto-antico> (date of access: 26.03.2022).

<sup>637</sup> Levin, M. Expo 2 Colombo '92 in Columbus' Birthplace, Genoa's Exposition Celebrates the Sea, and Seafaring // South Florida Sun-Sentinel. URL: <https://www.sun-sentinel.com/news/fl-xpm-1992-07-19-9202200521-story.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>638</sup> Re-Development of the Genoa Old Harbour...

<sup>639</sup> Levin, M. Expo 2 Colombo '92 in Columbus' Birthplace, Genoa's Exposition Celebrates the Sea, and Seafaring...

<sup>640</sup> I Magazzini del Cotone // Porto Antico di Genova. URL: <https://portoantico.it/magazine/magazzini-del-cotone-genoa/> (date of access: 26.03.2022).

истории. После Экспо здание функционирует как конгресс-центр, представляющий в пользование несколько аудиторий с гибкими возможностями размещения посетителей.

В здании Милло в настоящее время находятся выставочные залы, Музей Антарктиды, рестораны и магазины.

Наряду с сохранением наследия были построены новые объекты для выставки, контрастные по архитектурно-художественным решениям. С одной стороны, лаконичные пристройки (дополнительные корпуса) к хлопковому складу с выраженным металлическим каркасом, которые поддерживают рациональную структуру исторических корпусов, строгое по внешнему облику здание Аквариума, с другой стороны, смелые и индивидуальные по образу, силуэту объекты Биго (Grande Bigo) и Биосфера (один из элементов комплекса аквариума), которые выражают дух современной архитектуры и становятся новыми символами преобразённой территории. Автором такого сложного сочетания является один архитектор – Р. Пьяно.

Биго стал своеобразным символом Старого порта: 8 наклонных мачт («стрел»), отсылающих к образу корабля, на одной из них закреплён стеклянный подъёмник, поднимающийся на 40 м и открывающий панорамный вид на город<sup>641</sup>. Рядом с Биго расположился открытый павильон (навес) с тентовыми конструкциями, которые используются летом для театральных постановок, массовых мероприятий, а зимой под ними организуется каток.

Наиболее посещаемой достопримечательностью стал Аквариум на пирсе Понте Спинола и связанный с плавучим павильоном. Он вмещает 50 аквариумов с более чем 4000 рыб<sup>642</sup>. Площадь Аквариума – 27000 м<sup>2</sup>.

На сайте организации Porto Antico di Genova SpA, которая управляет территорией Порто Антико (размещение функций, сдача помещений в аренду), выделены 8 открытых общественных пространств преобразованной части порта: Арена дель Маре (Arena del Mare) – площадь в конце пристани, где расположены хлопковые склады, летом превращается в сценическую площадку<sup>643</sup>; рядом с ней площадь Калата Гадда (Calata Gadda)<sup>644</sup>; Набережная Фальконе Борселлино (Falcone Borsellino Quay)<sup>645</sup>; Порто Сиберия (Porto Siberia)<sup>646</sup> и площадь перед ними<sup>647</sup>; Пьяццале Мандраччо (Piazzale Mandraccio)<sup>648</sup>; Пьяцца Делле Фесте (Piazza Delle Feste)<sup>649</sup>; небольшой плавучий остров Изола-делле-Кьятте (Isola Delle Chiatte) рядом с Аквариумом<sup>650</sup>.

В 1996 г. начинается развитие генплана порта и Генуи (самостоятельные документы). К разработке генплана порта были привлечены консультанты – известные архитекторы, такие как Р. Колхас, М. Сметс, М. де Сола Моралес, Б. Секки. Координировал процесс С. Боэри<sup>651, 652</sup>. Генплан порта был принят в 2001 г. и действует до сих пор<sup>653</sup>.

<sup>641</sup> International Specialized Expo : Ente Colombo'92 – esposizione di Genova 1992 // Bureau International des Expositions. URL: <https://bie-paris.org/site/en/component/k2/item/330-genoa> (date of access: 26.03.2022).

<sup>642</sup> Levin, M. Expo 2 Colombo '92 in Columbus' Birthplace, Genoa's Exposition Celebrates the Sea, and Seafaring...

<sup>643</sup> Arena del Mare // Ibid. URL: <https://portoantico.it/en/locations/arena-del-mare-2/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>644</sup> Calatta Gada // Ibid. URL: <https://portoantico.it/en/locations/calata-gadda-2/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>645</sup> Falcone Borsellino Quay // Ibid. URL: <https://portoantico.it/en/locations/falcone-borsellino-quay/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>646</sup> Porta Siberia // Ibid. URL: <https://portoantico.it/en/locations/porta-siberia-area/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>647</sup> Porta Siberia Pedestrian Area // Ibid. URL: <https://portoantico.it/en/locations/porta-siberia-pedestrian-area/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>648</sup> Piazzale Mandraccio // Ibid. URL: <https://portoantico.it/en/locations/piazzale-mandraccio-2/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>649</sup> Piazza delle Feste // Ibid. URL: <https://portoantico.it/en/locations/piazza-delle-feste-2/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>650</sup> Isola delle Chiatte // Ibid. URL: <https://portoantico.it/en/locations/isola-delle-chiatte/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>651</sup> URL: Waterfronts in Post-Industrial Cities. Taylor & Francis, 2004. 208 p. URL:

<https://books.google.ru/books?id=aTt5AgAAQBAJ&pg=PA108&lpg=PA108&dq=genoa+Marcel+Smets&source=bl&ots=43xAlmc49g&sig=ACfU3U0wzF3GjRnZmLswYmYYIBYAQg2t9w&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKewi73te9gd7zAhWt-yoKHfxGDMQO6AF6BAgTEAM#v=onepage&q=genoa%20Marcel%20Smets&f=false> (date of access: 26.03.2022).

<sup>652</sup> Sánchez, J. M. P. The Genoa experience...



В 2004 г. в Генуе проходило ещё одно важное событие, 2004 European Capital City of Culture. Историческое наследие стало одной из ведущих тем программы. Предполагалось создание экспериментального центра искусств (Experimental Art Production Centre) в старой фабрике с целью регенерации (оживления) западных районов Генуи, тесно связанных с промышленной деятельностью<sup>654</sup>.

В этом же году Р. Пьяно публикует следующий план для прибрежных территорий Генуи, который на этот раз охватывает территорию всего порта. План получил название Affresco (рис. 6) и был посвящён реорганизации портовой деятельности с тем, чтобы открыть прибрежные зоны для общественного пользования. Было предложено перенести аэропорт на новый насыпной остров, а его нынешнюю территорию отдать под промышленные нужды<sup>655</sup>. План Affresco, новые версии которого разрабатывались в 2005 г. и 2006 г., не был реализован, но некоторые из его идей позже стали реальностью, такие как сокращение нефтяной гавани или дезактивация электростанции угля»<sup>656</sup>.



Рис. 6. Первая версия плана Affresco (арх. Renzo Piano Building Workshop).  
Источник: <http://www.rpbw.com/><sup>657</sup>

С 2008 по 2012 г. по инициативе Р. Пьяно была создана Genova Urban Lab<sup>658</sup>. Формулировались идеи по развитию инфраструктуры, трансформации и преобразованию территорий для нового городского генплана (PUC, Piano Urbanistico Comunale). Штаб-квартирой лаборатории была плавучая платформа, пришвартованная в районе Дарсена<sup>659</sup>.

Новый план Р. Пьяно для Генуи – Blueprint (рис. 7) был разработан по заказу города и представлен 2015 г. В границы проектирования вошла территория от Порто Антико, достаточно развитого пространства благодаря Экспо’92, до Пунта Ваньо и площади Кеннеди, т.е. движение на восток. Территория оказалась достаточно сложной, т.к. отдельные её части принадлежали различным собственникам. План вызывал беспокойства из-за потенциальных препятствий деятельности судоремонтного завода и Яхт-клуба, старейшего в Италии. Планом было предусмотрено сокращение восточной части – района Фиера, где с середины XX в. находился торгово-выставочный центр, ставший невостребованным, и сохранение наиболее значимых сооружений – как, например, павильона В (арх. Ж. Нувель) и Паласпорта. Решение

<sup>653</sup> Genoa Port Masterplan // Ports of Genoa. URL: <https://www.portsofgenoa.com/en/development-strategies/planning-strategy/port-masterplan/port-of-genoa-masterplan.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>654</sup> Bisio, L., Bobbio, R. The Pulsar effect in Genoa. From big events to urban strategy. URL: [http://www.isocarp.net/data/case\\_studies/139.pdf](http://www.isocarp.net/data/case_studies/139.pdf) (date of access: 26.03.2022).

<sup>655</sup> “How Genoa Could Be” // Renzo Piano Building Workshop. URL: <http://www.rpbw.com/project/a-vision-for-genoa-harbour> (date of access: 26.03.2022).

<sup>656</sup> Sánchez, J. M P. The Genoa experience...

<sup>657</sup> Там же.

<sup>658</sup> Там же.

<sup>659</sup> Urban Lab. Il laboratorio di urbanistica. URL: <http://www.urbancenter.comune.genova.it/node/30> (date of access: 26.03.2022).

противоречия между сохранением промышленной функции и одновременным развитием общественных пространств было представлено в концепции «голубого буфера» – нового водного канала вдоль берега, который следует линии старых портовых стен (Mura della mala raga). Таким образом, портовые функции выносятся на искусственные насыпи, увеличенные в площади, в сторону моря. Общественные пространства формируются севернее «голубого буфера» – это набережные, парк (зелёный каркас) и пляж в восточной части. Р. Пьяно предполагал, что развитием частных архитектурно-градостроительных решений (для участков меньших по площади), будут заниматься молодые бюро<sup>660</sup>.

Предложения плана Blueprint вошли в генплан города (PUC, Piano Urbanistico Comunale) 2015 г. и генплан порта (PRP, Piano Regolatore Porto Di Genova) в части трансформации района выставки Фиера («Fiera Kennedy»). Для этой территории, разделенной на 5 секторов, в 2016 г. был проведен конкурс архитектурных решений. По итогам тендера 2016 г. не был определен победитель.



Рис.7. План Blueprint plan (арх. Renzo Piano Building Workshop)  
Источник: <http://www.comune.genova.it><sup>661</sup>

Впоследствии план Blueprint лёг в основу плана WdL (Waterfront di Levante) Р. Пьяно (рис. 8), который реализуется в настоящее время. Основные идеи плана Blueprint сохраняются. Городской парк займёт площадь около 1,6 га. Предложены к сносу офисное здание Ансальдо-Нира (2020 г.), павильоны С, D, М и бывшая ТЭЦ. Объём застройки (новой и сохраняемой) – 83300 м<sup>2</sup>, из них – 30000 м<sup>2</sup> сохраняемый выставочный павильон S, остальные площади – многофункциональная застройка, в т.ч. жилая. Если символом Порто Антико стал Vigo от Р. Пьяно, в восточной части архитектор формирует новую высотную доминанту – Pilots' Tower. В 2020 г. был принят городской операционный план (PUO) для сектора 2 территории «Fiera – Kennedy», территории были приобретены CDS Holding. В 2021 г. проект был дополнен «Новыми принципами» от Р. Пьяно, предполагавшими единый архитектурный подход к организации территории. В этом же году компании CDS была продана оставшаяся части городских территорий<sup>662</sup>.

<sup>660</sup> Sánchez, J. M P. The Genoa experience...

<sup>661</sup> Там же.

<sup>662</sup> Lombardini, G., Moretti, B., Pitanti, M. The Role of the Public Municipality in Urban Regeneration: the Case of Genoa. URL: [https://www.corp.at/archive/CORP2021\\_71.pdf](https://www.corp.at/archive/CORP2021_71.pdf) (date of access: 26.03.2022).



Рис. 8. План набережной Леванте (Waterfront di Levante) (арх. Renzo Piano Building Workshop)<sup>663</sup>.

Одно из примечательных зданий Старого порта, стоящее на берегу залива, силос Хеннебик (Hennebique). Склад зерна, построенный в стиле ар-деко, площадью более 8000 м<sup>2</sup> функционировал до 1990-х гг. Конкурс на идею его реновации был проведён в 2016 г.<sup>664</sup> Здание будет преобразовано в многофункциональный центр (работы должны начаться в 2022 г. и продлиться около 2 лет). Задачей проекта является усиление общественной активности в районе Старого порта, «повышение ценности и улучшение контекста, улучшение круизных и туристических услуг с учетом небольшого расстояния от круизного терминала, морского вокзала, Старого порта и города»<sup>665</sup>. В объекте реновации также будет предусмотрено студенческое жильё.

Севернее силоса находятся ещё два объекта индустриального наследия, намеченные к реновации – Табарка и Метелино (Tabarca and Metelino). Мероприятие направлено на реконструкцию всего здания Табарка и затронет четвертый, пятый этажи и крышу здания Метелино: примерно 8000 м<sup>2</sup> застройки и примерно 4500 м<sup>2</sup> открытых площадок. Предполагается создание ресторанов, коммерции и также социального жилья для студентов. На 1 этаже в здании Табарка разместится новый Урбанистический центр (Urban Centre). В здании Метелино планируется создание на четвертом и пятом этажах помещений для коворкинга, офисов и нового Jeans Museum (MUJ)<sup>666</sup>.

Территории западнее Старого порта также имеют потенциал развития, но в настоящее время присутствие порта весьма значительно. Судьба одного из объектов, электростанции ENEL, открытой в 1929 г. и прекратившей работу в 2017 г., стала предметом дискуссий. Здание представляет собой ценный объект индустриального наследия, который может быть преобразован по примеру Тейт Модерн и др. Ситуацию осложняет то, что прекратившая свою деятельность станция, находится в ведении порта. Были выполнены предложения по реновации электростанции (в рамках проекта Futur-E)<sup>667</sup>. В январе 2019 года Airai (итальянская ассоциация наследия индустриальной археологии) и Italia Nostra в сотрудничестве с Генуэзским университетом сумели поручить суперинтенданту вложить деньги не только в исторические

<sup>663</sup> Waterfront di Levante // Comune di Genova. URL: <https://smart.comune.genova.it/node/8191> (date of access: 26.03.2022).

<sup>664</sup> Sánchez, J. M P. The Genoa experience...

<sup>665</sup> Hennebique Silos. URL: <http://www.genovameravigliosa.com/en/portfolio/630> (date of access: 26.03.2022).

<sup>666</sup> Там же.

<sup>667</sup> Quarati, A. International competition to save Genoa Power Station // The Medi Telegraph. URL: <https://www.themeditelegraph.com/en/green-and-tech/technology/2017/10/18/news/international-competition-to-save-genoa-power-station-1.38154642> (date of access: 26.03.2022).



здания, но и части систем, в том числе угольных, бункер, турбины и котел<sup>668</sup>. Развитию нового социокультурного центра способствует расположенный в непосредственной близости исторический маяк (Lanterna) и относительная близость к сложившемуся центру в Старом порту (около 30 минут пешком, 2,7 км до Аквариума).

Преобразование прибрежных территорий, несмотря на цельность замысла, нельзя назвать ещё окончательно завершённым. Некоторые проекты носили временный характер (Порт-центр, который функционировал с 2009 по 2014 г., информационно-выставочный объект). Другие проекты пока так и остались нереализованными, как, например, круизный терминал на Понте Пароди от UNStudio<sup>669</sup>. Тем не менее, развитие территории порта, начатое в период Экспо 1992 г., продолжается.

---

<sup>668</sup> Canessa, F. Al via la demolizione dell'ex centrale a carbone, la Lanterna torna a guardare il mare // Genova24. URL : <https://www.genova24.it/2020/11/al-via-la-demolizione-dell'ex-centrale-a-carbone-la-lanterna-torna-a-guardare-il-mare-246763/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>669</sup> Ponte Parodi // UNSTUDIO. URL: <https://www.unstudio.com/en/page/12031/ponte-parodi> (date of access: 26.03.2022).

**Приложение 15.** Сравнительный анализ крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Гамбурге, Марселе, Генуе.

Параметр	Гамбург	Марсель	Генуя
	<i>Хафенсити (HafenCity)</i>	<i>Евромедитеране (Euroméditerranée)</i>	<i>Преимущественно рассматривается территория Старого порта (Porto Antico) и набережной Леванте, WdL (Waterfront di Levante)</i>
	157 – общая площадь бывших портовых и индустриальных территорий, площадь суши – 127 га.	310 га – 1 фаза, 1995-2015 гг. 170 га – 2 фаза, 2007-2030 гг.	6 га – Территория Экспо'92 (Юбилейная выставка в честь 500-летия открытия Америки Колумбом) <sup>670</sup> (арх. Р. Пьяно) (5 га территории гавани и 20000 м <sup>2</sup> в старых складах и других зданиях) <sup>671</sup> .  Впоследствии архитектором разрабатывались планы для территории всего порта (План Affresco, не реализован), Blueprint – для территории между Порто Антико и Пунта Ваньо, который лёг в основу проекта набережной Леванте, WdL (Waterfront di Levante), реализуемой в настоящее время, её площадь составляет 11,5 га <sup>672</sup> .
<i>1. Положение в городе (относительно центра), сложившиеся градостроительные связи</i>	В непосредственной близости от центра города (1,8 км – расстояние от ратуши до Эльбской филармонии), можно рассматривать как часть общегородского центра <sup>673</sup> . <u>Причины реновации:</u> с одной стороны, развитие порта и технологий, с другой – необходимость	Территория занимает центральную часть Марселя, развиваются участки как близкие к историческому центру, так и отдалённые (на севере), связанные с эволюцией порта и промышленности. <u>Причины реновации:</u> ситуация 1990-х гг., необходимость решения экономических проблем (рост	В непосредственной близости от центра города (800 м (9 мин. пешком) между главной площадью Генуи – пл. Феррари и Аквариумом в Порто Антико). <u>Причины реновации:</u> в 1960-70-е гг. – начинается экономический упадок, кризис

<sup>670</sup> Levin, M. Expo 2 Colombo '92 in Columbus' Birthplace, Genoa's Exposition Celebrates the Sea, and Seafaring // South Florida Sun-Sentinel. URL: <https://www.sun-sentinel.com/news/fl-xpm-1992-07-19-9202200521-story.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>671</sup> Grand Bigo (Columbus 1992) // Tensinet. URL: <https://www.tensinet.com/index.php/projects-database/projects?view=project&id=4014> (date of access: 26.03.2022).

<sup>672</sup> Genova, presentato il progetto del waterfront di Levante // ioArch. URL: <https://ioarch.it/genova-presentato-il-progetto-del-waterfront-di-levante/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>673</sup> Черкасов, Г.Н. Изменение парадигмы образа театра / Г.Н. Черкасов, Д.Д. Попова // Архитектура и строительство России. Среда. Декабрь 2018. №4(228). С. 34-43.

	<p>формирования новой жилой среды в центре, который был преимущественно освоен коммерцией (офисами).</p>	<p>безработицы (с 1975 по 1990 г. количество рабочих мест сократилось на 58000), конкуренция с другими портовыми городами, перенос порта и промышленной активности на другие территории)<sup>674</sup>. Уменьшились инвестиции в развитие города из-за деградации городской среды<sup>675</sup>.</p>	<p>сталелитейной промышленности, безработица и снижение численности населения. В 1980-е гг. – порт начинает возрождаться, в т.ч. благодаря внедрению новых технологий. Регенерацию городской среды было решено проводить с опорой на его историческое наследие (программа реновации, улучшение городской среды, развитие туризма)<sup>676</sup>. В эти же годы было принято решение о проведении Экспо<sup>677, 678</sup>.</p>
<p>2. Исторические особенности места (уникальность)</p>	<p>Гамбург – второй по численности город Германии, один из крупнейших портов мира<sup>679</sup>. Развитие порта Гамбурга неразрывно связано с развитием самого города. В XVII-XVIII вв. на территории сегодняшнего Шпайхерштадта (Амбарного города) был построен жилой квартал в стиле барокко, вскоре промышленность вытеснила его. В XIX в. сложилась система гаваней, сохранившаяся до сих пор. В середине XX в. наступил очередной важный этап в развитии порта: основная деятельность сместилась к югу от Эльбы, где были построены контейнерные терминалы<sup>680</sup>.</p>	<p>Второй по величине город Франции. Порт – основа городской идентичности, развития (в настоящее время две основные локации – в Марселе и в Фосе (Фос-сюр-Мер))<sup>681</sup>. Марселю 2600 лет, но его «планировочная структура в основном сформировалась во второй половине XIX столетия»<sup>682</sup>. В это время портовые территории стали развиваться севернее Старого порта, новый центр был закреплён кафедральным собором Ла-Мажор. В XX в. часть исторического центра была разрушена (в годы Второй мировой войны), город восстанавливался</p>	<p>Генуя – крупнейший морской порт Италии, шестой по величине город в стране, в Европе считается городом с самым большим историческим центром<sup>683</sup>. Порт Генуи (площадь 700 га) – основной грузовой порт Италии<sup>684</sup>.</p>

<sup>674</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model...

<sup>675</sup> Sánchez, J. M P. The Marseille Experience. URL: <https://theportandthecity.wordpress.com/2015/11/28/the-marseille-experience/comment-page-1/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>676</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model...

<sup>677</sup> Там же.

<sup>678</sup> International Specialized Expo : Ente Colombo'92 – esposizione di Genova 1992...

<sup>679</sup> <https://w.histrf.ru/articles/article/show/gamburg>

<sup>680</sup> Die Geschichte des Ortes // Hafencity. URL: <https://www.hafencity.com/ueberblick/geschichte> (date of access: 26.03.2022).

<sup>681</sup> Sánchez, J. M P. The Marseille Experience...

<sup>682</sup> Бабуров, В. Большая перемена...

<sup>683</sup> [https://www.ekburg.ru/4\\_november/24/62006-forum-neboskrebov-italiya-predstavit-proekt-renovatsii-istoricheskoy-naberezhnoy/](https://www.ekburg.ru/4_november/24/62006-forum-neboskrebov-italiya-predstavit-proekt-renovatsii-istoricheskoy-naberezhnoy/)

<sup>684</sup> Бударова, М. Генуя. Путь совершенствования. URL: <https://khalinsite.wordpress.com/2017/05/21/генуя-путь-совершенствования/> (дата обращения: 26.03.2022).

<p>4. Распределение функций в принятой программе развития</p>	<p>Функциональный баланс территории (без учёта квартала Оберхафен и без площадей, занятых Немецкой железной дорогой (Deutsche Bahn)):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- площадь застройки – 32 % (35,6 га)</li> <li>- общественные площади и набережные – 24 % (26,5 га)</li> <li>- транспорт – 23% (25,3 га)</li> <li>- частные пространства (общего пользования) – 14% (15,2 га)</li> <li>- частные пространства (недоступные для общего пользования) – 7% (7,4 га)</li> </ul> <p>Функциональный баланс (общая площадь зданий), всего – около 2.52 миллиона м<sup>2</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- офисы – 39% (990.000 м<sup>2</sup>)</li> <li>- жильё – 35% (860.000 м<sup>2</sup>)</li> <li>- объекты науки, образования, культуры и гостиницы – 16% (440.000 м<sup>2</sup>)</li> <li>- розничная торговля, гастрономия, бытовое обслуживание – 10% (240.000 м<sup>2</sup> – надземная площадь)<sup>685</sup>.</li> </ul>	<p>в 1946-1975 гг.</p> <p>Площадь обеих фаз – 480 га</p> <p>Строительная программа:          Жильё +18000 ед.          Реновация жилья +7000 ед.          Офисы +1000000 м<sup>2</sup>          Государственные учреждения +200000м<sup>2</sup>          Коммерция +200000м<sup>2</sup>          Озеленённые и общественные пространства +40 га<sup>686</sup></p>	<p>В результате реновации объектов для Экспо были созданы общедоступные общественные пространства: выставки, питание, развлечение, обслуживание. Согласно реализуемому в данный момент плану набережной Леванте – WdL (Waterfront di Levante) площадь застройки составит 83300 м<sup>2</sup>, куда войдут:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- жильё – 15000 м<sup>2</sup></li> <li>- обслуживание (третичный сектор) – 24000 м<sup>2</sup></li> <li>- коммерция – 7000 м<sup>2</sup></li> <li>- многофункциональные выставочные площади – 7000 м<sup>2</sup></li> <li>- сохраняемый павильон S – 30000 м<sup>2</sup><sup>687</sup></li> </ul>
<p>5. Инициатор преобразования района и формирование идеи</p>	<p>Начало 1980-х гг. – строительные власти Гамбурга формулируют первые планы по развитию Хафенсити, идеи предлагаются на строительных форумах. В 1996 г. основополагающие принципы развития территории, разрабатываемые по поручению мэра, представил проф. Фолквин Марг.</p> <p>1997 г. – мэр Хеннинг Форшерау</p>	<p>1995 г. – запуск программы Euroméditerrané, инициатива государства и муниципалитета<sup>689</sup>. Мэром Марселя был Роберт Вигуру. В принятии решения участвовали государство, регион Южный Прованс-Альпы-Лазурный берег, департамент Буш-дю-Рон, метрополия Прованса Экс-Марсель и город Марсель<sup>690</sup>.</p>	<p>В 1992 г. по инициативе городских властей проводится международная выставка Экспо, посвященная истории мореплавания «Христофор Колумб: корабль и море». В качестве архитектора выставки был приглашён Р. Пьяно, который определил, что выставка займёт заброшенную часть порта и таким образом, будет восстановлен старый</p>

<sup>685</sup> Daten & Fakten...

<sup>686</sup> Sánchez, J. M P. The Marseille Experience...

<sup>687</sup> Focus : Waterfront di Levante // Comune di Genova. URL: <https://smart.comune.genova.it/node/8191> (date of access: 26.03.2022).

	официально объявил о намерении реализовывать проект Hafencity <sup>688</sup> .	Проект был объявлен операцией национального интереса. Государственные первоначальные инвестиции должны были способствовать притоку частных средств и повышению имиджа города <sup>691</sup> .	центр Генуи <sup>692</sup> . Роль Р. Пьяно остаётся значимой и на других этапах трансформации прибрежных территорий (даже если эти планы остались нереализованными) <sup>693</sup> .
6. Собственность, структура управления	Изначально не вся территория гамбургского порта, планируемая к реновации, принадлежала городу (Гамбургской портовой и складской компании ( <i>Hamburger Hafen und Lagerhausgesellschaft mbH</i> )). В 1995 г. была основана дочерняя городская фирма – Компания по развитию порта и территории ( <i>Gesellschaft für Hafen- und Standortentwicklung, GHS; с 2004: Hafencity Hamburg GmbH</i> ). Решение об изъятии территории порта для проекта Хафенсити в 1997 г. было сразу же легитимировано за счёт создания в этом же году «Особого имущества города и гавани» ( <i>"Sondervermögen Stadt und Hafen"</i> – за него отвечает GHS), к которому были отнесены принадлежащие городу портовые территории. За счёт реализации данной категории особого имущества осуществлялось финансирование развития не только Хафенсити, но и нового контейнерного	В 1995 г. было создано Агентство городского развития ( <i>Établissement Public D'aménagement Euroméditerranée (EPAEM)</i> ), которым управляют государственные и местные власти <sup>698</sup> . Порт находится в ведении государства, в 2008 г. он получил определённую независимость, по-прежнему находясь под контролем государства. Трудности в переговорах между городом и портом заключались в большом количестве заинтересованных сторон и муниципальных органов. Улучшению взаимоотношений города и порта благоприятствовал план <i>Euroméditerranée</i> и <i>City-Port Charter</i> (Хартия Город-Порт, 2013 г.). Для приобретения земли было создано государственное агентство <i>Établissement public foncier</i> (EPF, Государственное земельное предприятие). <u>Инвестиции:</u> Всего было инвестировано около 7 млрд	<i>Экспо'92</i> Взаимодействие между городом и портом было необходимым в силу объективных причин и ещё в 1985 г. был создан Комитет, состоящий из трёх архитекторов от городских, региональных и портовых властей. Агентство ( <i>Ente Colombo '92</i> ) и специальное городское управление были созданы для проведения мероприятия. Город получил территорию выставки (ранее была государственной, относилась к порту) непосредственно при подготовке к ней. В это же время были внесены изменения в городской генплан (им не предусматривалось изначально такое серьёзное вмешательство в гавань). Благодаря крупному мероприятию были привлечены государственные инвестиции, которые не мог собрать город. 1994 г. – Городом и Торговой палатой создана управляющая компания Porto

<sup>689</sup> Port-City governance. A comparative analysis in the European context. URL: <https://theportandthecity.wordpress.com/tag/euromediterranee/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>690</sup> What Euroméditerranée does // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/what-euromediterranee-does> (date of access: 26.03.2022).

<sup>688</sup> Genese einer Idee...

<sup>691</sup> Port-City governance. A comparative analysis in the European context...

<sup>692</sup> Weaver, W. Genoa Holds an Expo, Too // The New York Times. 1992. URL: <https://www.nytimes.com/1992/06/07/travel/genoa-holds-an-expo-too.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>693</sup> Renzo Piano Becomes Italian Senator // ArchDaily. URL: <https://www.archdaily.com/423913/renzo-piano-named-italian-senator> (date of access: 26.03.2022).

	<p>терминала. Средства поступали от продажи отдельных относительно небольших земельных участков порта<sup>694</sup>, которые сформировали мелкочаеистую градостроительную структуру смешанного функционального использования<sup>695</sup>.</p> <p>По генплану развитию подлежали и территории, не входящие на тот момент в состав «Особого имущества города и гавани» – т.н. зоны ограничений. Их преобразование было запланировано после окончания арендных договоров<sup>696</sup>.</p> <p><u>Инвестиции:</u> На сегодняшний день объёмы инвестиций распределены следующим образом: частные инвестиции – около 10 миллиардов евро, государственные инвестиции – 3 миллиарда евро, преимущественно получаемые от реализации особого имущества в Хафенсити<sup>697</sup>.</p>	<p>евро, из которых 5 млрд – из частных источников<sup>699</sup>.</p>	<p>Antico di Genova SpA<sup>700</sup> для поиска новых функций в Старом порту. Компания арендует старые промышленные здания и ищет для них подходящие виды использования. Вырученные средства идут в т.ч. на улучшение общественных пространств<sup>701</sup>. С 2019 года Porto Antico присоединила Fiera di Genova SpA, компанию, которая с конца 1950-х годов курировала строительство выставочной площади (территория восточнее Porto Antico, включена в настоящий план развития WdL)<sup>702</sup>.</p> <p><u>Инвестиции:</u> <i>Набережная Леванте, WdL (Waterfront di Levante)</i> В реализации плана используются государственные и частные инвестиции (частные инвестиции в создание набережной Леванте составят около 240-260 миллионов евро)<sup>703</sup>.</p>
<p>7. Конкурс (на генплан, отдельные объекты)</p>	<p>1999 г. – состоялся конкурс на генплан Хафенсити, интенсивные предпроектные исследования для которого были проведены властями и GHS в 1997 г. и 1998 г. Победила голландско-немецкая</p>	<p>Конкурс проводился в отношении ключевых общественных пространств и объектов. Например, для 1 фазы проекта решающее значение имела концепция арх. Ateliers Lion Associates «Cité de la</p>	<p>Конкурс на генплан Экспо не проводился, муниципалитет (Агентство – Ente Colombo'92) обратился напрямую к Ренцо Пьяно. При разработке последующих генпланов</p>

<sup>698</sup> Marotta, I. Euromediterranée II a new sustainable model...

<sup>694</sup> Genese einer Idee...

<sup>695</sup> Hafencity Hamburg : Der Masterplan = Hafencity = The Masterplan...

<sup>696</sup> Там же.

<sup>697</sup> Daten & Fakten...

<sup>699</sup> Бабуров, В. Большая перемена...

<sup>700</sup> History : A port that is constantly evolving. URL: <https://portoantico.it/en/the-company/history/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>701</sup> Bisio, L., Bobbio, R. The Pulsar effect in Genoa. From big events to urban strategy.

<sup>702</sup> History : A port that is constantly evolving...

<sup>703</sup> Lombardini, G., Moretti, B., Pitanti, M. The Role of the Public Municipality in Urban Regeneration: the Case of Genoa...

	команда Kees Christiaanse   ASTOC, предложившая развить на территории 8 различных по структуре кварталов <sup>704</sup> . Концепция не предполагала жёсткой регламентации развития, а содержала лишь «основополагающие принципы в комбинации с гибкими правилами» <sup>705</sup> . Предложения легли в основу принятого в 2000 г. генплана Хафенсити.	Méditerranée», развивающая каркас прибрежных общественных пространств от пирса J4 на юге до района Аранк на севере. Площадь – 16 га <sup>706</sup> . Для 2 фазы проекта, меньшей по площади, проект планировки (на всю территорию) был разработан бюро Франсуа Леклерка (конкурс, проводимый ЕРАЕМ).	(Blueprint и WdL) мастерская Р. Пьяно задавала общую стратегию, для развития отдельных участков развития набережной WdL проводились конкурсы <sup>707</sup> .
8. Период преобразования и стадии развития	Реализация рассчитана на 25 лет (2000-2025 гг.). Территория была разделена на участки для постепенного движения строительства и реновации (6 периодов с 2000 г. по 2025 г.) с перспективой дальнейшего развития <sup>708</sup> . Общее движение – с запада на восток.	1 фаза проекта для территории площадью 310 га была рассчитана на 20 лет (1995-2015 гг.), 2 фаза проекта – на 23 года (2007-2030 гг.) <sup>709</sup> . Общее движение строительных работ (городской регенерации) – с юга от пирса J4 (рядом со Старым портом) на север.	В реализации проекта старой Генуэзской гавани на сайте Р. Пьяно выделено 2 стадии: 1. Первая фаза – Международная выставка (1985-1992 гг.). 2. Вторая фаза (1993-2001 гг.) <sup>710</sup> . Впоследствии Р. Пьяно выполнил ещё ряд планов по развитию прибрежных территорий (см. пункт Генплан), в настоящее время реализуется его план набережной Леванте, WdL (Waterfront di Levante) для территорий к востоку от Порто Антико. Завершение проекта запланировано на 2022-23 гг. <sup>711</sup>
9. Генплан (основные идеи развития территории)	2000 г. – Гамбургский сенат принял генеральный план, в 2006 г. и 2010 г. он был уточнён. В генплане изначально была	Основными операциями 1 фазы можно назвать: новый бизнес-район Жольетт, Cité de la Méditerranée вместе с районом Аранк, район вокзала Сен-Шарль,	Границы территории преобразования менялись в зависимости от той или ной программы. Общими задачами было развитие общественных территорий,

<sup>704</sup> Kossak, E. Speicherstadt und Hafencity...

<sup>705</sup> Hafencity, Hamburg // КСАР...

<sup>706</sup> Cité de la Méditerranée // Ateliers Lion Associés...

<sup>707</sup> Sánchez, J. M P. The Genoa experience...

<sup>708</sup> Hafencity Hamburg : Der Masterplan = Hafencity : The Masterplan...

<sup>709</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model...

<sup>710</sup> Re-Development of the Genoa Old Harbour...

<sup>711</sup> The Genoa waterfront designed by Renzo Piano will be ready by 2023 // Breaking Latest News. URL: <https://www.breakinglatest.news/business/the-geoa-waterfront-designed-by-renzo-piano-will-be-ready-by-2023/> (date of access: 26.03.2022).



	<p>сформулирована идея градостроительной, социальной, транспортной интеграции с центральной (исторической) частью города. Запланированная изначально общая площадь строительства (GFZ, 1,5 миллионов м<sup>2</sup>)<sup>712</sup> была увеличена до 2,52 миллионов м<sup>2</sup>, возросла высотность зданий<sup>713</sup>.</p> <p>Хафенсити проектировался как южное продолжение городского ансамбля Вальринг (<i>Wallring</i>). Его центром обозначен район у Магдебургской гавани (<i>Magdeburger Hafen</i>) – конечной точки нового городского маршрута от улицы Юнгфернштиг (<i>Jungfernstieg</i>) и озера Бинненальстер (<i>Binnenalster</i>) в центре города.</p> <p>Значительное внимание было уделено мероприятиям по защите от наводнений, обеспечению подъезда аварийно-спасательной техники при подъёме уровня воды<sup>714</sup>.</p>	<p>редевелопмент улицы Республики и перепрофилирование бывшей табачной фабрики в районе Ла-Бель-де-Мэ<sup>715</sup>. По проекту планировки территория 2 фазы проекта была разделена на отдельные участки, осваиваемые девелоперами. Принятая в 2013 г. Хартия Город-Порт (<i>City-Port Charter</i>) предусматривала разделение прибрежной полосы, являющейся зоной интереса обеих сторон, на 3 части: южную для использования в интересах города, среднюю (центральную) – порта, и северную – для туристической активности<sup>716</sup>.</p> <p>В районе сформировалась сеть общественной инфраструктуры, торговли, бизнеса (650000 м<sup>2</sup> офисных площадей), жилья (18000 новых единиц жилья и 7000 отремонтированных / реновированных)<sup>717</sup>. 1 фаза была отмечена созданием нового силуэта с башнями (башня СМА СGM по проекту 3. Хадид, комплекс «Набережные Аранк») и созданием крупных культурных акцентов, символов (например, МуСЕМ)<sup>718</sup>. Во 2 фазе проекта уделено большое внимание</p>	<p>восстановление утерянных связей между городом и портом.</p> <p>1. В результате реконструкция старой гавани Генуи по проекту Р. Пьяно (1985-1992 гг.) к выставке Экспо'92 в честь 500-летия открытия Америки Христофором Колумбом, восстанавливаются связи между историческим центром Генуи и Порто Антико. Были преобразованы здания хлопкового склада, Милло и таможенного склада и построены новые объекты – Биго и Аквариум<sup>720</sup>.</p> <p>2. Другой план от Ренцо Пьяно, L'Affresco, охватывающий территорию всего порта, был разработан в 2004 г., затем доработан в 2005 и 2006 г. В нём содержатся решения, направленные на раскрытие доступа к морю. Не был осуществлён.</p> <p>3. В 2015 г. Р. Пьяно представил план <i>Blueprint</i> для прибрежных территорий к востоку от Порто Антико до выставочных площадей Фиера и Пунта Ваньо, который был выполнен по заказу властей. План был подарен городу. Был необходим для начала дискуссии с вовлечёнными</p>
--	--	--	--

<sup>712</sup> Hafencity Hamburg : Der Masterplan = Hafencity : The Masterplan...

<sup>713</sup> Daten & Fakten...

<sup>714</sup> Hafencity Hamburg : Der Masterplan = Hafencity : The Masterplan...

<sup>715</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model...

<sup>716</sup> City-Port Charter // Marseille Fos : The euromediterranean port. URL: <https://www.marseille-port.fr/en/city-port-charter> (date of access: 26.03.2022).

<sup>717</sup> Strategy // Euroméditerranée...

<sup>718</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model...

		экологическим инициативам (статус Eсо-City) <sup>719</sup> . Лейтмотивом проекта планировки бюро Франсуа Леклерка стала «зелёная река», проходящая через весь район.	институциональными субъектами <sup>721</sup> . 4. Идеи плана Blueprint были продолжены в проекте набережной Леванте (WdL) Р. Пьяно. Сохранилась идея с «голубым буфером» и набережной, городским парком (площадь 1,6 га) <sup>722</sup> .
<i>10. Роль индустриального наследия, место концепции его сохранения и преобразования в проекте</i>	Шпайхерштадт – памятник международного и национального значения, объект Всемирного наследия ЮНЕСКО. Ансамбль был внесён в реестр памятников Гамбурга 15 мая 1991 г. В ансамбль Шпайхерштадта входят все мосты, которые ведут к нему из центра города, а также мост Эрикусбрюке <sup>723</sup> . Среди сохранившихся исторических объектов: императорские склады (Keiserspeicher A и B), историческая часть здания управления электрификацией и портовым строительством, столовая в районе Оберхафен, производственное здание пакгауза 24, виадук железной дороги дальнего следования, Оберхафенбрюке и Фрайхафенэльббрюке. Ганноверский вокзал – исторически памятное место. Бассейны гавани – Зандторхафен,	Одними из первых крупных проектов – новых символов района, были объекты реновации. Некоторые из них: вокзал Сен-Шарль (арх. бюро AREP), Ла-Бель-де-Мэ (бывшая табачная фабрика, здания занимают различные институции, в целом комплекс функционирует как арт-квартал) <sup>727</sup> , SILO (концертный зал на 2000 чел. и 4000 м <sup>2</sup> для офисов, арх. Э. Кастальди, Р. Карта, открыт в 2011 г.) <sup>728</sup> , торгово-офисный комплекс Les Docks (арх. Э. Кастальди, открыт в 2002 г.) <sup>729</sup> . В бывшем складе J1 будет реализован многофункциональный общественный центр. В здании уже находилась временная экспозиция в течение 2013 г., когда город был европейской культурной столицей. В 2017 г. был объявлен	Реновация индустриальных объектов – одна из базовых составляющих трансформации прибрежных территорий Генуи. В результате были сохранены и открыты для посещения здания хлопкового склада (Magazzini del Cotone, нач. XX в., в н.вр. – конгресс-центр), Милло (Palazzino Millo, 19 в., в н.вр. – выставочные площади, рестораны, магазины) и таможенного склада. Они использовались под выставочные нужды Экспо, после мероприятия общественная функция сохранилась. К существующим объектам добавится силос Hennebique в Порто Антико, здание протяжённостью 200 м, памятник архитектуры, в стиле ар-деко, которое по результатам конкурса будет преобразовано Vitali & Roncello Capital в многофункциональный комплекс.

<sup>720</sup> Re-Development of the Genoa Old Harbour...

<sup>719</sup> Strategy // Euroméditerranée...

<sup>721</sup> Lombardini, G., Moretti, B., Pitanti, M. The Role of the Public Municipality in Urban Regeneration: the Case of Genoa...

<sup>722</sup> Там же.

<sup>723</sup> HafenCity Hamburg : Der Masterplan = HafenCity : The Masterplan...

<sup>727</sup> Бабуров, В. Большая перемена...

<sup>728</sup> Sánchez, J. M P. The Marseille Experience...

<sup>729</sup> Les Docks // Euroméditerranée...

	<p>Грасброкхафен и Магдебургская гавань ценны как старейшие из существующих (XIX в.).          Сохраняются ценные фрагменты причальных стен.          Сохранение исторических следов рассматривается как импульс для формирования особой идентичности (краны, мощение, старые рельсовые пути, фрагменты таможенных сооружений)<sup>724</sup>.          Императорский склад А (Kaiserspeicher A), который в результате реновации превратился в новый символ Хафенсити и всего Гамбурга, Эльбскую филармонию – образец портовой архитектуры 1960-х гг.<sup>725</sup>, заменивший разрушенное историческое здание XIX в.          Согласно генплану 2010 г. цехи в районе Оберхафен, ранее намеченные к сносу, должны быть сохранены и использованы для создания креативного квартала.<sup>726</sup> В настоящее время они существуют в данной роли как пространства Halle.</p>	<p>международный конкурс на его реновацию, победил проект La Passerelle консорциума ADIM Provence, VINCI Construction France и Caisse des Dépôts Group's Banque des Territoires с архитекторами Reichen &amp; Robert &amp; Associés (Paris)<sup>730</sup>.          Из 84 проектов, приведённых на сайте Euromed<sup>731</sup>, посвящённом жизни района, – 13 связаны с реновацией исторического наследия, в т.ч. индустриального – 10.          Уделяется внимание сохранению нематериальных культурных ценностей, сообщающих имидж индустриального и портового города<sup>732</sup>.</p>	<p>Ожидается реновация близлежащих исторических индустриальных зданий Табарка и Метелино (Tabarca and Metelino), использование их площадей под коммерцию, рестораны, социальное жильё, Урбанистический центр (Urban Centre) и др.<sup>733</sup>          Западнее от порта, но в пешей доступности, рядом с маяком Лантерна (1929 г.) находится здание электростанции, которая не работает с 2017 г. В рамках инициативы Futur-E был объявлен поиск решений по возможному использованию объекта индустриального наследия. В 2020 г. судьба электростанции не была определена, известно, что начался частичный снос, но архитекторы стремятся продолжать диалог о повторном использовании<sup>734</sup>.</p>
<p><i>II. Общественный каркас – структура, основные центры (объекты), иерархия общественных</i></p>	<p>Согласно генплану общественные пространства представляют значимую часть проекта. Центром района является Магдебургская гавань (треугольник,</p>	<p>Первоначально линейная система общественных пространств района (1 фазы) была задана проектом Ateliers Lion Associates «Cité de la Méditerranée»</p>	<p>Основа развития общественных пространств была заложена генпланом Экспо'92, который предусматривал восстановление связей города и моря,</p>

<sup>724</sup> Там же.

<sup>725</sup> HafenCity Hamburg : Der Masterplan = Hafencity : The Masterplan...

<sup>726</sup> Mitteilung des Senats an die Bürgerschaft : Fortschreibung des Masterplans Hafencity für die östliche Hafencity // Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg. URL: <https://www.hamburg.de/contentblob/4577576/66a177450c174e35118901329056040a/data/dl-masterplan-hc.pdf> (date of access: 26.03.2022).

<sup>730</sup> Towards a New Decade: Investing in Marseille: Real Estate Dynamics and Performances – 2021 Edition...

<sup>731</sup> Tous les projets // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/projets> (date of access: 26.03.2022).

<sup>732</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model...

<sup>733</sup> Hennebique Silos...

<sup>734</sup> Canessa, F. Al via la demolizione dell'ex centrale a carbone, la Lanterna torna a guardare il mare...

<p><i>пространств (динамика, кульминация)</i></p>	<p>образованный Магдебургской гаванью, Баакенхафен и Северной Эльбой)<sup>735</sup>. Проектом предусмотрены общедоступные набережные и система удобных пешеходных маршрутов, которая стала возможной в том числе благодаря размещению парковочных мест под землёй<sup>736, 737</sup>. В исторических объектах особой значимости была реализована общественная функция. Для создания общественной активности во время, когда основное архитектурно-градостроительное решение ещё не было реализовано, использовались небольшие акценты – символы: например, временный круизный терминал из выброшенных контейнеров, или смотровая башня «View Point»<sup>738</sup>. Таким образом, было предусмотрено постепенное наполнение района активностью.</p>	<p>(мастерская стала лауреатом конкурса в 2002 г.)<sup>739</sup>. Общественные пространства и порт развиваются параллельно, тем не менее, структура портовых территорий становится более «пористой». Основным центром района преобразования можно назвать общественные пространства в северной части Старого порта (бывшие территории складов): эспланаду J4 и новые культурные объекты – MuSEM (арх. Руди Риччотти, открыт в 2013 г.), включающий реконструкцию крепости Сен-Жан и Виллу Медитеране (<i>Villa Méditerranée</i> (2005-2013 г.)), Международный центр диалога и дискуссий в Средиземноморье, арх. Стефано Боэри), для строительства каждого из них был организован конкурс<sup>740</sup>. Общественные пространства позволили интегрировать часть бывших портовых территорий в город и открыть выход к морю. В проекте планировки второй фазы проекта (арх. Франсуа Леклерк) основным общественным пространством становится «зелёная река», парк Айгалад</p>	<p>открытие для посещения ряда исторических промышленных объектов и строительство новых зданий и структур символического характера. Такими новыми достопримечательностями стали смотровой лифт Биго, который поднимается на высоту 40 м, тенговая конструкция при нём. Также аквариум, одну из частей комплекса представляет круглый стеклянный павильон – Биосфера с ботаническим садом внутри<sup>741</sup>. Автор объектов – Р. Пьяно. Общественные пространства разместились и в объектах реновации – наиболее крупным стало здание хлопкового склада (XX в.), дополненное лаконичными по архитектуре пристройками. В самом здании размещается конгресс-центр. Сложилась система открытых городских пространств – набережных и площадей. Временное общественное пространство – Порт-центр (был открыт в 2009 г. – функционировал до сентября 2014 г.). В нём располагалась короткая выставка, доступная для детей и подростков.<sup>742</sup> Идея создания круизного терминала по</p>
---	---	---	--

<sup>735</sup> HafenCity Hamburg : Der Masterplan = HafenCity : The Masterplan...

<sup>736</sup> Там же.

<sup>737</sup> Stadträume // HafenCity. URL: <https://www.hafencity.com/stadtwicklung/stadtraeume> (date of access: 26.03.2022).

<sup>738</sup> Kossak, E. Speicherstadt und Hafencity...

<sup>739</sup> Cité de la Méditerranée // Ateliers Lion Associés...

<sup>740</sup> Marotta, I. Euroméditerranée II a new sustainable model...

<sup>741</sup> Будурова, М. Генуя. Путь совершенствования...

<sup>742</sup> Sánchez, J. M P. The Genoa experience...

		площадью 10 га.	проекту UNS осталась нереализованной. Согласно новой программе WdL (арх. Р. Пьяно), продолжающей идеи плана Blueprint, предполагается создание системы общественных пространств набережной и зелёного каркаса (городского парка) <sup>743</sup> .
<i>12. Организация транспорта</i>	<p>При разработке генплана были рассмотрены различные варианты организации общественного транспорта: региональная железная дорога, городская железная дорога, метро, автобус, автоматическая система перемещения людей (People-Mover-Systeme), как, например, в лондонском районе Доклэндс, трамвай. В первоначальном генплане трамвай был определен как наиболее эффективный<sup>744</sup>.</p> <p>Позже было решено строить метро в районе Хафенсити, соединяющее его с центром города. Метро открылось в 2012 г. В настоящее время на территории Хафенсити находятся 3 станции<sup>745</sup>: Überseequartier, HafenCity Universität, Elbbrücken.</p>	<p>Была произведена частичная реорганизация автомагистрали А55, отделяющей зону порта от восточной части города. В южной части, примыкающей к центру (J4), магистраль заглубляется в подземный тоннель, на уровне земли формируются озеленённые бульвары.</p> <p>В северной части (2 фаза проекта), магистраль сохраняется, но общественные пространства появляются в виде нависающей системы – «карнизов», надуличных пешеходных пространств.</p> <p>Реконструкция вокзала Сен-Шарль, куда прибывают скоростные поезда TGV. На основе вокзала формируется мультимодальный хаб (ж/д транспорт, общественный и личный автотранспорт)<sup>746</sup>.</p> <p>До вокзала можно добраться лёгким метро либо легкорельсовым транспортом<sup>747</sup>.</p>	<p>Заглубление части дороги под землю (устройство автомобильного тоннеля) в зоне входа на территорию Экспо'92 и организация площади Карикаменто (Piazza Caricamento). Решение позволило связать историческую часть города и порта<sup>748</sup>.</p> <p>В рамках реализации программы WdL предусматривается реорганизация системы портовых дорог под эстакадой для обеспечения доступа к новым территориям порта на проектируемом молле. 4 новых моста через «голубой буфер» свяжут новые территории порта с системой городских дорог<sup>749</sup>.</p>

<sup>743</sup> Lombardini, G., Moretti, B., Pitanti, M. The Role of the Public Municipality in Urban Regeneration: the Case of Genoa...

<sup>744</sup> HafenCity Hamburg : Der Masterplan = HafenCity : The Masterplan...

<sup>745</sup> Praticò, A. The analysis of the new strategic area of Hamburg: the redevelopment project of the Hafencyty's waterfront...

<sup>746</sup> Saint Charles / Porte d'Aix // Euroméditerranée. URL: <https://www.euromediterranee.fr/en/projects/saint-charles-porte-daix> (date of access: 26.03.2022).

<sup>747</sup> Towards a New Decade: Investing in Marseille: Real Estate Dynamics and Performances – 2021 Edition...

<p><i>13. Посещаемость, показатели эффективности – социальные и экономические</i></p>	<p>По данным официального сайта города Гамбурга, Эльбская филармония и Шпайхерштадт занимают две первые позиции из пяти главных достопримечательностей города (1 место – Эльбская филармония)<sup>750</sup>. Программой запланировано создание 45000 рабочих мест и 7500 единиц жилья для 15000 человек<sup>751</sup>.</p>	<p>По данным сайта tripadvisor, крупнейшей в мире платформы о путешествиях, в список 10 самых посещаемых достопримечательностей Марселя входят: Мусем (2 место), Старый порт (5 место)<sup>752</sup>. Государственные инвестиции в 1 фазе проекта каждого 1 евро произвели 2,5 евро частных инвестиций. Благодаря программе регенерации были созданы новые рабочие места (19000 мест на 2012 г.). Программой запланировано увеличение количества жителей на 40000, рабочих мест на 35000<sup>753</sup>.</p>	<p>Несмотря на то, что количество посетителей Экспо в 1992 г. было меньше ожидаемого (1,7 против 4 млн<sup>754</sup>), общественные пространства продолжают посещаться туристами. По данным сайта tripadvisor, крупнейшей в мире платформы о путешествиях, Порто Антико входит в 10 самых посещаемых достопримечательностей Генуи (9 место)<sup>755</sup>. По количеству посетителей Аквариум Генуи занимает третье место в Италии (после Ватикана в Риме и Галереи Уффици во Флоренции)<sup>756</sup>.</p>
---	--	---	---

<sup>748</sup> Renzo Piano Building Workshop Selected Projects: Part 6...

<sup>749</sup> Lombardini, G., Moretti, B., Pitanti, M. The Role of the Public Municipality in Urban Regeneration: the Case of Genoa...

<sup>750</sup> Top 10 Hamburg Sehenswürdigkeiten (Platz 1 bis 5) // hamburg.de. URL: <https://www.hamburg.de/sehenswuerdigkeiten/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>751</sup> Daten & Fakten...

<sup>752</sup> Things to Do in Marseille // Tripadvisor. URL: [https://www.tripadvisor.com/Attractions-g187253-Activities-Marseille\\_Bouches\\_du\\_Rhone\\_Provence\\_Alpes\\_Cote\\_d\\_Azur.html](https://www.tripadvisor.com/Attractions-g187253-Activities-Marseille_Bouches_du_Rhone_Provence_Alpes_Cote_d_Azur.html) (date of access: 26.03.2022).

<sup>753</sup> Sánchez, J. M P. The Marseille Experience...

<sup>754</sup> Genoa, Italy 1992. URL: <http://jdpecon.com/expo/wfgenoa1992.html> (date of access: 26.03.2022).

<sup>755</sup> Genoa Landmarks // Tripadvisor. URL: [https://www.tripadvisor.com/Attractions-g187823-Activities-c47-Genoa\\_Italian\\_Riviera\\_Liguria.html](https://www.tripadvisor.com/Attractions-g187823-Activities-c47-Genoa_Italian_Riviera_Liguria.html)

<sup>756</sup> Bisio, L., Bobbio, R. The Pulsar effect in Genoa. From big events to urban strategy...

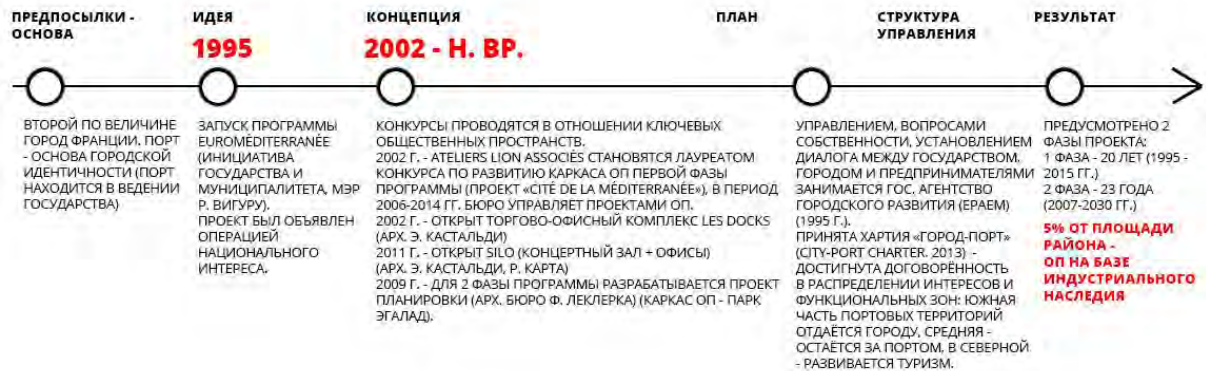


## Приложение 16. Механизмы развития крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (на примере Гамбурга, Марселя, Генуи).

### Гамбург



### Марсель



### Генуя





## Приложение 17. Этапы формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве (примеры объектов).

### 1. Начальный (поисковый)

*Деловой и жилищный комплекс «Голутвинская слобода»* (рис. 1), наиболее ранний крупный проект приспособления, был организован на базе индустриального наследия фабрики «Красные текстильщики». Проект был начат в 1993 г. (реконструкция для офиса компании «Нафтам»), а концепция реконструкции и развития территории разработана в 1995 г.<sup>757</sup> Дом директора фабрики Товарищества Голутвинской мануфактуры (XIX в., арх. А.М. Калмыков) является выявленным объектом культурного наследия<sup>758</sup>.

Другой ранний пример реновации объекта индустриального наследия в Москве – *здание «Нового Манежа»* (рис. 2), приспособленное под выставочное пространство (ОКН регионального значения, XIX в., арх. В. Шер). 10 октября 1995 года вышло постановление Правительства Москвы № 284 «О создании Московского государственного выставочного зала "Малый Манеж" в целях совершенствования выставочной деятельности в Москве»<sup>759</sup>. Фасады были отреставрированы, а реконструкция сосредоточилась в интерьерах здания<sup>760</sup>.



Рис. 1. Деловой и жилищный комплекс «Голутвинская слобода»<sup>761</sup>.



Рис. 2. Выставочный зал «Новый Манеж»<sup>762</sup>.

*Многофункциональный комплекс «Красный Октябрь»* (рис. 3) в настоящее время является девелоперским проектом компании «Гута-Девелопмент» (фактически функционирует как арт-кластер). В 2007 г. производство было выведено. Проводились конкурсы на архитектурно-градостроительную концепцию преобразования территории. Среди проектов были предложения по сохранению исторической ткани комплекса, поддержанию выразительности краснокирпичной архитектуры (проекты Б. Бернаскони<sup>763</sup>, Ж.-Мишеля Вильмотта совместно с Моспроектом-2, 2005-2006 гг.<sup>764</sup>). Необходимо отметить, что три корпуса на территории являются ОКН регионального значения второй половины XIX-начала XX вв.: административный<sup>765</sup> и административно-

<sup>757</sup> Проект «Голутвинская слобода»: Начало // Голутвинская слобода. URL: <http://golutvino.ru/proekt-golutvinskaja-sloboda/nachalo/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>758</sup> Комплекс фабрики Товарищества Голутвинской мануфактуры: - Дом директора фабрики Товарищества Голутвинской мануфактуры, 1826 г., 1840-е гг., 1900 г., арх. А.М. Калмыков // Портал открытых данных. URL: <https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=2957743https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=2957743> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>759</sup> Новый Манеж - Москва, Георгиевский // МосТрек. URL: <https://mostrek.ru/noviyi-manezh-moskva-georgievskiy/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>760</sup> Малый манеж (реконструкция), Москва // archi.ru. URL: <https://archi.ru/projects/russia/7545/malyi-manezh-rekonstrukciya-moskva> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>761</sup> URL: <https://cdn-p.cian.site/images/9/518/438/834815956-6.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>762</sup> URL: [http://photos.wikimapia.org/p/00/00/74/27/11\\_big.jpg](http://photos.wikimapia.org/p/00/00/74/27/11_big.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>763</sup> Многофункциональный жилой и деловой комплекс на месте фабрики «Красный Октябрь» // archi.ru. URL: <https://archi.ru/projects/russia/5496/mnogofunkcionalnyi-zhiloi-i-delovoi-kompleks-na-meste-fabriki-krasnyi-oktyabr> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>764</sup> Реконструкция фабрики «Красный Октябрь» // archi.ru. URL: <https://archi.ru/projects/world/5381/rekonstrukciya-fabriki-krasnyi-oktyabr> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>765</sup> Административный корпус, 1905-1907 гг., архитектор А.М. Калмыков, техник архитектуры А.Ф. Карст // Портал открытых данных. URL: <https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=2950408> (дата обращения: 26.03.2022).

производственный<sup>766</sup> корпуса фабрики «Красный Октябрь» (арх. А.М. Калмыков, техник арх. А.Ф. Карст) и здание яхт-клуба<sup>767</sup> (техник арх. К.Г. Трейман). Кризис 2008 г. препятствовал реализации девелоперского проекта, в связи с чем получила развитие тема арт-кластера – «культурной фабрики». В 2009 г. помещения бывшей фабрики (40 000 м<sup>2</sup>) стали сдавать в аренду<sup>768</sup>. Первыми арендаторами были представители творческих профессий – образовался арт-кластер. Такая форма существования «Красного Октября» оказалась весьма органичной. Тем не менее, планы по строительству жилой недвижимости не оставлены. На момент 2013 года, как сообщает Forbes, уже было согласовано строительство 25 000 м<sup>2</sup> недвижимости, 20 000 из которых жильё<sup>769</sup>. Был утверждён проект застройки, при этом территория должна сохранить свой приобретённый статус общегородского центра<sup>770, 771</sup>. Значимым событием стало открытие пространства «Стрелки» в 2010 г. (еще в 2004 г. художник В. Дубосарский открыл на «Красном Октябре» галерею «АРТ-Стрелка»<sup>772</sup>). Ядром нового пространства стал внутренний двор с амфитеатром, где проводятся лекции, кинопоказы и др. мероприятия. «Стрелка» закрепила за территорией «Красного Октября» функцию общественного пространства<sup>773</sup>.

В то время как крупные девелоперские проекты не находят быстрой реализации, общественные пространства создаются быстрее. Такое альтернативное развитие территории, сдача площадей исторических корпусов «Красного Октября» в аренду стали весьма органичными для данного комплекса. По пути арт-кластера пошёл и дизайн-завод «Флакон» в 2009 г. (ст. м. Дмитровская). На «Флаконе» отсутствуют ОКН. И в одном, и в другом примере активно используются монументально-художественные средства регенерации городской среды.

По проекту архитектурной мастерской «Сергей Киселёв и Партнёры» (девелопер KR Properties, 2003 г., утверждён в 2004 г.<sup>774</sup>) *территория бывшего шёлкового комбината «Красная Роза»* (находится в 3 км от «Красного Октября») должна была превратиться к 2011 г.<sup>775</sup> в деловой квартал площадью 5,7 га с развитыми общественными пространствами. Квартал проектировался пронизываемым для пешеходов. Сохранение исторических корпусов дополнялось включением стеклянных современных объёмов и контрастом фактур. С 2003 г. по 2008 г. в бывшем красильном цехе размещалась первая резиденция центра дизайна Artplay – первый опыт создания «культурной фабрики» в столице (рис. 4). Проект изначально создавался как временный<sup>776</sup>. Но именно культурный вектор преобразования позволил закрепить за «Красной Розой» статус значимого общественного центра. Очередь потенциальных арендаторов формировалась ещё на этапе проектирования. Для имиджа некоторых компаний (крупного производителя строительных

<sup>766</sup> Административно-производственный корпус, 1905-1907 гг., архитектор А.М. Калмыков, техник архитектуры А.Ф. Карст // Портал открытых данных. URL: <https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=2954431> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>767</sup> Московский речной яхт-клуб, 1893 г., 2-я пол. XX в., техник архитектуры К.Г. Трейман // Портал открытых данных. URL: <https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=13414638> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>768</sup> Зинченко Г., Абакумова М. Чьи интересы столкнулись на «Красном Октябре» и что из этого выйдет // Forbes. 2013. URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/233491-dengi-v-oktyabre> (дата обращения: 05.06.2020).

<sup>769</sup> Там же.

<sup>770</sup> «Золотого острова» на месте фабрики «Красный Октябрь» не будет. URL: <https://stroj.mos.ru/articles/zolotogo-ostrova-na-meste-fabriki-krasnyi-oktyabr-ne-budet> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>771</sup> Попова, Д.Д. Этапы социализации индустриального наследия в Москве // Вестник МГСУ : Научно-технический журнал по строительству и архитектуре. 2020. Том 15, Выпуск 8. С. 1090–1104.

<sup>772</sup> Зинченко, Г., Абакумова, М. Чьи интересы столкнулись на «Красном Октябре» и что из этого выйдет. URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/233491-dengi-v-oktyabre> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>773</sup> Стрелка // Wowhaus. URL: <https://wowhaus.ru/architecture/strelka.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>774</sup> Тарабарина, Ю. Красная Роза // archi.ru. URL: <https://archi.ru/russia/4326/krasnaya-roza> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>775</sup> Змеул, А. «Архитектурный час» на радио «СИТИ FM». Эфир 7 октября 2006 г. Тема – будущее территории фабрики «Красная Роза». URL: <https://archi.ru/press/russia/2871/architekturnyi-chas-na-radio-siti-fm-efir-7-oktyabrya-2006-g-tema-budushee-territorii-fabriki-krasnaya-roza> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>776</sup> ArtPlay переезжает на Язу. С расширением // archi.ru. URL: <https://archi.ru/russia/5956/artplay-pereezhaet-na-yazu-s-rasshirenim> (дата обращения: 26.03.2022).

материалов Lafarge или Яндексa) сохранение индустриальной застройки было принципиальным условием<sup>777</sup>.

Важно отметить, что среди исторических зданий некоторые являются ОКН, причём это объекты гражданской архитектуры (комплекс городской усадьбы Всеволожских).

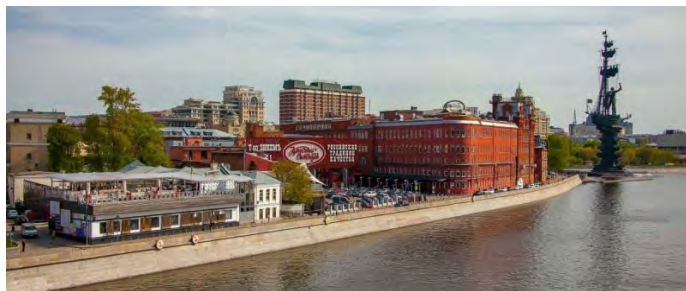


Рис. 3. Многофункциональный комплекс «Красный Октябрь»<sup>778</sup>.



Рис. 4. Бывший шёлковый комбинат «Красная Роза» (Artplay – с 2003 г. по 2008 г.)<sup>779</sup>.

В 2008 году *Artplay* переехал в новое место – корпус завода «Манометр» (1970 г.) (рис. 5), втрое больший по площади предыдущей локации. Размещение новой резиденции культурного центра в здании поздней советской архитектуры продемонстрировало, что диапазон представлений о промышленном наследии может быть расширен. Особенно интересна многослойность преобразованного культурного ландшафта нового Artplay – визуальная связь со Спасо-Андрониковым монастырём.

Политика гостеприимства и низких арендных ставок для резидентов, преимущественно из творческих областей деятельности, сохранилась.

В 2007 году, в радиусе пешеходной доступности (8 минут) от новой резиденции Artplay открывается центр современного искусства «Винзавод» (рис. 6) по проекту А. Бродского. На территории находятся ОКН федерального значения (Склады, начало XIX в.) и регионального значения (ансамбль: Пивоваренный завод с 1870-х гг. – завод «Московская Бавария», с 1886 г. – завод «Русского товарищества пиво-медоварения в Москве», XIX в.).



Рис. 5. Арт-кластер Artplay<sup>780</sup>.



Рис. 6. ЦСИ «Винзавод»<sup>781</sup>.

## 2. Целенаправленный

До масштабной реконструкции завода «Арма» (рис. 7), начатой в 2011 г.<sup>782</sup> архитектурной мастерской «Сергей Киселёв и партнёры» комплекс функционировал в формате «культурной

<sup>777</sup> Дом «Яндекса» и «Калашникова» // KR Properties. URL: <https://www.kr-pro.ru/news/122/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>778</sup> URL: [https://api.parkseason.ru/images/styles/1200\\_500/aa/61/f3ccdd27d2000e3f9255a7e3e2c488005924579dabc2d430499334.jpg](https://api.parkseason.ru/images/styles/1200_500/aa/61/f3ccdd27d2000e3f9255a7e3e2c488005924579dabc2d430499334.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>779</sup> URL: <https://moslenta.ru/imgs/2017/02/14/05/86422/cef5844746acd7dcfe0fd59df96d6c043a303f7d.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>780</sup> URL: [https://api.parkseason.ru/images/styles/1200\\_500/cc/74/f3ccdd27d2000e3f9255a7e3e2c48800592454b62f4e2497958852.jpg](https://api.parkseason.ru/images/styles/1200_500/cc/74/f3ccdd27d2000e3f9255a7e3e2c48800592454b62f4e2497958852.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>781</sup> URL: <https://www.mos.ru/upload/newsfeed/newsfeed/tretyakovkavinzavode.JPG> (дата обращения: 26.03.2022).



фабрики» с 2003 г. (в 2002 г. производство было прекращено)<sup>783</sup>. Существовала угроза утраты ценной промышленной застройки<sup>784</sup>. В журнале «Проект Россия» № 40 (2) от 2006 г.<sup>785</sup> был опубликован проект бизнес-парка на территории завода «Арма» в Москве (арх. ГУП МНИИП «Моспроект-4», 2004-2005 гг.). Застройка предполагала сохранение исторических корпусов и строительство контрастных новых объёмов с большим количеством остекления. Этот проект не был осуществлён.

Благоустройство территории по проекту «Сергей Киселёв и партнёры» было завершено в 2015 г.<sup>786</sup>

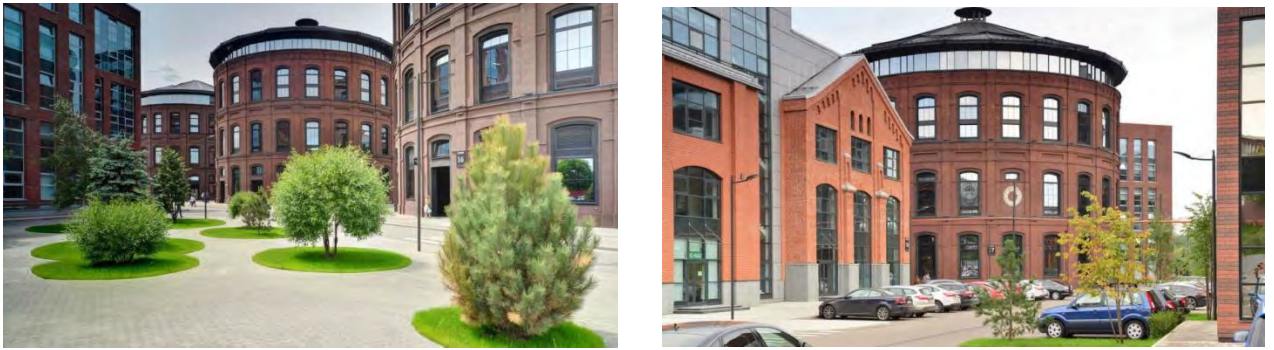


Рис. 7. Бизнес-центр «Арма»<sup>787</sup>.

Высоким качеством архитектурных решений и реализации отличаются проекты, выполненные британским бюро John McAslan + Partners для Москвы – деловой центр «Фабрика Станиславского» (2009 г.) и культурно-деловой комплекс «Большевик» (2015 г.). Благоустроенные дворики, предусмотренные для отдыха работников офисов, а также широкого круга посетителей присутствуют в каждом из проектов. В качестве новых центров общественного притяжения выступают театр «Студия театрального искусства под руководством С. Женовача на «Фабрике Станиславского» и Музей русского импрессионизма на территории комплекса «Большевик».

История «**Фабрики Станиславского**» (рис. 8) (Золотоканительной фабрики братьев Алексеевых, затем – завода «Электропривод») в Таганском районе берёт своё начало с середины XIX в.: на Малую Алексеевскую улицу (ныне ул. Станиславского) фабрика была перенесена в 1850-х при Владимире Алексееве. Значимые преобразования были связаны с именем правнука основателя династии – К. С. Алексеева, известного больше под псевдонимом Станиславский. Его деятельность ознаменовалась не только строительством нового кабельного корпуса в 1912 г., но и созданием драматической труппы из служащих и рабочих в 1898 г. В 1920 г. фабрика была национализирована, на ее базе был создан завод «Электропровод». А в 2003 г. производство было перенесено на новые площади в г. Ивантеевку<sup>788, 789</sup>. В 2004 г. здания бывшего завода были приобретены компанией Norus Capital. В 2009 г. преобразование фабрики было завершено<sup>790</sup>. На территории комплекса находятся ОКН регионального значения: ансамбли «Медеплавильный и

<sup>782</sup> Тарабарина, Ю. Арма: раскрытие пространства // archi.ru. URL: <https://archi.ru/russia/68157/arma-podrobno-o-rekonstrukcii> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>783</sup> История // Арма. URL: <http://www.armazavod.ru/about/history.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>784</sup> Московские строительные проекты во время кризиса могут реализовываться с большей беспринципностью: глава Московского общества охраны архитектурного наследия // ИА Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/economy/1134303.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>785</sup> Муратов, А. Бизнес-парк на территории завода «Арма» в Москве // Проект Россия : Конверсия. 2006. № 40 (2). С. 92-95.

<sup>786</sup> Тарабарина, Ю. Арма: раскрытие пространства // archi.ru. URL: <https://archi.ru/russia/68157/arma-podrobno-o-rekonstrukcii> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>787</sup> URL: [https://static-data.move.ru/images/admin\\_objects/business/568/photos/main\\_photos/nt\\_1599548517\\_7867.jpg](https://static-data.move.ru/images/admin_objects/business/568/photos/main_photos/nt_1599548517_7867.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

URL: [https://static-data.move.ru/images/admin\\_objects/business/568/photos/main\\_photos/nt\\_1599548163\\_3604.jpg](https://static-data.move.ru/images/admin_objects/business/568/photos/main_photos/nt_1599548163_3604.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>788</sup> Ильина, С. Система «Фабрики Станиславского» // Московское наследие. 2015. № 4 (40). С. 56-59.

<sup>789</sup> Stanislavsky factory. Business and cultural masterplan Moscow. URL: [http://www.mcaslan.co.uk/admin/uploads/Reference/Downloads/stanislavsky\\_report\\_full\\_SPREADS\\_april\\_LOW%20RES\\_2%20optimised.pdf](http://www.mcaslan.co.uk/admin/uploads/Reference/Downloads/stanislavsky_report_full_SPREADS_april_LOW%20RES_2%20optimised.pdf) (дата обращения: 28.03.2015).

<sup>790</sup> Stanislavsky Factory Masterplan and Public Realm // John McAslan + Partners. URL: <https://www.mcaslan.co.uk/work/stanislavsky-factory-masterplan-and-public-realm> (дата обращения: 22.03.2022).

кабельный завод Т-ва "Алексеев, Вишняков, Шамшин", конец XIX в. - начало XX в., инженер Т.М. Алексеенко-Сербин, 1965 г.»<sup>791</sup>, «Городская усадьба Коншина, XIX в.»<sup>792</sup>, «Городская усадьба И.Е. Рубцова - Моргуновых, XIX в.»<sup>793</sup>; выявленный ОКН «Жилой дом, 1-я треть XIX в.»<sup>794</sup>. Таким образом, исторические промышленные объекты влетают в сложную систему культурного наследия района и города.

Культурной доминантой комплекса является реконструированный театр для рабочих Медеплавильного и Кабельного завода Товарищества «Алексеев, Вишняков, Шамшин» (основан К.С. Станиславским в 1898 г., построен по проекту Т. М. Алексеенко-Сербина в 1904 г.)<sup>795, 796</sup>. До реконструкции здание использовалось как производственный цех.

Особое значение в проекте имеют открытые общественные пространства, дворы. Они выполняют функцию рекреационных зон для сотрудников офисов, жителей комплекса «Одиннадцать Станиславского» и близлежащих домов, зрителей театра<sup>797</sup>.

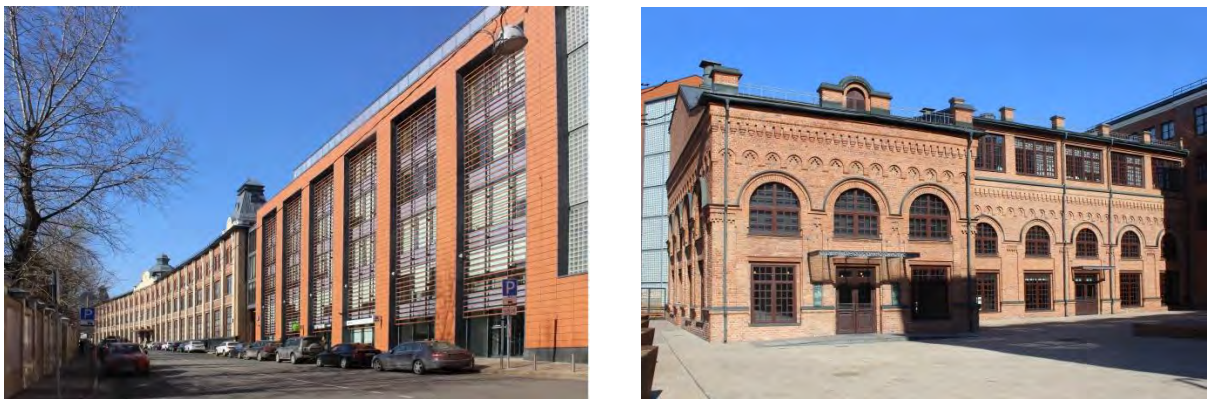


Рис. 8. Деловой центр «Фабрика Станиславского» (фото автора, 2016 г.).

В основе общественных пространств культурно-делового комплекса «*Большевик*» (рис. 9) лежит пешеходный каркас, связывающий все строения. Основные корпуса фабрики «Адольф Сиу и Ко.» были построены французским архитектором Оскаром Дидио во второй половине XIX в. В настоящее время они являются ОКН регионального значения: ансамбль «Кондитерская фабрика Товарищества «А.Сиу и Ко» (после 1924 г. – кондитерская фабрика «Большевик), 1884 г., 1896 г., 1902 г., гражданский инженер О.Ф.Дидио, 1930-е гг.»<sup>798</sup>. В 2011 г. предприятие было выведено во Владимирскую область, собственниками освободившейся территории в 2012 г. стали две девелоперские компании – O1 Properties и Tactics Group, которые превратили старые корпуса в современный культурно-деловой центр международного уровня<sup>799</sup>. Первая фаза реконструкции

<sup>791</sup> Главный корпус, 1912 г. // Портал открытых данных. URL:

<https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=2950536> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>792</sup> «Главный дом, 1816 г.» // Портал открытых данных. URL:

<https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=2955415> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>793</sup> «Прясло ограды с пилоном ворот и калиткой, 1-я треть XIX в.» // Портал открытых данных. URL:

<https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=7793586> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>794</sup> Жилой дом, 1-я треть XIX в. // Портал открытых данных. URL: URL:

<https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=5972829> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>795</sup> Второе рождение: Пять хорошо отреставрированных объектов наследия. URL: <http://www.the-village.ru/village/city/infrastructure/113019-nasledie> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>796</sup> Stanislavsky factory. Business and cultural masterplan Moscow. URL: [http://www.mcaslan.co.uk/admin/uploads/Reference/Downloads/stanislavsky\\_report\\_full\\_SPREADS\\_april\\_LOW%20RES\\_2%20optmised.pdf](http://www.mcaslan.co.uk/admin/uploads/Reference/Downloads/stanislavsky_report_full_SPREADS_april_LOW%20RES_2%20optmised.pdf) (дата обращения: 28.03.2015).

<sup>797</sup> Райкин, А. А. «Фабрика Станиславского». Концептуальный ландшафтный дизайн как функциональное дополнение ревитализованного промышленного объекта / А. А. Райкин // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2013. № 1. С. 152-160.

<sup>798</sup> «Фабричный корпус, 1884 г., 1896 г., гражданский инженер О.Ф.Дидио, 1930-е гг.» // Портал открытых данных. URL:

<https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=2956824> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>799</sup> Вайнтрауб, Л. Адрес бизнес-успеха: Ленинградский проспект, 15 [Текст] / Л. Вайнтрауб // Московское наследие. 2015. №4(40). С. 68-73.

«Большевика» была завершена в 2015 г., а в 2016 г. в одном из строений комплекса открылся Музей русского импрессионизма<sup>800</sup>.

Проектом предусмотрено контрастное сочетание «кирпичного стиля» исторических фабричных корпусов, выходящих на Ленинградский проспект и задающих образ всего проекта, и современных строительных элементов, которые включаются во внутренние пространства – атриума с выразительными вертикальными опорами и внутреннего двора. Цилиндрическое здание музея русского импрессионизма, бывшего склада, получившего современную отделку, стало культурной доминантой проекта.

Сама идея комплекса подразумевает сложное сочетание «закрытых» пространств офисов и апартаментов и «открытых» пространств музея и внутреннего двора. В планировочном решении доминирует линия общественных пространств, которая связывает два входа на территорию – со стороны Ленинградского проспекта и противоположный, с ул. Скаковой. По сторонам от этой линии находятся private пространства – жилые и офисные.

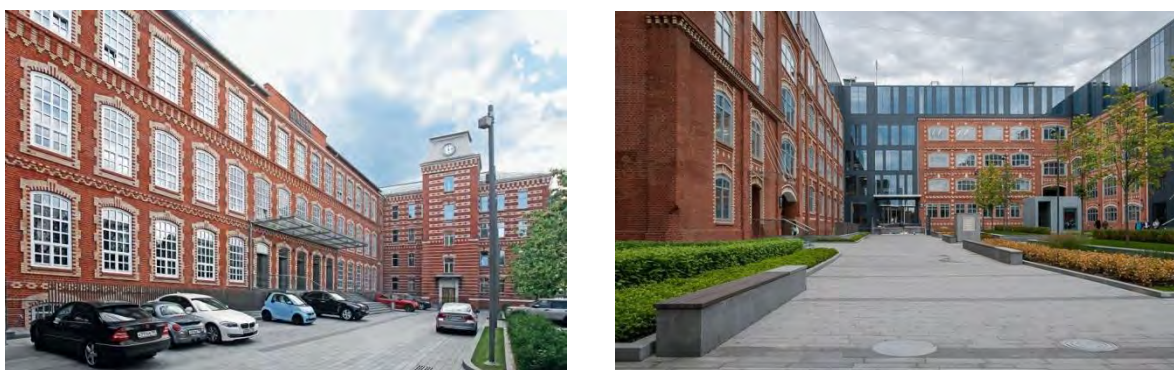


Рис. 9. Культурно-деловой комплекс «Большевик»<sup>801</sup>.

К числу многофункциональных комплексов на базе объектов индустриального наследия, с предусмотренным в проекте центральным социальным компонентом относится *культурно-деловой и жилой квартал «Lucku+»* в районе ст. м. «Улица 1905 года» (арх. бюро «Проект Меганом», девелопер – Vesper) на базе бывшей фабрики сургуча, лаков и красок братьев Мамонтовых, в советское время – завода «Спектр ЛК». С 2018 г. проект реализуется. Его центральной темой является сохранение наследия, на котором настаивали архитекторы, и создание общедоступных пространств – парка и площадь<sup>802</sup>. Ю.Э. Григорян говорит о проекте так: «Это будет не замкнутый квартал, а полноценный кусок открытой городской территории...»<sup>803</sup>.

### 3. Системный

На данном этапе можно отметить, с одной стороны, увеличение масштаба, крупности проектов реновации (А), с другой, – появление новых подходов к работе с индустриальным наследием, новых способов его осмысления (Б).

А. Концепция преобразования крупных промышленных комплексов была изложена в открытом письме Мэру Москвы о целесообразности создания *ОСТФ (общедоступного социо-*

<sup>800</sup> Попова, Д. Д., Трибельская, Е. Г., Комплексная реконструкция промышленных территорий на примере культурно-делового центра «Большевик» // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития: материалы международной научно-практической конференции: сборник статей / отв. ред. В. Н. Евсеев. Тюмень: ТИУ, 2017. С. 307-313.

<sup>801</sup> URL: <https://api.um.mos.ru/upload/iblock/b63/%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D0%BA1.jpg> (дата обращения: 22.03.2022).

URL: <https://i.archi.ru/i/258670.jpg> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>802</sup> Горелова, Д. Трубы Версаля // archi.ru. URL: <https://archi.ru/russia/82440/truby-versalya> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>803</sup> Шишалова, Ю. «Главное – менять не только физический ландшафт, а в большей степени представление о городе. Это и есть развитие» [интервью с Ю. Григоряном] // Проект Россия : Проекты ре. 2020. № 93/94. С. 269-283.



*технофорума*) «*Знамя Труда*», подписанном Д.О. Швидковским (ректором МАРХИ), Г.Н. Черкасовым и О.Ю. Сусловой от 14.06.2018. Инициатива конкурса была поддержана (подробнее о конкурсе – в параграфе 3.3).

Проекты по преобразованию территории бывшего завода «Знамя Труда» (магистранты и студенты МАРХИ и РУДН под рук. проф. Г.Н. Черкасова и О.Ю. Сусловой) площадью 64 га (в 10 раз больше, чем большинства реализованных в Москве проектов реновации на предыдущих этапах) были нацелены на системное сохранение территории и застройки, культурного ландшафта, и одновременно коммерческую рентабельность, создание уникального для города общественного пространства. Предложения сочетают инновационную направленность, необходимую городу, и сохранение уникальных архитектурных и исторических объектов.

Реконструкция крупных фрагментов городской ткани, включающих наследие индустриальной эпохи – не только производственные, но и социальные, жилые объекты для рабочих, стала центральной темой воркшопа «Архитектура авангарда» (рук. А. Гинзбург) в рамках фестиваля «Открытый город». Ю. Шишалова отмечает: «...задачей исследования было привлечь интерес к посёлку, показать, что важно сохранить и сами здания, и общественное пространство посёлка, продемонстрировав его жизнеспособность»<sup>804</sup>.

Б. Новый взгляд на интеграцию невостребованных зданий и сооружений представлен в проектах магистрантов под руководством М. Бейлина, Д. Никишина и Н. Чадович в архитектурной школе МАРШ в 2018-2019 гг., студия называлась «Реинкарнация. Новая утилитарность». Проекты были посвящены «ревитализации утилитарных промышленных объектов». В проектах были раскрыты широкие возможности художественной (метафорической, романтической) интерпретации смыслов наследия: например, Термальный бассейн «Депо» (П. Романова) или Парк звука и тишина с акцентом в виде заброшенной радиорелейной бетонной башни (А. Чатович)<sup>805</sup>. Как пишет М. Бейлин: «самое важное для нас – отыскать душу механизма, машины, которая составляла суть утилитарного здания, и дать ему шанс на перерождение в современной жизни города»<sup>806</sup>.


<sup>804</sup> Шишалова, Ю. Наше всё // Проект Россия : Проекты ре. № 93/94. С. 239-253.

<sup>805</sup> МАРШ: Реинкарнация. Новая утилитарность. URL: <https://archi.ru/russia/84359/marsh-reinkarnatsiya-novaya-utilitarnost> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>806</sup> Бейлин, М. Возвращение имён // Проект Россия : Проекты ре. № 93/94. С. 39-50.



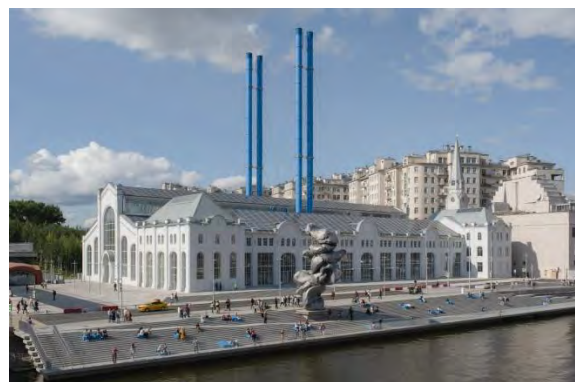
Приложение 18. Тенденции развития общественных пространств в контексте реновации индустриального наследия в Москве.

Тенденции	Знак	Примеры
<p><i>Вариативность реновируемых объектов по типологии и хронологии</i></p>		<div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%;">  <p>Жилой комплекс «Рассвет Loft Studio». Корпус 3.34 до и после реконструкции (арх. DNK ag, 2018 г.)<sup>807</sup></p> </div> <div style="width: 50%;">  </div> <div style="width: 50%;">  <p>Жилой комплекс «Рассвет Loft Studio». Корпус 3.20 до и после реконструкции (арх. DNK ag, 2018 г.)<sup>808</sup></p> </div> <div style="width: 50%;">  </div> <div style="width: 50%;">  <p>ЖК Lucky (арх. Меганом, 2018 г. – н. вр.)<sup>809</sup></p> </div> <div style="width: 50%;">  </div> </div>

<sup>807</sup> Жилой комплекс «Рассвет Loft Studio» 3.34, 3.20 в Москве. URL: <https://prorus.ru/projects/zhiloi-kompleks-rassvet-loft-studio-334-320-v-moskve/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>808</sup> Там же.

**Создание  
пространств  
общегородского  
значения**



а

б

а) Пространство «Пьяцца» в доме культуры «ГЭС-2»: может использоваться независимо от основного экспозиционного пространства как место для встреч, общения, отдыха.

б) Набережная перед домом культуры «ГЭС-2» содержательно связана с историческим объектом, является продолжением внутреннего общественного пространства<sup>810</sup>.



а

б

а) Городское общественное пространство «Хлебозавод»<sup>811</sup>.

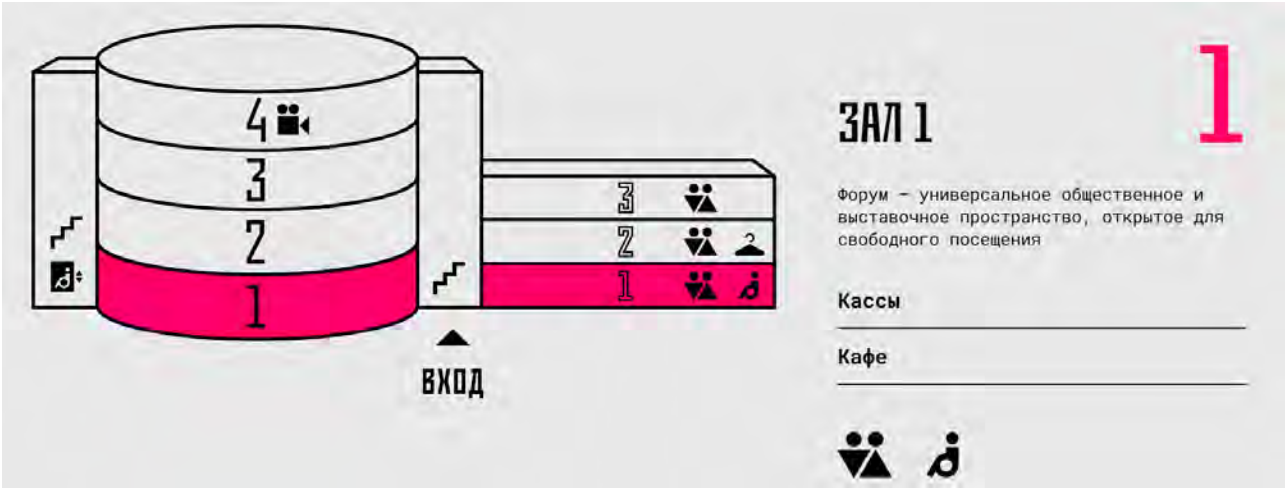


б) В летнее время территория «Хлебозавода» активно посещается горожанами<sup>812</sup>.

<sup>809</sup> Жилой квартал Lucky. URL: <https://archi.ru/projects/russia/14630/zhiloi-kvartal-lucky> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>810</sup> Почему «ГЭС-2» — это Дом культуры, и что он предлагает публике. URL: <https://style.rbc.ru/impressions/6153336a9a7947b5ea62413a> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>811</sup> «Хлебозавод» всё же решил остаться «Хлебозаводом». URL: <https://strelkamag.com/ru/news/khlebozavod-vsyo-zhe-reshil-ostatsya-khlebozavodom> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>812</sup> Городское общественное пространство «Хлебозавод №9» в Москве. URL: <https://prorus.ru/projects/gorodskoe-obshchestvennoe-prostranstvo-hlebozavod-9-v-moskve/> (дата обращения: 26.03.2022).

		 <p>Общедоступное пространство «Форум» на первом этаже центра изучения конструктивизма «Зотов»<sup>813</sup>.</p>
<p><i>Сохранение места и времени, духа</i></p>		 <p>а</p> <p>б</p>

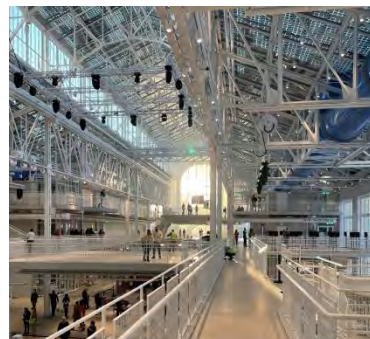
<sup>813</sup> URL: <https://centrezotov.ru/visitors/?anchor=scheme> (дата обращения: 16.12.2022).





в

а) Центральная электрическая станция. Поперечный разрез<sup>814</sup>.



г

б) Дом культуры «ГЭС-2» (реконструкция по проекту арх. Р. Пьяно, 2021 г.)<sup>815</sup>.

в) Центральная электростанция трамваев (фото 1907-1917 гг.)<sup>816</sup>.

г) Интерьер дома культуры «ГЭС-2» (фото автора, декабрь 2021 г.).



д

д) Иллюстрация М. Ивашкиной, сохранены узнаваемые элементы интерьера (высокие окна, обилие света)<sup>817</sup>.



Интерьеры пространства «Суперметалл» (реконструкция цеха при Институте чёрной металлургии имени Бардина, 1950-е гг.) в Москве: сохранены исторические конструкции, оборудование. Новые материалы и предметы интерьера подчёркивают историческую специфику места («металл») (девелопер А. Капитанов, автор реконструкции – М. Яско)<sup>818</sup>.

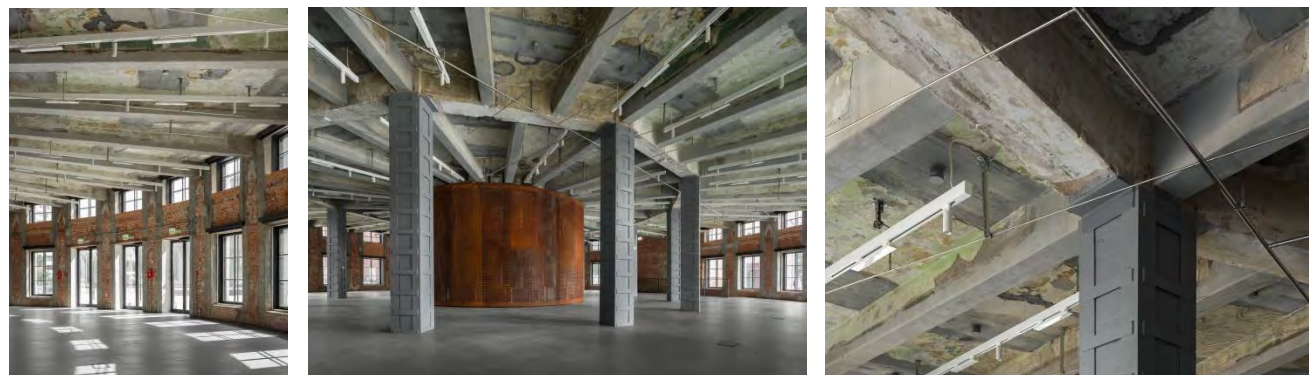
<sup>814</sup> 1911-1913. Городские железные дороги Москвы. Часть 1. URL: <https://humus.livejournal.com/7437365.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>815</sup> Юшкевич, М. ГЭС-2: лицом к городу. URL: <https://prorus.ru/interviews/ges-2/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>816</sup> Центральная электростанция трамваев. URL: <https://pastvu.com/p/30383> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>817</sup> Книжное лето в «ГЭС-2». URL: <https://v-a-c.org/projects/book-summer-at-ges-2> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>818</sup> Михальченко, Л. Как устроен «Суперметалл» на Бауманской. URL: <https://strelkamag.com/ru/article/kak-ustroen-supermetall-na-baumanskoi> (дата обращения: 26.03.2022).



Интерьеры общедоступного пространства «Форум» в центре изучения конструктивизма «Зотов». Архитекторы принимают решение намеренно раскрыть посетителям конструктив здания, его материальность (исторический корпус хлебозавода № 5 по проекту инж. Г. Марсакова)<sup>819</sup>.

### Театрализация



а

б

Проявление тенденции театрализации пространства в проектах арх. бюро «Проект Меганом»:

а) Концепция «производство как спектакль», ЗИЛ: прохожие наблюдают за процессом производства автомобиля<sup>820</sup>.

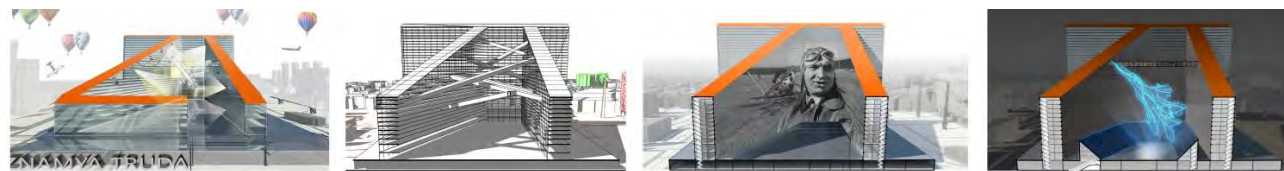
б) Жилой квартал «Lucky»: площадь организована индустриальной застройкой в виде амфитеатра, по двум сторонам – «колонны-без-капители», усиливающие тему «руины»<sup>821</sup>.

<sup>819</sup> Тарабарина Ю. Путь завода // archi.ru : [официальный сайт]. URL: <https://archi.ru/russia/97874/put-zavoda> (дата обращения: 16.12.2022).

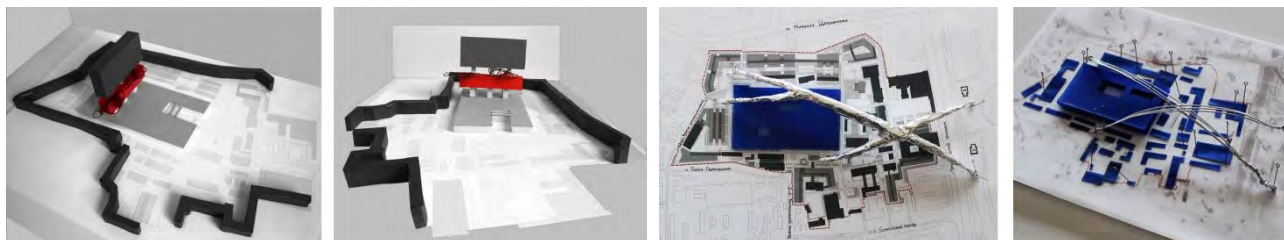
<sup>820</sup> Федорова, М. ЗИЛ разобрали на детали. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2398838> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>821</sup> Горелова, Д. Трубы Версаля. URL: <https://archi.ru/russia/82440/truby-versalya> (дата обращения: 26.03.2022).





Варианты организации пространства на эксплуатируемой кровле цеха «Монолит» бывшего завода «Знамя Труда» в Москве (магистерская диссертация Е. Латыевой, науч. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, МАРХИ, 2019 г.).



а

б

Конкурсные предложения реконструкции бывшего завода «Знамя Труда» в Москве, концепции объёма-акцента над цехом «Монолит»: а) макет А. Сергиной (науч. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, МАРХИ, 2019 г.); б) макет Д. Поповой (науч. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, МАРХИ, 2019 г.).

### Расширение средств адаптации



а



б



а) Концепция временного общественного пространства, организованного в 2015 г. на летний период на территории бывшего завода электромедицинской аппаратуры (арх. бюро Kosmos)<sup>822</sup>.  
б) Пространство в процессе оформления<sup>823</sup>.

<sup>822</sup> ЭМА: главное культурное пространство лета 2015 года в Москве. URL: <https://citymakers.com/projects/1> (дата обращения: 26.03.2022).

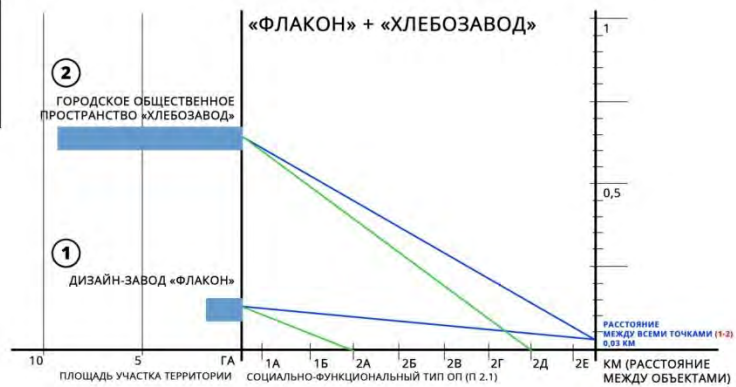
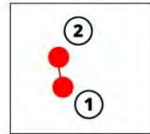
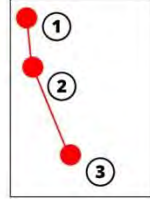
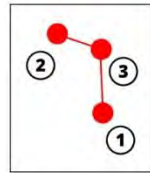
<sup>823</sup> Завод «ЭМА»: от поп-ап-ресторана к поп-ап-кластеру. URL: <https://daily.afisha.ru/archive/gorod/architecture/zavod-ema-ot-popaprestorana-k-popapklasteru/> (дата обращения: 26.03.2022).

Кластеризация



Тенденция, кластеризации ОП на базе ОИИ, которая проявляется в Москве в районе «Красного Октября», Курского вокзала, дизайн-завода «Флакон» и «Хлебозавода» (ст. м. Дмитровская)





*Развитие крупных проектов (в том числе с использованием инструментов конкурса)*



а б в г д  
Конкурс на реновацию завода «Серп и молот», Москва (2014 г.):

- а) предложение арх. бюро LDA Design
- б) предложение арх. бюро de Architekten Cie
- в) предложение арх. бюро Ateliers Lion associés
- г) предложение арх. бюро MVRDV PROEKTUS & LAPLAB
- д) предложение арх. бюро «Проект Меганом»<sup>824</sup>.



а б в г  
Конкурс на реновацию завода ЗИЛ, Москва (2012 гг.):

- а) предложение арх. бюро «Проект Меганом»
- б) предложение арх. бюро Uberbau
- в) предложение арх. бюро Valode Pistre
- г) предложение арх. бюро Mecanoo<sup>825</sup>.

<sup>824</sup> Концепция застройки промзон «Серп и молот». URL: <https://stroi.mos.ru/arhitekturnye-konkursy/reorganizacii-territorii-zavoda-serp-i-molot> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>825</sup> Кондрашина, С. Ключевой полуостров. URL: <https://archi.ru/russia/39972/klyuchevoi-poluostrov> (дата обращения: 26.03.2022).



**Приложение 19.** Результаты натурного обследования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве («Хлебозавода», дома культуры «ГЭС-2», центра изучения конструктивизма «Зотов»).

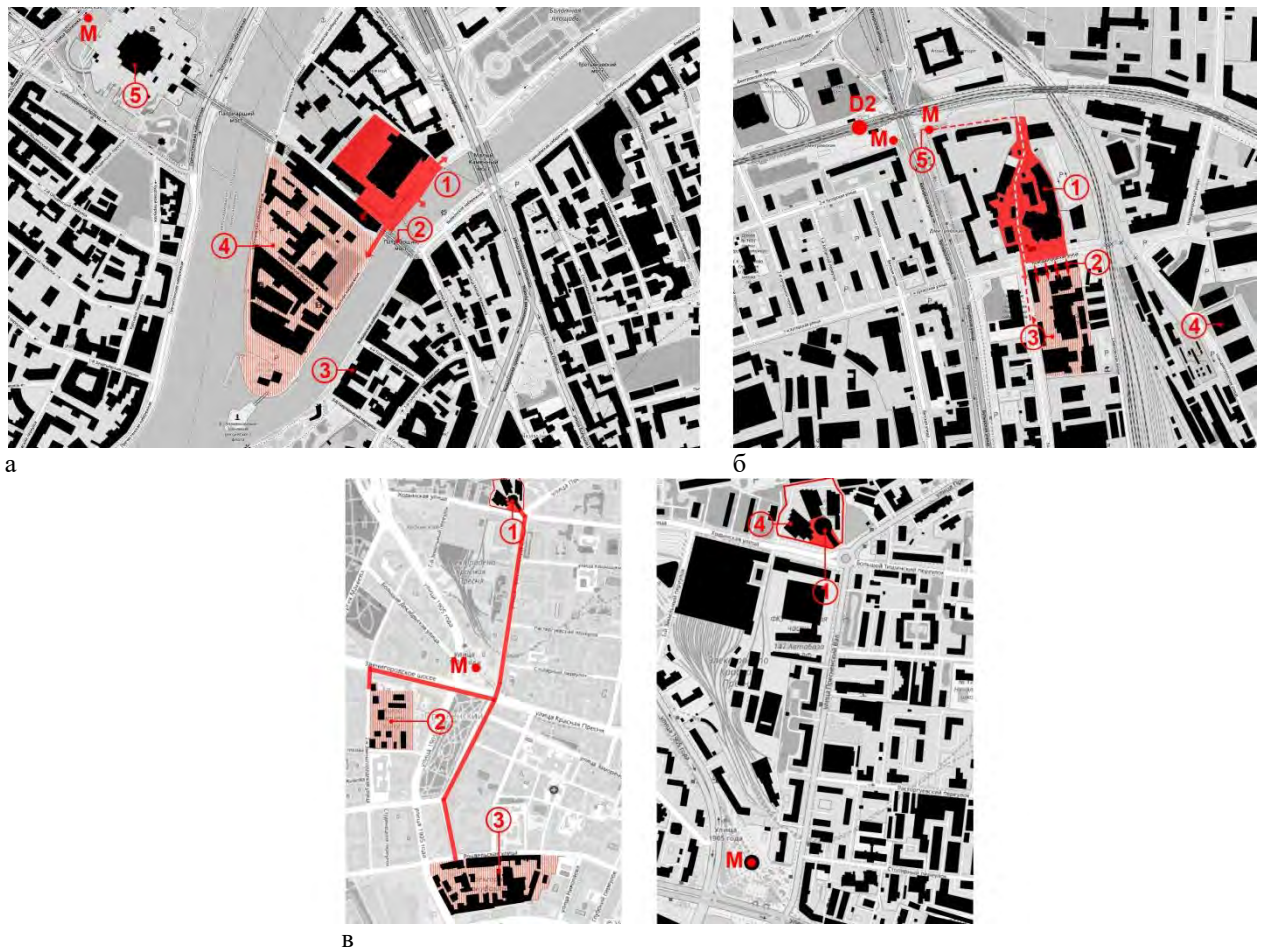


Рис. 1. Общественные пространства на территории а) «ГЭС-2» и «Красного Октября», б) «Хлебозавода» и «Флакона»; в) центра изучения конструктивизма «Зотов»: а) 1 – дом культуры «ГЭС-2», 2 – Патриарший мост, 3 – квартал бывшей Голутвинской мануфактуры, 4 – арт-кластер «Красный Октябрь», 5 – Храм Христа Спасителя; б) 1 – территория комплекса «Хлебозавод», 2 – сквозные проходы через корпуса «Флакона», выходящие на улицу Новодмитровскую, 3 – дизайн-завод «Флакон», 4 – бизнес-центр «Савеловский сити», 5 – восточный выход из метро «Дмитровская», через 100 м – вход на территорию «Хлебозавода»; в) 1 – центр изучения конструктивизма «Зотов»; 2 – жилой (фактически многофункциональный) комплекс «Lucky+»; 3 – Трёхгорная мануфактура; 4 – ЖК «Пресня-Сити».

«Хлебозавод», перефилированный сегодня в многофункциональное общественное пространство, находится рядом со ст. м. Дмитровская.

«Хлебозавод» был возведён в 1933 году, когда намечался очередной партийный съезд, отчего он получил своё наименование [Хлебозавод №9 имени XVII Съезда ВКП(б)] и был запущен в 1934 году. ...

Цилиндр имеет ленточное остекление в виде горизонтальных полос. Внутри его основная несущая конструкция представляет собой мощную центральную группу опор. Общая площадь этого корпуса не менее десяти тысяч квадратных метров, что говорит о прежней огромной мощности завода – 190 тонн "крупноразвесочных" изделий. ...

...

... В сердцевине цилиндра – "гриб" на ножке, толстой снизу и облегчённой наверху. От него во все стороны идут в радиальных направлениях балки, напоминающие споры сыроежек

или рыжиков. А вокруг – огромное пространство, которое с оборудованием для пекарей не воспринималось так остро»<sup>826</sup>.

Цилиндрический корпус, построенный с применением технологии хлебопечения Г. Марсакова (движение от загрузки ингредиентов до выпуска готовой продукции – сверху вниз), является доминантой всего комплекса. Благодаря своему расположению рядом с метро через территорию Хлебозавода проходит достаточно интенсивный пешеходный транзит, добавляющий пространству активности на протяжении всего года. В летнее время возможности использования территории расширяются – открываются террасы кафе и баров, проводятся открытые мероприятия, фестивали и пр.

*Расположение «Хлебозавода» рядом с дизайн-заводом «Флакон» усиливает сложившийся в 2009-2010 культурный и общественный центр и уже является значимым общегородским пространством.*



Рис. 2. Схема функционального зонирования территории «Хлебозавода»<sup>827</sup>.



Рис. 3. Транзитный пешеходный маршрут по территории «Хлебозавода» от станции метро Дмитровская в сторону «Флакона»: а) вход со стороны метро; б) широкое пространство главной улицы (слева – главный цилиндрический корпус); в) временная выставка плакатов «Треть жизни»<sup>828</sup>, организованная на главной пешеходной улице (здесь и далее – фото автора).

<sup>826</sup> Васильев, Н. Ю., Овсянникова Е. Б. Хлебозавод № 9. Екатеринбург : TATLIN, 2018. С. 877-878.

<sup>827</sup> Хлебозавод // Redeveloper. URL: [https://redeveloper.ru/upload/Хлебозавод%209%20\(транспортная%20схема\).jpg](https://redeveloper.ru/upload/Хлебозавод%209%20(транспортная%20схема).jpg) (в авторской обработке).

<sup>828</sup> 25 ноября. Выставка «Треть жизни» / Хлебозавод №9. URL: Режим доступа: <https://hlebozavod9.ru/events/vystavka-budu> (дата обращения: 26.03.2022).



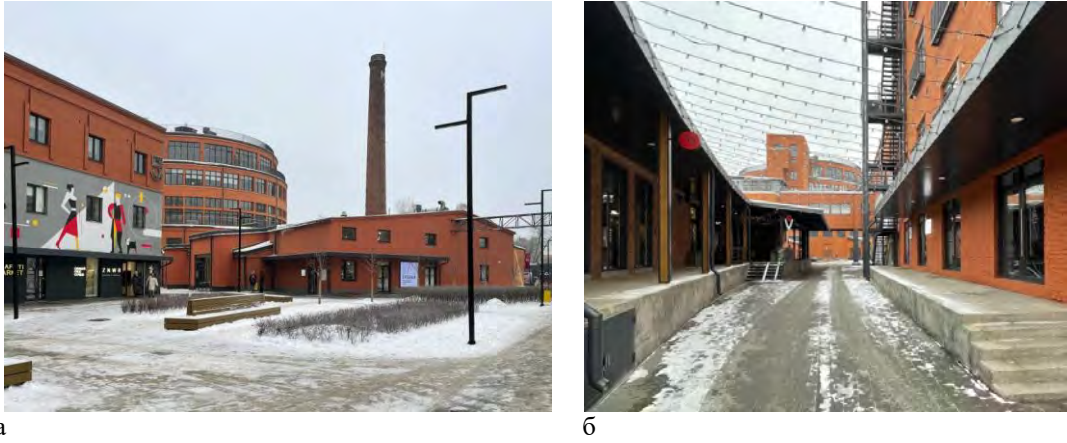


Рис. 4. Разнообразие (типы) общественных пространств на территории «Хлебозавода»: а) открытые площади, примыкающие к главному транзитному маршруту; б) второстепенные улицы между корпусами.



а



б



в

Рис. 5. Главный корпус «Хлебозавода» (на карте маркирован номером 1): а) основное цилиндрическое здание; б) галереи, с которых осуществляется вход в предприятия обслуживания на 1 этаже; в) интерьер 1-го торгового этажа внутри цилиндра, в центре – рекреационная зона, магазины размещены по кругу.



а



б

Рис. 6. Другие корпуса «Хлебозавода», арендуемые под массовые мероприятия: а) Ангар; б) Бойлерная.

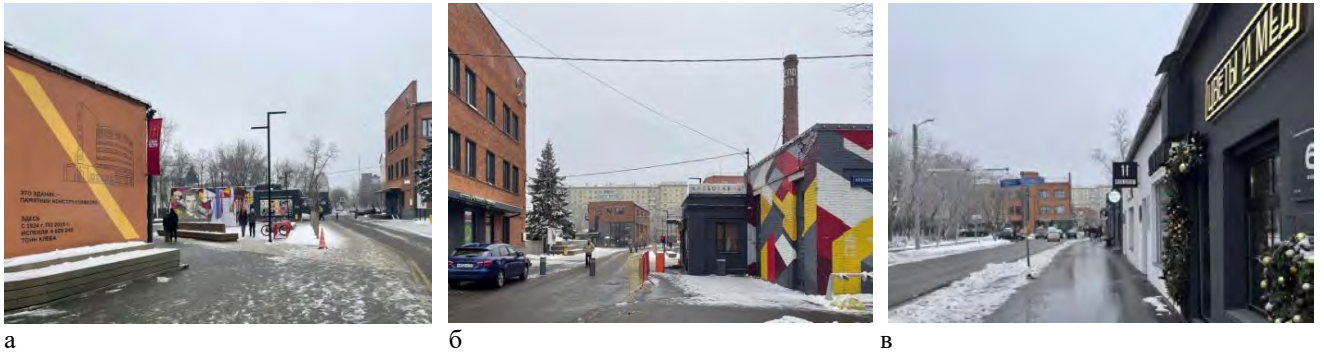


Рис. 7. Улица Новодмитровская, которая является условной границей между «Хлебозаводом» и дизайн-заводом «Флакон»: а) выход на ул. Новодмитровскую (вид со стороны главной улицы «Хлебозавода»); б) вид на южный вход в пространство «Хлебозавода» со стороны ул. Новодмитровской; в) справа – корпуса «Флакона», выходящие на ул. Большую Новодмитровскую, впереди – южный вход на территорию «Хлебозавода».



Рис. 8. Открытые пространства внутри дизайн-завода «Флакон»: а) входная площадь со стороны ул. Большая Новодмитровская; б) вход в один из корпусов (внутренние пространства не дифференцированы на пешеходные дорожки, тротуары и проезды).

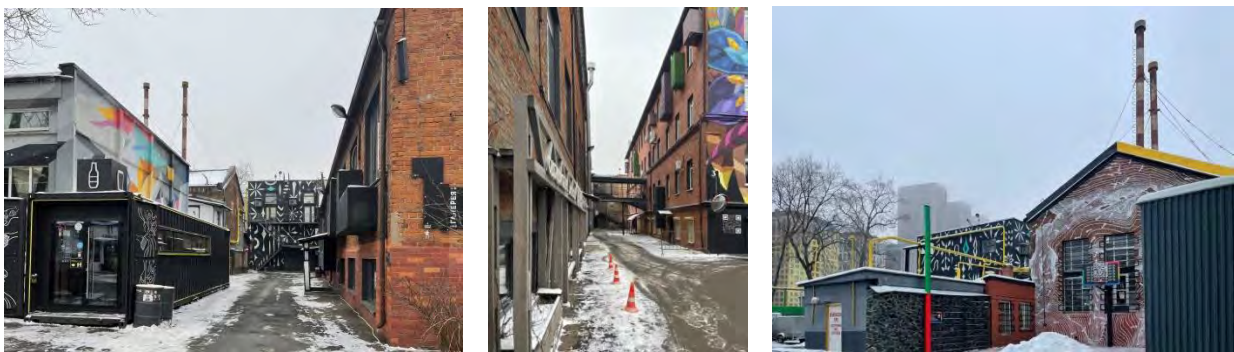


Рис. 9. Фрагменты застройки дизайн-завода «Флакон»: внутренние узкие улицы между корпусам, активно используется приём монументально-художественной росписи фасадов.

«ГЭС-2» была построена по проекту инженера М.К. Поливанова и архитектора В.Н. Башкирова, принимавшего участие вместе с В.М. Васнецовым в разработке фасада здания Третьяковской галереи<sup>829</sup>. Первая очередь строительства завершилась в 1907 г., вторая – в

<sup>829</sup> То же, но другое электричество / Материал представлен Реставрационно-строительной компанией «ЭКОБАУ» // Московское наследие. – Спецвыпуск за 2020 г. С. 26-31.



1910 г.<sup>830</sup> Электростанция является ОКН регионального значения (ансамбль «Центральная электрическая станция городского трамвая, 1904-1908 гг., архитектор В.Н. Башкиров»<sup>831</sup>).

Архитектурное решение исторического здания электростанции имеет тесную связь с окружающим контекстом. Т.П. Кудрявцева пишет: «Это особенно хорошо видно на рисунке фасада центральной электростанции городского трамвая, выстроенной рядом (на другом берегу Москвы реки) с храмом Христа Спасителя. Три центральных ввода электростанции украшены арочными фронтонами, абрис которых близок рисунку закомарных покрытий храма»<sup>832</sup>. Эту особенность здания отмечает и А. Надеева: «До строительства Дома на набережной архитектура электростанции была композиционно связана с Храмом Христа Спасителя и Кремлём»<sup>833</sup>. В 2006 г. здание было выведено из эксплуатации<sup>834</sup>. Фонд V-A-C (учредитель – Л. Михельсон) приобрёл здание в 2015 г.<sup>835</sup>

Культурный центр на Болотной набережной («ГЭС-2») открылся 1 декабря, его посетили Президент РФ, мэр Москвы. Официальное открытие (для посетителей) произошло 4 декабря. «ГЭС-2» называют «объектом нового формата для России»<sup>836</sup>, «одним из самых масштабных проектов, реализуемых в столице»<sup>837</sup>. Особенностью проекта является то, что изначально руководители проекта и архитекторы поставили перед собой задачу создания общественного пространства<sup>838</sup>. М. Надеева пишет: «... если раньше это была станция, производившая для города электроэнергию, то сейчас – это дом культуры, призванный вырабатывать энергию творческую», т.е. авторы постарались метафорически интерпретировать историческое содержание памятника и сделать его общедоступным.

Связь объекта с окружающим контекстом также выражена в архитектурном проекте и окружающем благоустройстве. Пешеходная зона возле здания выделена мощением, сформировалась своеобразная пешеходная площадь, которая продолжается в организованном рекреационном пространстве на набережной Обводного канала. Для удобства пешеходных связей была произведена реконструкция Патриаршего моста, соединяющего Храм Христа Спасителя с территорией «Красного Октября» и Патриаршей набережной. Ландшафтная организация заднего двора, роща, организованная над парковкой, также придаёт уникальность проекту.

<sup>830</sup> Надеева А. Культурное Электричество // Московское наследие. 2021. № 4 (76). С. 88-97.

<sup>831</sup> «Здание станции», 1904-1908 гг. // Портал открытых данных. URL: <https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=85&globalid=2951608> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>832</sup> Кудрявцева, Т. П. Промышленные предприятия Москвы – памятники архитектуры // Архитектура промышленных предприятий и комплексов Москвы : Сборник сообщений на семинаре МОСА, ноябрь 1986 г., Суханово, по теме «Роль архитектуры промышленных предприятий и комплексов в застройке и развитии Москвы в свете решений XXVII съезда КПСС» / Союз архитекторов РСФСР, Московская организация. Москва : Б. и., 1988. С. 56-63.

<sup>833</sup> Надеева А. Культурное Электричество // Московское наследие. 2021. № 4 (76). С. 88-97.

<sup>834</sup> Там же.

<sup>835</sup> Латухина, К. Путин посетил Дом культуры «ГЭС-2» перед его открытием // Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2021/12/01/reg-cfo/putin-posetil-dom-kultury-ges-2-pered-ego-otkrytiem.html>

<sup>836</sup> Надеева, А. Культурное электричество...

<sup>837</sup> То же, но другое электричество / Материал представлен Реставрационно-строительной компанией «ЭКОБАУ»...

<sup>838</sup> Надеева, А. Культурное электричество...



Рис. 10. Схема функционального зонирования первого этажа здания и прилегающей территории<sup>839</sup>.



а



б

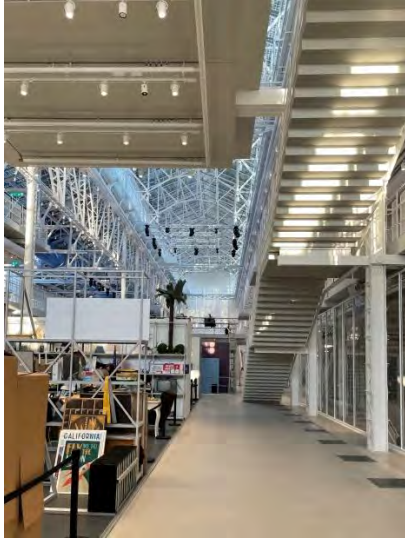


в

Рис. 11. «ГЭС-2»: а) торцевой фасад со стороны Патриаршего моста; б) вид с Патриаршего моста на дом культуры и прилегающее благоустройство; в) лестницы и лифты организуют удобную связь между уровнями моста и входа в дом культуры.

<sup>839</sup> URL: [https://apex-project.ru/source/1023GES/1023\\_masterplan.jpg](https://apex-project.ru/source/1023GES/1023_masterplan.jpg) (в авторской обработке), Функциональные зоны подписаны согласно экспликации к планам из источника: Юшкевич М. ГЭС-2: лицом к городу // Проект Россия. Общественные здания. 2021. № 98. С. 135

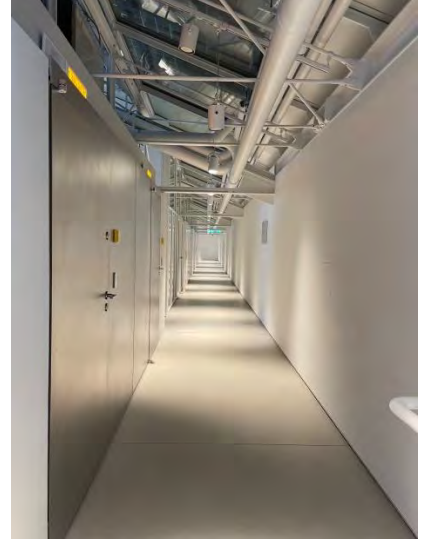




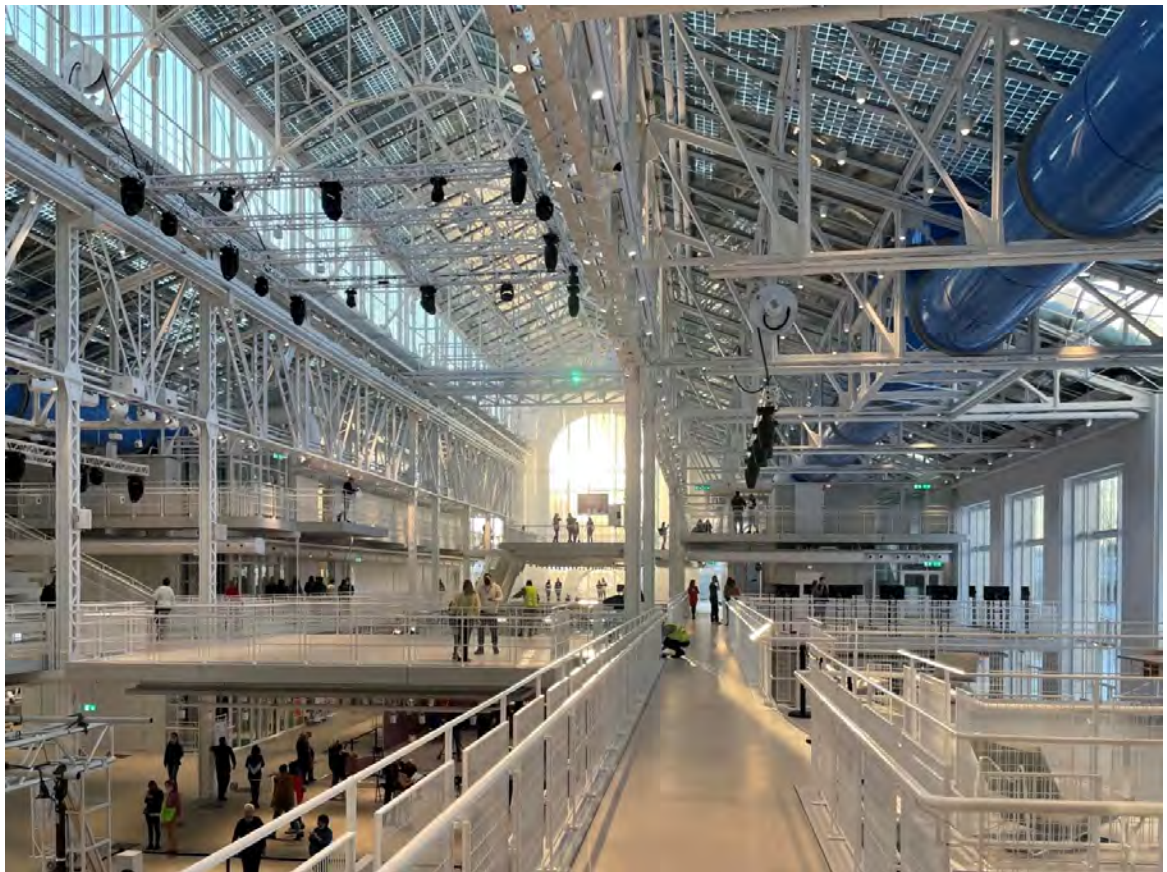
a



б



в

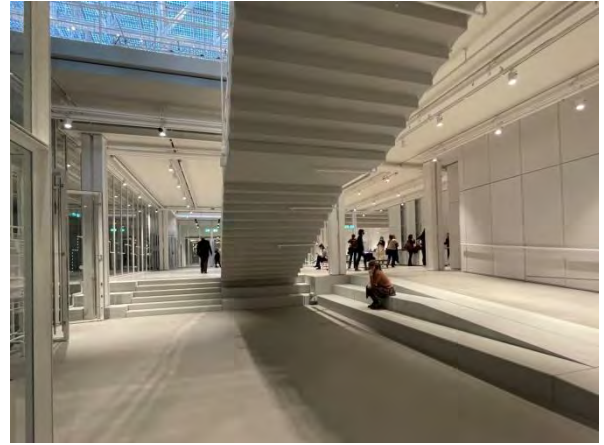


г





д



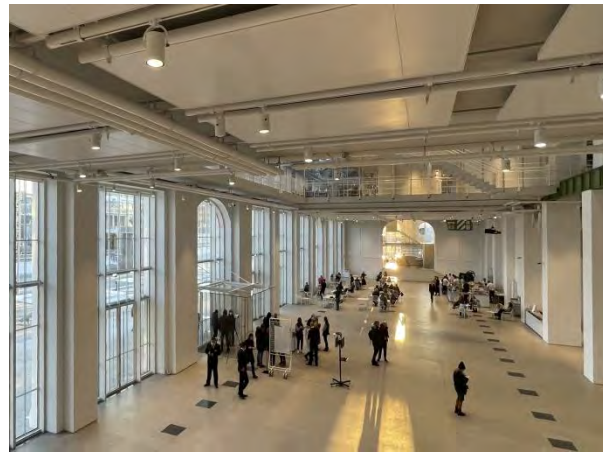
е



ж



ж



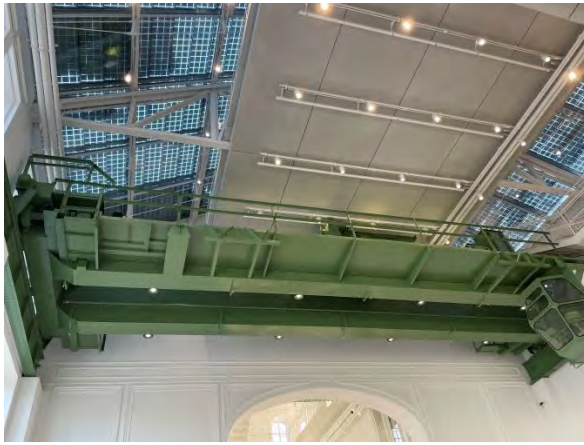
ж



з

Рис. 12. Интерьеры дома культуры «ГЭС-2»: а, б) лестницы внутри основного атриумного пространства связывают галереи и открытые общественные пространства этажей (бывшая котельная); в) вспомогательные коммуникации (коридоры); г) пространство атриума; д) выставочный зал, высота в различных его зонах варьируется; е) пространство под открытой лестницей, справа – система пандусов, обеспечивающая доступность МГН; ж) пространство вестибюля; з) информационный пункт, под потолком – открытые коммуникации (вентиляция)<sup>840</sup>.

<sup>840</sup> Попова, Д.Д. Проектирование общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве // Architecture and Modern Information Technologies. 2022. №1 (58). С. 91-107.



а



б

Рис. 13. Инженерное оборудование, сохранённое и экспонированное в интерьерах дома культуры «ГЭС-2».

**Центр изучения конструктивизма «Зотов»** – новое общественное пространство, открытое в конце ноября 2022 г. и расположенное в 10 минутах ходьбы от ст. м. «Улица 1905 года» (рис. 1в). Структура комплекса, конструктивная система, технология производства хлеба (автоматический конвейер, с загрузкой на верхнем этаже и выдачей готовой продукции внизу) – всё развивается по той же логике и принципам, что и в ранее рассмотренном хлебозаводе № 9 в районе ст. м. Дмитровской, но в отличие от него хлебозавод № 5 с 2004 г. является ОКН регионального значения. Здание было построено по проекту того же инженера – Г. Марсакова в 1931 г. Создание культурного пространства внутри хлебозавода № 5 стало продолжением развития проекта ЖК «Пресня-Сити» (арх. бюро СПИЧ) – башен высотой 156 м, которые, окружив цилиндрический объём, сформировали новую архитектурно-градостроительную доминанту в завершении оси ул. Пресненский Вал. Внутренние архитектурные решения хлебозавода также были выполнены по проекту бюро СПИЧ; проект приспособления, решения фасадов – Центр комплексного развития; обоснование реставрации и приспособления – АРМ «Фарос»; инженерные решения – Метрополис.

Внутри комплекса разместились выставочные и лекционные пространства, кинозалы, книжный магазин, кафе. Несмотря на наличие фокуса на теме конструктивизма, как и в случае с домом культуры «ГЭС-2», пространство можно трактовать как общегородское: на 1 этаже архитекторами организован «Форум» – открытое, общедоступное пространство: «Проемы нескольких окон удлинены до пола – чтобы летом их можно было открыть и свободно входить с улицы, <...>, своего рода крытая площадь»<sup>841</sup> (рис. 15). Конструкции пространства «Форума» открыты и ясно читаются в интерьере: покрашенные в серый цвет железобетонные опоры, усиленные металлом, железобетонные балки, кирпичные внешние стены. Архитекторы максимально сохранили характерные исторические элементы, «слои», которые появлялись в разное время эксплуатации здания: плитки на стенах и на полу, панно на одной из стен лестничной клетки и т.д.

Примечательно, что центр «Зотов», многофункциональный комплекс «Lucky+» (в 2022 г. ещё ведутся работы по строительству и реновации) и приспособленная под деловую функцию Трёхгорная мануфактура формируют новый кластер ОП на базе ОИН в районе ст. м. «Улица 1905 года», подобный тем, что были выявлены ранее в районах «Хлебозавода» и «ГЭС-2» – все ОП находятся на расстоянии 15-20 минут пешеходной ходьбы друг от друга.

<sup>841</sup> Тарабарина Ю. Путь завода // archi.ru : [официальный сайт]. URL: <https://archi.ru/russia/97874/put-zavoda> (дата обращения: 16.12.2022).





Рис. 14. Центр «Зотов» окружен тремя башнями ЖК «Пресня-Сити» – этим ансамблем завершается в северной части ул. Пресненский Вал.

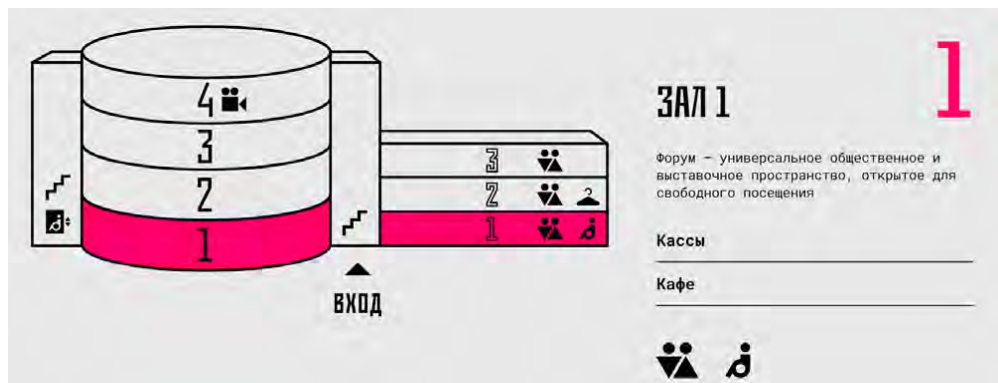
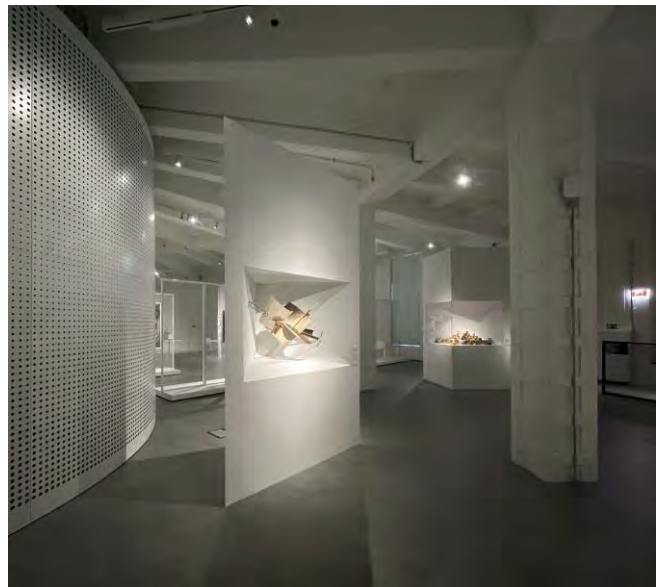


Рис. 15. Первый этаж центра «Зотов» позиционируется как общедоступное пространство – «Форум»<sup>842</sup>.



а



б

Рис. 16. Интерьеры выставочных залов 2-го этажа: в белый цвет выкрашены стены и потолок, при этом конструктивная система ясно читается посетителем. Оконные проёмы закрыты для организации выставки.

<sup>842</sup> URL: <https://centrezotov.ru/visitors/?anchor=scheme> (дата обращения: 16.12.2022).





Рис. 17. Лестнично-лифтовой блок комплекса: а – сохранена фактура кирпичной стены; б – сохранена плитка, в местах утраты – бетон; в – сохранено позднее панно, выложенное глазурованной плиткой – изображена девушка с хлебом.

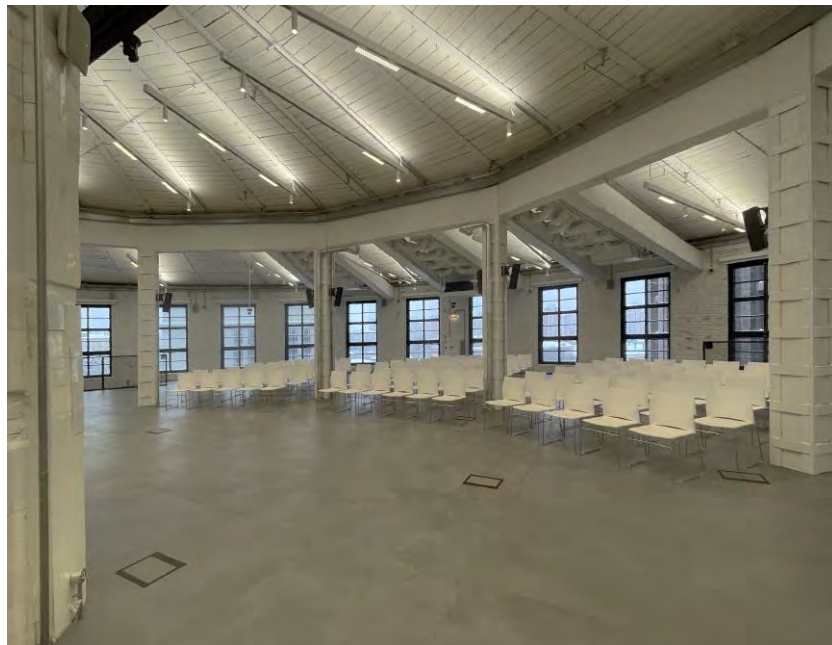


Рис. 18. На верхнем этаже организован открытый лекторий.

Рис. 1-13, 14, 16-18 – фото Д. Поповой (2022 г.).

**Приложение 20.** Обзор документов и программ реновации промзон Москвы.

Согласно распоряжению Мэра Москвы от 20 апреля 1999 года N 375-РМ (утратило силу на основании распоряжения Мэра Москвы от 17 октября 2019 года N 737-РМ) [8] были утверждены Концепция Программы и Порядок обеспечения перебазирования, реформирования, ликвидации предприятий и организаций, расположенных на территории города Москвы, и реабилитации освобождаемых территорий, а также Методика комплексной оценки затрат на данные мероприятия. Программа рассматривалась как ключ к решению жилищного вопроса, удовлетворению потребности в дополнительных деловых и торговых площадях, улучшению экологии, градостроительного облика и возможности нового строительства в центре Москвы (первоначально Программа рассматривала реорганизацию промышленных территорий исторического центра, в дальнейшем (2002 г.) – распространилась на всю территорию города Москвы [1]). Утверждался переход «от административно-командных методов к административно-экономическим» [8]. Рассматривался комплекс вопросов регулирования взаимоотношений между «городской администрацией, инвестором и перебазирваемым (выводимым) предприятием» [8]. Была обозначена необходимость подготовки (актуализации) списка предприятий для закрытия, вывода, перебазирования или реформирования.

Для реализации принятой концепции реновации производственных территорий были изданы постановления:

*Постановление Правительства Москвы «О первоочередных мероприятиях по совершенствованию механизма реорганизации производственных территорий г. Москвы» от 24 декабря 2002 года N 1065-ПП (утратило силу на основании постановления Правительства Москвы от 06.12.2016 N 831-ПП).* В приложении к документу приводится Базовый адресный перечень производственных территорий города Москвы для обследования и первоочередной разработки предпроектной и конкурсной документации на 2003 год [4].

В *Постановлении Правительства Москвы «Целевая программа реорганизации производственных территорий г. Москвы на период 2004-2006 гг.» (утратило силу на основании постановления Правительства Москвы от 25.12.2007 N 1184-ПП)* отмечается, что попытки «разгрузить Москву» продолжались на тот момент уже в течение 50-лет. В 1970-80-е годы серьёзные разработки были подготовлены Москомархитектурой, но они оказались невостребованными: из 250 объектов вывели только 92 (и то не полностью). В документе приводится информация о том, что «около 24% предприятий в городе Москве убыточны, средний износ основных фондов составляет более 47%». Согласно программе высвобождаемые территории будут использованы для «ежегодного строительства не менее 600 тыс. кв. м жилья» и «строительства в период 2004-2006 годов до 736 тыс. кв. м нежилых помещений для субъектов малого предпринимательства» [7].

*Данные постановления были направлены на сбалансированное развитие всех отраслей городского хозяйства. Но при этом промышленные предприятия не рассматривались в них как историко-культурные объекты или комплексы, обладающие потенциалом сохранения и реновации.*

### Программа «Редевелопмент промзон»

Была проанализирована информация о территориях 34 промзон (по состоянию на декабрь 2021 г.), представленных на сайте Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы [186] (рис. 1).

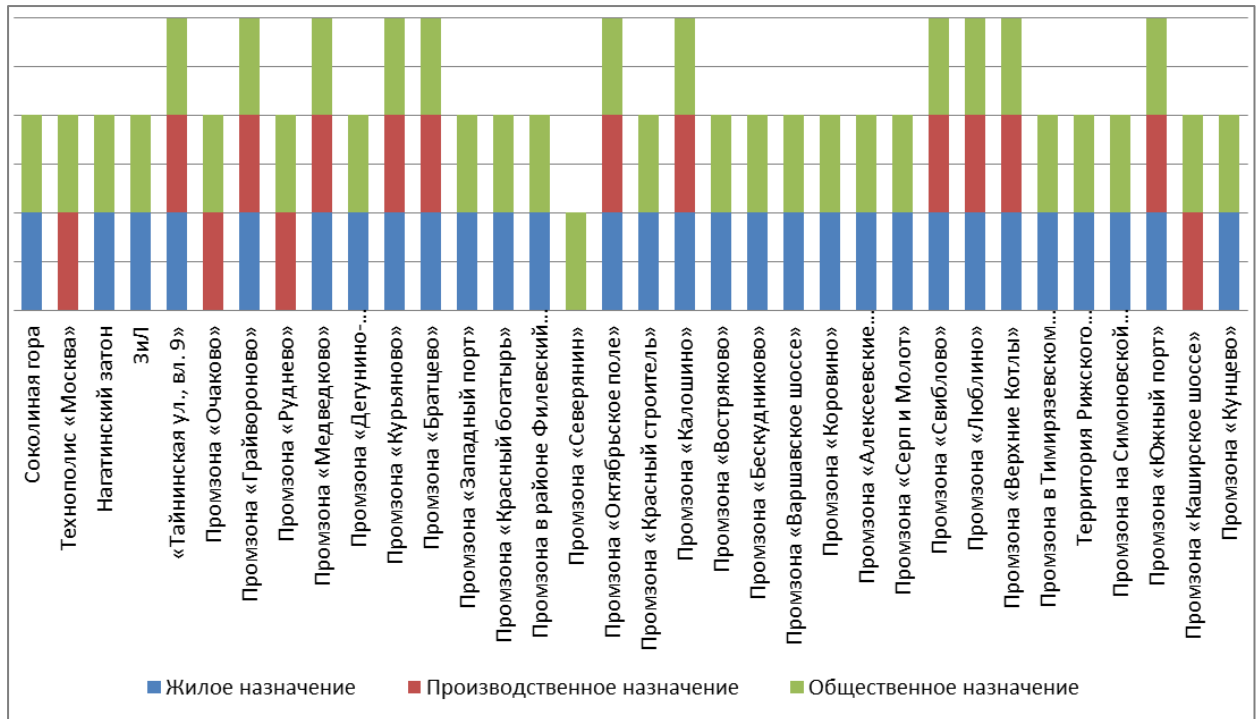


Рис. 1. Распределение функций в реновируемых промзонах. График построен на основании анализа данных, представленных на сайте Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы (расположение указанных промзон отмечено на рис. 8, 9 Приложения 20)<sup>843</sup>.

Участки контрастны по площади – начиная от 4 га («Тайнинская ул., вл. 9») до 350-400 га (ЗиЛ, промзона «Очаково»), и по социокультурной, экономической, градостроительной значимости. Проекты находятся на разных стадиях завершённости. В некоторых промзонах строительство осуществляется по проектам КРТ (данный механизм будет рассмотрен далее).

Был проведен анализ функциональных векторов преобразования промышленных территорий, входящих в программу «Редевелопмент промзон». В основном, формируется смешанная, общественно-жилая застройка (рис. 1), что соответствует намерениям городских властей в отношении развития промзон: «половина будущего объема недвижимости должна приходиться на жилую застройку, а половина – на рабочие места» [186]. Из 34 рассмотренных территорий жилая функция заявлена на 29 участках, общественная – на всех (деловая функция, культурно-развлекательная или социальное обслуживание). Реализуется комплексный подход – строятся жилые кварталы с объектами социальной инфраструктуры, обслуживанием (в некоторых проектах в более расширенном варианте – с физкультурно-оздоровительными комплексами, торговыми центрами и т.д.). Приоритет данного функционального развития при реновации промзон отмечают также М.Е. Бассе [42], К.А. Митяшина, М.М. Костышак [149]. В крупных проектах, реализующих концепцию полноценных городских кварталов или даже районов, помимо жилья возникают значимые общественные объекты – например, спортивный

<sup>843</sup> Редевелопмент промзон // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL: <https://stroi.mos.ru/renovaciya-promzon> (дата обращения: 26.03.2022).

кластер «Парк легенд» и московский филиал музея «Эрмитаж» на территории ЗиЛ; медицентр и Дом культуры и музыки в реконструированном производственном здании в бывшей промзоне «Серп и молот».

Реже на территориях размещаются офисы и технопарки – как выражение необходимости развития инфраструктуры для инноваций. Из 34 территорий производственная функция получит продолжение на 15 (около 50 %). В некоторых случаях задействуются существующие производственные объекты. Например, Технополис «Москва» (32,44 га), который сформировался на базе бывшего АЗЛК (Автомобильного завода имени Ленинского комсомола).

### **Программа «Индустриальные кварталы»** **(московская программа комплексного развития бывших промышленных зон)**

В определение «комплексного развития территории» согласно Закону [2] входит «создание благоприятных условий проживания граждан, обновление среды жизнедеятельности и территорий общего пользования поселений, городских округов» (Статья 1, параграф 34). Применяется закон как в отношении жилой, так и нежилой застройки. Инициатором преобразования может выступать как собственник, так и город (например, в Москве – по инициативе Правительства Москвы) (данные механизмы отражены на схемах далее). Закон должен помочь урегулировать проблемы промышленных территорий, разделённых между несколькими собственниками, и интегрировать территорию в городскую ткань. В Законе о КРТ указано, что в решение о комплексном развитии территории, помимо прочих факторов (Статья 67), включается перечень объектов культурного наследия. *Но проблема заключается в том, что не всегда индустриальные объекты входят в реестр ОКН, а выявление и мониторинг потенциальных архитектурных и инженерных памятников бывает весьма затруднительным в закрытых условиях функционирования промышленных комплексов.* Поэтому целесообразно проводить до принятия решения о функциональной направленности застройки, объёмно-планировочной концепции предварительные обязательные историко-культурные исследования существующей промышленной застройки.

Как отмечают эксперты, ряд вопросов о сотрудничестве города и инвесторов при реализации программ КРТ остаётся открытым, в частности возможность частичного бюджетного финансирования и механизм возвращения инвестиций девелоперу за объекты инфраструктуры [43].

С 2021 г. в Москве развёрнута правительственная программа «Индустриальные кварталы», которая координирует работу по реорганизации промышленных территорий, используя инструмент КРТ. В этом же году было опубликовано исследование агентства «Центр» – «Индустриальные кварталы: редевелопмент как инструмент комплексного развития утративших назначение промышленных зон Москвы: аналитическое исследование» [98], цель которого состояла в «подготовке рекомендаций по редевелопменту территорий производственных зон и территорий комплексного устойчивого развития города Москвы» [98, с. 12]. Агентством произведено исследование известных на тот момент 38 зон КРТ<sup>844</sup> и разработаны рекомендации их дальнейшего развития в зависимости от градостроительного

<sup>844</sup> По данным сайта [iquarters.ru](http://iquarters.ru) от 11.02.2022 г. ситуация изменилась: 5 проектов уже находятся в стадии реализации и 54 запланированы.

расположения, выявленных локальных дефицитов, общих трендов редевелопмента: для этого территории были оценены с позиции интеграционного и территориального потенциалов. Также в исследовании приведены результаты анализа предшествующего опыта редевелопмента в Москве, который был охарактеризован следующим образом: «В целом – реализация на практике Стандартов комплексного развития городской среды и требований устойчивого развития. При этом не все из рассмотренных примеров [*прим.* – рассмотрено 9] удовлетворяют принципам смешанной концепции *mixed use* и задачам восполнения дефицитов районов месторасположения» [98]. С позиции сохранения индустриального наследия предшествующий опыт не рассматривался.

Были проанализированы представленные в феврале 2022 г. (11.02.2022) на сайте «Индустриальные кварталы» (<https://iquarters.ru/>) 5 реализуемых проектов и 54 планируемых.

Реализуемые участки контрастны по площади: наибольший «Коровино 1» – 35,37 га, наименьший «Коровино 2» – 4,94 га. Площадь жилой и нежилой застройки в сумме для данных проектов распределяется практически равнозначно: 985,79 млн м<sup>2</sup> к 1218,73 млн м<sup>2</sup> (45% к 55%). При этом каждая из территорий развивается в одном преобладающем функциональном направлении: «Коровино 1» и «Коровино 2» – производственная и общественно-деловая застройка, «Октябрьское поле» и «Кунцево 1» – жилая застройка с незначительным процентом нежилой, «Алтуфьевское шоссе» – нежилая застройка несколько преобладает над жилой.

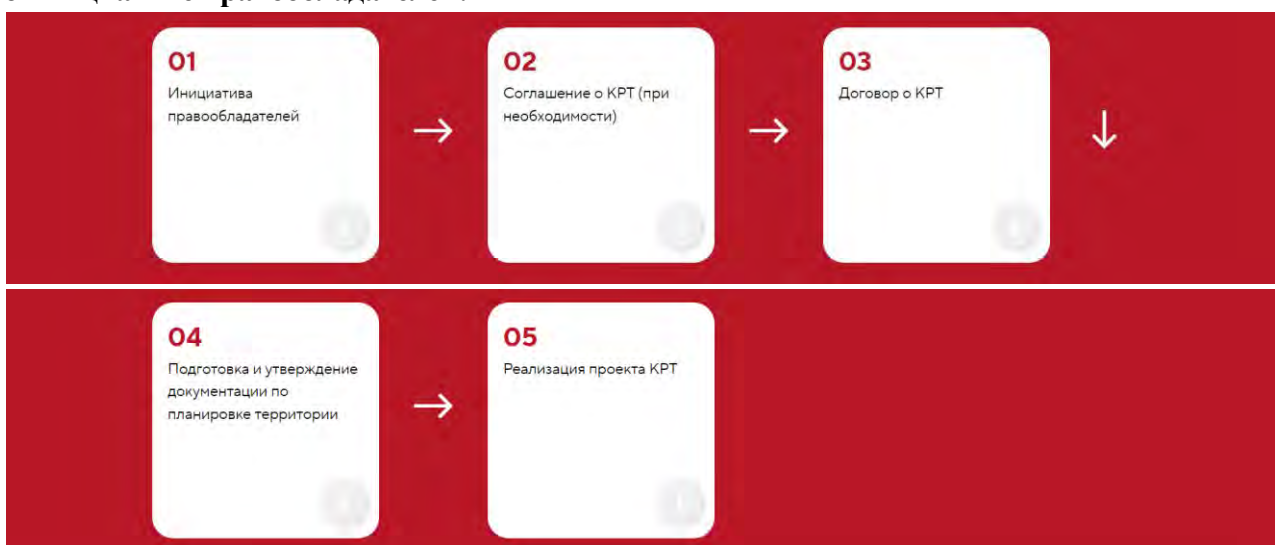
Функциональный анализ планируемых к реализации проектов КРТ в Москве показывает уже другое соотношение: 82 % нежилой застройки и только 18 % жилой. Участки распределены равномерно по всей территории Москвы. Ряд из них входит в границы промзон, опубликованных на сайте Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы [186] и рассмотренных ранее. Площадь участков планируемых объектов КРТ находится в диапазоне от 77,06 га (Автомоторная) до 0,68 га (Тропарево-Никулино).

Механизм комплексного развития территорий позволяет вовлекать в оборот неиспользуемые, фактически заброшенные промышленные зоны. Существует два пути реализации проекта «Индустриальные кварталы»: по инициативе Правительства Москва или по инициативе правообладателей.

### По инициативе Правительства Москвы



### По инициативе правообладателей:





**Программа «Индустриальные кварталы» - Планируемые территории (расположение территорий отмечено на рис. 8, данные от 11.02.2022)**

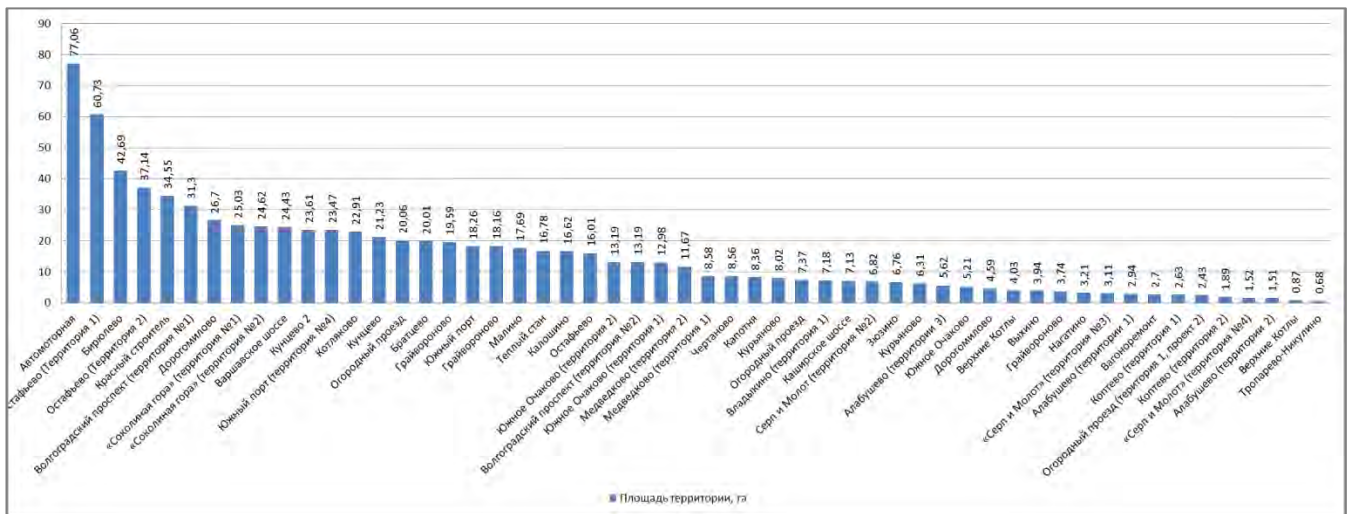


Рис. 2. Площадь участков КРТ (планируемых).

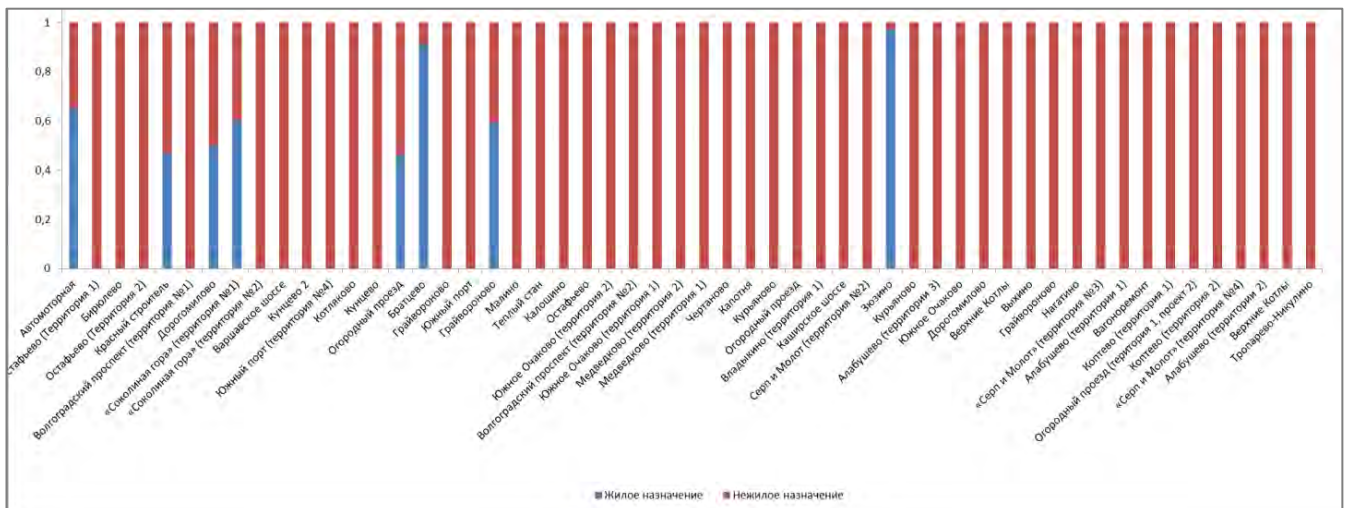


Рис. 3. Распределение площади застройки (в долях): жилого и нежилого назначения.

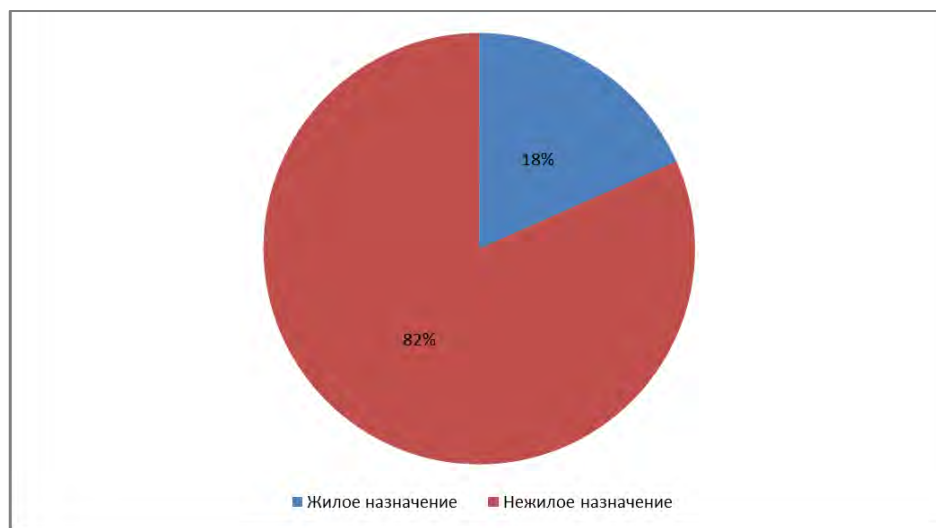


Рис. 4. Распределение площади застройки: жилого и нежилого назначения.

**Программа «Индустриальные кварталы» - Реализуемые территории (расположение территорий отмечено на рис. 8, данные от 11.02.2022)**

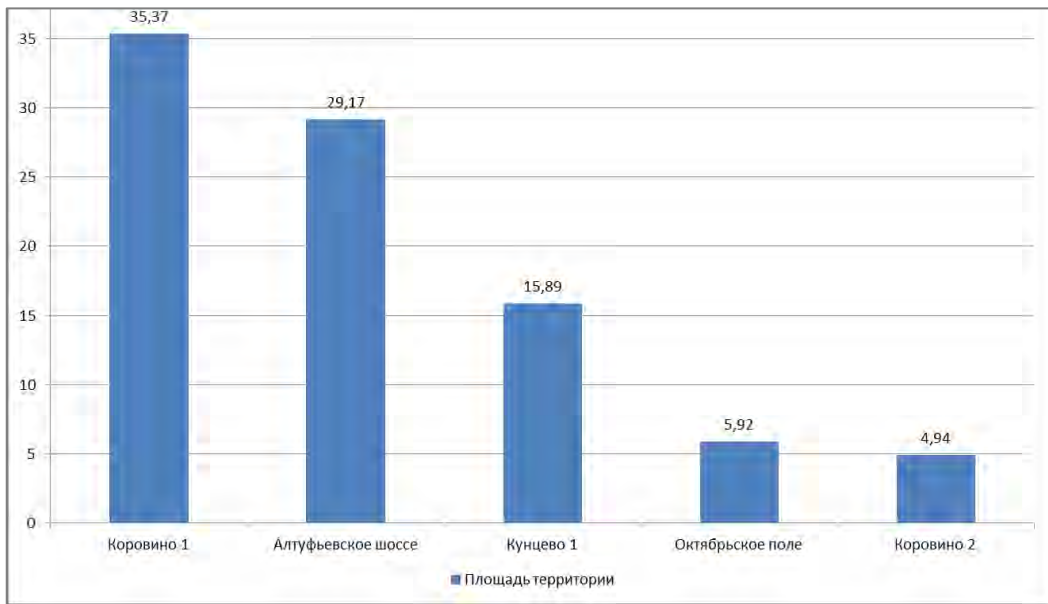


Рис. 5. Площадь участков КРТ (реализуемых).

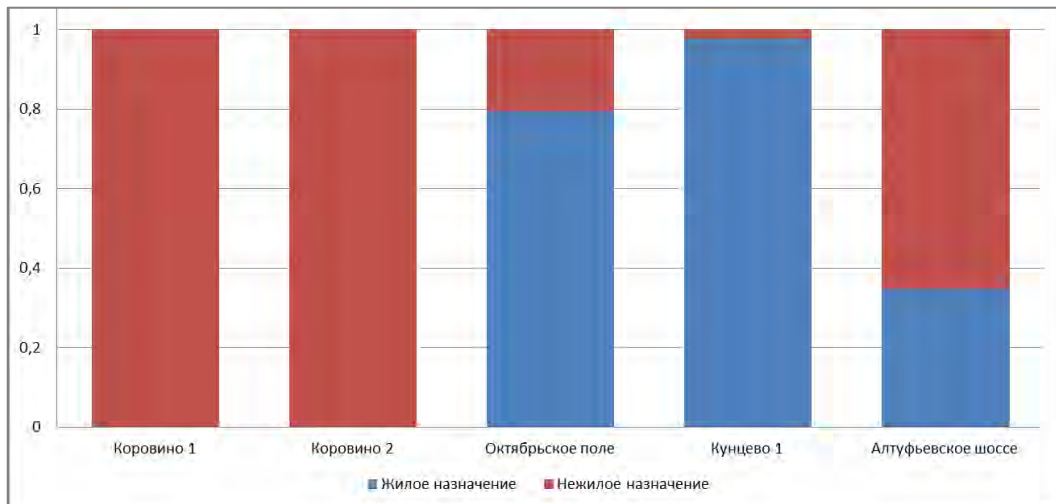


Рис. 6. Распределение площади застройки (в долях): жилого и нежилого назначения.

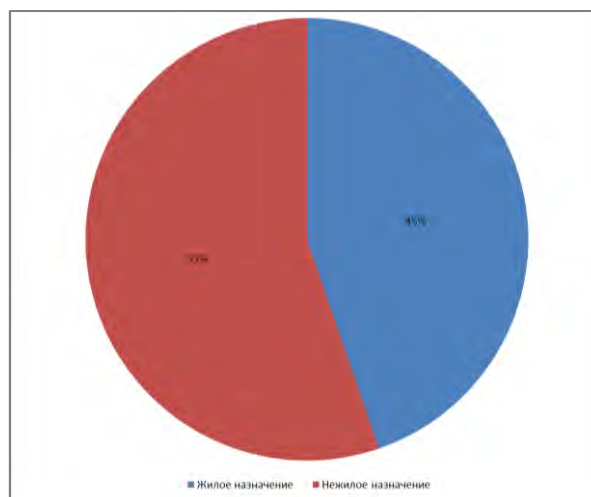


Рис. 7. Распределение площади застройки: жилого и нежилого назначения.







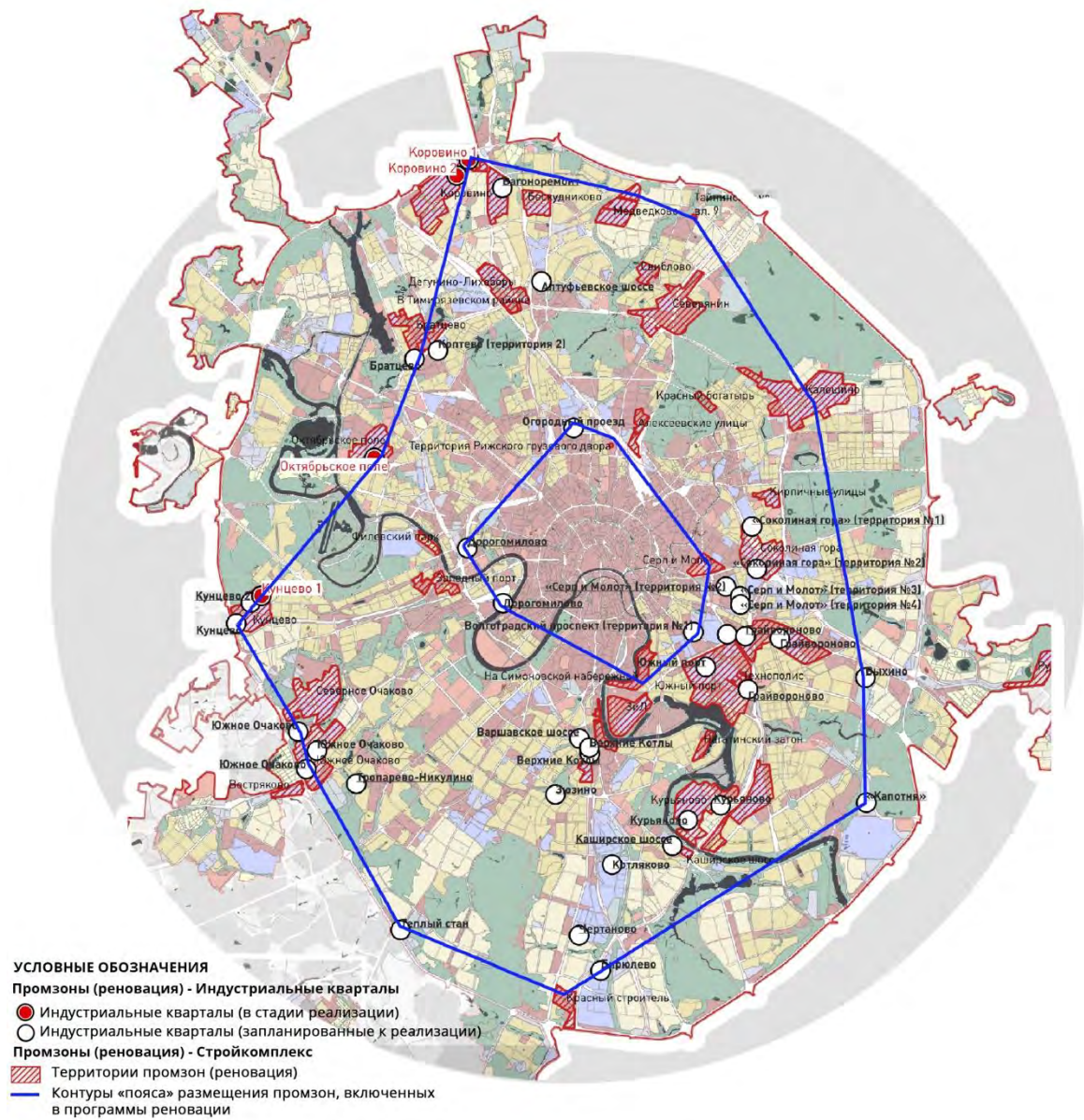


Рис. 9. Промзоны, определённые к реновации и представленные на сайте Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы<sup>847</sup> и на сайте программы комплексного развития бывших промышленных зон «Индустриальные кварталы»<sup>848</sup> (б).

<sup>847</sup> Редевелопмент промзон...

<sup>848</sup> Московская программа комплексного развития бывших промышленных зон. URL: <https://iquarters.ru/> (дата обращения: 26.03.2022).



Приложение 21. Графические материалы по заводу «Серп и молот» в Москве.

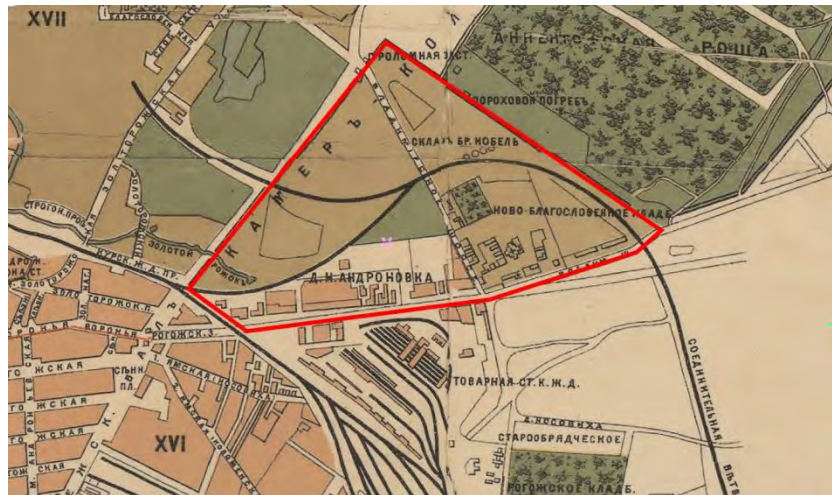


Рис. 1. Фрагмент карты Москвы Суворина за 1900 г.<sup>849</sup> (в авторской обработке).

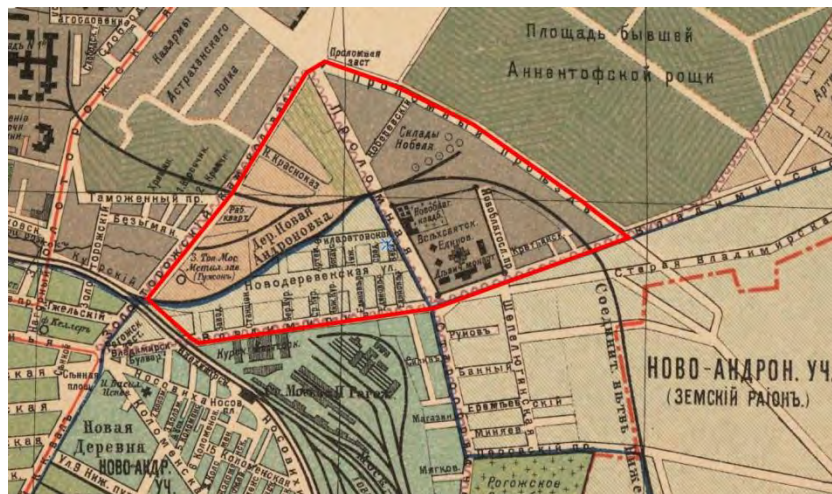


Рис. 2. Фрагмент карты Москвы Суворина за 1915 г.<sup>850</sup> (в авторской обработке).



Рис. 3. Фрагмент карты Москвы и окрестностей Мосгортреста 1950-1952 гг.<sup>851</sup> (в авторской обработке).

<sup>849</sup> Карта Москвы Суворина за 1900 год. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_suvorin-1900/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_suvorin-1900/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>850</sup> Карта Москвы Суворина за 1915 год. URL: <http://www.etomesto.ru/map-moscow1915/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>851</sup> Карта Москвы и окрестностей Мосгортреста 1950-1952. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_1951/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_1951/) (дата обращения: 26.03.2022).



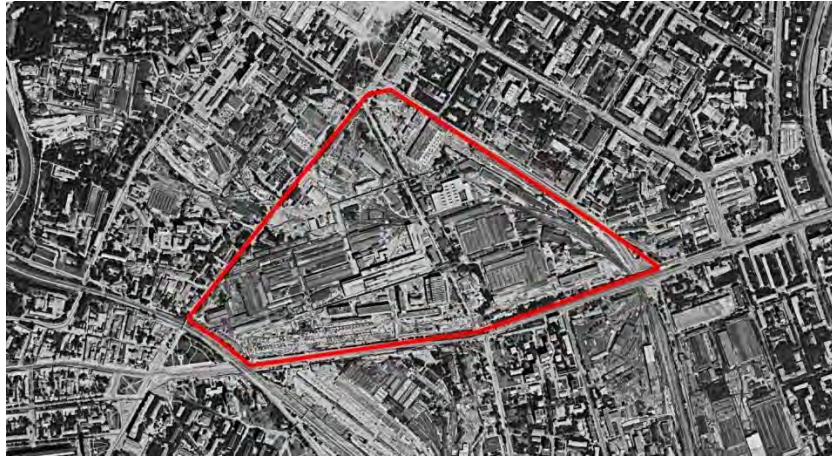


Рис. 4. Фрагмент спутниковой карты Москвы и части Подмосквья 1980 года<sup>852</sup> (в авторской обработке).



Рис. 5. Фрагмент спутниковой карты Москвы 2007 года<sup>853</sup> (в авторской обработке).

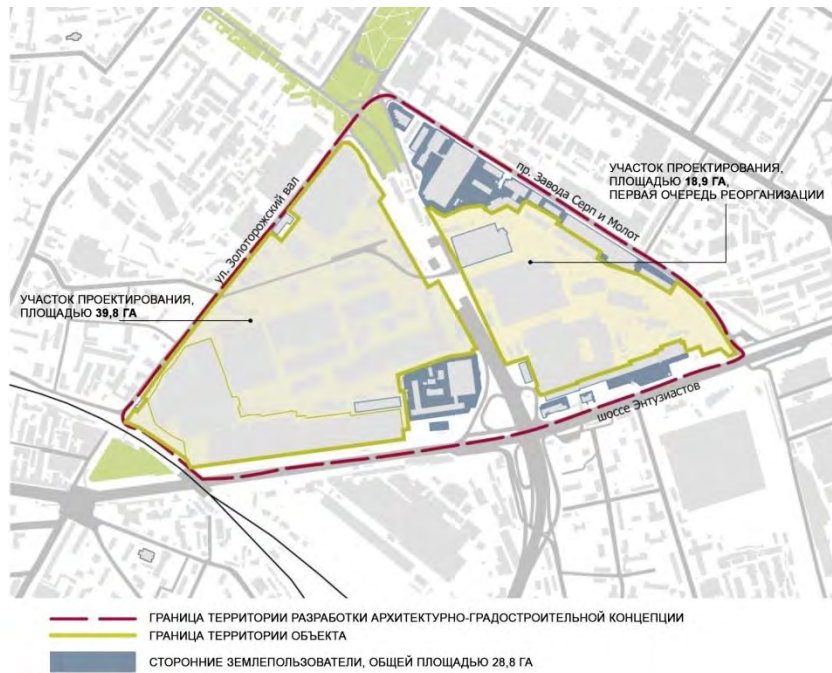


Рис. 6. Исходная ситуация для конкурса<sup>854</sup> (в авторской обработке).

<sup>852</sup> Спутниковая карта Москвы и части Подмосквья 1980 года. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_sputnik-1980/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_sputnik-1980/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>853</sup> Спутниковая карта Москвы 2007 года. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_2007/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_2007/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>854</sup> Серп и молот : Международный конкурс на архитектурно-градостроительную концепцию завода «Серп и молот». URL: [https://stroi.mos.ru/uploads/media/main\\_image/0001/43/85bcbe90fed3142d6b5bbf3dbef02b0a8701de18.pdf](https://stroi.mos.ru/uploads/media/main_image/0001/43/85bcbe90fed3142d6b5bbf3dbef02b0a8701de18.pdf) (дата обращения: 26.03.2022), условные





Рис. 7. Сетка (планировочные оси на основании предложения MVRDV), наложенная на съёмку территории со спутника (ситуация до начала реновации)<sup>855</sup> (в авторской обработке).

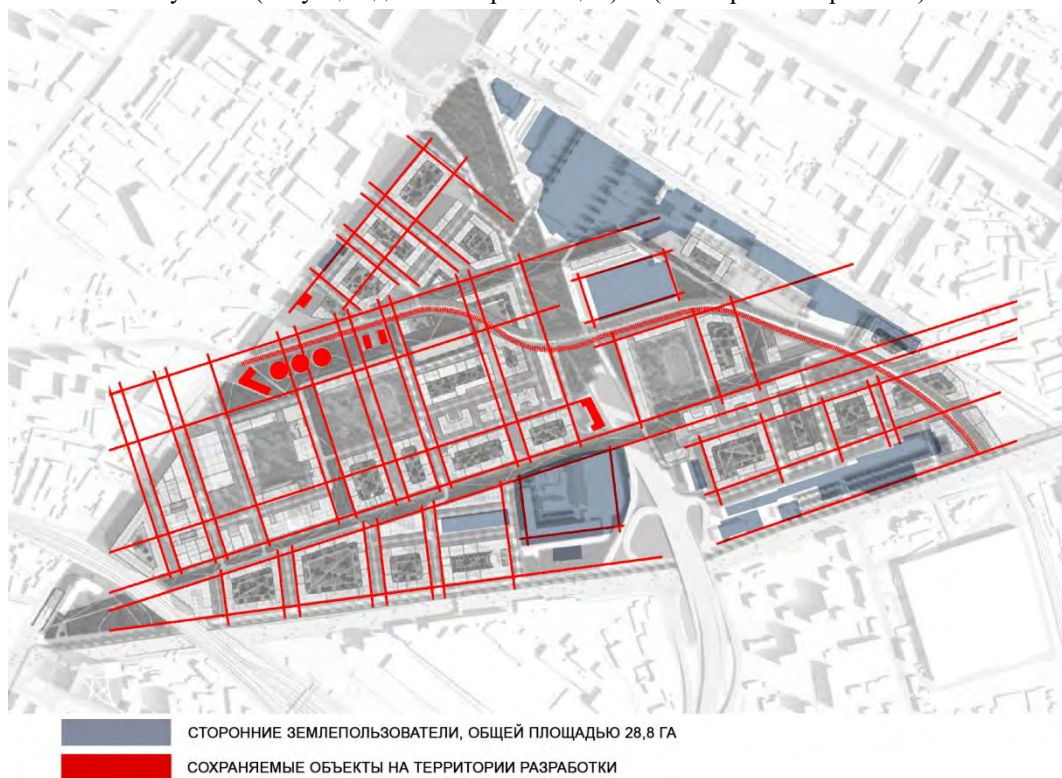


Рис. 8. Предложение арх. бюро MVRDV: наложение сложившейся планировочной сетки на эскиз новой застройки<sup>856</sup> (в авторской обработке).

обозначения взяты по: «Серп и молот»: интеграция в мегаполис. URL: <https://archsovet.msk.ru/article/konkursy/serp-i-molot-integraciya-v-megapolis> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>855</sup> Серп и молот : Международный конкурс на архитектурно-градостроительную концепцию завода «Серп и молот». URL: [https://stroj.mos.ru/uploads/media/main\\_image/0001/43/85bcbe90fed3142d6b5bbf3dbef02b0a8701de18.pdf](https://stroj.mos.ru/uploads/media/main_image/0001/43/85bcbe90fed3142d6b5bbf3dbef02b0a8701de18.pdf) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>856</sup> Конкурсные проекты // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL: <https://stroj.mos.ru/arhitekturnye-konkursy/reorganizacii-territorii-zavoda-serp-i-molot/konkursnye-proekty> (дата обращения: 26.03.2022).





Рис. 9. Предложение MVRDV. Общий вид<sup>857</sup>.



Рис. 10. Предложение MVRDV. Сохраняемые конструкции, интегрированные в среду<sup>858</sup>.



Рис. 11. Исторический образ завода «Серп и молот»: а) Шихтовый двор Московского металлургического завода «Серп и молот»<sup>859</sup>; б) Строительство Нового Сортопрокатного цеха (1980-1982)<sup>860</sup>.

<sup>857</sup> Serp & Molot Factory. URL: <https://www.mvrdv.nl/projects/7/serp-and-molot-factory> (date of access: 26.03.2022).

<sup>858</sup> Там же.

<sup>859</sup> Шихтовый двор Московского металлургического завода «Серп и молот». URL: <https://pastvu.com/p/1299506> (дата обращения: 26.03.2022) (Источник: Книга Н. Маркевич, С. Урнис. «У заставы Ильича», Издательство "Московский рабочий", 1937 год.).

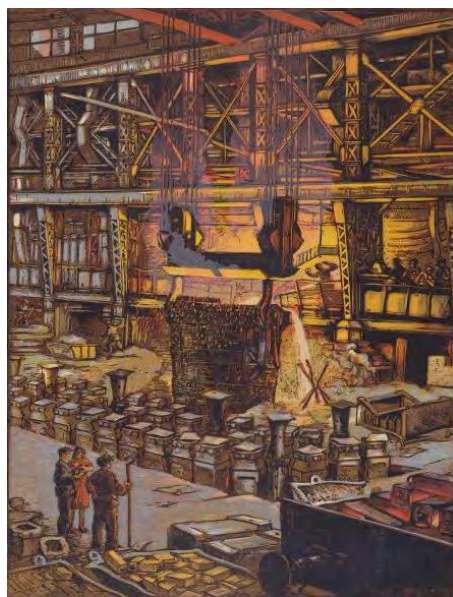
<sup>860</sup> Строительство Нового Сортопрокатного цеха. URL: <https://pastvu.com/p/529711> (дата обращения: 26.03.2022).



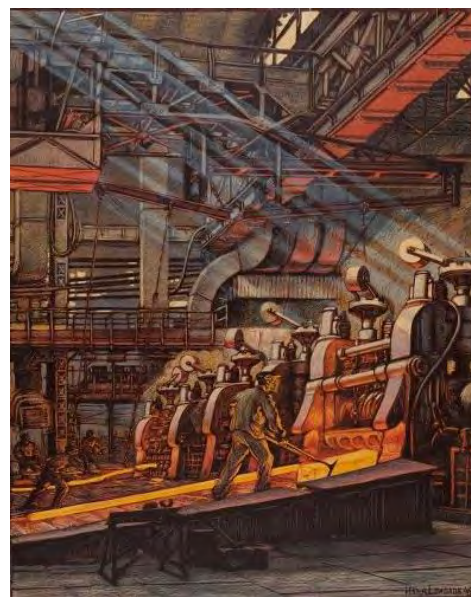


Рис. 12. Соколов И. А. Двор завода. Из серии «Завод «Серп и молот». Гравюра (1925 г.). Бумага, цветная линогравюра. 39,5 x 48,5 см. Местонахождение: Государственное краевое бюджетное учреждение культуры «Пермская государственная художественная галерея».

*Изображен двор завода с грудами различных частей машин. Над двором железные мосты. Слева подъемным краном поднимают железо. Справа контуры завода. Все покрыто тонким слоем снега*<sup>861</sup>.



а



б

Рис 13. а) Соколов И.А. Выпуск стали на заводе «Серп и молот». Линогравюра (1949 г.). Бумага, линогравюра цветная. 59,3 x 45,4 см. Местонахождение: Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Музейное объединение «Музей Москвы»<sup>862</sup>. б) Прокатный цех завода «Серп и молот». Линогравюра (1949 г.).

Бумага на картоне, линогравюра цветная. 59,6 x 48,1 см. Местонахождение: Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Музейное объединение «Музей Москвы»<sup>863</sup>.

<sup>861</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: [https://goskatalog.ru/portal/?fbclid=IwAR3\\_dTkMpD41boH0oIHUZZORcq5MtrrVIS7D\\_z9FiJ5DD9w\\_o4UusLV9SA#/collections?id=34296232](https://goskatalog.ru/portal/?fbclid=IwAR3_dTkMpD41boH0oIHUZZORcq5MtrrVIS7D_z9FiJ5DD9w_o4UusLV9SA#/collections?id=34296232) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>862</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: [https://goskatalog.ru/portal/?fbclid=IwAR3\\_dTkMpD41boH0oIHUZZORcq5MtrrVIS7D\\_z9FiJ5DD9w\\_o4UusLV9SA#/collections?id=36076037](https://goskatalog.ru/portal/?fbclid=IwAR3_dTkMpD41boH0oIHUZZORcq5MtrrVIS7D_z9FiJ5DD9w_o4UusLV9SA#/collections?id=36076037) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>863</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: [https://goskatalog.ru/portal/?fbclid=IwAR3\\_dTkMpD41boH0oIHUZZORcq5MtrrVIS7D\\_z9FiJ5DD9w\\_o4UusLV9SA#/collections?id=36076059](https://goskatalog.ru/portal/?fbclid=IwAR3_dTkMpD41boH0oIHUZZORcq5MtrrVIS7D_z9FiJ5DD9w_o4UusLV9SA#/collections?id=36076059) (дата обращения: 26.03.2022).





Рис. 14. Предложение LDA Design<sup>864</sup>.



Рис. 15. Предложение LDA Design<sup>865, 866, 867</sup>.

<sup>864</sup> Конкурсные проекты // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы...

<sup>865</sup> Победителем конкурса на концепцию развития территории «Серп и молот» стал LDA Design // archi.ru. URL: <https://archi.ru/news/57293/pobeditelem-konkursa-na-koncepciyu-razvitiya-territorii-serp-i-molot-stal-lda-design> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>866</sup> Holmes, D. LDA Design appointed to masterplan Russian industrial site. URL: <https://worldlandscapearchitect.com/lda-design-appointed-to-masterplan-russian-industrial-site/> (date of access: 26.03.2022).

<sup>867</sup> «Серп и молот» // Архсовет. URL: <https://archsovet.msk.ru/competitions/serp-i-molot/lda-design> (дата обращения: 26.03.2022).



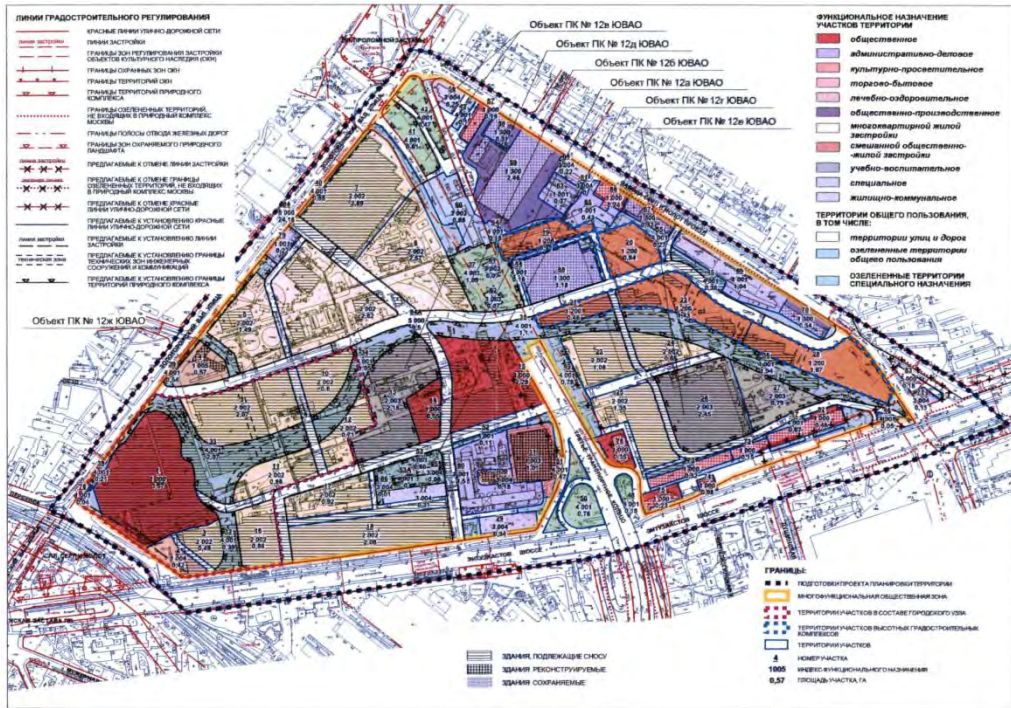


Рис. 16. План «Функционально-планировочная организация территории». № 723-ПП от 03.11.2015 «Об утверждении проекта планировки территории района Лефортово города Москвы, ограниченной улицей Золоторожский вал, проездом завода Серп и молот, шоссе Энтузиастов, проектируемым проездом 662б»<sup>868</sup>.

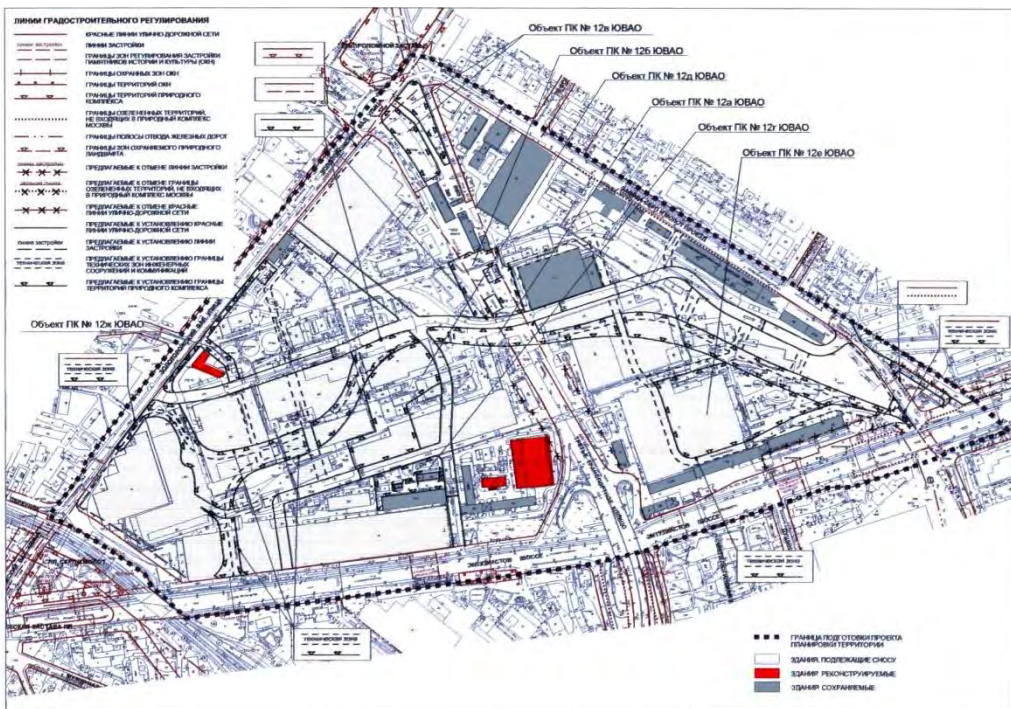


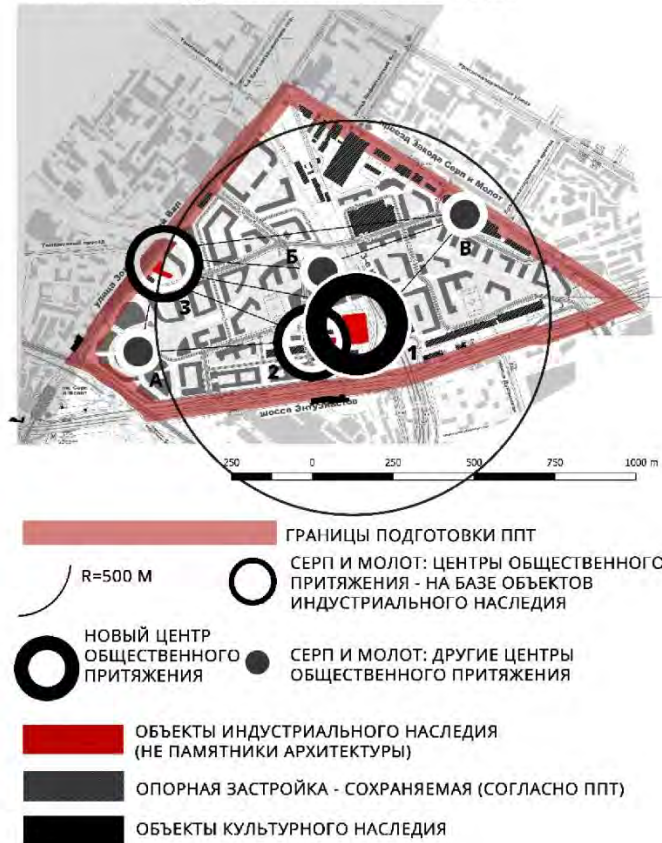
Рис. 17. «План красных линий» (ППТ). Ред.: цветом обозначены реконструируемые и сохраняемые здания<sup>869</sup> (в авторской обработке).

<sup>868</sup> № 723-ПП от 03.11.2015 «Об утверждении проекта планировки территории района Лефортово города Москвы, ограниченной улицей Золоторожский вал, проездом завода Серп и молот, шоссе Энтузиастов, проектируемым проездом 662б» // Официальный сайт Мэра Москвы.URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/32968220/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>869</sup> Там же.



### АНАЛИЗ РЕНОВАЦИИ ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО ЗАВОДА «СЕРП И МОЛОТ» В МОСКВЕ



#### ЦЕНТРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИТЯЖЕНИЯ НА БАЗЕ ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

1. ДОМ КУЛЬТУРЫ И МУЗЫКИ (MUSIC MEDIA HOME).
2. ПЛАНИРУЕМАЯ ГОСТИНИЦА.
3. ПЛАНИРУЕМЫЙ ОБЪЕКТ ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ.

#### ДРУГИЕ ЦЕНТРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИТЯЖЕНИЯ

- А, Б. УЧАСТКИ ТЕРРИТОРИИ, ОТВЕДЕННЫЕ ПОД ЗНАЧИМЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ (ППТ).  
В. ЗДАНИЕ БИЗНЕС-ЦЕНТРА.

### ШВАРЦПЛАН ЗАСТРОЙКИ ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО ЗАВОДА «СЕРП И МОЛОТ» В МОСКВЕ



Рис. 18. Анализ реновации территории бывшего завода «Сerp и молот» в Москве.



## Объекты общественного назначения на базе объектов индустриального наследия



а

б

Рис. 19. Дом культуры и музыки (Music Media Dome) **(1)**<sup>870</sup>. Бывший Всероссийский научно-исследовательский проектно-конструкторский и технологический институт кабельной промышленности (ВНИИКП), высоковольтный испытательный корпус: а) снаружи установлен медиаэкран<sup>871</sup>; б) внутреннее пространство позволяет организовать различные мероприятия<sup>872</sup>.



Рис. 20. Планируемая гостиница в бывшем НПО «Государственный проектный институт "Кабельпромпроект"» (здание с красной кровлей между высокими корпусами)<sup>873</sup>. **(2)** Справа – испытательный корпус ВНИИКП.



Рис. 21. Планируемый объект лечебно-оздоровительного назначения. Первоначально казармы для рабочих, затем заводууправление, здание XIX в.<sup>874</sup> **(3)**

<sup>870</sup> Здесь и далее: номера в скобках соответствуют номерам на рис. 18.

<sup>871</sup> URL: <https://media.ticketland.ru/images/originals/place/3890664/3.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>872</sup> URL: [mmd.ru/plan](http://mmd.ru/plan) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>873</sup> URL: <http://wikimaria.org/7508574/ru/Всероссийский-научно-исследовательский-проектно-конструкторский-и-технологический-институт-кабельной-промышленности-ВНИИКП#/photo/434574> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>874</sup> URL: <http://archplatforma.ru/?act=1&catg=92&nwid=2904> (дата обращения: 26.03.2022).

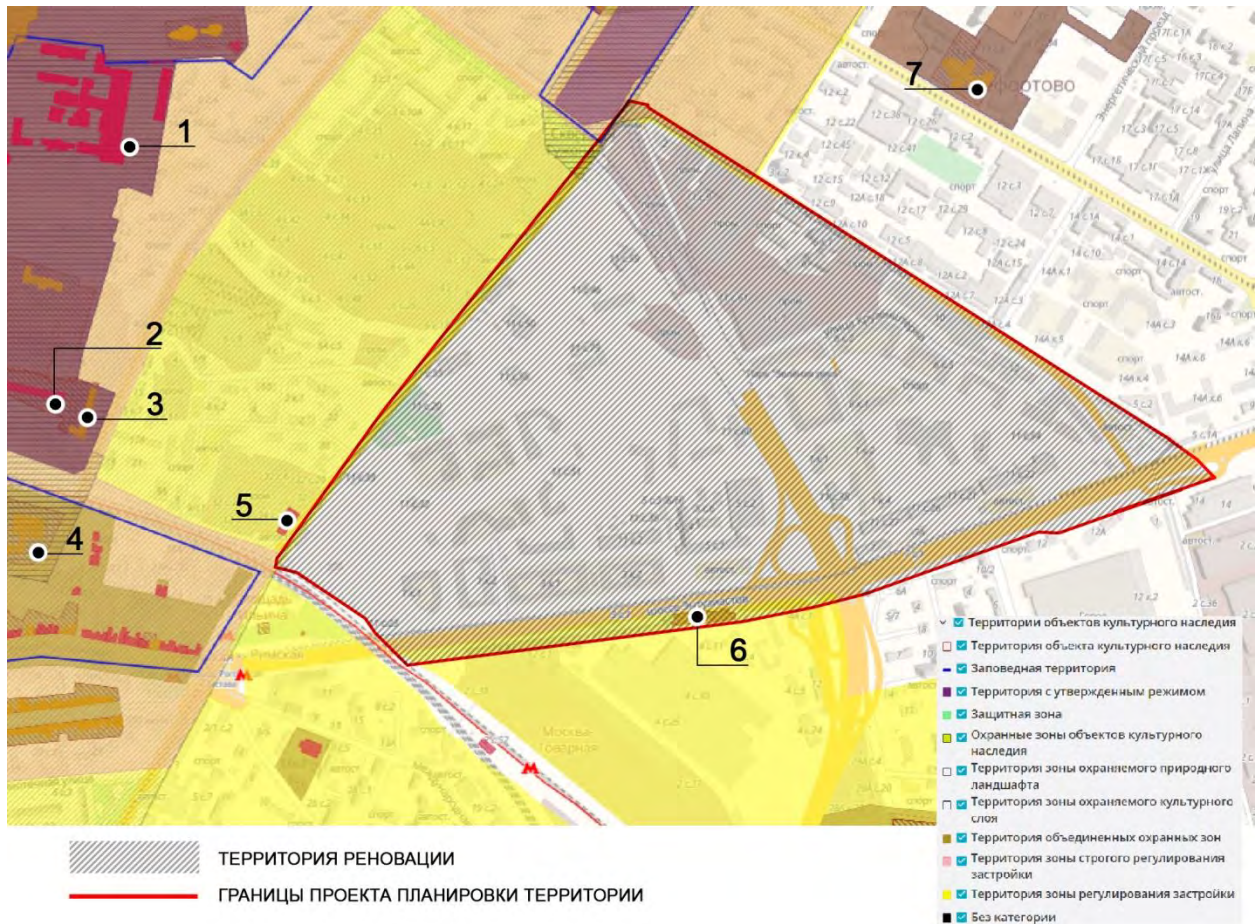


Рис. 22. Историко-культурный опорный план (данные портала ИАИС ОГД<sup>875</sup>).

ОКН (исторические промышленные объекты): **1** – ансамбль «Казенный винный склад, комплекс конца XIX - нач. XX вв.» (выявленный ОКН); **2** - Ткацкий корпус золотоканительной фабрики Алексеевых, конец XVIII - XIX вв. (выявленный ОКН); **3** – «Здание таможи», конец XVIII – начало XIX вв. (ОКН федерального значения); **4** – «Дворец культуры завода "Серп и молот", 1929–1933 гг., архитектор И.Ф. Милинис» (ОКН регионального значения); **5** - Завод «Серп и молот» (бывший завод Ю. Гужона, основан в 1883 г.): - Магазины и служебные помещения Общества потребителей при Товариществе Московского металлургического завода Гужона, 1895 г., 1900 г., военный инженер Э.Ф. Флейснер (выявленный ОКН); **6** – «Мастерские вагоноремонтные главные Московско–Курской железной дороги, где 19 июля 1918 г. Ленин В.И. выступал на митинге»; **7** – «Административно–конторский корпус Всероссийского энергетического института, 1927–1929 гг., архитекторы Л.Н. Мейльман, В.Я. Мовчан и Г.Я. Мовчан» (ОКН регионального значения).

<sup>875</sup> Карта градостроительства // ИАИС ОГД. URL: <https://isogd.mos.ru/isogd-portal/gis/none/none> (дата обращения: 26.03.2022).





а



б

Рис. 23. Утраченное здание исторической чаеразвесочной фабрики Вогау, затем - Центральной заводской лаборатории (передний и задний фасады). Фотографии 1931 г.: а<sup>876</sup>, б<sup>877</sup>. Здание было снесено в 2019 г.<sup>878</sup> Адрес: ул. Золоторожский Вал, 11, строение 60 (фасад выходил в сторону Третьего транспортного кольца)<sup>879</sup>.

<sup>876</sup> Здание чаеразвесочной фабрики АО «Караван». URL: <https://pastvu.com/p/340357> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>877</sup> Московская чаеразвесочная фабрика. URL: <https://pastvu.com/p/340180> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>878</sup> В Москве снесено здание чайной фабрики Вогау. URL: <https://archi.ru/news/84703/v-moskve-sneseno-zdanie-chainoi-fabriki-vogau> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>879</sup> В Москве собираются снести здание чаеразвесочной фабрики Вогау под программу реновации // НаканунеRU. URL: <https://www.nakanune.ru/news/2019/04/12/22538204/> (дата обращения: 26.03.2022).

## Приложение 22. Графические материалы по заводу ЗИЛ в Москве.

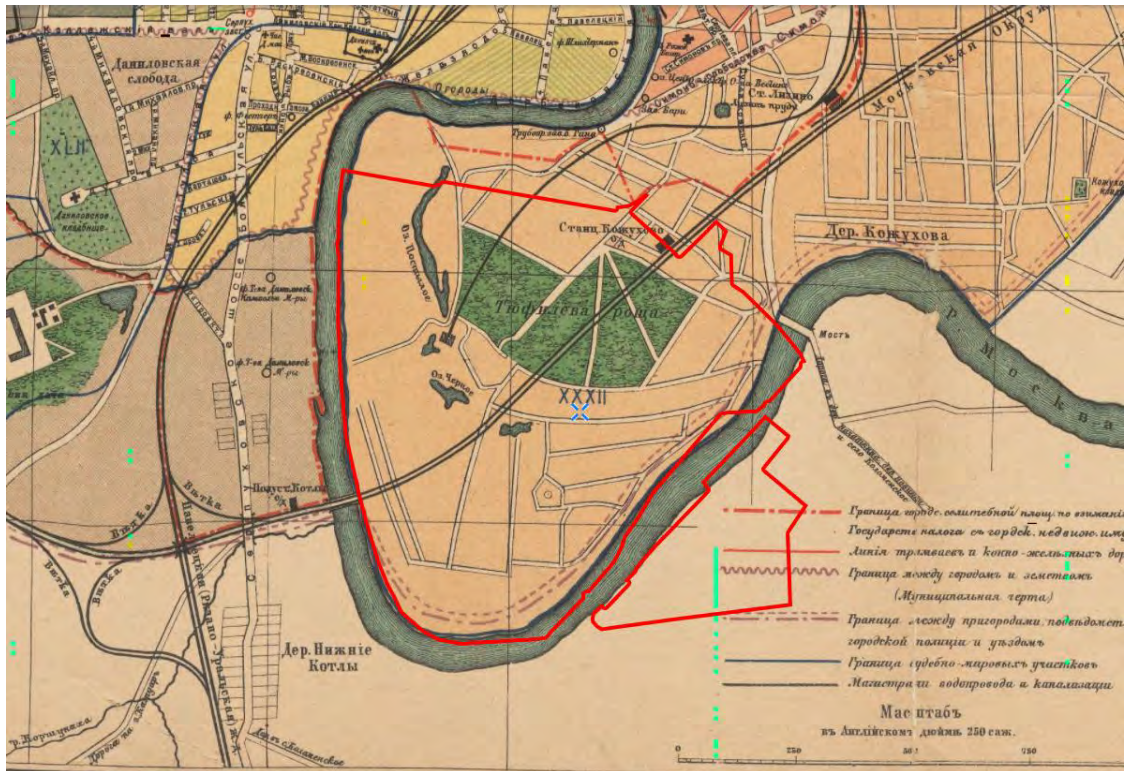


Рис. 1. Фрагмент карты Москвы Суворина за 1915 год<sup>880</sup> (в авторской обработке).

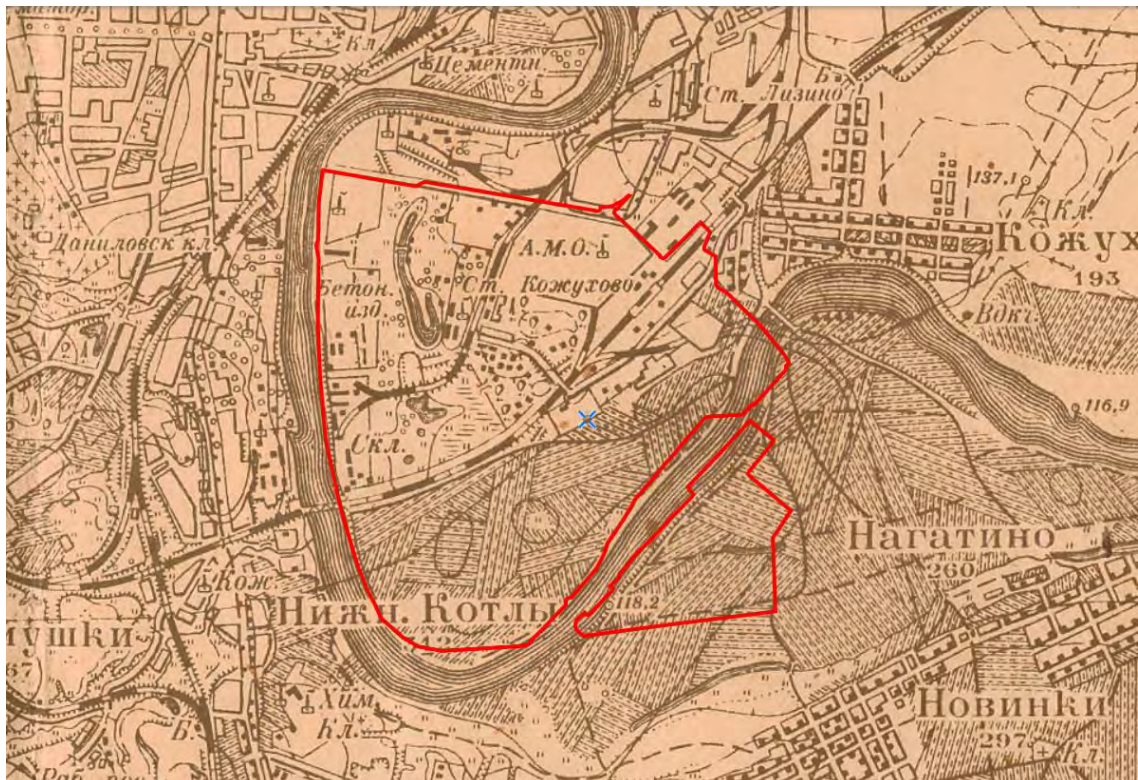


Рис. 2. Фрагмент. Москва и окрестности на карте 1931 года института геодезии и картографии ГТУ-ВСНХ-СССР<sup>881</sup> (в авторской обработке).

<sup>880</sup> Карта Москвы Суворина за 1915 год. URL: <http://www.etomesto.ru/map-moscow1915/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>881</sup> Москва и окрестности на карте 1931 года института геодезии и картографии ГТУ-ВСНХ-СССР. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_1931-vsnh/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_1931-vsnh/) (дата обращения: 26.03.2022).



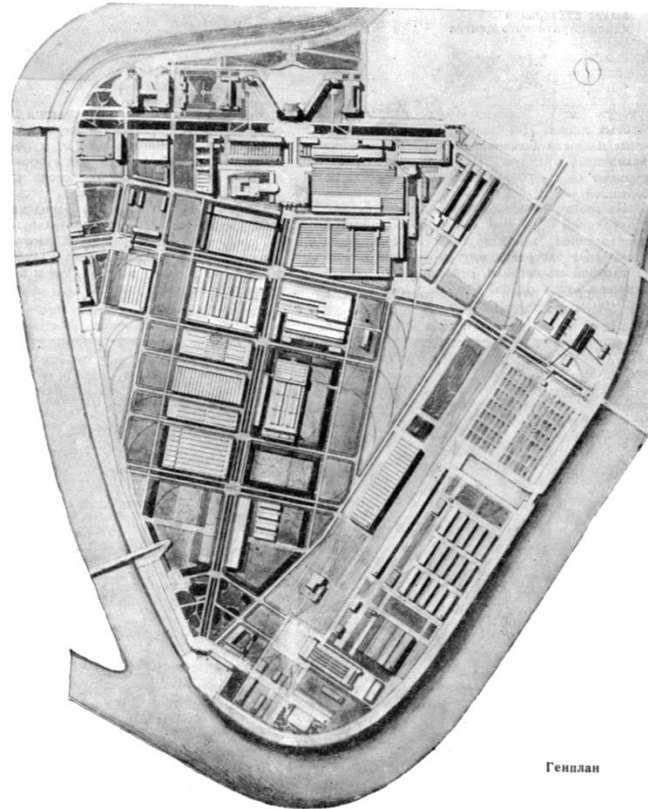


Рис. 3. Генплан реконструкции ЗИСа 1936 г.<sup>882</sup> Проект реконструкции автозавода им. Сталина создавался в 1-й проектной мастерской НКТП, руководимой В.А. и А.А. Весниными. Авторами проекта планировки завода являются арх. Е.М. Попов, В.Н. Златолинский и А.Э. Зильберт при участии арх. А.С. Фисенко и В.И. Лукьянова.

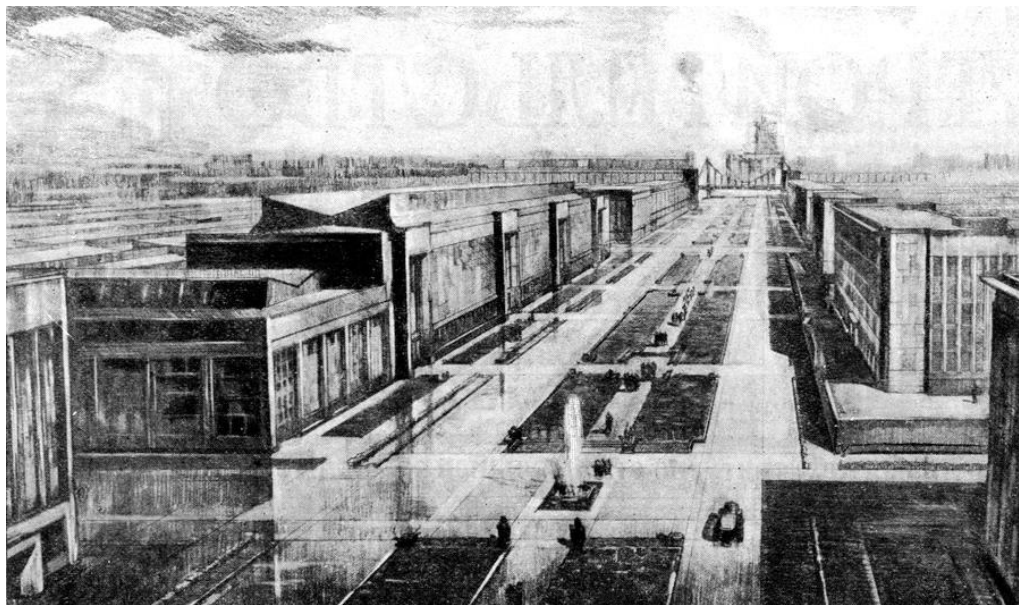


Рис. 4. Проект реконструкции автозавода им. Сталина. Главная магистраль. Перспектива. 1-я проектная мастерская НКТП<sup>883</sup>.

<sup>882</sup> Попов, Е. М. Реконструкция автозавода им. Сталина // Строительство Москвы. 1936. № 18. С. 2-11.

<sup>883</sup> Там же.



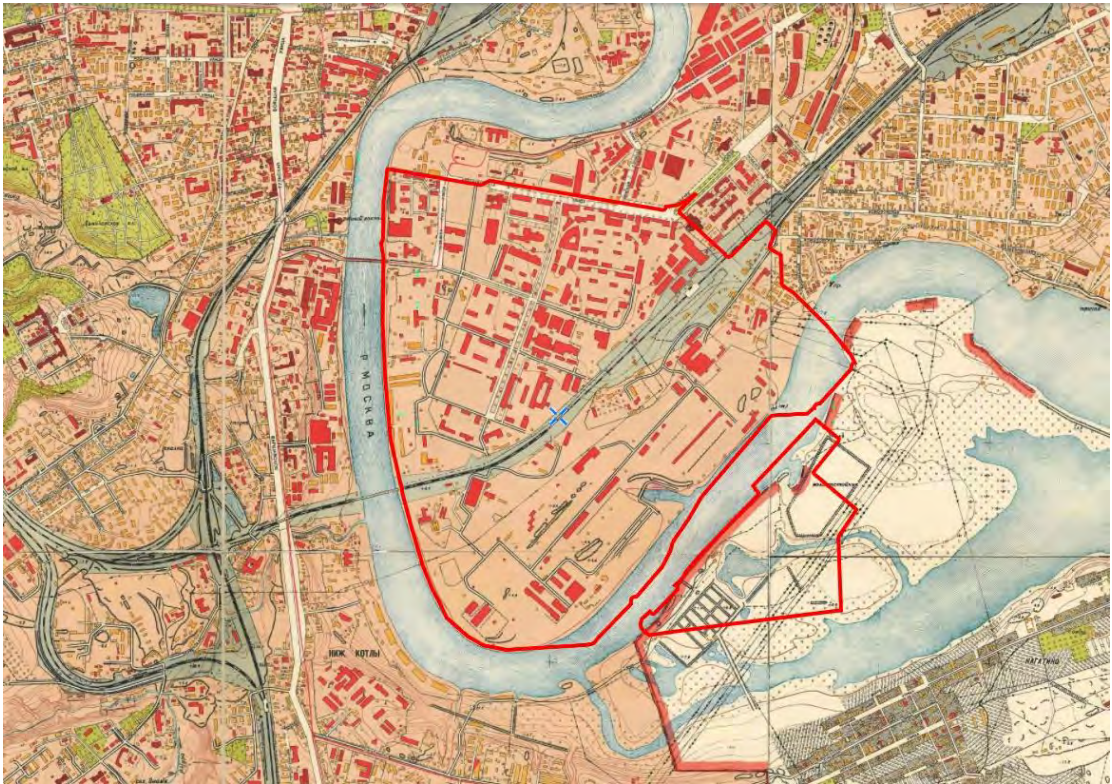


Рис. 5. Фрагмент карты Москвы и окрестностей Мосгоргеотреста 1950-1952<sup>884</sup> (в авторской обработке).



Рис. 6. Фрагмент спутниковой карты Москвы 2003 года<sup>885</sup> (в авторской обработке).

<sup>884</sup> Карта Москвы и окрестностей Мосгоргеотреста 1950-1952. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_1951/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_1951/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>885</sup> Спутниковая карта Москвы 2003 года. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_2003/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_2003/) (дата обращения: 26.03.2022).



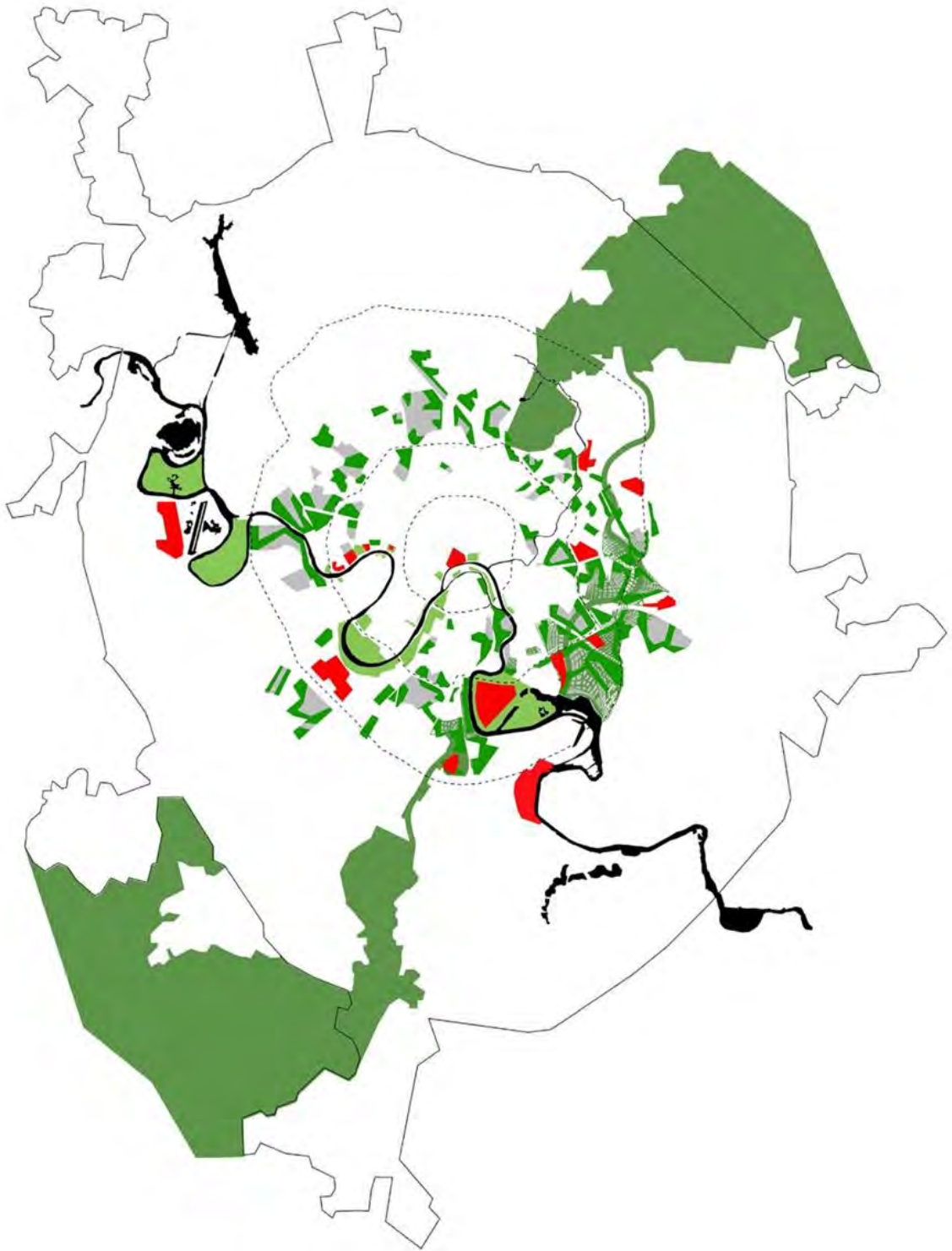


Рис. 7. Концепция развития территории завода ЗИЛ.  
Архитектурное бюро «Меганом»/предоставлено IRP Group<sup>886</sup>.

*Территория ЗИЛа включается по проекту бюро «Меганом» в систему общественных пространств Москвы.*

<sup>886</sup> Концепция развития территории завода ЗИЛ. URL: <https://archi.ru/projects/russia/15083/koncepciya-razvitiya-territorii-zavoda-zil> (дата обращения: 26.03.2022).

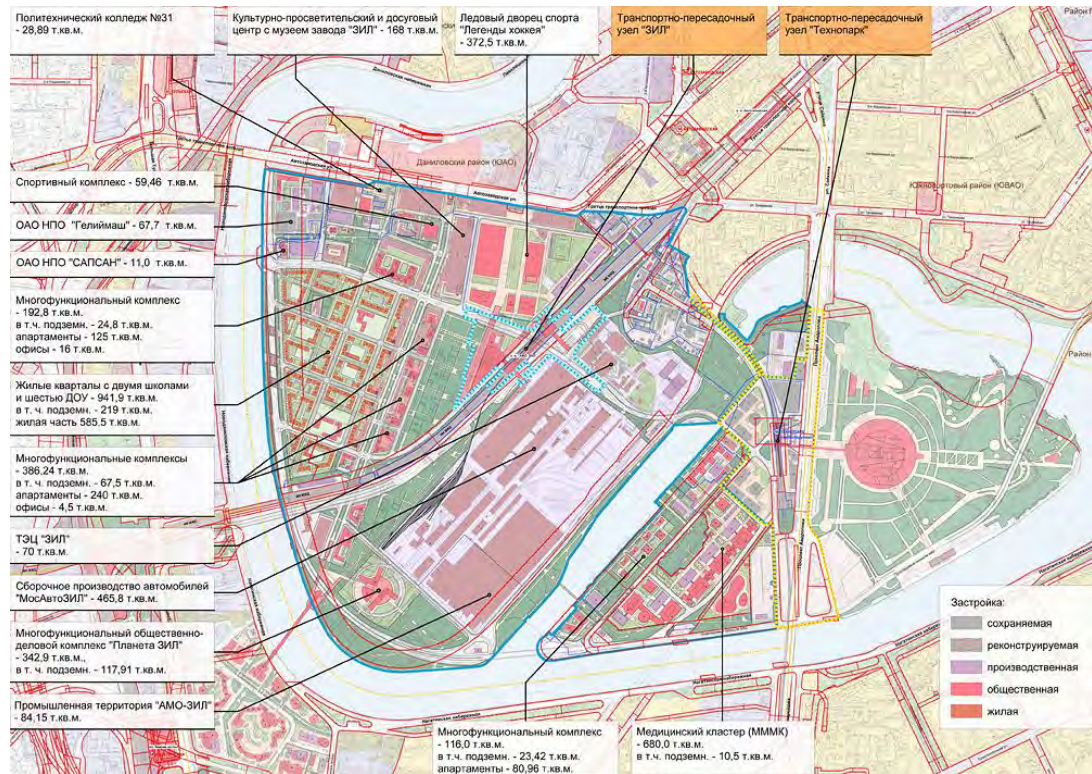


Рис. 8. Проект планировки территории завода «ЗиЛ». Институт Генплана Москвы. Эскизное предложение по зонированию и застройке территории, 2013<sup>887</sup>.

© Зональная мастерская № 15 ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы»



БУДУЩЕЕ

ПОЛУОСТРОВ ЗИЛ / ZIL PENINSULA  
 НИ И ПИ  
 «ПРОЕКТ МЕГАНОМ»  
 ПРЕЗЕНТАЦИЯ 2012.11.07

Рис. 9. Первоначальная концепция развития территории ЗИЛа, 2013 г. ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» и «Проект Меганом»<sup>888</sup>.

<sup>887</sup> Проект градостроительной реабилитации бывшей промышленной территории завода ЗИЛ // Институт генплана Москвы. URL: <https://genplanmos.ru/project/proekt-gradostroitelnoj-reabilitacii-byvshej-promyshlennoj-territorii-zavoda-zil/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>888</sup> Григорян, Ю. Сны о полуострове ЗИЛ // Архнадзор. URL: <https://www.archnadzor.ru/2013/03/24/snyi-o-poluostrove-zil/> (дата обращения: 26.03.2022).



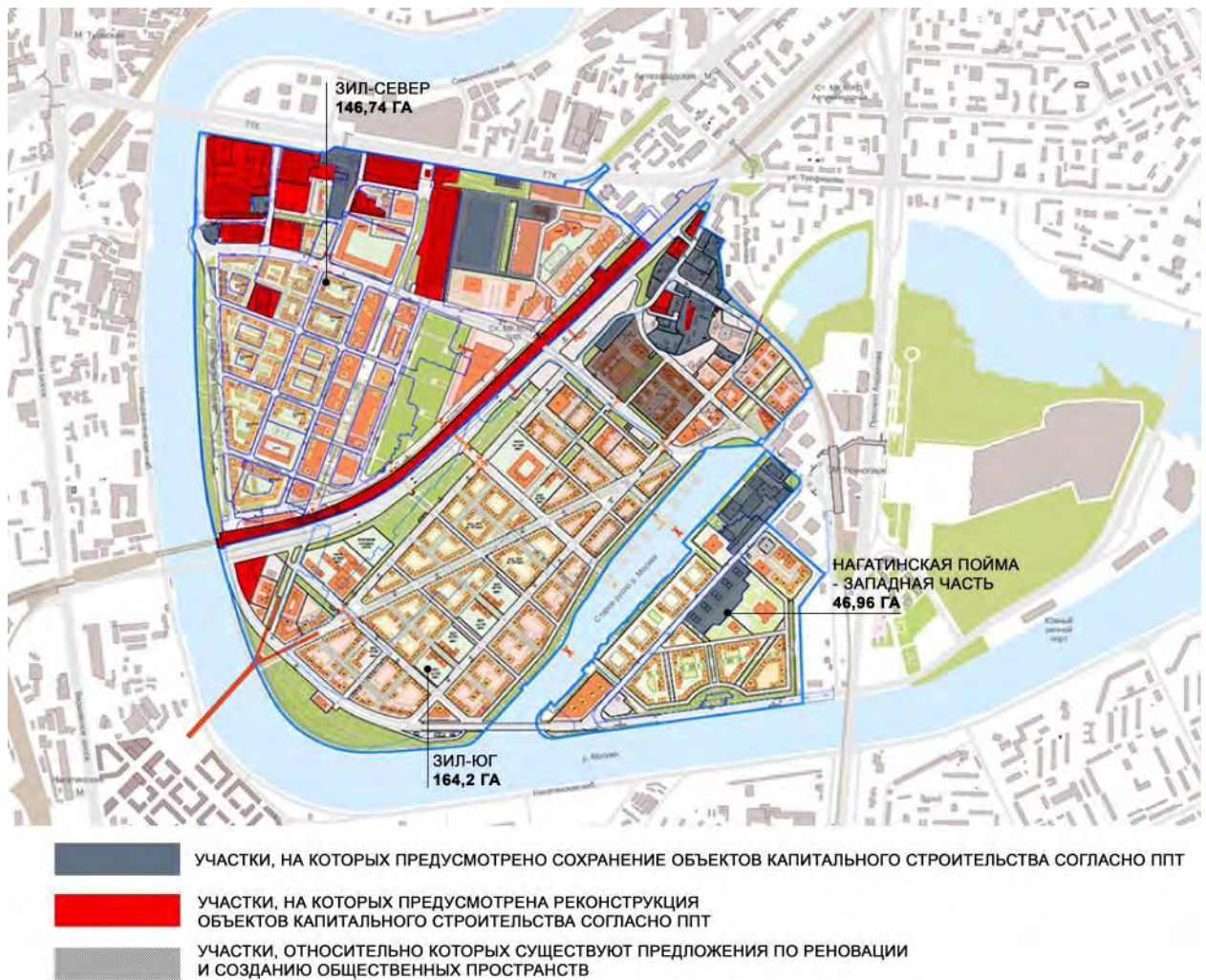


Рис. 10. Эскиз застройки. Институт Генплана Москвы<sup>889</sup> (в авторской обработке). Данные по использованию участков взяты из документов: № 200-ПП от 14.04.2017 «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной полосой отвода Малого кольца Московской железной дороги, рекой Москвой, Третьим транспортным кольцом»<sup>890</sup>, № 201-ПП от 14.04.2017 «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной полосой отвода Малого кольца Московской железной дороги, рекой Москвой, 2-м Кожуховским проездом и технической зоной метрополитена»<sup>891</sup>, № 202-ПП от 14.04.2017 «Об утверждении проекта планировки территории Западной части Нагатинской поймы»<sup>892</sup>.

<sup>889</sup> Проект градостроительной реабилитации бывшей промышленной территории завода ЗИЛ // Институт генплана Москвы...

<sup>890</sup> № 200-ПП от 14.04.2017 «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной полосой отвода Малого кольца Московской железной дороги, рекой Москвой, Третьим транспортным кольцом» // Официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/36284220/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>891</sup> № 201-ПП от 14.04.2017 «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной полосой отвода Малого кольца Московской железной дороги, рекой Москвой, 2-м Кожуховским проездом и технической зоной метрополитена»/ URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/36283220/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>892</sup> № 202-ПП от 14.04.2017 «Об утверждении проекта планировки территории Западной части Нагатинской поймы». URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/36287220/> (дата обращения: 26.03.2022).



**ШВАРЦПЛАН ЗАСТРОЙКИ ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО ЗАВОДА ЗИЛ В МОСКВЕ**



Рис. 11. Анализ реновации территории бывшего завода ЗИЛ в Москве.





а

б

Рис. 12. а) Здание конторы автомобильного завода АМО (ОКН) (1916- 1920 гг., арх. А.В. Кузнецов, А.Ф. Лолейт, К.С. Мельников)<sup>893</sup> (1)<sup>894</sup>; б) ТЭЦ ЗИЛ, на базе которой планируется общественное пространство (арт-кластер)<sup>895</sup> (2).



а

б

Рис. 13. Здания на участках территории, где планируется реконструкция и развитие общественной функции (ППТ): а) Бывший инженерный корпус<sup>896</sup> (3); б) Бывшее заводууправление<sup>897</sup> (4).



а

б

Рис. 14. Бывшие производственные корпуса, которые были перепрофилированы под общественные функции: а) Автосалон Авилон<sup>898</sup> (6); б) Многофункциональный офисно-гостиничный комплекс «Парк Легенд»<sup>899</sup> (7).

<sup>893</sup> [https://api.um.mos.ru/upload/iblock/fa5/q1g6pe8cf34ivq0r4a2f317qpkq819lj/IMG\\_20220405\\_152943.jpg](https://api.um.mos.ru/upload/iblock/fa5/q1g6pe8cf34ivq0r4a2f317qpkq819lj/IMG_20220405_152943.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>894</sup> Здесь и далее: номера в скобках соответствуют номерам на рис. 11.

<sup>895</sup> <https://www.ntc-retec.ru/projects/promyshlennyye-obekty/tets-zil/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>896</sup> <https://wikimapia.org/#lang=ru&lat=55.702065&lon=37.639847&z=15&m=w&show=/7749297/ru/Реконструируемый-инженерный-корпус-АМО-ЗИЛ/photo/7907340> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>897</sup> <https://autoreview.ru/articles/zavody-i-proizvodstva/poluostrov-zil> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>898</sup> <https://gflex.ru/upload/iblock/042/04294c053cd9ec037145747f89b28bbf.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>899</sup> <https://www.brightestate.ru/sites/default/files/styles/900x601/public/uploads/objects/7249/kupit-odnokomnatnye-apartamenty-bez-otdelki-v-zhk-park-legend-7249-178464.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).



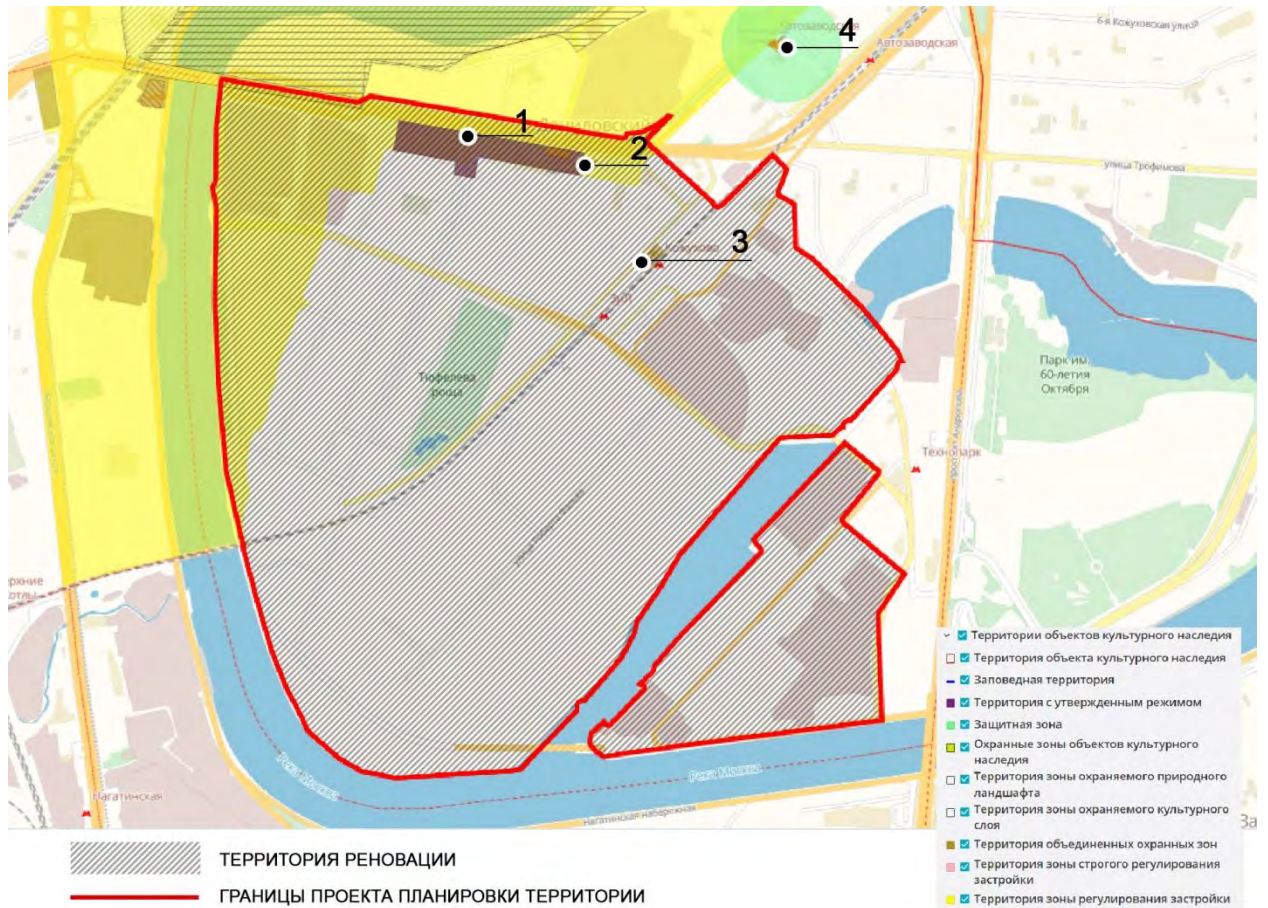


Рис. 15. Историко-культурный опорный план (данные портала ИАИС ОГД<sup>900</sup>).

ОКН: **1** - Бюст И.А.Лихачева, ск. М.Г.Манизер, бронза, гранит, 1958 г. (ОКН федерального значения)<sup>901</sup>; **2** - Контора первого в России автомобильного завода АМО (основан в 1916 г.), 1918-1921 гг. (ОКН регионального значения)<sup>902</sup>; **3** - «Московская Окружная железная дорога, 1903-1908 гг., архитектор А.Н. Померанцев, инженеры Л.Д. Проскуряков, С.Д. Карейша, П.Я. Каменцев, П.И. Рашевский. Станция «Кожухово», 1903-1908 гг., архитектор А.Н. Померанцев, инженеры Л.Д. Проскуряков, П.Я. Каменцев. - Пассажирское здание» (ОКН регионального значения)<sup>903</sup>; **4** - ансамбль «Станция Московского метрополитена Горьковско-Замоскворецкой линии "Автозаводская" (до 1956 г. "Завод им. И.В. Сталина"), 1943 г.» (ОКН регионального значения)<sup>904</sup>.

<sup>900</sup> Карта градостроительства // ИАИС ОГД. URL: <https://isogd.mos.ru/isogd-portal/gis/none/none> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>901</sup> Бюст И.А. Лихачева, ск. М.Г. Манизер, бронза, гранит, 1958 г. // Портал открытых данных. URL:

<https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=87&globalid=13380951> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>902</sup> Контора первого в России автомобильного завода АМО (основан в 1916 г.), 1918-1921 гг. // Портал открытых данных. URL:

<https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=87&globalid=2957531> (дата обращения: 26.03.2022).

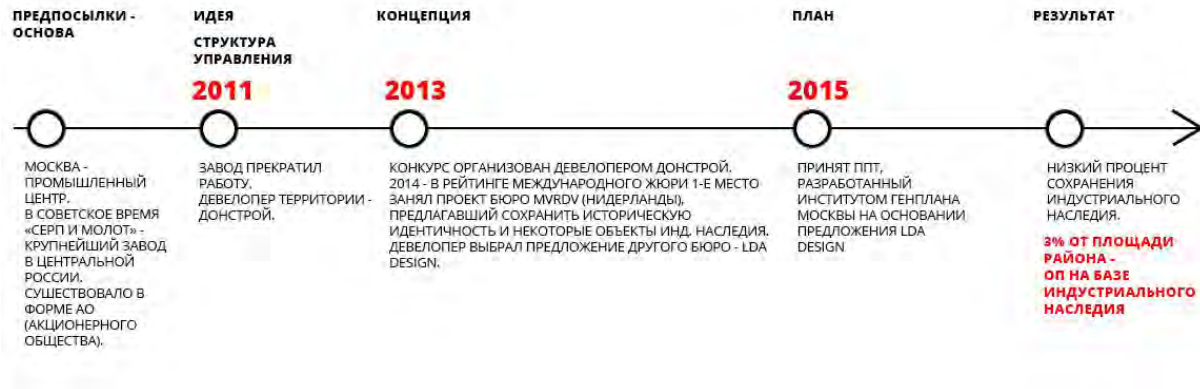
<sup>903</sup> «Московская Окружная железная дорога, 1903-1908 гг., архитектор А.Н. Померанцев, инженеры Л.Д. Проскуряков, С.Д. Карейша, П.Я. Каменцев, П.И. Рашевский. Станция «Кожухово», 1903-1908 гг., архитектор А.Н. Померанцев, инженеры Л.Д. Проскуряков, П.Я. Каменцев. - Пассажирское здание» // Портал открытых данных. URL: <https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=87&globalid=13380651> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>904</sup> «Наземный вестибюль, архитектор Душкин А.Н., художник Файнштейн М.Г.» // Портал открытых данных. URL:

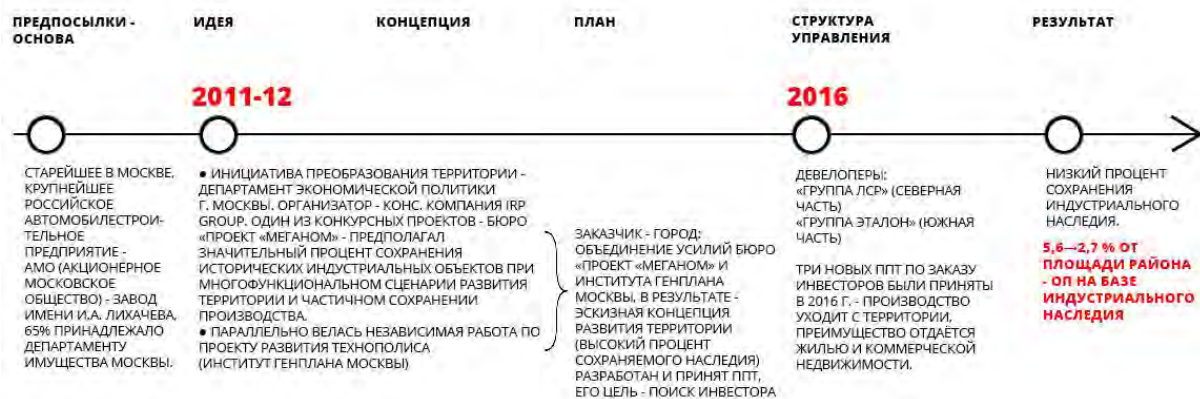
<https://data.mos.ru/opendata/530/data/map?versionNumber=8&releaseNumber=87&globalid=2951163> (дата обращения: 26.03.2022).

## Приложение 23. Механизмы развития крупных общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (на примере Москвы).

### Москва. Реновация промзоны «Серп и молот»



### Москва. Реновация промзоны ЗИЛ





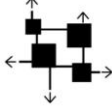
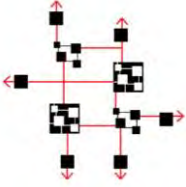
**Приложение 24.** Сравнительный анализ механизмов развития общественных пространств на базе объектов индустриального наследия на материале зарубежных (Гамбург, Марсель, Генуя) и московских («Серп и молот», ЗИЛ) примеров.

Параметр	Зарубежный опыт			Отечественный опыт	
	Гамбург (HafenCity)	Марсель (Euroméditerranée)	Генуя (Экспо '92+ Набережная Леванте)	Москва («Серп и «Молот» )	Москва (ЗИЛ)
<b>Площадь территорий</b>	157 га	480 га	6 га – территория Экспо '92 11,5 га – набережная Леванте (более 100 га – территория и акватория)	101,84 га	357,9 га
<b>Идея (инициатива преобразования)</b>					
Городские власти (гос. структуры) / общественная инициатива	●	●	●	● территория определена как потенциальная для редевелопмента (Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы)	● территория определена как потенциальная для редевелопмента (Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы)
Девелоперы (частные организации)	х	х	х	х	х
<b>Концепция (определение стратегии развития территории)</b>					
Конкурс	●	●	х	●	●
Обращение к определённому архитектору, бюро	х На стадии предварительных исследований (до конкурса) – обращение к проф. Ф. Маргу	х	● Обращение к Р. Пьяно	х	● После проведения конкурса в 2011-2012 г. обращение к бюро «Проект Меганом» и Институту

					Генплана Москвы для продол- жения совме- стной работы
<b>План / управление</b>					
Следование плану, разработанному на материале конкурсных результатов, и / или утверждённому специально созданной структурой (компанией под полным или частичным руководством властей – города, региона, государства)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Конкурсные предложения лежат в основе принятого генплана</li> </ul> Управление проектом: HafenCity Hamburg GmbH	<ul style="list-style-type: none"> <li>Конкурсные предложения лежат в основе принятого генплана</li> </ul> Управление проектом: Агентство городского развития (ЕРАЕМ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Конкурсные предложения лежат в основе принятого генплана</li> </ul> Управление проектом: Porto Antico di Genova SpA	X	X
Частное управление (девелопер)	Привлечение девелоперов на отдельные участки	Привлечение девелоперов на отдельные участки	Привлечение девелоперов на отдельные участки	<ul style="list-style-type: none"> <li>Девелопер решает общую стратегию развития территории</li> </ul> Девелопер: Донстрой	<ul style="list-style-type: none"> <li>Девелопер решает общую стратегию развития территории</li> </ul> Девелопер: ЛСР, Эталон



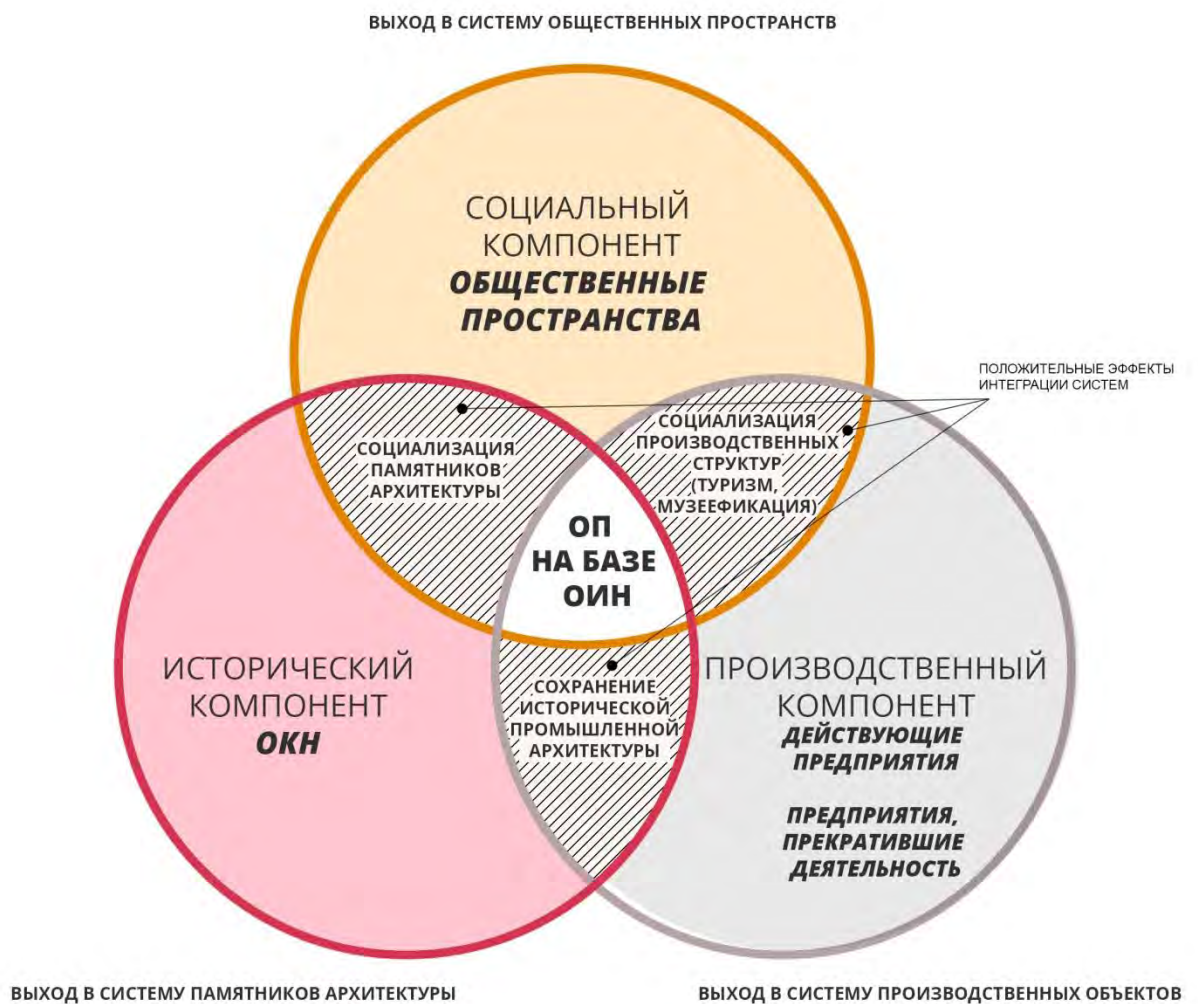
**Приложение 25.** Характеристики моделей общественных пространств в районах  
индустриального наследия в Москве.

Модель Характеристики	Первичное моно- пространст во (ПМП)	Обществен- ный форум (социо- технофорум) (ОСТФ)	Группа общественных пространств в границах исторического индустриального района (ГП)	Сеть пространств (СП)
				
<b>Архитектурно-градостроительные (пространственные) характеристики</b>				
<b>1. Композиция изначальной пространственной структуры предприятия, сложившаяся в результате историко-архитектурного развития</b>				
Один объект или комплекс	● до 20 га	● более 20 га	X	X
Несколько объектов или комплексов	X	X	● близко или смежно расположенные (один район – 20-50 га)	● рассредоточе нные (несколько районов; площадь = сумма входящих в СП образований)
<b>2. Расположение</b>				
<i>Уровень: район</i>				
- В структуре плотной городской застройки	●	●	●	X
- В структуре разреженной застройки или в загородной местности	● как относительно автономное образование	● как относительно автономное образование	● как относительно автономное образование	X
<i>Уровень: город (несколько районов)</i>	X	X	X	●
<b>3. Доступность и способ передвижения внутри ОП</b>				
<i>Пешеходное передвижение</i>				
t <sub>ср.</sub> = 2-3 мин. шаговая пеш. доступность	●	●	X	X
t <sub>ср.</sub> = 5-10 мин.	●	●	X	X



комфортная пеш. доступность				
t <sub>ср.</sub> = 20-30 мин. посильная пеш. доступность	X	●	●	●
<i>Транспортное передвижение</i>				
t <sub>ср.</sub> = 5-20 мин.	X	X возможно введение транспорта (в качестве вспомогательного способа передвижения)	X возможно введение транспорта (в качестве вспомогательного способа передвижения)	●
<i>Социально-функциональные характеристики</i>				
<b>4. Социально- функциональный тип</b>	приоритет одного из типов	комбинация из нескольких типов ИЛИ социально-функциональный тип как генеральная тема для развития модели (например, район креативных индустрий (2А), сеть музеев на базе ОИН (1А) или сеть эко-парков на базе ОИН (2Е) и т.д.)		
1А. Музейные пространства	●			
1Б. Общественные пространства на действующих исторических промышленных предприятиях	●			
2А. Творческие кластеры («культурные фабрики»)	●			
2Б. Пространства с выделенной общественной функцией (приоритетным функциональным направлением)	●			
2В. Общественные пространства в рефункционализиро- ванных производственных комплексах (с минимальным или отсутствующим социальным компонентом, преобладает утилитарное использование)	X в качестве самостоятель- ного типа является нежелатель- ным, т.к. общественная доступность ограничена			
2Г. Общественные пространства в	●			

многофункциональ ных структурах		
2Д. Общественные пространства как часть городской среды	•	
2Е. Общественные пространства с активным ландшафтным компонентом (рекреационные, развлекательные парки)	•	

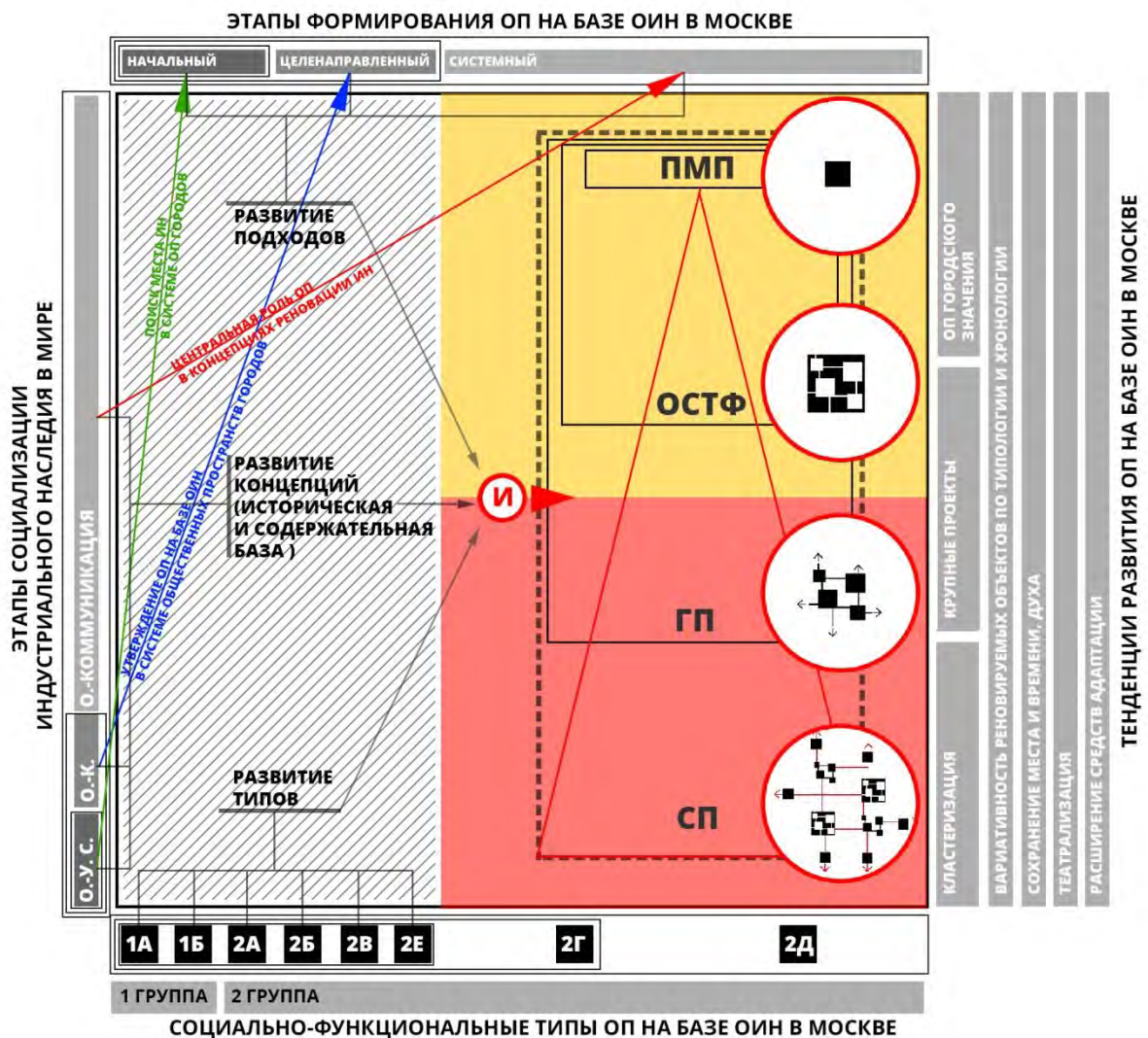


ОП – общественные пространства

ОИН – объекты индустриального наследия

Рис. 1. Компоненты модели ОП на базе ОИН: исторический, социальный и производственный.

**Приложение 26.** Схема многофакторного влияния на развитие моделей общественных пространств на базе объектов индустриального наследия.



### Сокращения:

ОП – общественное пространство

ИИ – индустриальное наследие

И – импульс

### Этапы социализации индустриального наследия в мире (п. 1.3)

О-У.С. – «Объект – уникальная среда»

О.-К. – «Объект – контекст»

О. – Коммуникация – «Объект – коммуникация»

### Социально-функциональные типы (п. 2.1):

1А – Музейные пространства

1Б – Общественные пространства на действующих промышленных предприятиях (преимущественное развитие в контексте промышленного туризма)

- 2А – Творческие кластеры («культурные фабрики»)
- 2Б – Пространства с выделенной общественной функцией (приоритетным функциональным направлением)
- 2В – Общественные пространства в рефункционализированных производственных комплексах (культурный и социальный потенциалы проявлены минимально, основные площади заняты коммерческой деятельностью)
- 2Г – Общественные пространства в многофункциональных структурах
- 2Д – Общественные пространства как часть городской среды
- 2Е – Общественные пространства с активным ландшафтным компонентом

*Модели общественных пространств (п. 3.2)*

ПМП – первичное моно-пространство (ПМП)

ОСТФ – общественный форум (социо-технофорум)

ГП – группа общественных пространств в границах исторического индустриального района (ГП)

СП – сеть пространств

**Описание схемы:**

Схема отображает, как влияют на модели (*ПМП* (первичное моно-пространство), *ОСТФ* (общественный социо-технофорум), *ГП* (группа общественных пространств в границах исторического индустриального района), *СП* (сеть пространств)):

- *этапы социализации индустриального наследия в мире* (параграф 1.3), т.е. развитие исторической и содержательной базы преобразования, выделены 3 этапа социализации индустриального наследия: (1) Объект-уникальная среда (памятник), 2) Объект-контекст (фрагмент динамично развивающегося города), 3) Объект-коммуникация (центр социальной активности, общедоступное городское пространство, новый городской центр)). Важно отметить, что происходит не замещение одного этапа другим, а надстройка, обогащение представлений: таким образом, когда речь идёт о центральной роли социальной, коммуникативной составляющей в деле сохранения и приспособления индустриального наследия (3 этап), подразумевается, что сохраняются представления о важности сохранения его уникальных характеристик (1 этап), сохранении, трансформации или установлении новых связей с окружением, т.е. средовой интеграции (2 этап).
- *этапы формирования ОП на базе ОИИ в Москве* (п. 2.3), начальный (поисковый), целенаправленный, системный. Каждый новый этап строится на переоценке предыдущих подходов, появлении принципиально новых установок и взглядов в процессе социализации индустриального наследия; повышается качество архитектурных проектов. При этом предыдущие этапы не исчезают полностью, а трансформируются или эволюционируют. Как было отмечено, этапы социализации индустриального наследия в Москве отражают и перекликаются с общемировым развитием содержательных концепций социализации индустриального наследия (тремя выделенными этапами социализации индустриального наследия). Так, концепцию «Объект – уникальная среда» (О. – У.С.) и начальный (поисковый) этап объединяет *поиск места индустриального наследия в системе общественных пространств городов*; концепцию «Объект-контекст» (О. – К.) и целенаправленный этап – *утверждение общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в системе общественных пространств городов*; концепцию «Объект – коммуникация» (О. – коммуникация) и системный этап – *центральная роль общественных пространств*

*(создания условий для различных видов коммуникации, взаимодействия) в концепциях реновации индустриального наследия. Таким образом, общественные пространства на базе объектов индустриального наследия начинают занимать всё более значимую роль в городе: происходит движение, эволюция их роли *поиск – утверждение – центральная роль*.*

- ***развитие социально-функциональных типов*** (параграф 2.1): выделенные типы отражают динамику и разнообразие направлений функционального преобразования индустриального наследия и типов общественных пространств. Современные направления – многофункциональное использование и создание общественных пространств как части городской среды представляют собой многовекторные в функциональном отношении схемы развития общественных пространств, с более сложными коммуникациями с окружением (сообщение с пространствами других типов, транзиты и пр.).
- ***развитие тенденций в области социализации индустриального наследия*** (параграф 2.4): вариативность реновируемых объектов по типологии и хронологии; создание пространств общегородского значения; сохранение места и времени, духа; театрализация; расширение средств адаптации; кластеризация; развитие крупных проектов (в том числе с использованием инструментов конкурса).

***Таким образом, развитие концепций (исторической и содержательной базы), типов, подходов, создаёт предпосылки, базу для формулирования четырёх моделей: ПМП, ОСТФ, ГП, СП.***

- связи между моделями: будучи самостоятельными и цельными по структуре, модели ОП на базе ОИН, обусловленные эволюцией содержательных концепций, этапов развития, типов и тенденциями, находятся во взаимосвязи друг с другом – образуют систему в городе. В построении этой сети могут быть выделены модели меньшие по масштабу (не меньшие по значимости) – ПМП, более крупные – ОСТФ, ГП и самая крупная, интегрирующая предыдущие, – СП. Система открыта к дальнейшему росту и развитию.



Приложение 27. Территории для возможной реализации моделей общественных пространств на базе объектов индустриального наследия.

ПМП (первичные моно-пространства)

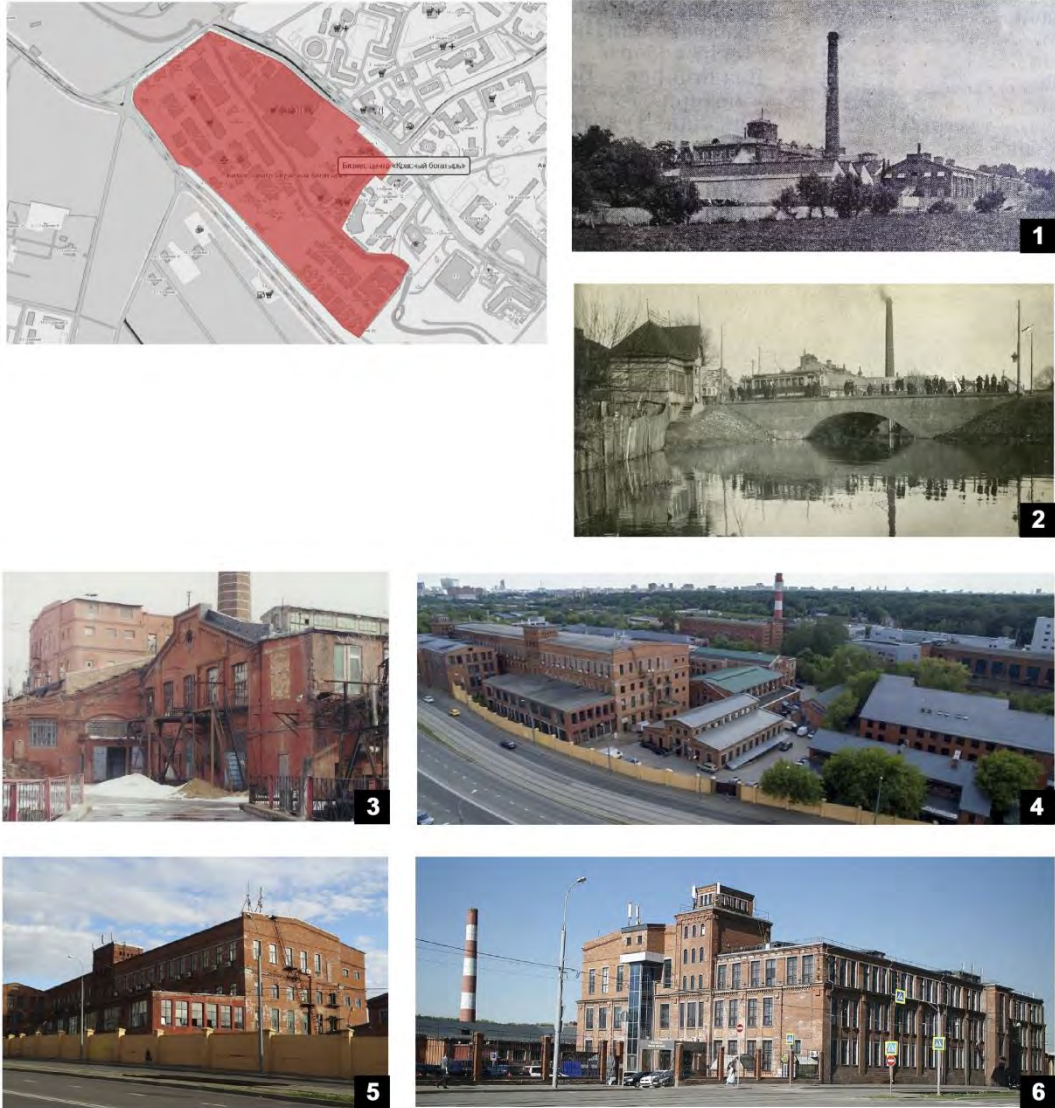


Рис. 1. Завод «Красный Богатырь».

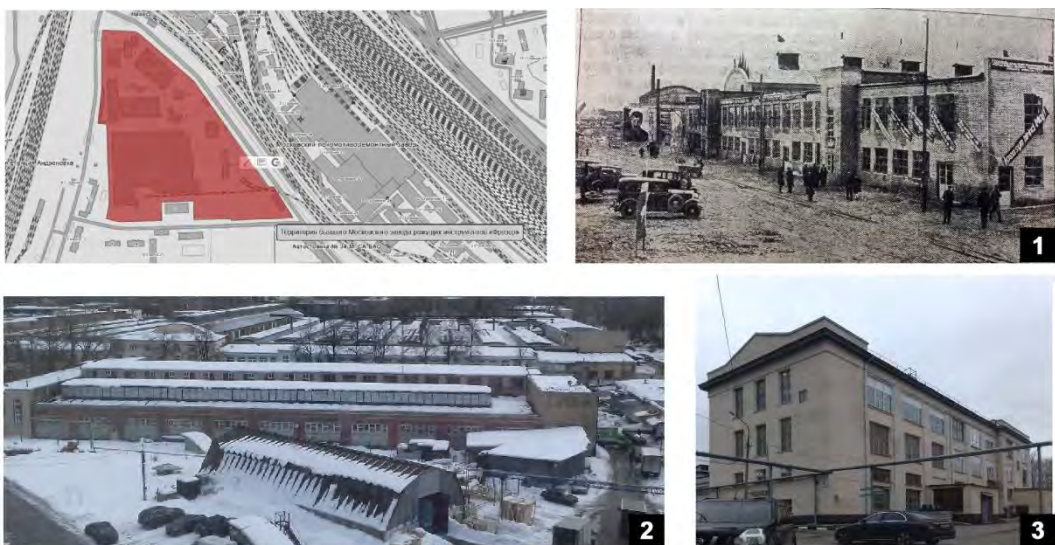
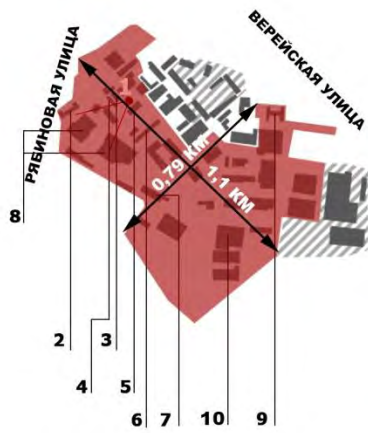


Рис. 2. Завод «Фрезер».



ОСТФ (общественный форум (социо-технофорум))



**ПРИМЕЧАНИЕ**  
 В ГРАНИЦЫ ТЕРРИТОРИИ ВОШЛИ ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО МРТЗ, НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА, НПО «МОСКОВСКИЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ ЗАВОД», БИЗ-НЕС-ЦЕНТРА «ВЕРЕЙСКАЯ ПЛАЗА» (ЧАСТЬ БЫВШЕЙ ТЕРРИТОРИИ МРТЗ)



1931



2004



Рис. 3. МРТЗ (Московский радиотехнический завод).



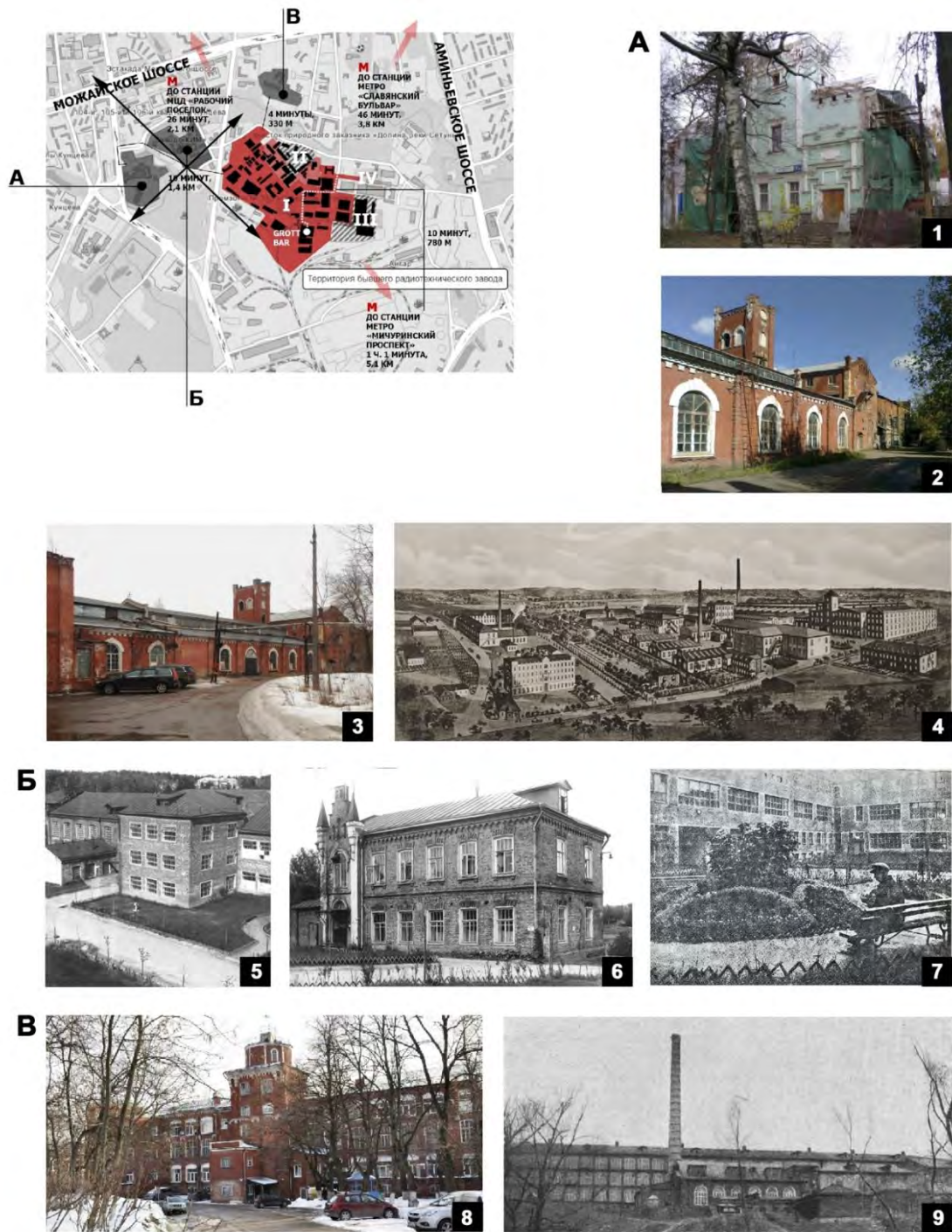


Рис. 4. МРТЗ – близлежащие исторические промышленные объекты и комплексы: А. Завод искусственных кож; Б. Завод им. КИМ; В. Бывшая камвольная фабрика «Октябрь».

#### Список иллюстраций (рис. 1-4)

##### ПМП. Рис. 1. Завод «Красный Богатырь»

1. Вид резиновой фабрики «Богатырь» (источник: Всеобщий путеводитель и справочник по Москве и окрестностям, 1912)<sup>905</sup>.
2. Богатырский мост (1928-1929 гг., источник: архив Елисейевой Т.Л.)<sup>906</sup>.
3. Завод «Красный богатырь». Здание компрессорной станции и ЦТП (1997-1998 гг., автор: Серёгин С.Г.)<sup>907</sup>.
4. Завод «Красный богатырь». Современный вид<sup>908</sup>.
5. Завод «Красный богатырь» (источник: archnadzor.ru)<sup>909</sup>.

<sup>905</sup> URL: <https://pastvu.com/p/813045> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>906</sup> URL: <https://pastvu.com/p/620582> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>907</sup> URL: <https://pastvu.com/p/957439> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>908</sup> URL: <https://novostroy-a.akamaihd.net/regions/u/news/880x/5c506b6162d72.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>909</sup> URL: <https://i.archi.ru/i/290008.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

6. Завод «Красный богатырь». Современный вид (2018 г., автор: Е. Чесноков)<sup>910</sup>.

### **ПМП. Рис. 2. Завод «Фрезер»**

1. Территория бывшего Московского завода режущих инструментов «Фрезер». Современный вид<sup>911</sup>.
2. Один из корпусов завода «Фрезер»<sup>912</sup>.
3. Завод «Фрезер» в день пуска (1 мая 1932 г.) (источник: журнал «Коммунальное хозяйство», 192 г.)<sup>913</sup>.

### **ОСТФ. Рис. 3. МРТЗ (Московский радиотехнический завод)**

1. Русско-бельгийский пистонный завод (1916-1920 гг., источник: <http://mrtz.ru/partners.php>)<sup>914</sup>. *Исторические корпуса завода, современный вид.*
2. Административное здание (1930-е гг.) // wikimapia.org, URL: <https://clck.ru/rbScN>
3. Сохранившийся исторический корпус<sup>915</sup>.
4. Сохранившийся исторический корпус<sup>916</sup>.
5. Сохранившийся исторический корпус<sup>917</sup>.
6. Конструкторское бюро «Кунцево» (1940-е гг.)<sup>918</sup>.
7. Котельная МРТЗ<sup>919</sup>.
8. Технические пруда. На заднем плане – храм Спаса Нерукотворного Образа на Сетуни<sup>920</sup>.
9. Заводоуправление МРТЗ<sup>921</sup>.
10. Бар Grott Ваг в бывшем заводском цехе<sup>922</sup>.

### **Рис. 4. МРТЗ – близлежащие исторические промышленные объекты и комплексы**

**А. Завод искусственных кож** (выявленный ОКН – «Фабрика брезентов, ремней, клеенок и непромокаемых тканей товарищества «Франк Реддавей и Ко, 1886 г., архитектор Елагин, 1895 г., 1899 г., 1913 г., архитектор А.С. Фатов). *Исторические корпуса завода, современный вид.*

1. Сохранившийся исторический корпус<sup>923</sup>.
2. Сохранившийся исторический корпус<sup>924</sup>.
3. Сохранившийся исторический корпус<sup>925</sup>.

*Исторический вид фабрики*

4. Фабрика брезентов, ремней, клеёнок и непромокаемых тканей товарищества «Франк Реддавей и Ко» в селе Спас-Сегушь, ок. 1909 г.<sup>926</sup>

### **Б. Завод им. КИМ**

5. Вид на корпуса завода КИМ из здания администрации (1932-1940 гг.)<sup>927</sup>.
6. Здание Кунцевской Игольной фабрики (1904-1907 гг.)<sup>928</sup>.
7. Один из уголков территории завода им. КИМ (1936 г., источник: газета «Большевик». Орган Кунцевского райкома ВКП(б), РИКа и Райпрофсовета Московской области. 12 октября 1936 года. Выпуск №113)<sup>929</sup>.

### **В. Бывшая камвольная фабрика «Октябрь»**

8. Современный вид<sup>930</sup>.
9. Кунцевская ткацко-отделочная фабрика (бывшая Кунцевская шерстоткацкая фабрика Софии Саксе) (1928 г., источник: Московский уезд. Статистико-экономический сборник. Выпуск 1. – М.: Издание Московского уездного исполкома Раб., Кр. и Красноарм. депутатов, 1928. – С. 140)<sup>931</sup>.

<sup>910</sup> URL: <https://rblogger.ru/img3/2018/gorod-na-pamyat-377-krasnyiy-bogatyir-i-selo-bogorodskoe/11.-Krasnobogatyirskaya-ul.-d2s2.-07.05.18.02..jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>911</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSYU> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>912</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSbp> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>913</sup> URL: <https://pastvu.com/p/630681> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>914</sup> URL: <https://pastvu.com/p/102357> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>915</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSdz> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>916</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSeZ> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>917</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSfg> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>918</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSg9> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>919</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSjb> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>920</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSk9> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>921</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSmv> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>922</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbSoJ> (дата обращения: 26.03.2022); URL: <https://clck.ru/rbSp4> (дата обращения: 26.03.2022); URL:

<https://clck.ru/rbSqe> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>923</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbKPr> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>924</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbKRC> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>925</sup> wikimapia.org // URL: <https://clck.ru/rbKCz> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>926</sup> URL: [https://api.um.mos.ru/upload/iblock/bed/0\\_188f54\\_472e9607\\_orig\\_S.jpg](https://api.um.mos.ru/upload/iblock/bed/0_188f54_472e9607_orig_S.jpg) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>927</sup> URL: <https://pastvu.com/p/43634> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>928</sup> URL: <https://pastvu.com/p/42904> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>929</sup> URL: <https://pastvu.com/p/1482970> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>930</sup> URL: <https://www.archnadzor.ru/wp-content/uploads/2016/08/02-458x304.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>931</sup> URL: <https://pastvu.com/p/462585> (дата обращения: 26.03.2022).



ГП (группа общественных пространств в границах исторического индустриального района). Район Соколиной горы (исследование развития потенциала культурно-промышленного кластера)



Рис. 5. Исследование развития потенциала культурно-промышленного кластера: расположение основных точек притяжения и точек фотофиксации (рис. 6).



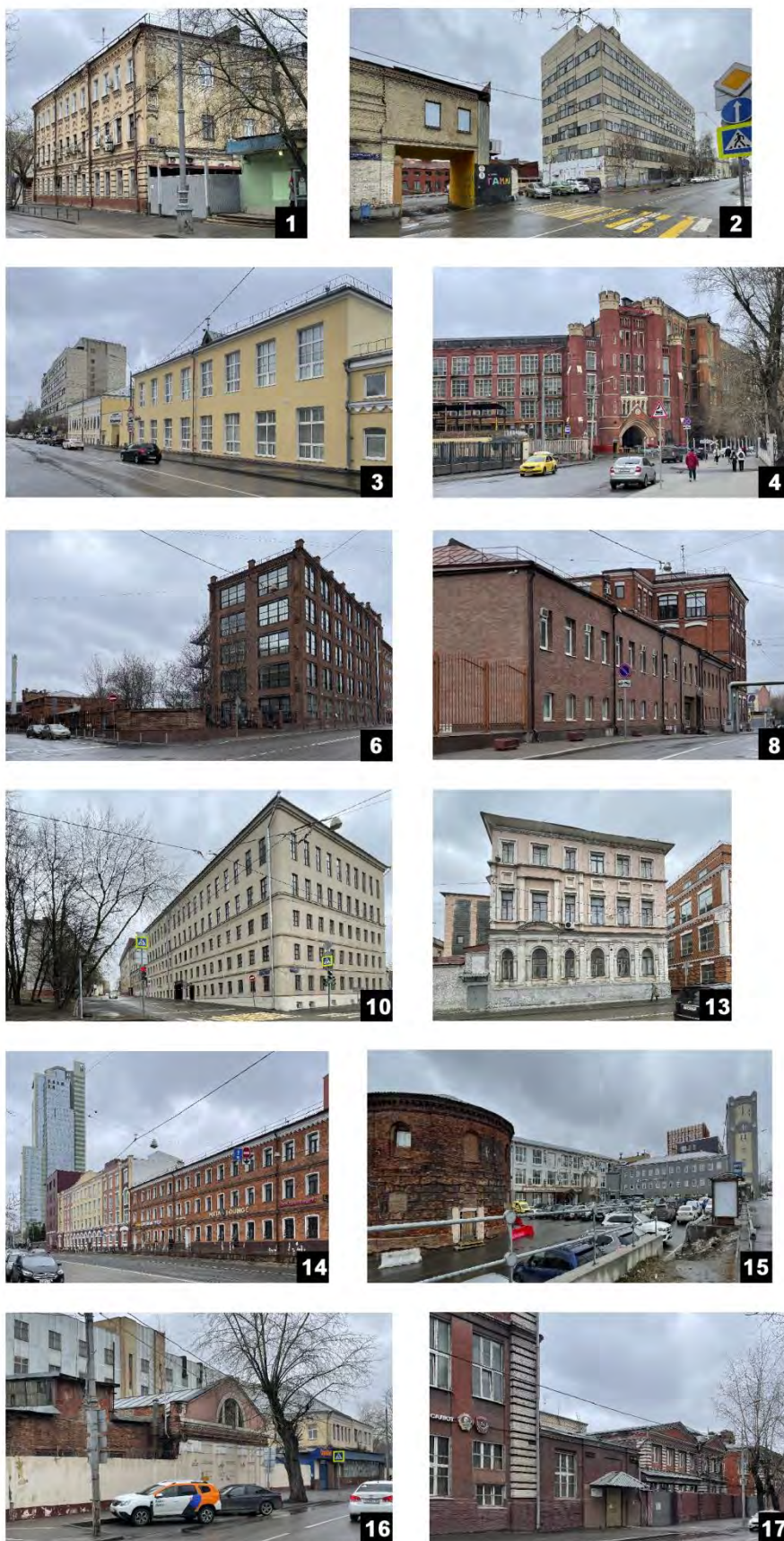


Рис. 6. Основные центры притяжения потенциального кластера в районе Соколиной горы, формируемого по модели ГП. Фото автора, 2022 г. (расположение точек фотофиксации – рис. 5, названия объектов – в таблице 1).



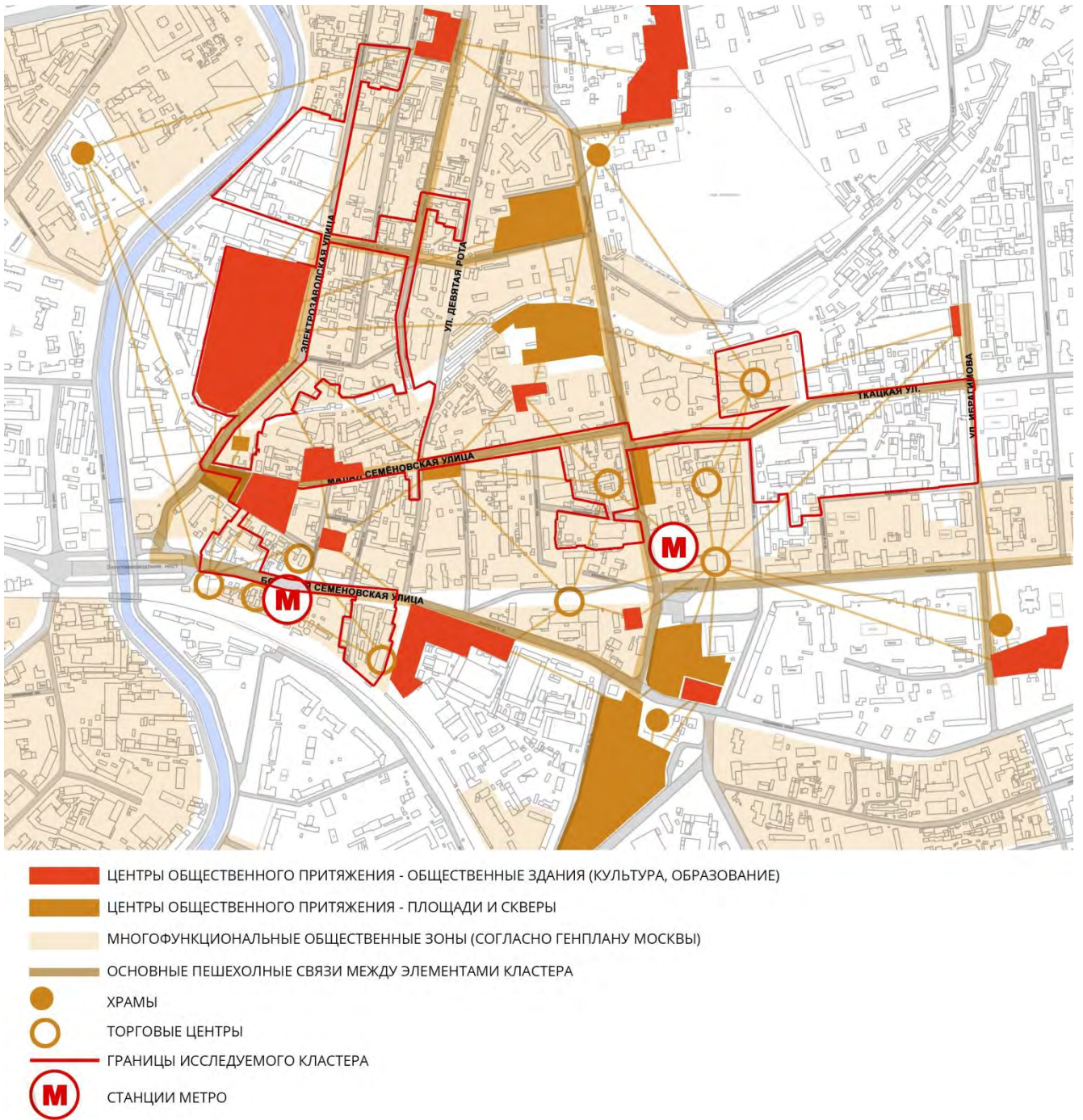


Рис. 7. Потенциальный кластер в районе Соколиной горы в структуре общественных пространств (и зданий общественного назначения)<sup>932</sup>.

<sup>932</sup> Схема составлена по материалам натурного обследования и источника: Карта градостроительства // ИАИС ОГД. URL: <https://isogd.mos.ru/isogd-portal/gis/none/none> (дата обращения: 26.03.2022).



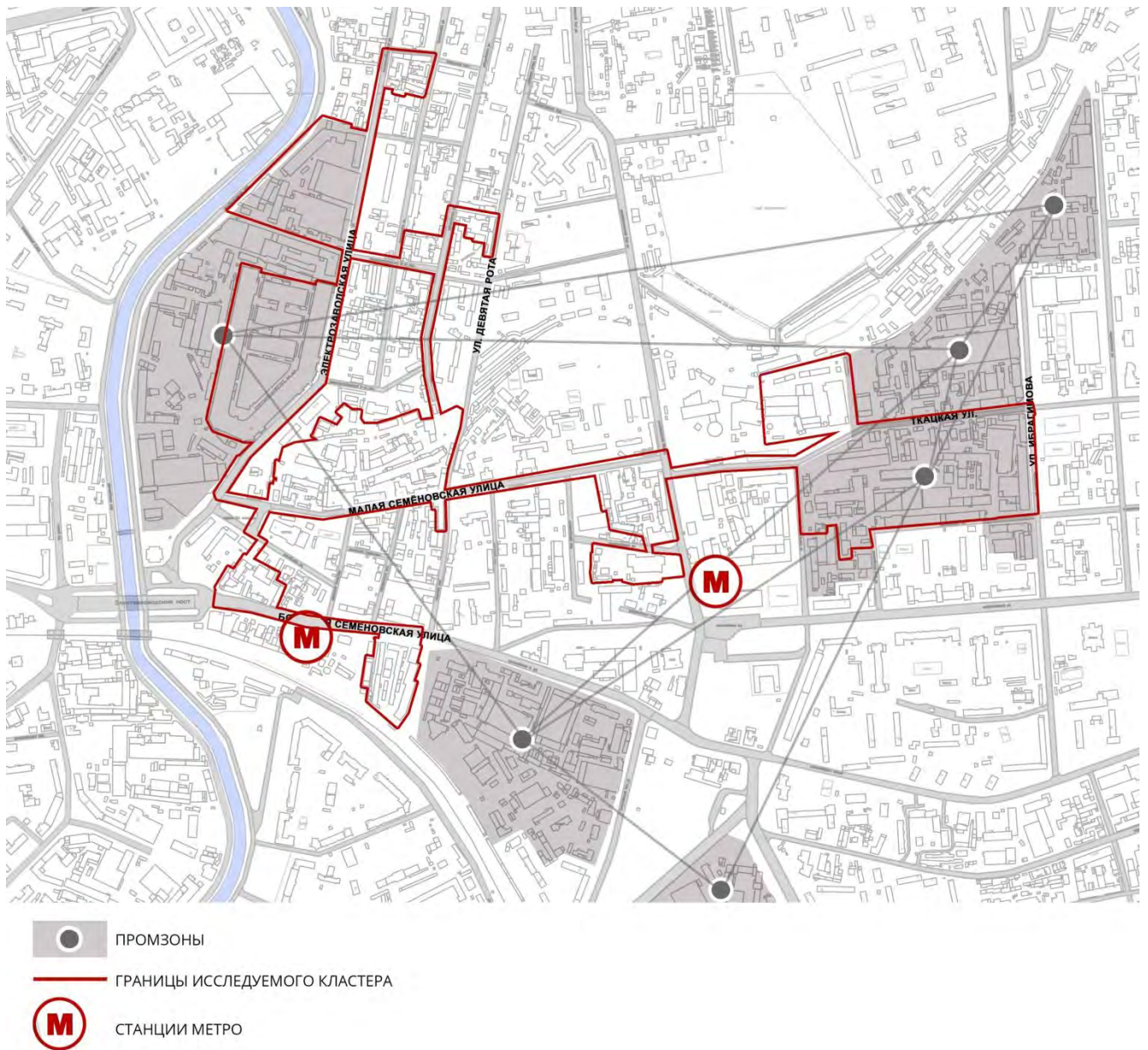


Рис. 8. Потенциальный кластер в районе Соколиной горы в структуре промпзон<sup>933</sup>.

<sup>933</sup> Схема составлена по материалам натурного обследования и источника: Карта градостроительства // ИАИС ОГД. URL: <https://isogd.mos.ru/isogd-portal/gis/none/none> (дата обращения: 26.03.2022).



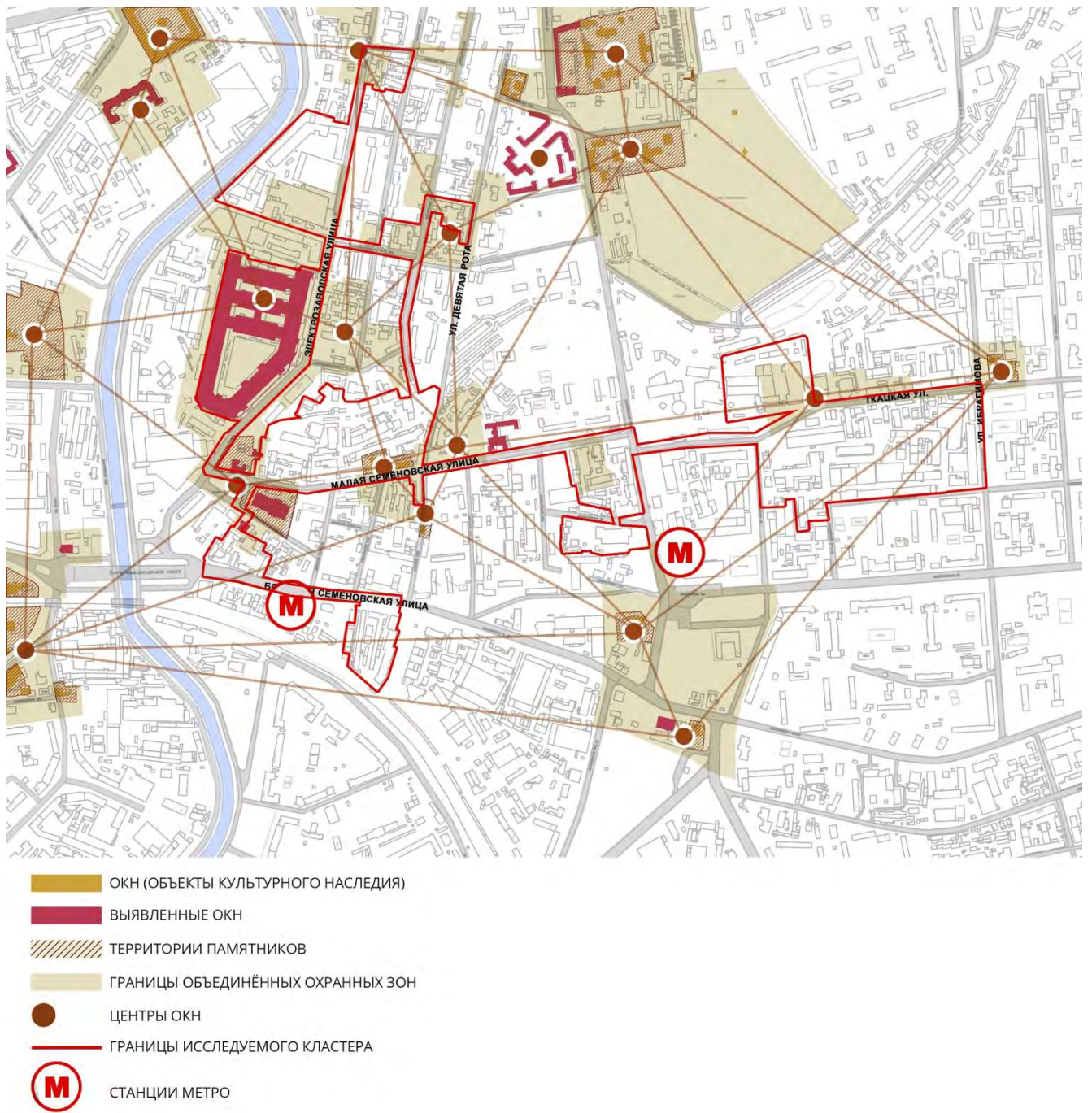


Рис. 9. Потенциальный кластер в районе Соколиной горы в структуре ОКН<sup>934</sup>.

<sup>934</sup> Схема составлена по материалам натурного обследования и источника: Карта градостроительства // ИАИС ОГД. URL: <https://isogd.mos.ru/isogd-portal/gis/none/none> (дата обращения: 26.03.2022).

Таблица 1. Объекты индустриального наследия, отмеченные в результате натурного обследования в районе Соколиной горы в Москве и обладающие потенциалом включения в кластер.

№	Название	Текущее использование: социально-функциональный тип / действующее	Потенциальное использование (смена типа)	Исторический облик: сохранён (преимущественно) / нарушен (скрыт) Сохранено представление об историческом облике
1.	Бывший НИИ трикотажной промышленности и Семёновская ткацко-отделочная фабрика	ОАО «НПК ЦНИИ Шерсть», бизнес-центр «АМВП», аренда <b>2В, производство</b>	дополнительно: 1А, 1Б, 2Г-2Д, 2Е	сохранён
2.	Арт-кластер «Гамма» (бывшая фабрика Р.Г. Фридлендера, позже – завод «Красный художник», АО «Гамма»)	Арт-кластер «Гамма», выставочный центр «Галерея», аренда <b>2А, 2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён
3.	Бизнес-центр «На Семёновской» (бывшая Фабрика Промышленно-Торгового товарищества Носовых, позже – фабрика «Освобождённый труд»)	Бизнес-центр «На Семёновской», аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, позднейшие изменения – новое заполнение проёмов, цвет фасадов
4.	Бывший Электrolамповый завод	аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён
5.	Бывшая фабрика шоколада, конфет, какао и кофе Л.Ф. Тиде	аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, позднейшие изменения – новое заполнение проёмов, мансардный этаж
6.	Бизнес-центр «Лефорт» (бывшая фабрика Товарищества шёлковой мануфактуры в Москве, позже – Шёлковый комбинат имени Щербакова)	Бизнес-центр «Лефорт», аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, позднейшие изменения – новое заполнение проёмов
7.	Бизнес-центр «Колибрис» (бывший Завод чертёжных принадлежностей «Готовальня»)	Бизнес-центр «Колибрис», аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, позднейшие изменения – новое заполнение проёмов,



				пристройки
8.	«Галатекс-Восток» – (бывшая Шерстоткацкая фабрика Торгового дома «А. И. Червяков и К <sup>о</sup> », позже - Ткацко-механическая фабрика трудового товарищества «Самоткач», Фабрика № 3 Текстильно-галантерейного треста)	Деловой центр «Галатекс», аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, позднейшие изменения – новое заполнение проёмов
9.	Бывшая Резино-ткацкая фабрика Товарищества «Б. Лерх» (позже - Фабрика № 3 Текстильно-галантерейного треста)	аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, позднейшие изменения – новое заполнение проёмов
10.*	Бывшая суконная фабрика Ф.Е. Кудряшова (затем фабрика «Шерсть-Сукно»)	Бизнес-центр «Улей Плаза», аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, позднейшие изменения – новое заполнение проёмов
11.	Бышая фабрика «Привод» треста «Техноткань» (позже – Ткацкая фабрика № 2 – филиал фабрики «Шерсть-сукно», Деревообделочная фабрика 2-го часового завода, Деревообрабатывающий завод Главчаспрома, Мебельно-деревообрабатывающий комбинат	Бизнес-парк «Соколиный дворик», аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён
12.	Бывшая ленточно-ткацкая фабрика Торгового дома «Зелиг и Мейер» (позже – фабрика лент и кружев треста Мострикотаж, фабрика №1 текстильно-галантерейного треста, ЗАО «Вариант»)	Офис-парк «Семёновский», аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, частично - новая облицовка
13.	Бывшая трикотажная фабрика русско-французского акционерного общества «Р. Симон и Ко» (позже – фабрика «Красная	ОАО «Московская шерстопрядильная фабрика» <b>производство</b>	дополнительно: 1А, 1Б, 2Г-2Д, 2Е	сохранён

	Заря», 1939 году шерстопрядильные цеха отделились в отдельное производство – «Московскую шерстопрядильную фабрику»)			
14.	Бывшая трикотажная фабрика русско-французского акционерного общества «Р. Симон и Ко» (позже – фабрика «Красная Заря»)	Торговый центр «На Заре», аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, частично - новая облицовка
15.	Московская ткацко-белильная фабрика «М.Д. Пфейфер и сын» (позже – Семёновская фабрика)	аренда <b>2В</b>	дополнительно: 1А, 2Г-2Д, 2Е	сохранён
16.	Московский машиностроительный завод «Вымпел» (бывшие артиллерийские мастерские «Мастяжарт», бывшая фабрика В.В. Бонакера, бывший завод инженера Г.К. Пэлка)	Московский машиностроительный завод «Вымпел», действующее предприятие <b>производство</b>	дополнительно: 1А, 1Б, 2Г-2Д, 2Е	сохранён, новая облицовка
17.	3-й цех НПЦ газотурбостроения «Салют» (бывший завод холодной штамповки из жести В.В. Бонакера, бывший механический завод Общества моторов «Гном и Рон», позже – Государственный авиационный завод «Икар», «Завод №24 им. М.В. Фрунзе»)	3-й цех НПЦ газотурбостроения «Салют», действующее предприятие <b>производство</b>	дополнительно: 1А, 1Б, 2Г-2Д, 2Е	сохранён

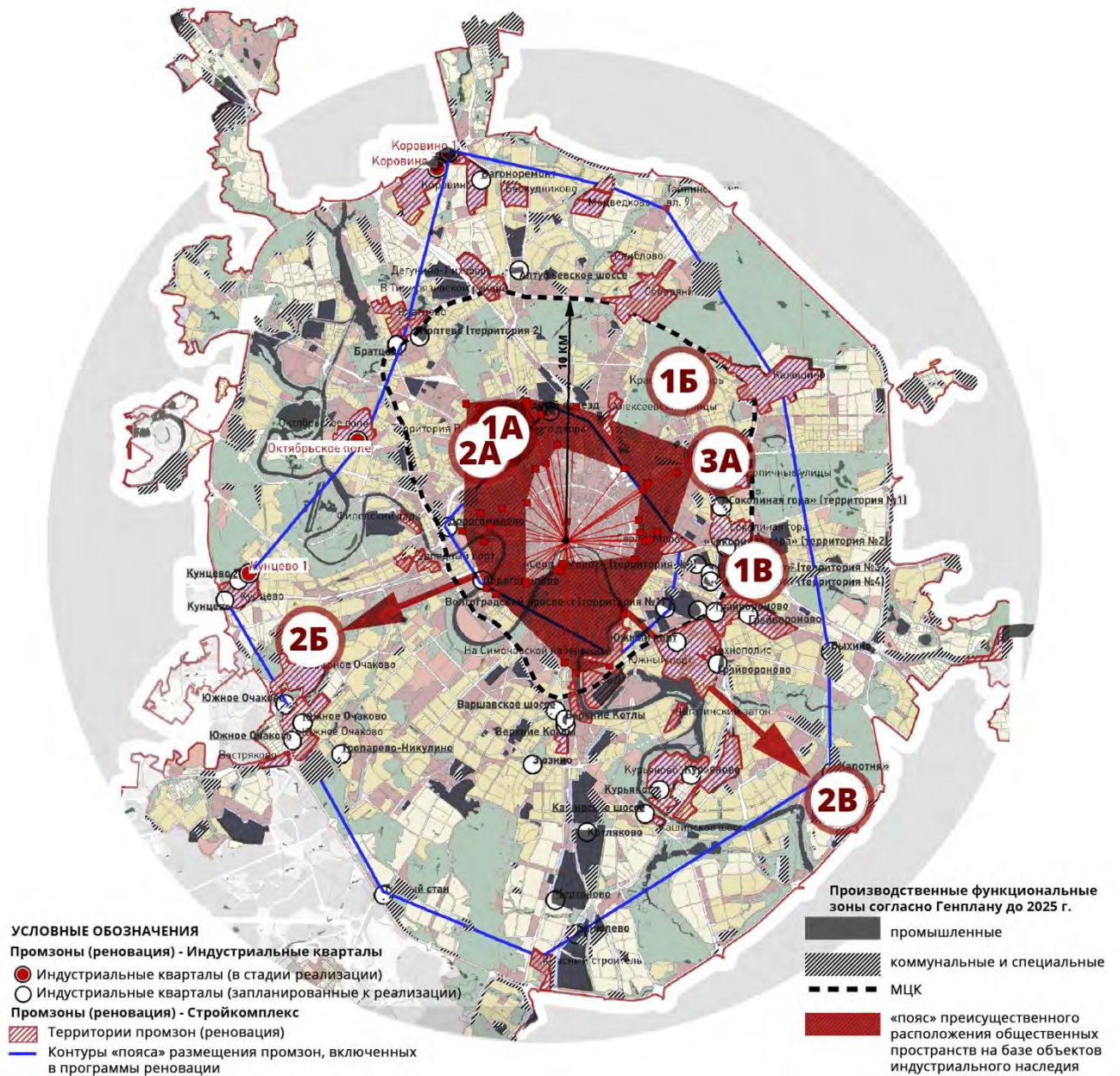


Рис. 10. Направления развития ОП на базе ОИН (модели и объекты представлены на рис. 11, в Приложениях 25, 26, 27, 28, 32).

*Бывшие индустриальные объекты и комплексы в Москве, отмеченные на рис. 10:*

#### **Первичное моно-пространство (ПМП)**

1А – комбинат газеты «Правда»

1Б – «Красный богатырь»

1В – «Фрезер»

#### **Общественный форум (социо-технофорум) (ОСТФ)**

2А – «Знамя Труда»

2Б – МРТЗ (Московский радиотехнический завод)

2В – МНПЗ (Московский нефтеперерабатывающий завод)

#### **Группа общественных пространств в границах исторического индустриального района (ГП)**

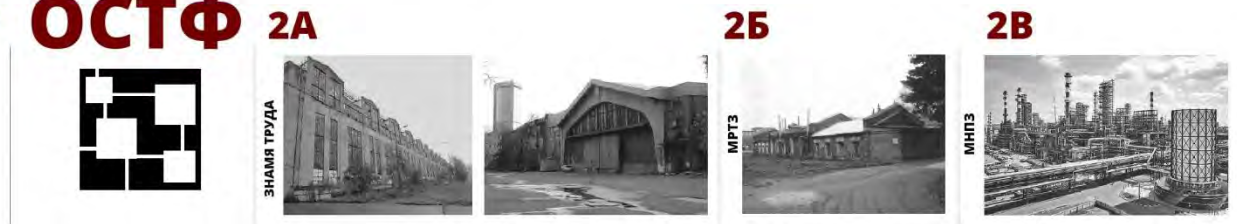
3А – Соколиная гора (кластер)

СП (сеть пространств)

# 1. ПМП



# 2. ОСТФ



# 3. ГП



# 4. СП

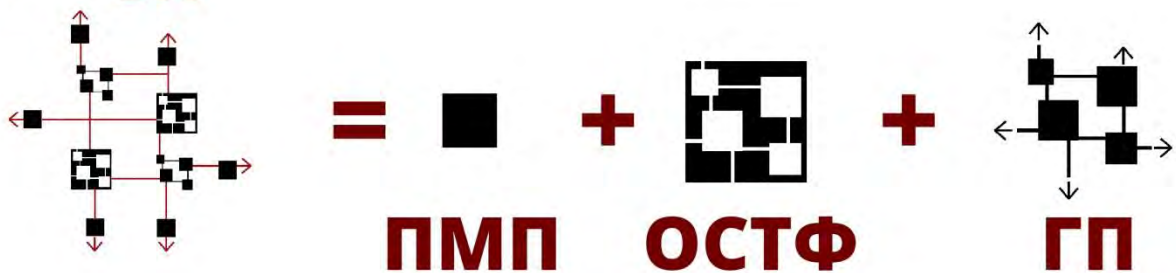


Рис. 11. Модели общественных пространств на базе объектов индустриального наследия и некоторые потенциальные ситуации для их реализации в Москве (отмечены на рис. 10).



**Приложение 28.** Концепция создания Инновационного кино-, медиакластера на базе комбината газеты «Правда» в Москве.

*Междисциплинарный проект в рамках Второго молодёжного форума «Наследие», организованного Департаментом культурного наследия города Москвы в партнерстве с Национальным исследовательским Московским государственным строительным университетом. 2019 г.*

**Руководитель:** С.А. Рождественская, начальник управления государственного учета и экспертизы объектов культурного наследия Мосгорнаследия.

**Состав команды (студенты и аспиранты ВУЗов Москвы):** К. Ахтиярова, Б. Берлизев, Е. Грень, А. Евстигнеева, Е. Москвина, А. Парфёнов, А. Персианов, Д. Попова, Л. Симоненко, Л. Стрижова, А. Улько.

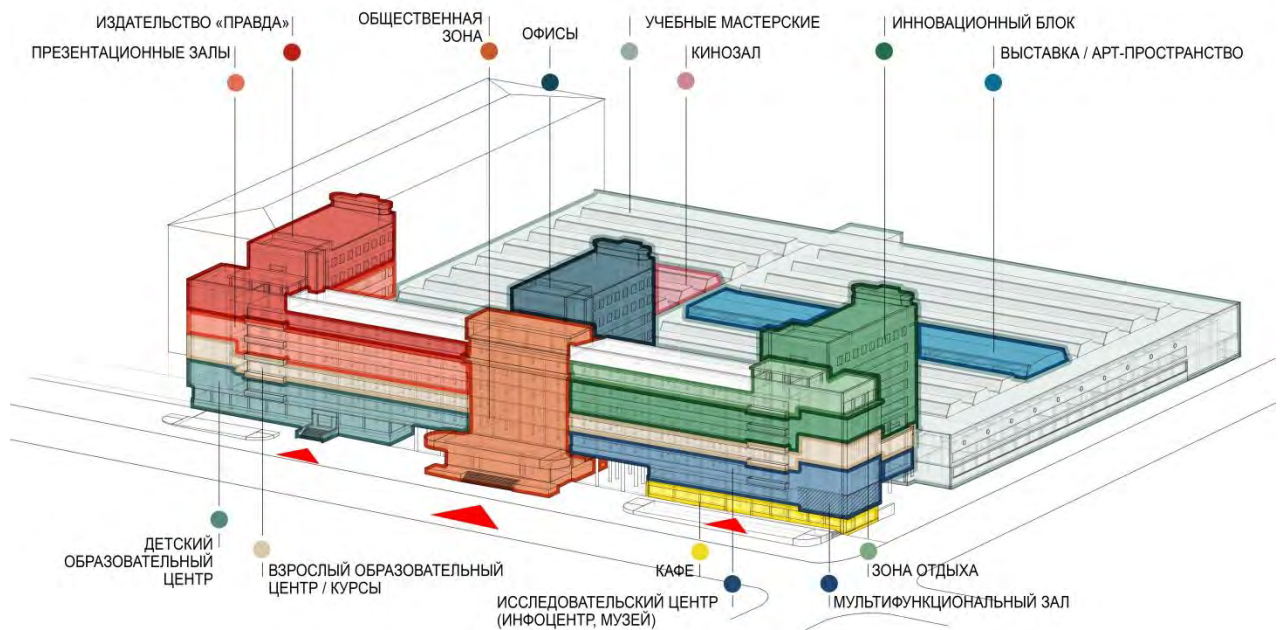


Рис. 1. Концепция приспособления под современное использование ОКН регионального значения «Здание комбината газеты "Правда", 1931-1937 гг., арх. Голосов П.А.» по адресу: г. Москва, ул. Правды, д. 24. Функциональное зонирование.



КОМПЛЕКСНАЯ МЕДИЦИСЦИПЛИНАРНАЯ  
КОНЦЕПЦИЯ ВКЛЮЧЕНИЯ ОБЪЕКТА  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ЖИЗНЬ  
СОВРЕМЕННОГО МЕГАПОЛИСА

# КОМБИНАТ

# ПРАВДА



**6 группа**

Куратор: Софья Рождественская

**Команда:**  
Александр Улько  
Андрей Персианов  
Дарья Голова  
Екатерина Греш  
Александр Парфонов

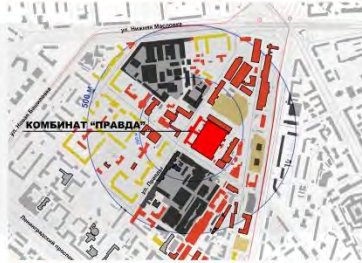
Екатерина Москвина  
Ксения Ахтиярова  
Людмила Симоненко  
Анна Евстигнеева  
Лена Стрелкова  
Борис Берлизов



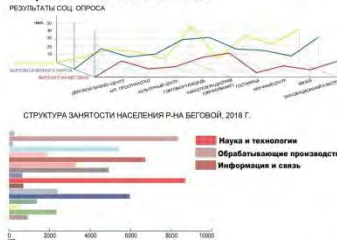
**КИНО МЕДИА  
ИННОВАЦИОННЫЙ**

# РАСТЕР

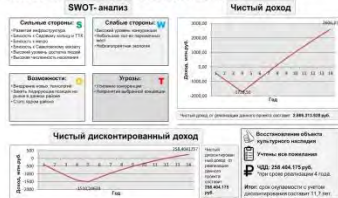
## ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ



## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ



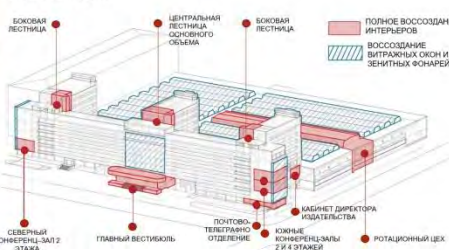
## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ



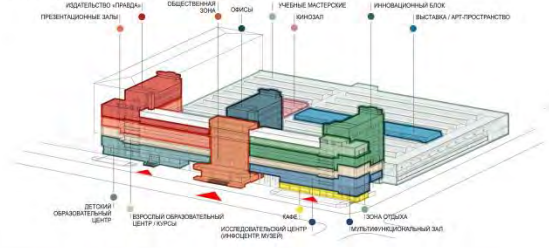
## ИСТОРИЯ МЕСТА



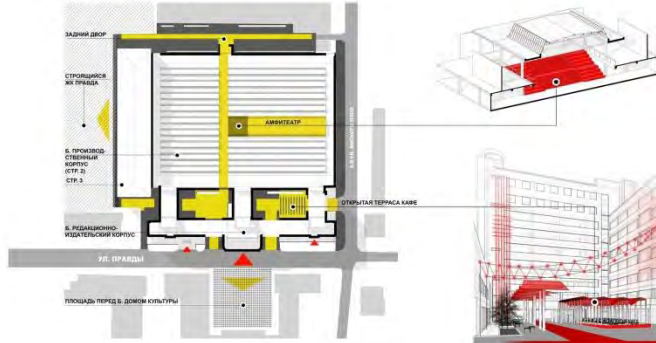
## РЕСТАВРАЦИЯ



## ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ



## БЛАГОУСТРОЙСТВО



## ПРИСПОБЛЕНИЕ



Рис. 2. Итоговое предложение: концепция реновации комбината газеты «Правда».





Рис. 3. Проектные материалы и исторические фотографии комбината газеты «Правда».

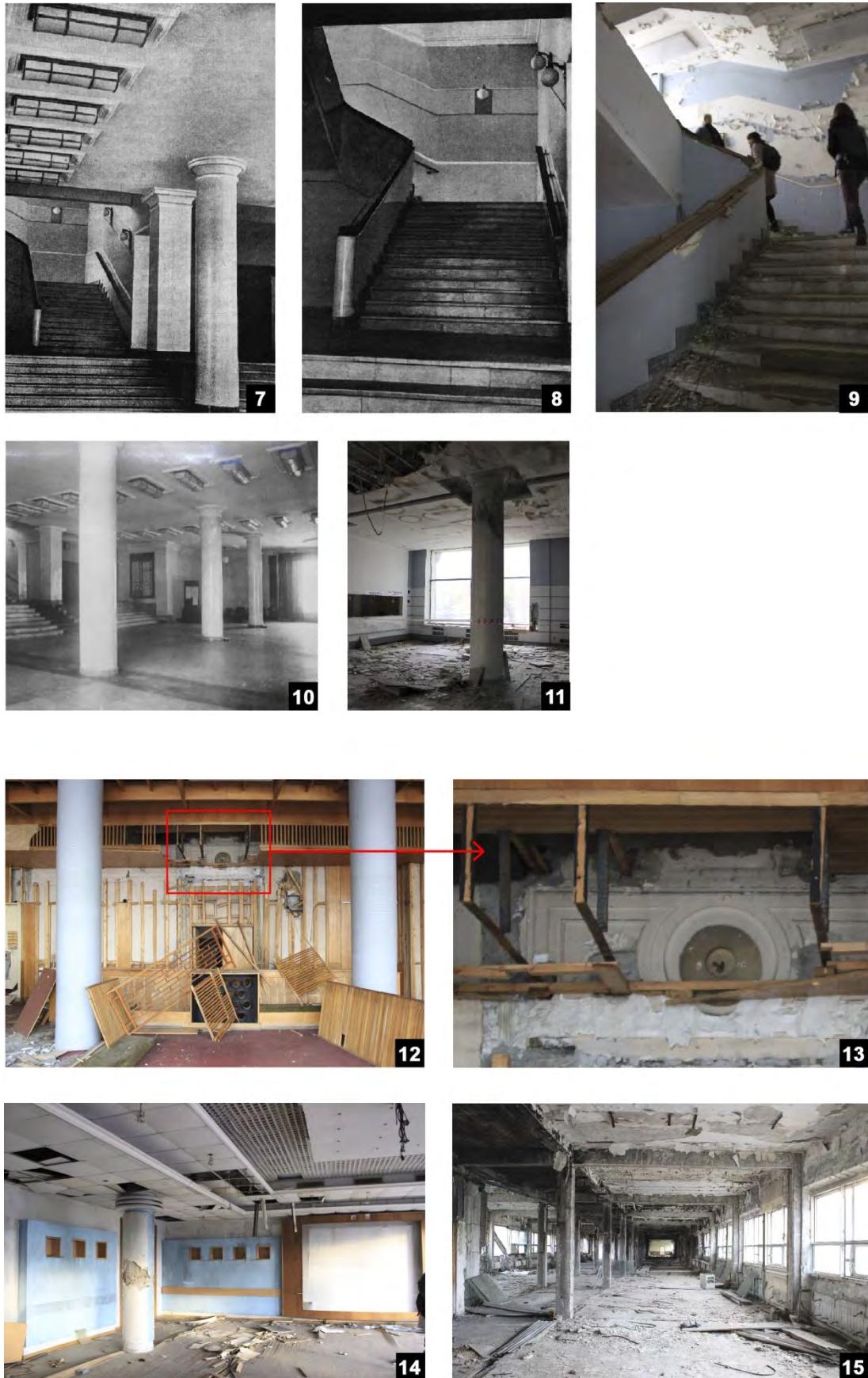


Рис. 4. Исторические и современные фотографии интерьеров редакционно-издательского корпуса комбината газеты «Правда».





Рис. 5. Исторические и современные фотографии интерьеров редакционно-издательского корпуса комбината газеты «Правда».

### Список иллюстраций (рис. 3-5)

#### Рис. 3. Проектные материалы и исторические фотографии комбината газеты «Правда».

1. Голосов П.А. Комбинат газеты "Правда". Перспектива фасада (период создания: 1930-1935 гг.; материал, техника: бумага, тушь, акварель, белила)<sup>935</sup>.
2. Полиграфический комбинат издательства и газеты "Правда". Москва. П.А. Голосов. Место будущего строительства. Рисунок (период создания: 1930 г.; материал, техника: фотобумага глянцевая, отпечаток серебряно-желатиновый; местонахождение: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева")<sup>936</sup>.
3. Егоров А. Полиграфический комбинат издательства и газеты "Правда". Москва. П.А. Голосов, 1930-1935 гг. Общий вид (период создания: 1937 г.; материал, техника: фотобумага глянцевая, отпечаток серебряно-желатиновый; местонахождение: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева")<sup>937</sup>.
4. Общий вид комбината газеты "Правда" (период создания: 1962; местонахождение: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный центральный музей современной истории России")<sup>938</sup>.
5. Егоров А. Полиграфический комбинат издательства и газеты "Правда". Москва. П.А. Голосов, 1930-1935 гг. Вид внутреннего двора редакционно-издательского корпуса (период создания: 1937 г.; материал, техника: фотобумага глянцевая, отпечаток серебряно-желатиновый; местонахождение: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева")<sup>939</sup>.
6. Полиграфический комбинат издательства и газеты "Правда". Москва. П.А. Голосов, 1930-1935 гг. Вид главного входа в редакционно-издательский корпус (период создания: 1937 г.; материал, техника: фотобумага глянцевая, отпечаток серебряно-желатиновый; местонахождение: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева")<sup>940</sup>.

#### Рис. 4. Исторические и современные фотографии интерьеров редакционно-издательского корпуса комбината газеты «Правда».

- 7, 8. Комбинат «Правда». Редакционно-издательский корпус. Вестибюль и лестница<sup>941</sup>.
10. Егоров А. Полиграфический комбинат издательства и газеты "Правда". Москва. П.А. Голосов, 1930-1935 гг. Интерьер. Вид холла (период создания: 1937 г.; материал, техника: фотобумага глянцевая, отпечаток серебряно-желатиновый; местонахождение: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева")<sup>942</sup>.
- 9, 11. Вестибюль и лестница. Фото автора (2019 г.).
12. Конференц-зал второго этажа (южный), входит в предмет охраны. Фото автора (2019 г.).
13. Конференц-зал второго этажа (южный): сохранившиеся элементы отделки стен (лепнина). Фото автора (2019 г.).
14. Конференц зал шестого этажа (южный). Фото автора (2019 г.).
15. Этаж после пожара 2006 г. Фото автора (2019 г.).

#### Рис. 5. Исторические и современные фотографии интерьеров редакционно-издательского корпуса комбината газеты «Правда».

16. Егоров А. Полиграфический комбинат издательства и газеты "Правда". Москва. П.А. Голосов, 1930-1935 гг. Интерьер. Вид зала заседаний (период создания: 1937 г.; материал, техника: фотобумага глянцевая, отпечаток

<sup>935</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=30578249> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>936</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=31929493> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>937</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=31929451> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>938</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=16565812> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>939</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=31924196> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>940</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=31924237> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>941</sup> Архитектура СССР. 1936. №2. С. 15.

<sup>942</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=31929485> (дата обращения: 26.03.2022).



серебряно-желатиновый; местонахождение: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева")<sup>943</sup>.

17-21. Конференц зал четвёртого этажа (южный), входит в предмет охраны. Общие виды и детали интерьера. Фото автора (2019 г.).

---

<sup>943</sup> Госкаталог РФ // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=31929527> (дата обращения: 26.03.2022).

**Приложение 29.** Курсовые проекты студентов 3 курса МГАХИ им. В.И. Сурикова на тему «Архитектурное пространство города. Формирование элементов».

Цель курсового проекта состоит в разработке планировочных и архитектурно-дизайнерских решений по благоустройству открытого общественного пространства небольшого размера (менее 2 га), фрагмента городской среды.

В качестве проектных ситуаций в 2020-21 уч. гг. рядом студентов были выбраны участки в контексте исторической индустриальной застройки Москвы и других российских городов. *Руководители проекта в 2020-21 гг.:* проф., канд. арх., зав. кафедрой архитектуры МГАХИ им. В.И. Сурикова Трибельская Е.Г., ст. преп. каф. архитектуры МГАХИ им. В.И. Сурикова Попова Д.Д.

В ходе работы разрабатываются сценарии социальной активности на территориях, изучаются потребности предполагаемой аудитории (офисные сотрудники, студенты, посетители культурных учреждений и другие группы), решаются задачи зонирования и формирования эстетически привлекательной среды. В районах исторической промышленной застройки возникают важные центры общественного притяжения, задерживающие посетителей и предлагающие им востребованные сценарии досуга. Востребованность сохранения и реновации объектов индустриального наследия возрастает.

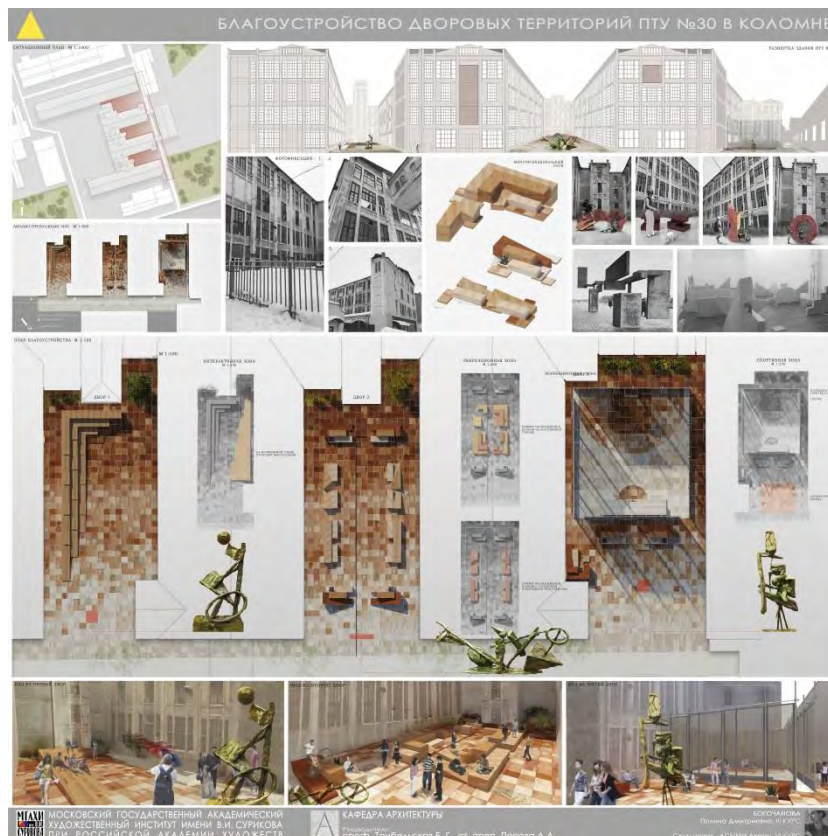


Рис. 1. Курсовой проект «Благоустройство дворовых территорий ПТУ №30 в Коломне». Автор: Богочанова Полина. Скульптор: Аяжан Асыми. Рук. – проф. Трибельская Е.Г., ст. преп. Попова Д.Д.



Рис. 2. Курсовой проект «Благоустройство территории делового комплекса "Новоспасский"». Автор: Дмитриева Анастасия. Скульптор: Аяжан Асыми. Рук. – проф. Трибельская Е.Г., ст. преп. Попова Д.Д.



Рис. 3. Курсовой проект «Благоустройство территории "Винзавод"». Автор: Шорошева Александра. Рук. – проф. Трибельская Е.Г., ст. преп. Попова Д.Д.



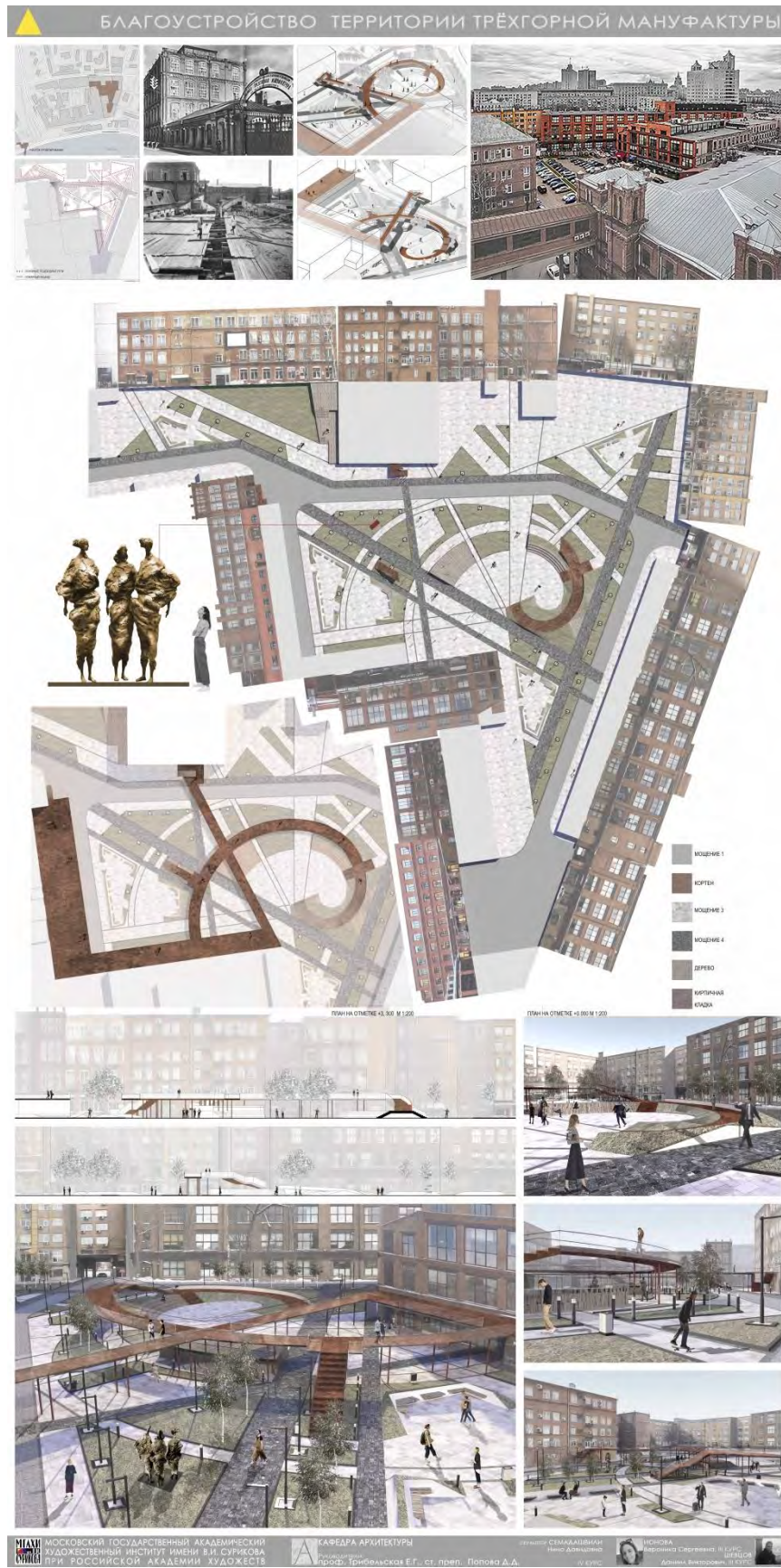


Рис. 4. Курсовой проект «Благоустройство территории Трёхгорной мануфактуры». Авторы: Ионов Вероника, Шевцов Даниил. Скульптор: Семадашвили Нино. Рук. – проф. Трибельская Е.Г., ст. преп. Попова Д.Д.





Рис. 5. Курсовой проект «Рекреационное пространство на Даниловской мануфактуре». Автор: Карев Дмитрий.  
Рук. – проф. Трибельская Е.Г., ст. преп. Попова Д.Д.



Рис. 6. Курсовой проект «Благоустройство двора на заводе "Кристалл"». Автор: Аллилуев Артём. Рук. – проф. Трибельская Е.Г., ст. преп. Попова Д.Д.



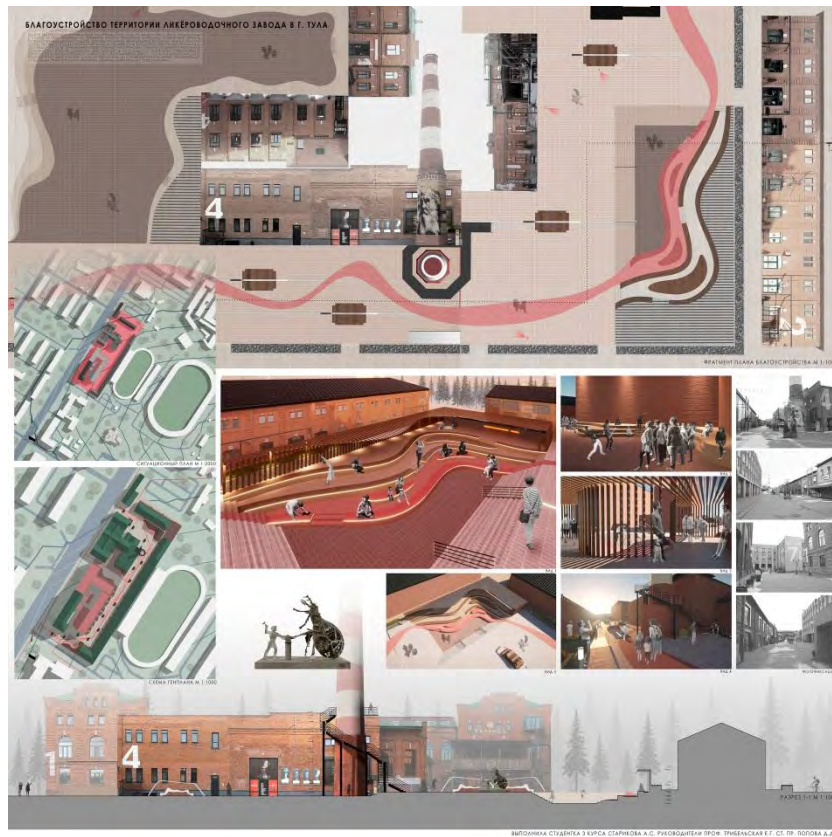


Рис. 7. Курсовой проект «Благоустройство территории ликёроводочного завода в г. Тула». Автор: Старикова Анастасия. Рук. – проф. Трибельская Е.Г., ст. преп. Попова Д.Д.



Рис. 8. Курсовой проект «Проект благоустройства Семёновской белильной фабрики на улице Ткацкая». Автор: Хоменко Константин. Рук. – проф. Трибельская Е.Г., ст. преп. Попова Д.Д.

**Приложение 30.** Справка об эволюции развития концепций преобразования территории бывшего завода «Знамя Труда» в Москве.

В связи с прекращением деятельности производственного комплекса №2 имени П.А. Воронина АО «РСК «МиГ» (бывшего завода «Знамя Труда») встал вопрос о судьбе архитектурно-индустриального наследия и территории, имеющей значительную площадь (59 га) и расположенной в 6,5 км от центра (Кремля) в интенсивно освоенном на сегодняшний день Беговом районе.

На основании анализа данных СМИ и научных публикаций была выстроена последовательность концепций развития и преобразования территории бывшего завода «Знамя Труда».

Год	Концепции развития территории
1991 г.	Фондом «Национальный музей авиации и космонавтики» образована постоянно действующая Авиационная выставка «Ходыньское поле». Музей представлял собой открытую площадку для экспонирования авиационной техники <sup>944</sup> .
2002 г.	136 га Ходыньского поля было передано Министерством обороны городу. Московским правительством был принят проект строительства на этой территории Национального музея авиации и космонавтики. <sup>945</sup> Он должен был стать центром композиции комплексной застройки поля с открытым общественным пространством в центре <sup>946</sup> (ГУП МНИИП «Моспроект-4» <sup>947</sup> ). Предполагалось, что крытая часть демонстрационных залов займёт 20 000 кв. м, а панорамный кинозал, лекторий, авиационные мастерские, хранилища обменного фонда – 5000 кв. м <sup>948</sup> . Музей не был построен.
2010 г.	Проект Москомархитектуры: «между аэродромом и Ленинградским шоссе планировалось возвести 900 тыс. кв. м жилой и 1,4 млн кв. м офисной недвижимости, а также объекты социальной инфраструктуры (школы, детские сады, поликлиники и т.д.). Но проект согласован не был» <sup>949</sup> .
2013 г.	ОАК (Объединённая авиастроительная корпорация), собственник территории, входит в Госкорпорацию «Ростех», решила самостоятельно осваивать участок <sup>950</sup> .
2017 г.	«В сентябре 2017 года "ОАК-Девелопмент" объявил закупку на подготовку архитектурной и градостроительной документации территории у станции метро "Динамо". Целью закупки указывалась "реорганизация всей территории АО "РСК "МиГ", занятой в настоящий момент объектами промышленно-производственного назначения, для размещения объектов жилого и нежилого назначения с объектами

<sup>944</sup> Ходынка и авиация / члены приходской общины храмого комплекса преп. Сергия Радонежского и архангела Гавриила на Ходыньском поле. URL: <http://www.world-war.ru/xodynka-i-aviaciya/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>945</sup> Бойко, А. На Ходынке гниют крылья Родины // Комсомольская Правда. URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/24116.4/339089/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>946</sup> Мамаева, О. От выставки до парка: как менялось Ходыньское поле на протяжении 100 лет. URL: <https://reality.rbc.ru/news/5ce41ae29a7947b5cfbf9ec> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>947</sup> Музей авиации и космонавтики на Ходынке // archi.ru. URL: <https://archi.ru/projects/russia/4748/muzei-aviacii-i-kosmonavtiki-na-hodynke> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>948</sup> О строительстве культурно-делового комплекса "Авиапарк" на территории Центрального аэродрома (Ходыньское поле) (с изменениями на 26 февраля 2002 года) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/3622708/titles/23VFFV0> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>949</sup> ОАК выставит на торги земли корпорации «МиГ» в Москве // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/26/07/2018/5b582eae9a7947d78d741743> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>950</sup> Там же.



социальной инфраструктуры, дренаж территории улично-дорожной сетью". Но уже в декабре закупка была аннулирована»<sup>951</sup>.

*Идея создания технопарка:* В планы корпорации входило отдать часть территории под технопарк, место притяжения инноваций<sup>952</sup>.

*Застройка жильём:* В апреле 2017 года рабочая группа Градостроительно-земельной комиссии Москвы постановила выдать "Интеко" градплан на участок площадью 7,2 га на территории завода «МиГ»<sup>953</sup>.

На сайте компании RTDA (бывш. BRT RUS, учрежденное в 2004 г. ГК «ИНТЕКО» и немецким архитектурным бюро BRT Architekten<sup>954</sup>) представлена концепция по застройке фрагмента территории завода (первой очереди), ограниченной Ленинградским проспектом, 1-м Боткинским проездом, продолжением красных линий Проезда 5506 и улицей Авиаконструктора Сухого. Общая площадь застройки составляет 100 700 м<sup>2</sup> и размещается на территории площадью 4,11 га (рис. 1).



Рис. 1. Концепция застройки фрагмента территории завода «МиГ» от RTDA<sup>955</sup>.

Согласно предложению RTDA новая жилая застройка класса «комфорт» и «бизнес» формируется урбан-блоками средней этажности с внутренними озеленёнными дворами. Сохраняются основные направления сложившихся внутренних проездов. Формируется новый жилой район с социальной инфраструктурой, но при этом происходит снос всех объектов индустриального наследия на участке, относящихся преимущественно к довоенному времени (территория бывшего авиазавода № 39 им. В.Р. Менжинского). Т.к. концепция предлагается только для фрагмента сложившегося производственного комплекса (восточной части, выходящей в сторону Ленинградского проспекта), утрачивается перспектива переосмысления всей территории бывшего завода как единого архитектурно-градостроительного ансамбля<sup>956</sup>. Данная концепция не реализуется.

**2018 г.**

Публикация от 26 июля. ОАК ищет инвестора для развития 60 га территории: «Найти применение перспективному для освоения участку корпорация пытается уже почти 8 лет»<sup>957</sup>, торги планируется провести до конца года, но решение всё же не принято окончательно. Эксперты в области недвижимости отмечали инвестиционную

<sup>951</sup> Там же.

<sup>952</sup> Там же.

<sup>953</sup> Там же.

<sup>954</sup> RTDA: градостроительство, архитектура, исследования. URL: <https://rtda.su/about.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>955</sup> URL: <https://rtda.su/images/folio/thumbs/mig-ppt.jpg> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>956</sup> URL: <https://rtda.su/portfolio-single-mig.html> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>957</sup> ОАК выставит на торги земли корпорации «МиГ» в Москве // РБК...

	<p>привлекательность участка, возможность построить здесь более 1,3 млн кв. м недвижимости. При этом во внимание принималась уже существующая плотная застройка в окружении, и вероятным решением называлось выравнивание диспропорции за счёт большого объёма коммерческой недвижимости<sup>958</sup>. В итоге, земля не была продана.</p> <p>16 февраля 2018 г. была опубликована статья Галины Чармадовой, директора музея «МиГ», «Живое авиационное наследие России и СССР», где высказывалось предложение о создании Национального музея авиации и подчёркивалось, что сохранившееся наследие завода «Знамя Труда» – «последнее, что ещё осталось от славной и героической истории покорения неба в России» [235].</p> <p>Весной Г.А. Чармадова выступает на круглом столе «Сохранение памятников индустриального наследия» в рамках Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов 2–6 апреля 2018 г. МАРХИ «Наука, образование и экспериментальное проектирование» с докладом об истории развития авиационной промышленности в районе Ходынского поля и заводе «Знамя Труда» возле ст. метро «Динамо». Идея сохранения и реновации завода поддерживается.</p> <p>Для студентов и преподавателей МАРХИ организуется экскурсия на завод.</p> <p>Было написано открытое письмо мэру Москвы (№ 01-09/391 от 14.06.18) за подписью ректора МАРХИ Швидковского Д.О., преподавателей – проф. Г.Н. Черкасова (научного руководителя круглого стола «Сохранение памятников индустриального наследия»), проф. О.Ю. Суловой (учёного секретаря круглого стола «Сохранение памятников индустриального наследия») с предложением сохранения комплекса и создания на нём образования нового типа – ОСТФ (общедоступного социо-технофорума). В ответном письме за подписью Заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства от 26.07.2018 № 25-11-941/8-2 идея проведения конкурса была поддержана. Копии письменных обращений и ответов представлены в магистерской диссертации Е.В. Латыевой (научн. рук. – проф. Черкасов Г.Н.) [131] и в Приложении 31.</p> <p>Осенью 2018 г. в Московском архитектурном институте был проведён конкурс среди магистрантов (рук. – проф. Г.Н. Черкасов, проф. О.Ю. Сулова), целью которого было формирование проектных предложений по преобразованию территории, сохранению и реновации объектов индустриального наследия (Приложение 32). Всего было представлено 5 работ: магистрантов МАРХИ – В. Бондаренко, Е. Латыевой, Д. Поповой и А. Серегиной, совместный проект студентов РУДН – К. Фильковейте, Т. Хрусталёвой.</p>
2019 г.	<p>Апрель. В сборнике тезисов докладов конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование» опубликованы тезисы Г.Н. Черкасова и О.Ю. Суловой «Общедоступный социо-технофорум "Знамя Труда"» [237], где изложена историческая, архитектурная, социокультурная ценность завода и представлена концепция ОСТФ.</p> <p>Июнь. Открытое письмо Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации, Герою РФ Ю. И. Борисову; Мэру города Москвы С. С. Собянину; Руководителю Администрации Президента РФ, постоянному члену Совета Безопасности РФ А. Э. Вайно по вопросу создания Национального музея Воздухоплавания в Российской Федерации за подписью Г.В. Новожилова, Е.А. Федосова, С.Ю. Желтова, А.А. Герасина, В.В. Лебедева, В.Д. Кузнецова, И.С. Боговика, В.М. Виноградова, А.К. Самородова, Н.С. Гулянской. В письме</p>

<sup>958</sup> Там же.

	<p>указывается, что экскурсионный поток составит около 3 000 000 – 5 000 000 человек в год [203]. «По поручению заместителя председателя правительства Юрия Борисова концепция создания первого в России Национального музея воздухоплавания и авиации была рассмотрена и одобрена Минпромторгом, Минкультуры, Минобороны, Росимуществом, правительством Москвы, а также Объединенной авиастроительной корпорацией (ОАК, входит в «Ростех»), которая является балансодержателем территории, где предлагают построить музей»<sup>959</sup>.</p>
<b>2020 г.</b>	<p>В сборнике тезисов докладов конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование» опубликованы предложения В. Бондаренко и Е. Латыевой<sup>960</sup> по созданию новых центров общественного притяжения – соответственно технопарка и ОСТФ<sup>961</sup>.</p>
<b>2021 г.</b>	<p>Ректор МАРХИ Д.О. Швидковский, Г.Н. Черкасов, О.Ю. Сулова включены в состав рабочей группы «по доработке и продвижению проекта создания Национального музея воздухоплавания и авиации»<sup>962</sup>.</p> <p>ОАК (Объединённая авиастроительная корпорация) выставила территорию «МиГ» площадью 60 га на торги 3 ноября 2021 г.<sup>963</sup></p> <p>12 ноября направлено письмо Президенту России В.В. Путину от председателя совета директоров АО «Авиационная промышленность» Виктора Кузнецова и гендиректора строительной компании «Сити-Девелопер» Владимира Кочерыгина с просьбой поддержать создание музея<sup>964</sup>.</p> <p>10 дек 2021 г. в РБК была опубликована информация о том, что аукцион был отменён и землю покупает Москва<sup>965</sup>.</p> <p>18 декабря – обращение авиационной общественности России, учёных, лётчиков-испытателей, космонавтов, ветеранов авиастроения, ВВС и гражданской авиации, вместе с известными деятелями культуры историками архитектуры к Президенту и Правительству Российской Федерации с предложением создания музея: «Для запуска работ по созданию в Москве на историческом месте Национального музея воздухоплавания и авиации РФ в рамках масштабного (национального) инвестиционного проекта требуется только соответствующее решение (поручение) президента Российской Федерации и/или постановление правительства Российской Федерации» [191].</p> <p>В статье в РБК (публикация от 08.12.2021) и статье в ИА Regnum (публикация от 18.12.2021) излагается концепция музея от Авиапрома (площадь 15-17 га, 120 тысяч кв. м выставочной площади). «Музейный комплекс будет состоять из восьми частей. Это собственно музей с депозитарием, кино- и фотоархивом, экспозиционно-выставочной частью и дендропарком с площадками авиационной техники и авиакосмическими аттракционами, а также научно-техническая библиотека на базе библиотечных фондов технической литературы корпорации МиГ, научно-исследовательский реставрационный центр, издательство и др.»<sup>966</sup>.</p> <p>«Особую историческую ценность имеют строения 1910 года постройки,</p>

<sup>959</sup> Сидоркова, И. Неоткрытый музей против открытых торгов // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2021/12/09/61a4e62a9a794799dc55b43e> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>960</sup> Латыева, Е.В. Конкурсный проект Общедоступного социо-технофорума «Знамя Труда» // Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. Т. 2. Москва : МАРХИ, 2020. С. 517-519.

<sup>961</sup> Бондаренко, В.А. Поиск образа технопарка ЗТ типа Бартини на основе объектов ОСТФ «Знамя труда» // Там же. С. 510-512.

<sup>962</sup> Черкасов, Г.Н. Магистерские диссертации по тематике сохранения и реновации объектов индустриального наследия, выполненные на кафедре истории архитектуры и градостроительства // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых учёных и студентов. С. 98-99.

<sup>963</sup> Сидоркова, И. Неоткрытый музей против открытых торгов // РБК...

<sup>964</sup> Там же.

<sup>965</sup> Сидоркова, И., Федорова, Н. «Ростех» отменил конкурс на продажу территории МиГ у метро «Динамо» // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/10/12/2021/61b33a989a7947b75a9c93cd>

<sup>966</sup> Сидоркова, И. Неоткрытый музей против открытых торгов // РБК...



единственные сохранившиеся от первых авиазаводов в России: завод "Дукс", здание Московской школы авиации, постройки военного Парк-склада. Также обращают на себя внимание иные постройки: Крыльевой цех завода «Авиароботник» (конец 1920-х годов), Ангар №7 завода Авиароботник (1920-е), первая «шаражка» в СССР (1929–1931), «Ангар Чкалова», комплекс построек завода №39 имени Менжинского (1933–1936 годы), завод №1 имени АВИАХИМ (1920–1930-е г.г.), здание дирекции завода №1 имени Авиахим, «Монолит», ММЗ «Знамя Труда» (постройки 1965–1970 годов).

Всего на территории ПК-2 им. П.А. Воронина выявлено 21 здание, имеющие признаки исторического памятника и образующие единый ансамбль.

... В качестве базового при создании Национального музея воздухоплавания и авиации РФ предложено использовать Центральный музей АО «РСК «МиГ», – единственный отраслевой музей, признанный международным сообществом и входящий в Международный совет музеев (ИКОМ), имеющий в своём музейном фонде тысячи экспонатов и уникальных архивных документов разных исторических периодов отечественного авиастроения, уникальные музейные коллекции станков и оборудования практически всех периодов XX века» [191].

Создание музея будет способствовать появлению новых рабочих мест – более 600 только в музейно-выставочном комплексе, всего – более 5000, общий инвестиций в создание музея – не менее 30 млрд. рублей. [191]

Приобретение земли бывшего завода городом даёт надежду на реализацию концепции общественного пространства при сохранении и реновации сохранившейся застройки, складывающейся на протяжении всего XX века.

Приложение 31. Графические материалы по бывшему заводу «Знамя Труда» в Москве.



Рис. 1. Фрагмент плана столичного города Москвы и окрестностей 1855 г.<sup>967</sup> (в авторской обработке).



Рис. 2. Фрагмент подробного плана г. Москвы 1882 года с окрестностями<sup>968</sup> (в авторской обработке).



Рис. 3. Фрагмент карты 1931 года института геодезии и картографии ГГУ-ВСНХ-СССР<sup>969</sup> (в авторской обработке).

<sup>967</sup> План столичного города Москвы и окрестностей 1855 г. URL: <http://www.etomesto.ru/map-moscow-okrest-1855/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>968</sup> Подробный план г. Москвы 1882 года с окрестностями. URL: <http://www.etomesto.ru/map-moscow-1882-okrest/> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>969</sup> Москва и окрестности на карте 1931 года института геодезии и картографии ГГУ-ВСНХ-СССР. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_1931-vsnh/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_1931-vsnh/) (дата обращения: 26.03.2022).

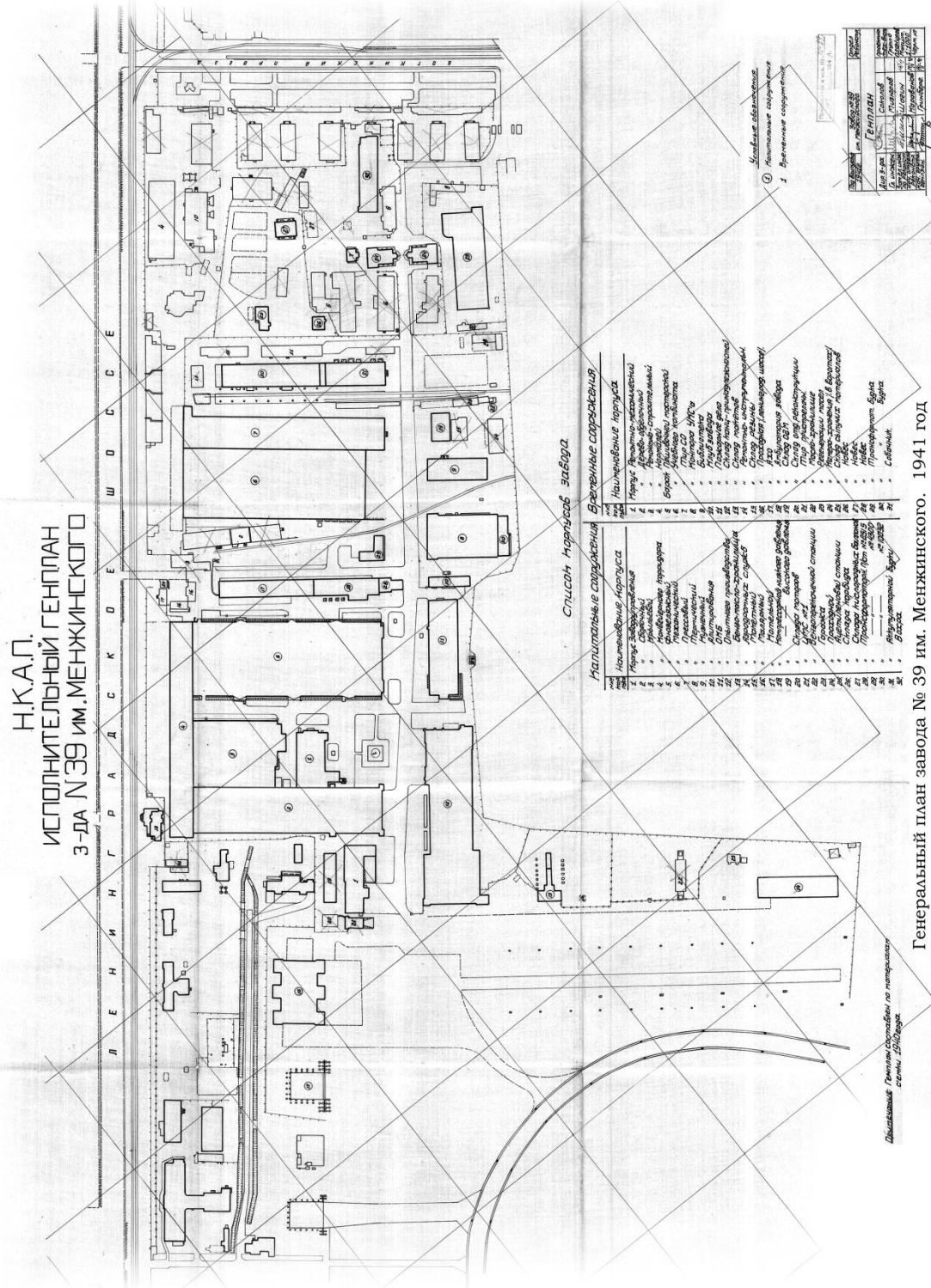


Рис. 4. Генеральный план завода № 39 им. Менжинского. 1941 год<sup>970</sup>.

<sup>970</sup> Авиазаовод. Великая Отечественная война и эвакуация завода № 39 в Иркутск // Хвошецкий Г.И. «Страницы истории...». URL: [http://irkipedia.ru/content/aviazavod\\_velikaya\\_otchestvennaya\\_voyna\\_i\\_evakuaciya\\_zavoda\\_no\\_39\\_v\\_irkutsk\\_hvoshchevskiy](http://irkipedia.ru/content/aviazavod_velikaya_otchestvennaya_voyna_i_evakuaciya_zavoda_no_39_v_irkutsk_hvoshchevskiy) (дата обращения: 26.03.2022).



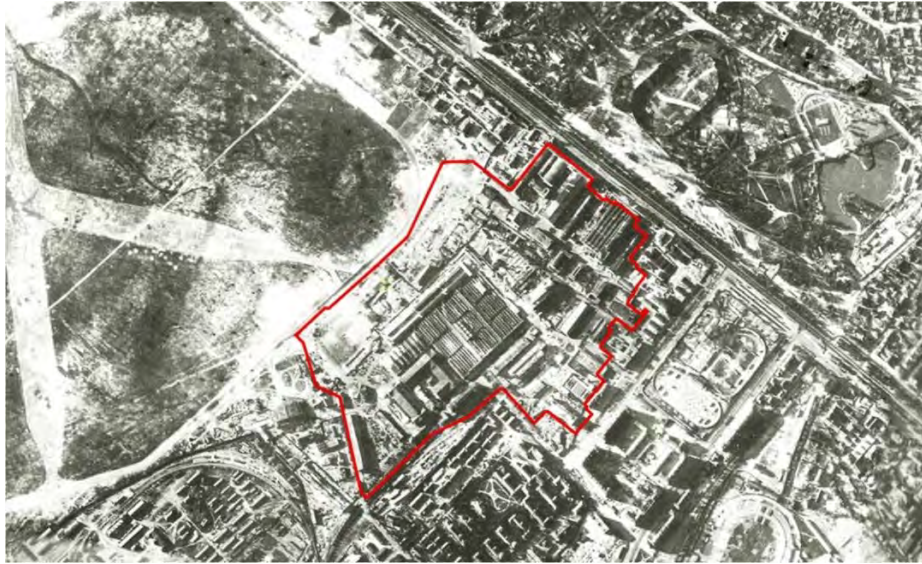


Рис. 5. Фрагмент немецкой аэрофотосъёмки Москвы 1941-1942<sup>971</sup> (в авторской обработке).

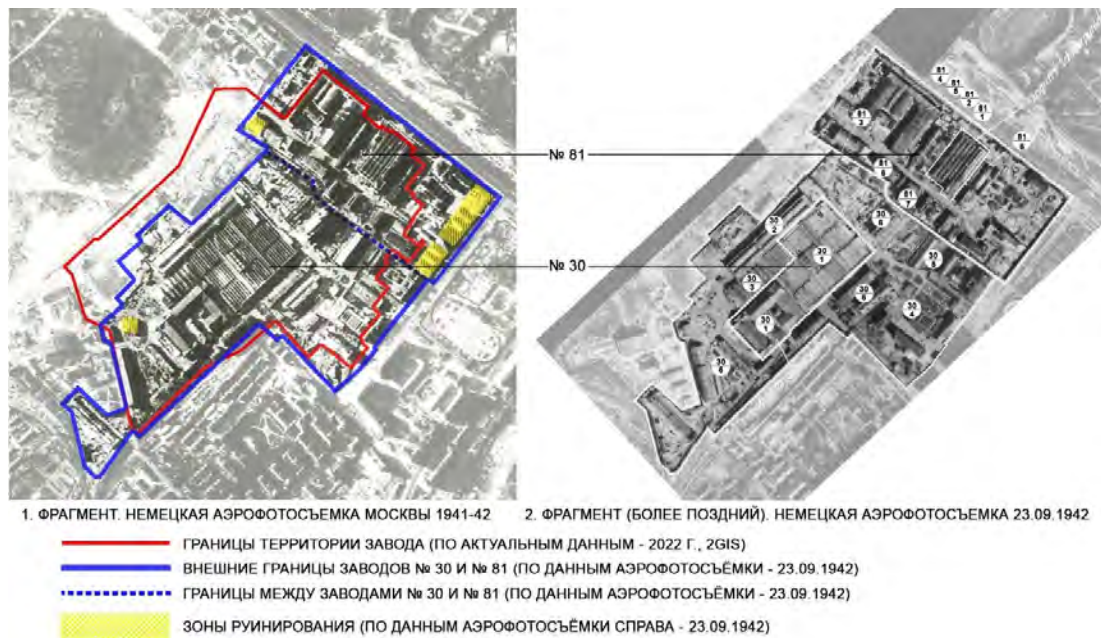


Рис. 6. Слева: Фрагмент немецкой аэрофотосъёмки Москвы 1941-1942, совмещённый с границами заводов № 30<sup>972</sup> и № 381<sup>973</sup> по открытым данным ЦРУ. Справа: монтаж двух немецких аэрофотоснимков от 23.09.1942 (более поздних, чем снимок слева)<sup>974</sup>. На картах заводы обозначены № 30 (бывший № 1) и № 81 (бывший № 39).  
 Экспликация: 30.1 – Mech. Werkstatt u. Teilherstellung, 30.2 – Rumpfbau, 30.3 – Endmontage, 30.4 – Holzbearbeitung, 30.5 – Verwaltung, 30.6 – Betrieb. – u. Nebengebäude; 38.1 – Montageabteilung, 38.2 – Rumpfbau, 38.3 – Flächenbau, 38.4 – Stanzerei u. Preßabteilung, 38.5 – Dreherei, 38.6 – mech. Abteilung, 38.7 – Schmiede.

<sup>971</sup> Немецкая аэрофотосъёмка Москвы 1941-1942. URL: [http://www.etomesto.ru/map-wwii\\_1942/](http://www.etomesto.ru/map-wwii_1942/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>972</sup> 1957 RESEARCH AID ESTIMATED FLOORSPACE OF MOSCOW AIRFRAME PLANT NO. 30. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79s01046a000500050001-1> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>973</sup> 1958 ESTIMATED FLOORSPACE OF MOSCOW AIRFRAME PLANT NO. 381. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79s01046a000600040001-1> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>974</sup> Немецкая аэрофотосъёмка авиазавода № 30 (бывшего № 1). URL: <https://pastvu.com/p/573792> (дата обращения: 26.03.2022).

Немецкая аэрофотосъёмка авиазавода № 30 (бывшего № 1). URL: <https://pastvu.com/p/573880?hl=comment-1333883> (дата обращения: 26.03.2022).



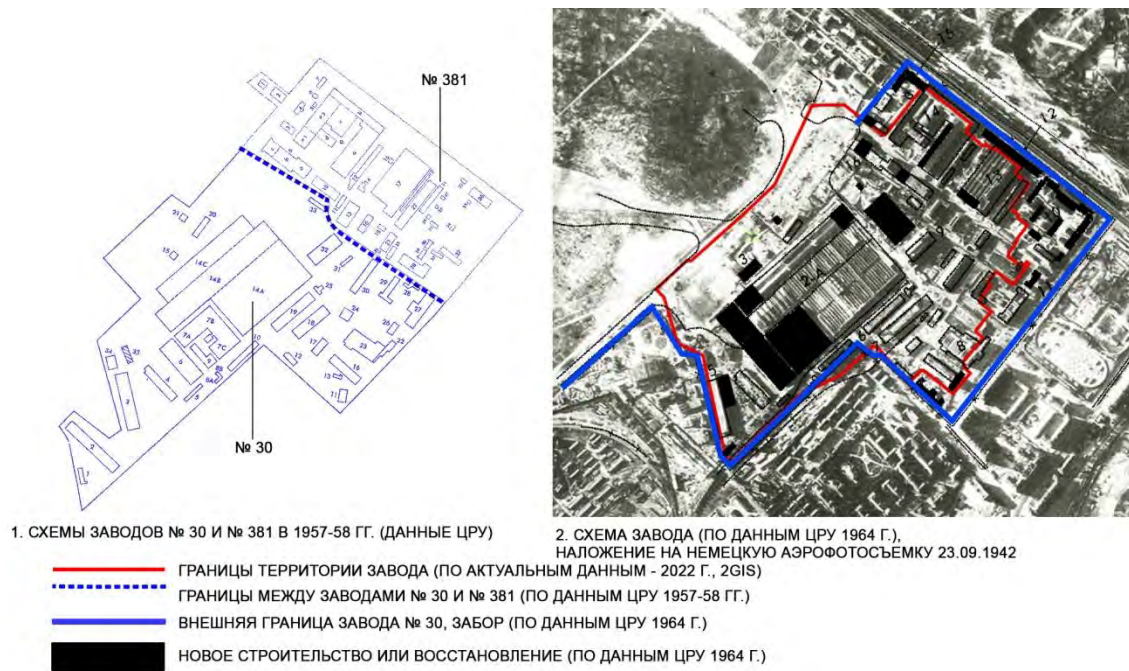


Рис. 7. Слева: Монтаж схем двух заводов № 30<sup>975</sup> и № 381<sup>976</sup> по открытым данным ЦРУ. Справа: Фрагмент немецкой аэрофотосъёмки Москвы 1941-1942, совмещённый со схемой завода № 30<sup>977</sup> 1964 г. по открытым данным ЦРУ.

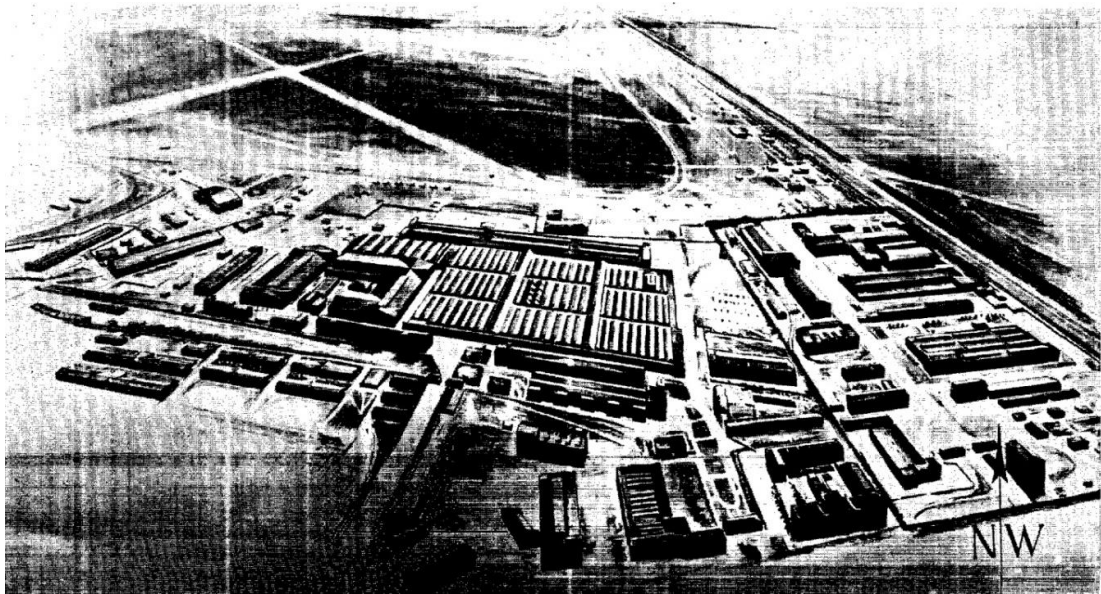


Рис. 8. Вид завода № 30 по открытым данным ЦРУ 1957 г.<sup>978</sup>

<sup>975</sup> 1957\_RESEARCH AID ESTIMATED FLOORSPACE OF MOSCOW AIRFRAME PLANT NO. 30. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79s01046a000500050001-1> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>976</sup> 1958\_ESTIMATED FLOORSPACE OF MOSCOW AIRFRAME PLANT NO. 381. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79s01046a000600040001-1> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>977</sup> MOSCOW AIRFRAME PLANT NO 30 MOSCOW, USSR. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78t05161a000100010053-0> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>978</sup> RESEARCH AID ESTIMATED FLOORSPACE OF MOSCOW AIRFRAME PLANT NO. 30. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79s01046a000500050001-1> (дата обращения: 26.03.2022).





Рис. 9. Слева: Схема завода № 30 по открытым данным ЦРУ 1969 г.<sup>979</sup> Справа: Фрагмент немецкой аэрофотосъёмки Москвы 1941-1942, совмещённый со схемой завода № 30 1964 г.<sup>980</sup> и 1969 г.<sup>981</sup> по открытым данным ЦРУ.

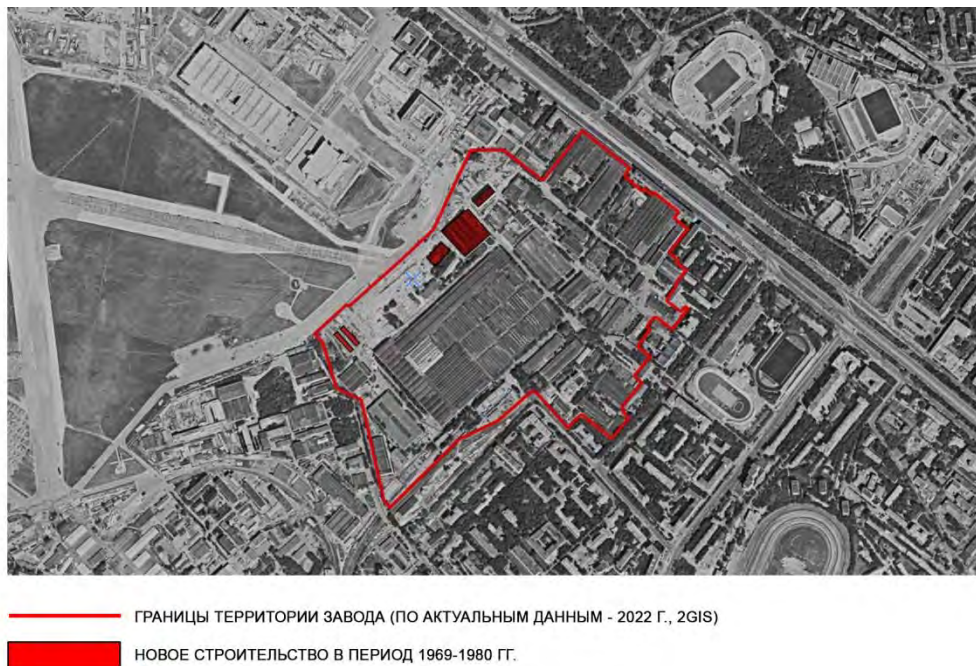


Рис. 10. Фрагмент спутниковой карты Москвы 1980 г.<sup>982</sup> (в авторской обработке).

<sup>979</sup> MOSCOW AIRFRAME PLANT 30(Sanitized) STRATEGIC WEAPONS INDUSTRIAL FACILITIES, USSR FEBRUARY 1969. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78t04563a000200010024-9> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>980</sup> MOSCOW AIRFRAME PLANT NO 30 MOSCOW, USSR. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78t05161a000100010053-0> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>981</sup> MOSCOW AIRFRAME PLANT 30(Sanitized) STRATEGIC WEAPONS INDUSTRIAL FACILITIES, USSR FEBRUARY 1969. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78t04563a000200010024-9> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>982</sup> Спутниковая карта Москвы и части Подмосковья 1980 года. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_sputnik-1980/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_sputnik-1980/) (дата обращения: 26.03.2022).





Рис. 11. Фрагмент спутниковой карты Москвы 2007 г.<sup>983</sup> (в авторской обработке).



Рис. 12. Фрагмент спутниковой карты Москвы в настоящее время (слой hybrid)<sup>984</sup> (в авторской обработке).

<sup>983</sup> Спутниковая карта Москвы 2007 года. URL: [http://www.etomesto.ru/map-moscow\\_2007/](http://www.etomesto.ru/map-moscow_2007/) (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>984</sup> Там же.

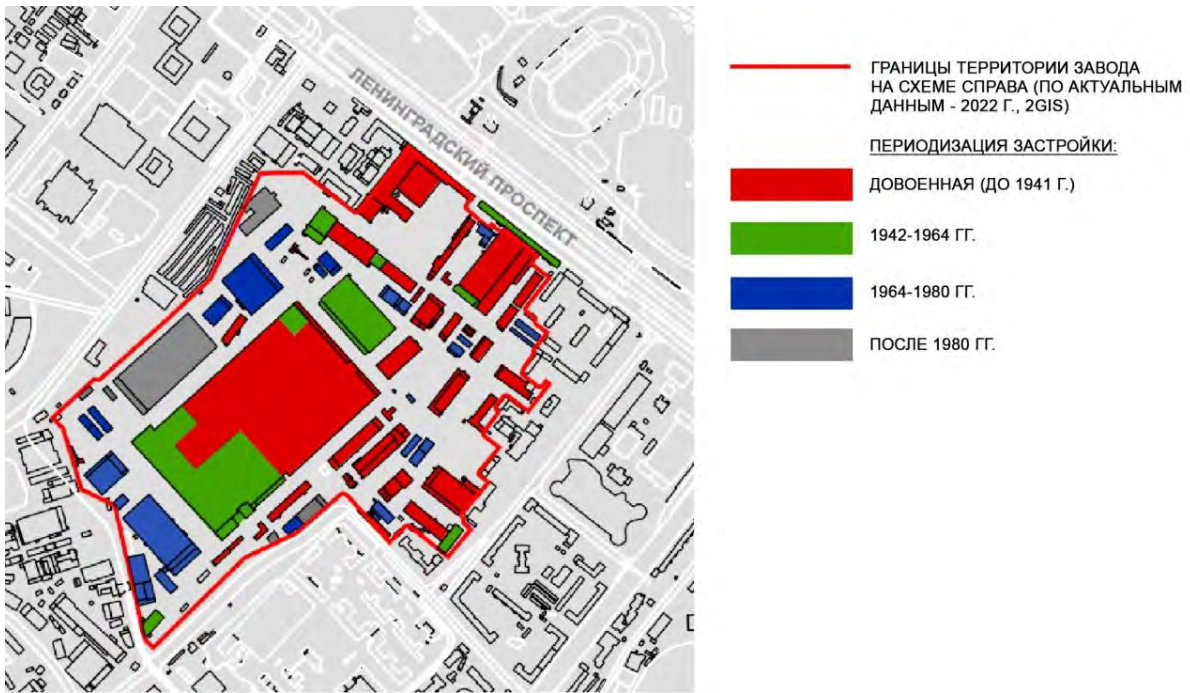


Рис. 13. Периодизация застройки завода «Знамя Труда», построенная на основании анализа эволюции застройки, представленной на рис. 4-9.

**Границы периодов определены исходя из имеющихся планов и карт:**

**1 период (довоенная застройка – до 1941 г.)** – план 1941 г., снимок 1941-42 гг. (рис. 4, 5).

**2 период (застройка 1942-1964 гг.)** – немецкие аэрофотоснимки от 23.09.1942, на которых уже фиксируются разрушения по сравнению со снимком 1941-1942 гг., схемы двух заводов № 30 и № 381 (составлялись преимущественно по немецким аэрофотоснимкам периода ВОВ) по открытым данным ЦРУ, вид завода № 30 по открытым данным ЦРУ 1957 г., схемой завода № 30 1964 г. по открытым данным ЦРУ (рис. 6-8).

**3 период (застройка 1964-1980 гг.)** – схема завода № 30 по открытым данным ЦРУ 1969 г., спутниковая карта Москвы 1980 г. (рис. 9, 10).

**4 период (застройка после 1980 г.)** – спутниковая карта Москвы 2007 г., современная спутниковая карта (слой hybrid) (рис. 11, 12).



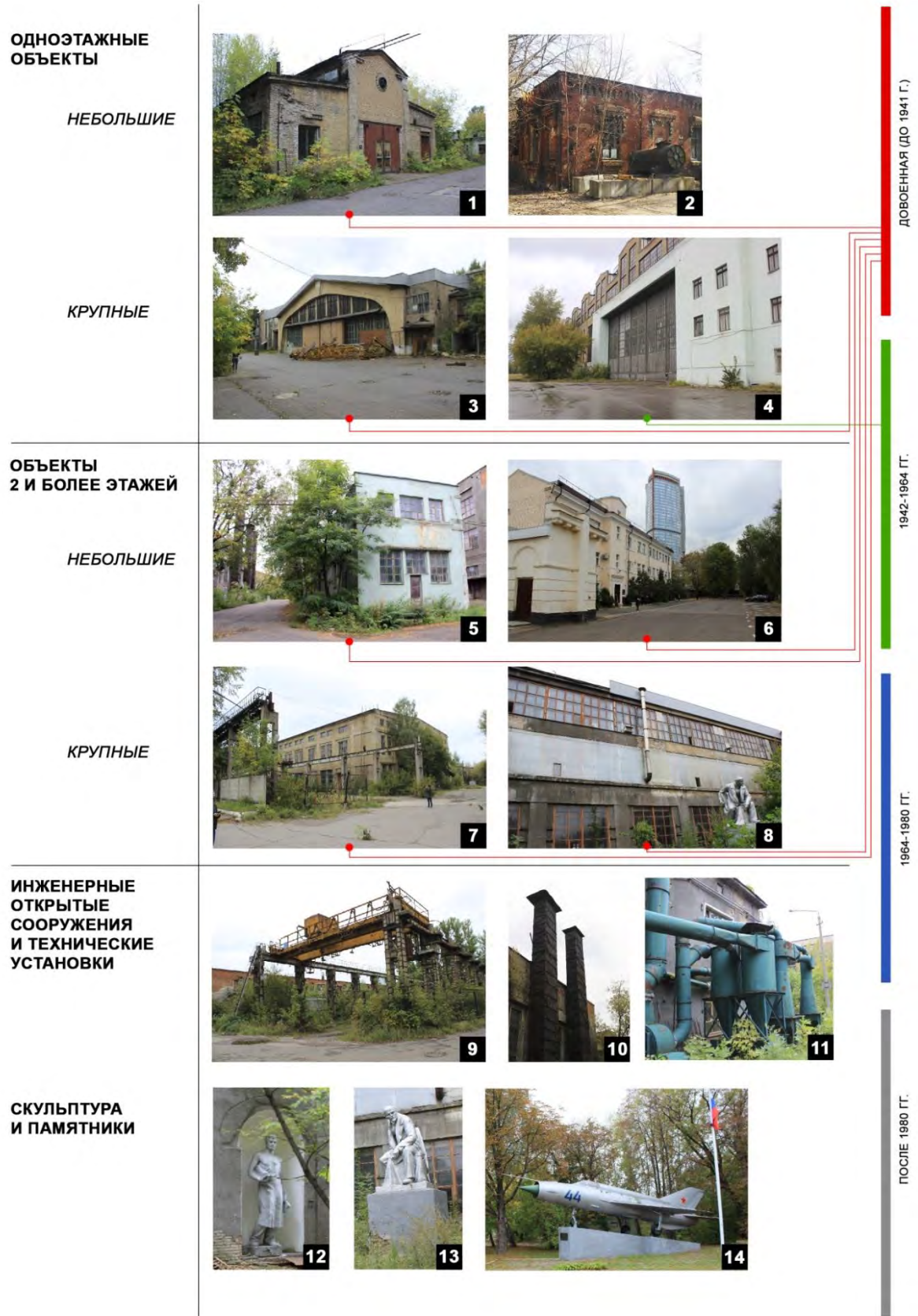


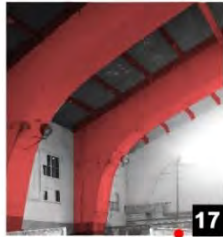
Рис. 14. Типология застройки и предметной среды завода «Знамя Труда» (местоположение точек съёмки на рис. 13).  
Фото автора, 2018 г.

**ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ  
КОНСТРУКЦИИ**


15



16



17



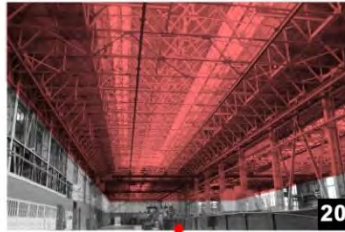
17

**МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ  
КОНСТРУКЦИИ**

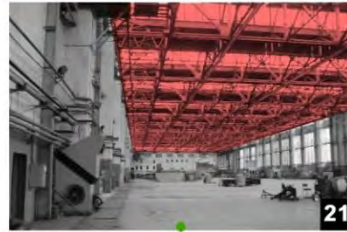

18



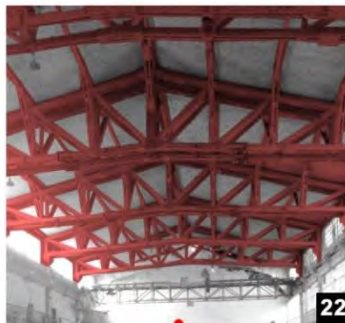
19



20



21

**ДЕРЕВЯННЫЕ  
КОНСТРУКЦИИ**


22

ДОВОЕННАЯ (ДО 1941 Г.)

1942-1964 Г.

1964-1980 Г.

ПОСЛЕ 1980 Г.

Рис. 15. Конструктивные решения некоторых корпусов завода «Знамя Труда» (местоположение точек съёмки на рис. 13). Фото автора, 2018 г.



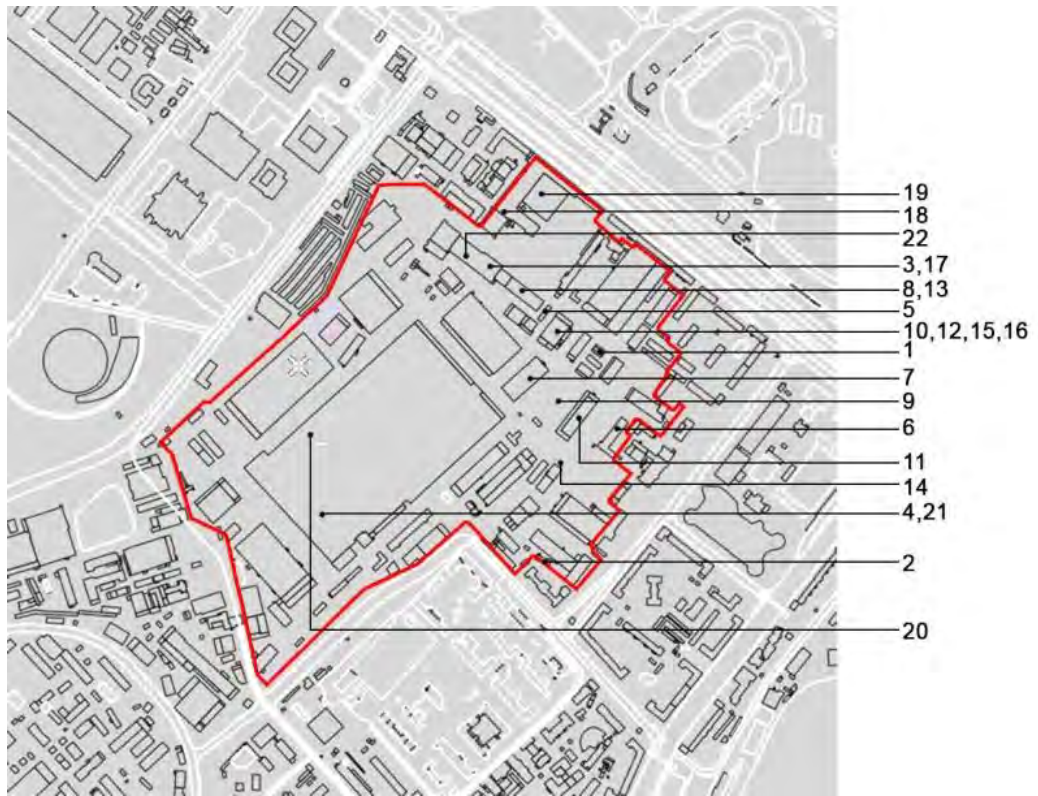


Рис. 16. Расположение точек съёмки (к рис. 14, 15).

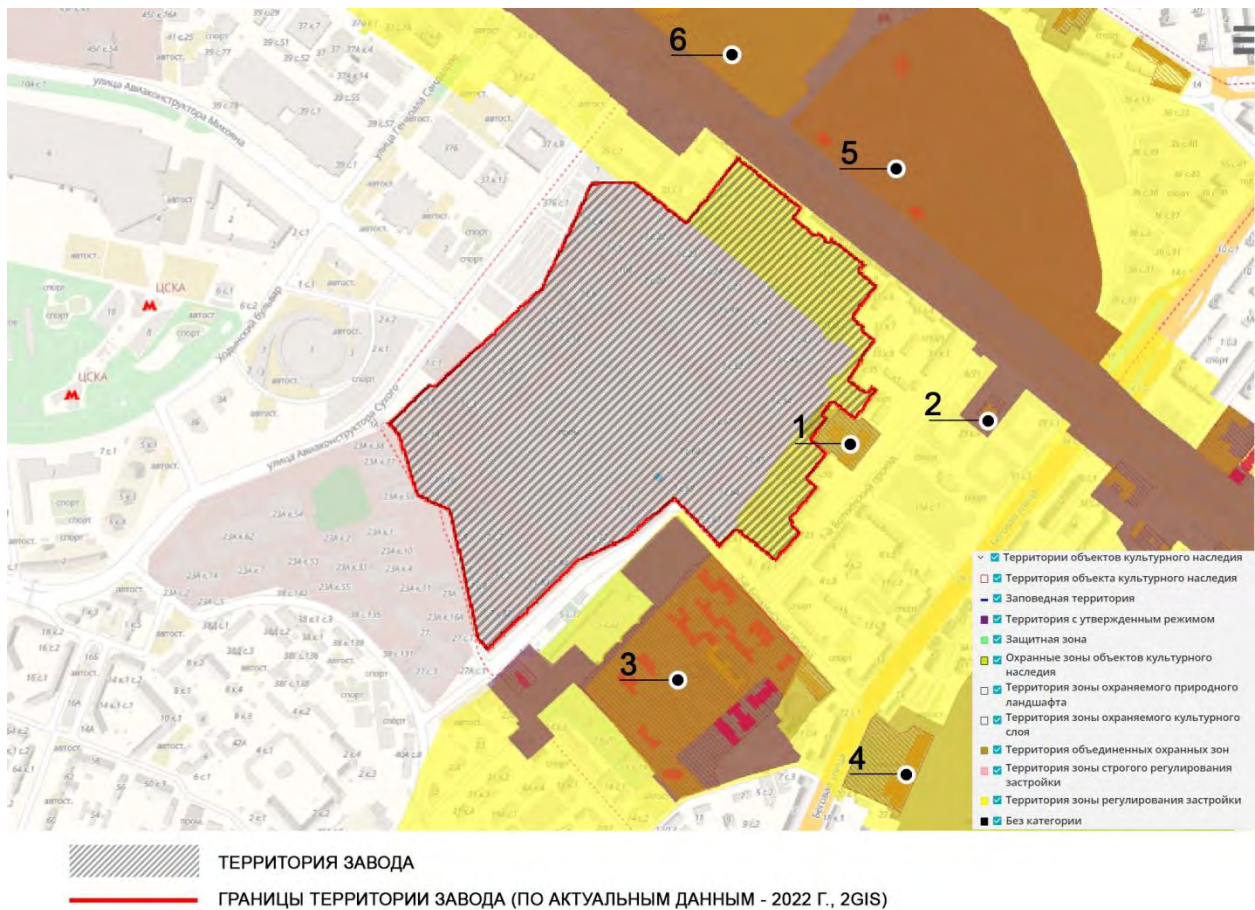


Рис. 17. Историко-культурный опорный план (данные портала ИАИС ОГД<sup>985</sup>): 1 - Фабрика-кухня, 1927-1928 гг., архитектор А.И. Мешков (ОКН регионального значения); 2 - Царский павильон XV Всероссийской торгово-промышленной и художественной выставки, 1882 г., архитектор А.С. Каминский (ОКН регионального значения); 3 - Ансамбль Городской больницы им. К.Т. Солдатенкова (Московская городская клиническая больница им. С.П. Боткина), 1909-1916 гг., 1923-1926 гг., 1937 г., арх. И.А. Иванов-Шиц, 1937 г., арх. Н.В. Гофман-Пылаев - Хирургический корпус, 1915-1925 гг., арх. И.А. Иванов-Шиц (выявленный ОКН); 4 - «Главный корпус, 1898-1899 гг., 1951-1955 гг., архитекторы И.Т. Барютин, С.Ф. Кулагин, И.В. Жолтовский» (ОКН регионального значения); 5 - Стадион «Динамо», 1928 г., арх. Чериковер Л.З. (ОКН регионального значения); 6 - «Петровский Путевой дворец», 1776-1796 гг., арх. М.Ф. Казаков (ОКН федерального значения).

<sup>985</sup> Карта градостроительства // ИАИС ОГД. URL: <https://isogd.mos.ru/isogd-portal/gis/none/none> (дата обращения: 26.03.2022).



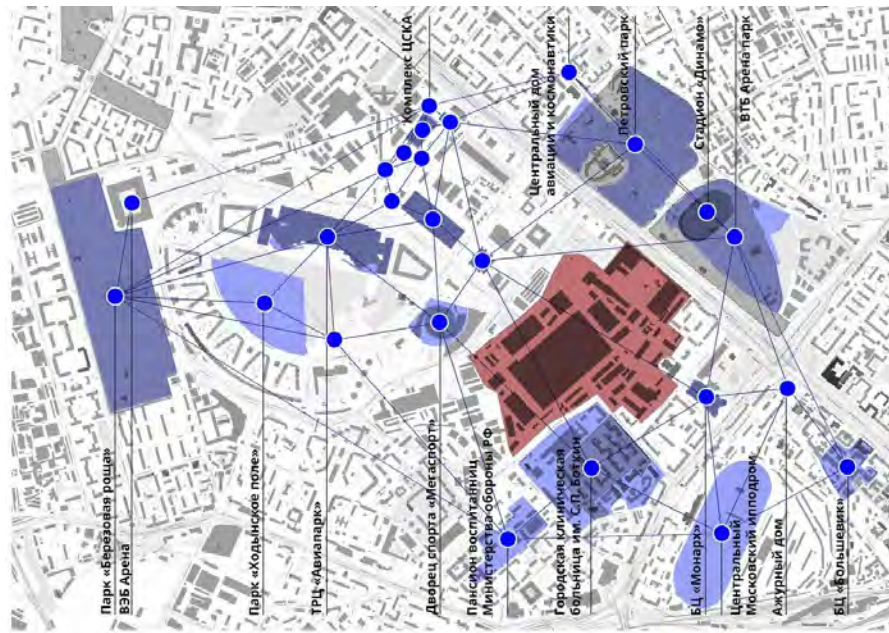


Рис. 18. Основные центры общественного притяжения в окружении завода «Знамя Труда».

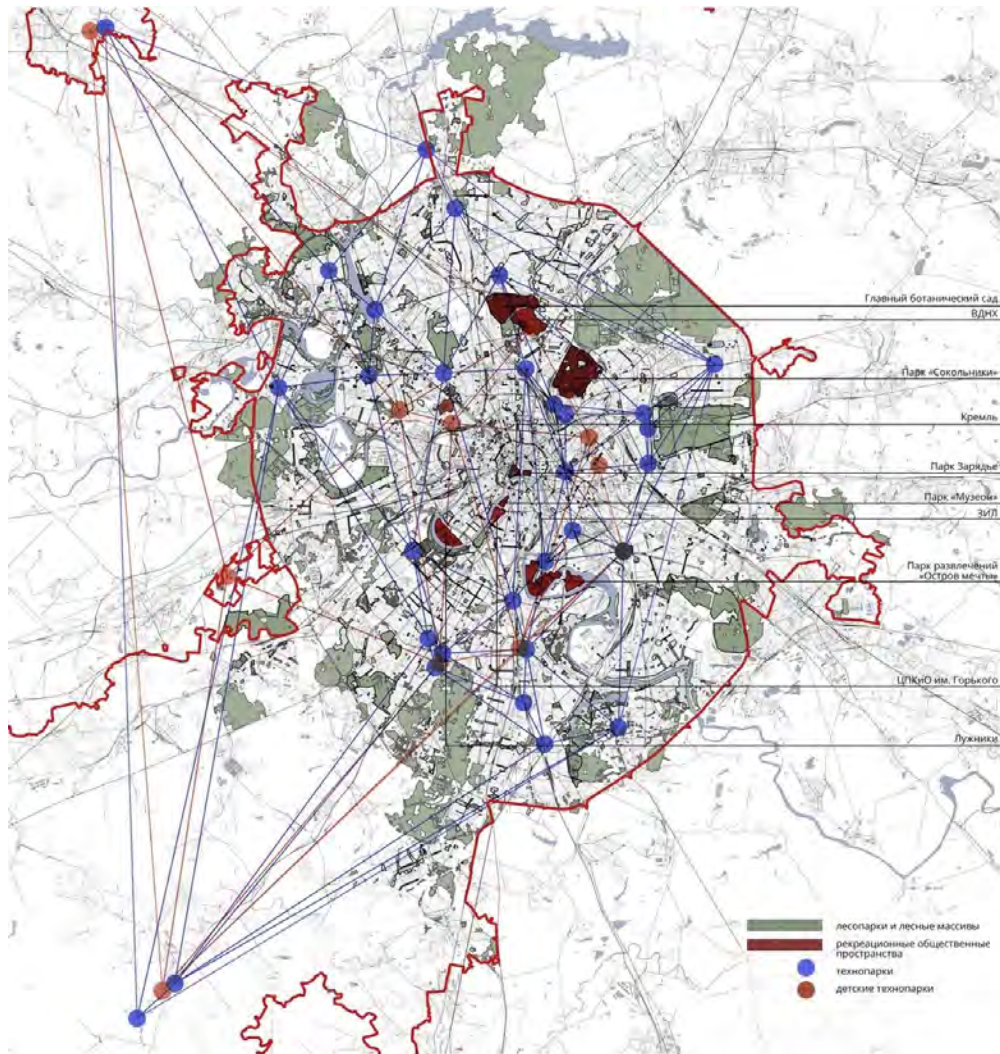


Рис. 19. Территория завода «Знамя Труда» в структуре основных общественных пространств Москвы и сети технопарков.

Письма на предмет создания на территории завода «Знамя Труда» ОСТФ. Открытое письмо Мэру Москвы С.С. Собянину от ректора МАРХИ Д.О. Швидковского, проф. Черкасова Г.Н., проф. Суловой О.Ю. от 14.06.18 № 01-09/391 (из личного архива Г.Н. Черкасова).

Отдел служебной  
корреспонденции  
8-495-957-71-36  
8-495-629-08-61



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ  
АРХИТЕКТУРНЫЙ  
ИНСТИТУТ  
(государственная академия)»  
**МАРХИ**  
ИНН/КПП: 7702066990/770201001  
ОГРН: 1027700471039 ОКПО: 02068723  
107031, Москва, улица Рождественка,  
дом 11/4, корпус I, стр.4  
телефон/факс: +7-495-625-5082  
e-mail: office@markhi.ru  
URL: http://www.markhi.ru

Мэру Москвы  
Собянину Сергею Семеновичу

14.06.18 № 01-09/391

#### Открытое письмо.

Уважаемый Сергей Семенович,

Направляем Вам предложения о создании в Москве общественно ориентированного общедоступного социо-технофорума «Знамя труда» на большом Хованском поле (Ленинградский проспект, метро «Динамо», «ОСТФ ЗТ»). В настоящее время авиазавод «Знамя труда» с этой московской территории, площадью 64 га выведен, но остались здания, сооружения, скульптуры и элементы благоустройства, представляющие историческую, культурную и архитектурную ценность. Проблематика сохранения данной застройки была рассмотрена на Круглом столе «Сохранение памятников индустриального наследия» научной конференции МАРХИ в апреле 2018г. По результатам работы Круглого стола сделан вывод о том, что возможная и желательная реконструкция и реновация данного комплекса должна вестись таким образом, чтобы новый проект сумел сохранить атмосферу и материальные объекты, несущие историческую память о событиях, технических достижениях и людях, создавших авиацию от ее истоков до последнего времени, особенно в период войны 1941-1945 гг. На заводе работали такие известные авиаконструкторы и летчики испытатели как Цоликарпов Н.Н, Илюшин С.В., Чкалов В.И., Громов М.М., Какинаки В.К., руководили процессами И.В. Сталин, Менжинский В.Р., Баранов А.П.. В настоящее время корпорация МИГ, владеющая этой территорией, видимо, разрабатывает планы о ее будущем.

Предлагается:

1. Город выкупает рассматриваемую территорию у корпорации ММН или совместно с корпорацией образует новую корпорацию по созданию и эксплуатации «ОСТФ ЗТ».
2. «ОСТФ ЗТ может и должен быть экономически рентабельным, коммерчески привлекательным и одновременно удовлетворять концепциям сохранения наследия архитектурного, исторического и культурного.
3. Объявляется архитектурный конкурс (в рамках МАРХИ или более широких рамках) на проект «ОСТФ ЗТ» его функционального и архитектурного решения. ОСТФ ЗТ может включать, помимо сохраняемых и реконструируемых объектов, новые постройки для размещения организаций культуры, торговли, отелей, офисов технического профиля (технопарков, лабораторий и пр.). Также могут быть включены объекты развлекательного назначения. Целесообразно устроить музей авиации (например в уникальном существующем самолетосборном комплексе), мастерские по работе конструкторов и посетителей, желающих постичь секреты конструирования самолетов.
4. В дальнейшем или одновременно в Москве может быть создано в результате реновации индустриальной застройки, несколько подобных форумов. Они могут быть соединены между собой наземным транспортом, и тем самым образовать новую форму городской жизни.

Создание ОСТФ ЗТ и подобного типа форумов может являться для Москвы уникальным явлением европейского уровня, примером интеграции индустриальной застройки в социо-культурную жизнь города, осознания причастности горожан к полифоничности городской жизни, сохранения духа времени и места.

**Д.О. Швидковский**, член Совета по культуре при президенте РФ, ректор МАРХИ, академик РААСН и РАХ, доктор искусствоведения.

**Г.Н. Черкасов**, доктор архитектуры, профессор, руководитель круглого стола «Сохранение памятников индустриального наследия» научной конференции МАРХИ.

**О.Ю. Суслова**, кандидат архитектуры, профессор, ученый секретарь Круглого стола «Сохранение памятников индустриального наследия» научной конференции МАРХИ.



Ответ на Открытое письмо за подписью Заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства от 26.07.2018 № 25-11-941/8-2 (из личного архива Г.Н. Черкасова).



**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МЭРА МОСКВЫ  
В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ МОСКВЫ**

Тверская улица, д.13, Москва, 125032  
Телефон: (495) 629-0861, факс: (495) 957-9795, 957-9797, <http://www.mos.ru>  
ОКПО 00022020, ОГРН 1027739813507

26.07.2018 № 25-11-941/8-2 Члену Совета по культуре при  
на № 4-19-10742/8 от 14.06.2018 Президенте РФ, ректору  
01-09/391 14.06.2018 МАРХИ, академику РААСН и  
РАХ, доктору искусствоведения  
Д.О. Швидковскому

Доктору архитектуры,  
профессору,  
руководителю круглого стола  
«Сохранение памятников  
индустриального наследия»  
научной конференции МАРХИ  
Г.Н. Черкасову

✓ Кандидату архитектуры,  
профессору,  
ученому секретарю круглого  
стола «Сохранение памятников  
индустриального наследия»  
научной конференции МАРХИ  
О.Ю. Сусловой

ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1,  
строение 4, Москва, 107031

Уважаемый Дмитрий Олегович!  
Уважаемый Георгий Николаевич!  
Уважаемая Ольга Юрьевна!

В Комплексе градостроительной политики и строительства города Москвы рассмотрено Ваше обращение от 14.06.2018 № 01-09/391, направленное в адрес Мэра Москвы С.С.Собянина, о создании общедоступного социо-технофорума «Знамя Труда».

Земельные участки площадью 49,6 га по адресу: Боткинский 1-й пр. с кадастровыми номерами: 77:09:0005008:4169, 77:09:0005008:4170 находятся в собственности АО «Российская самолетостроительная корпорация «МиГ» с 23.06.2016 (№ 77-77/009-77/009/052/2016-1385/1).

Земельный участок с кадастровым номером 77:09:0005008:4170 и северо-восточная часть участка с кадастровым номером 77:09:0005008:4169

расположены в границах разрабатываемого за счет ПАО «ОАК» проекта планировки территории, ограниченной Ленинградским проспектом, 1-м Боткинским проездом, продолжением красных линий проезда 5506, улицей Авиаконструктора Сухого (САО). Комитетом по архитектуре и градостроительству города Москвы выпущено распоряжение о подготовке проекта планировки территории от 05.04.2017 № 22. Согласование технического задания на проект планировки территории приостановлено по обращению ПАО «ОАК».

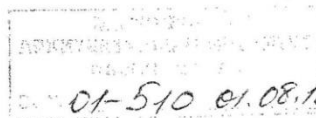
Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы поддерживает идею проведения архитектурного конкурса на проект общедоступного социо-технофорума «Знамя труда» с учетом результатов разрабатываемого проекта планировки территории.

**Заместитель Мэра Москвы  
в Правительстве Москвы  
по вопросам градостроительной  
политики и строительства**



**М.Ш. Хуснуллин**

Ю.В. Княжевская  
7 (499) 230 55-20



### Приложение 32. Конкурсные проекты на создание ОСТФ «Знамя Труда», 2018 г.

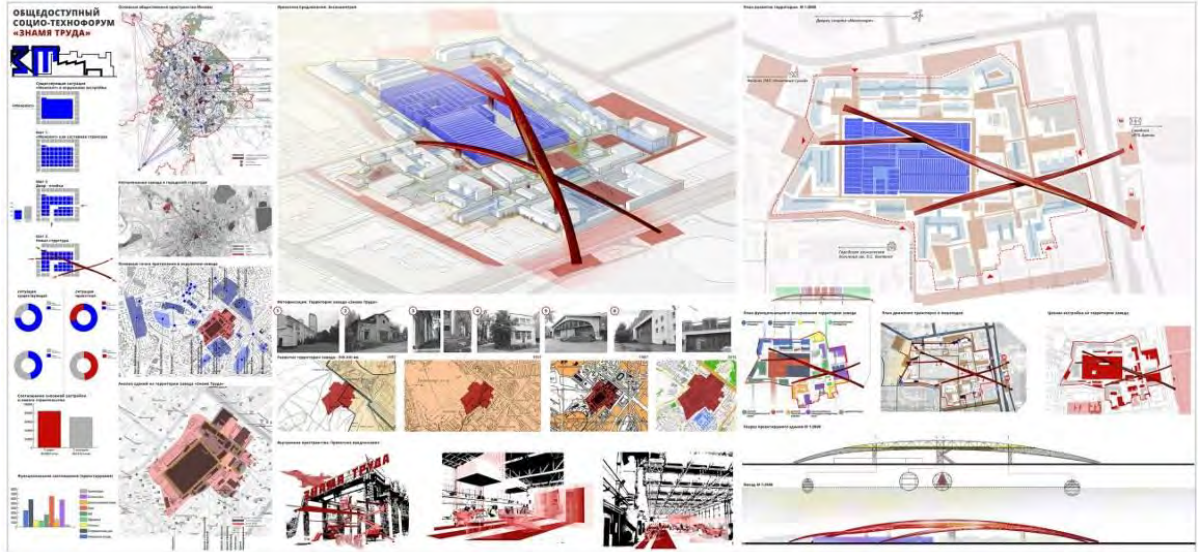


Рис. 1. Общедоступный социо-технофорум «Знамя Труда». Проект Д.Д. Поповой, н. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, 2018 г.

**Аннотация:** Предлагается превратить сохранившиеся цехи и здания в проницаемую, открытую структуру, закреплённую «сверху» зданием-мостом длиной 1,2 км. Из 273 900 кв. м существующей застройки предлагается сохранить ок. 75%. В функциональном отношении выделяются три основные группы: музей (преимущественно занимает часть «Монолита»), экспериментальные цехи (для авиационного производства и НИОКР), выставочные пространства – всевозможные экспозиции, связанные с демонстрацией научных изобретений, встреч с представителями и героями современной авиации и ветеранами, работ современных художников, вдохновлённых темой авиации.



Рис. 2. Общедоступный социо-технофорум «Знамя Труда». Проект В.А. Бондаренко, н. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, 2018 г.

**Аннотация:** В структуре генерального плана символом ОСТФ «Знамя Труда» является объект со взлётно-посадочной полосой впереди. Вторым акцентом проекта является многофункциональное благоустройство кровли «Монолита».

В функциональном отношении выделяется 5 основных групп: научно-техническая, музейно-выставочная, историческая, офисная, коммерческая.



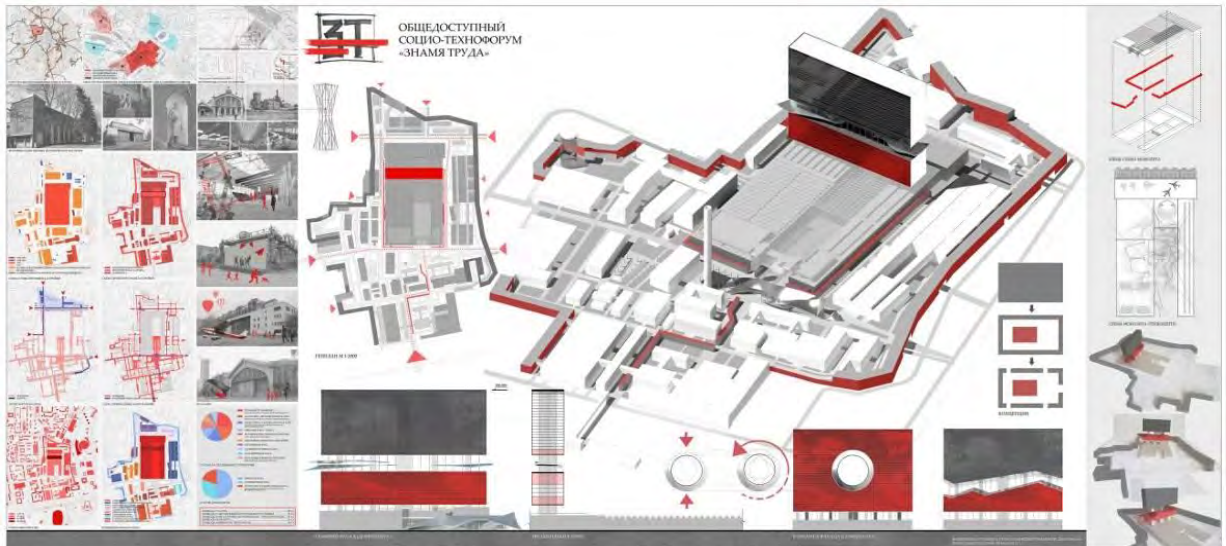


Рис. 3. Общедоступный социо-технофорум «Знамя Труда». Проект А.А. Сергиной,  
н. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, 2018 г.

**Аннотация:** Концепция заключается в создании центрального ядра территории (нового объема над «Монолитом»). В память о «духе места», о заводе, как закрытой территории, предлагается создать символическую «стену» из современных офисных и торговых построек, площади которых будут отведены для города, создавая ощущения замкнутости. В качестве центра территории предлагается рассматривать «Монолит», состоящий из цехов непрерывного производства и проектируемого здания. Это сооружение является крупным символом форума.

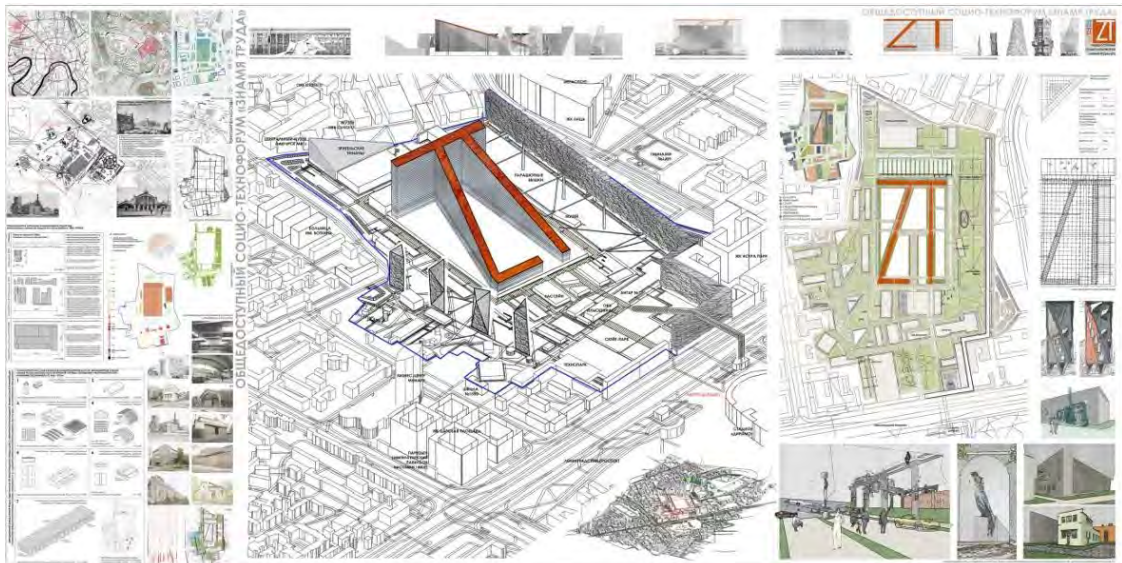
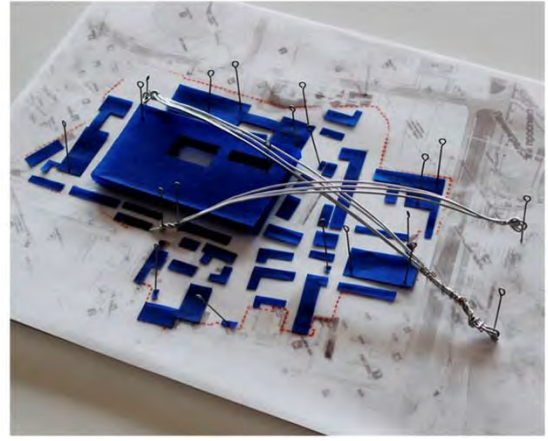
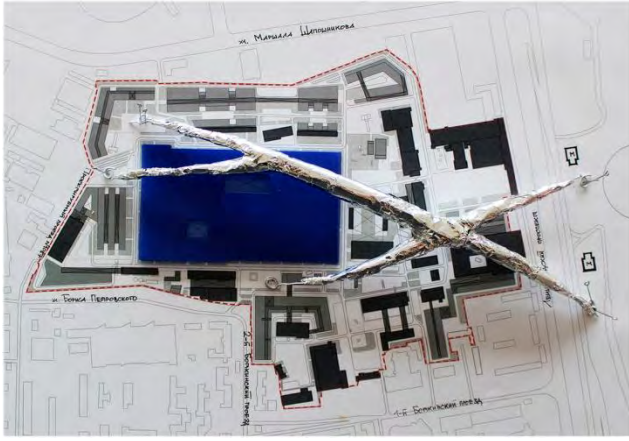


Рис. 4. Общедоступный социо-технофорум «Знамя Труда». Проект Е.В. Латыевой,  
н. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, 2018 г.

**Аннотация:** Предлагается сохранить ряд наиболее ценных объектов и значительно увеличить площадь застройки. Проектируемые здания и сооружения:

- Основной композиционный объем – здание «ЗТ» ( $h = 140 - 10$  м) – Аббревиатура «Знамя Труда» над существующим производственным комплексом «Монолит». Здание «ЗТ» ориентировано на главный вход.
- Здание-стена «Фольга» расположено вдоль северо-восточной границы территории. Здание-стена ограждает пространство и напоминает о том, что в 1930-е гг. здесь располагалось «Опытно-конструкторское бюро» - «шарашка» (ЦКБ ОГПУ им. Менжинского в ангаре № 7, использовавшее труд заключённых). От метро «Динамо» к заводу проектируется надземный переход.
- 4 башни ( $h=90$  м); парашютные вышки (между «ЗТ» и «Фольгой»).





a

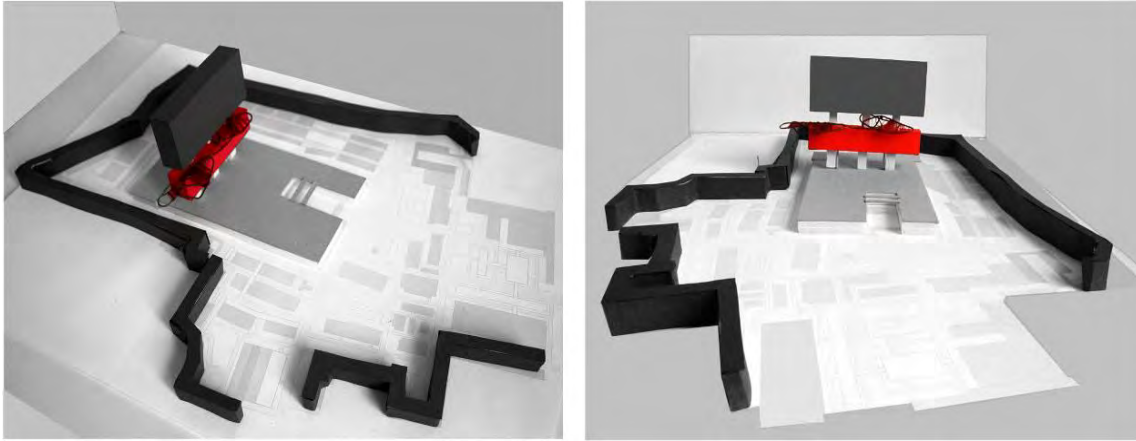


б



в





Г

Рис. 5. Конкурсные проекты по реновации территории завода «Знамя Труда» (макеты): а – Д. Поповой; б – Е. Латыевой; в – В. Бондаренко; г – А. Сергиной.

### Приложение 33. Идея формирования группы пространств.

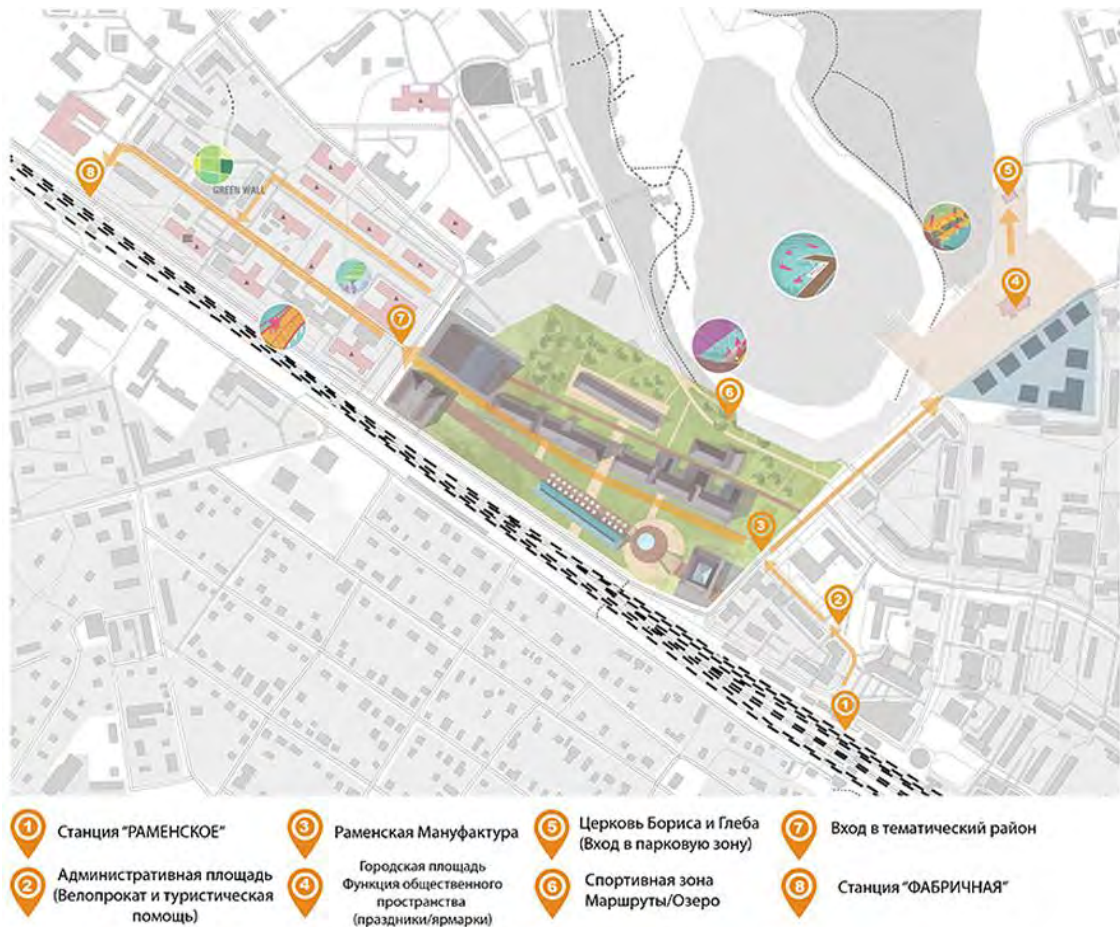


Рис. 1. Предложение по развитию системы общегородского центра г. Раменское: площадь перед Троицким собором, реконструкция фабрики и селитебный комплекс (фабричный городок).  
Проект А.А. Рой, н. рук. – проф. Г.Н. Черкасов, 2017 г.



Рис. 2. Концепция системы общественных пространств общегородского центра г. Раменское (из проекта А.А. Рой).

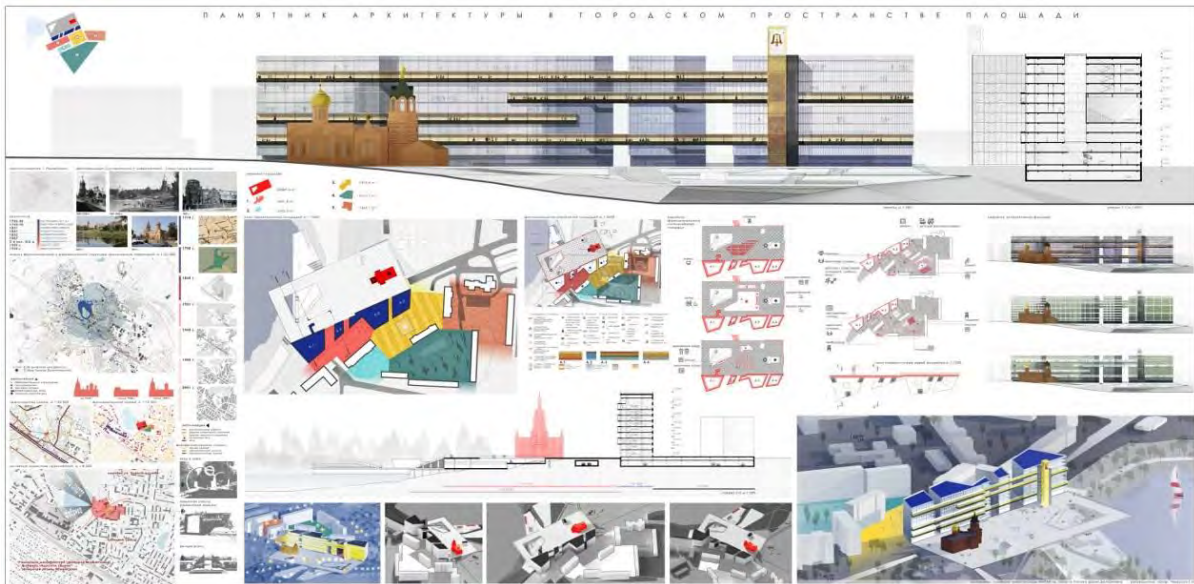
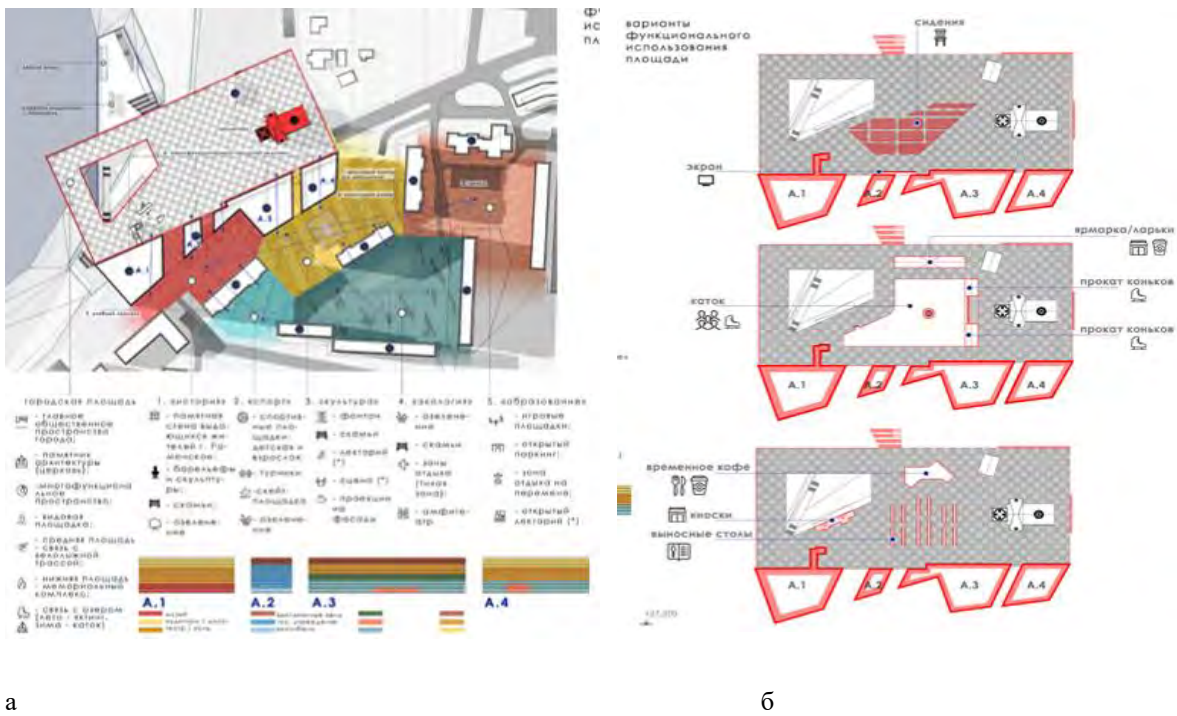


Рис. 3. Памятник архитектуры в городском пространстве площади.  
Проект Д.Д. Поповой, н. рук. – проф. Г.Н. Черкасов 2017 г.



а

б

Рис. 4. Памятник архитектуры в городском пространстве площади. Итоговое проектное решение:  
а – многоуровневая прямоугольная площадь, многофункциональный комплекс и перетекающие площади меньшего размера с цветным замощением; б – варианты использования главной площади: кинопоказ, каток, ярмарка (из проекта Д.Д. Поповой).

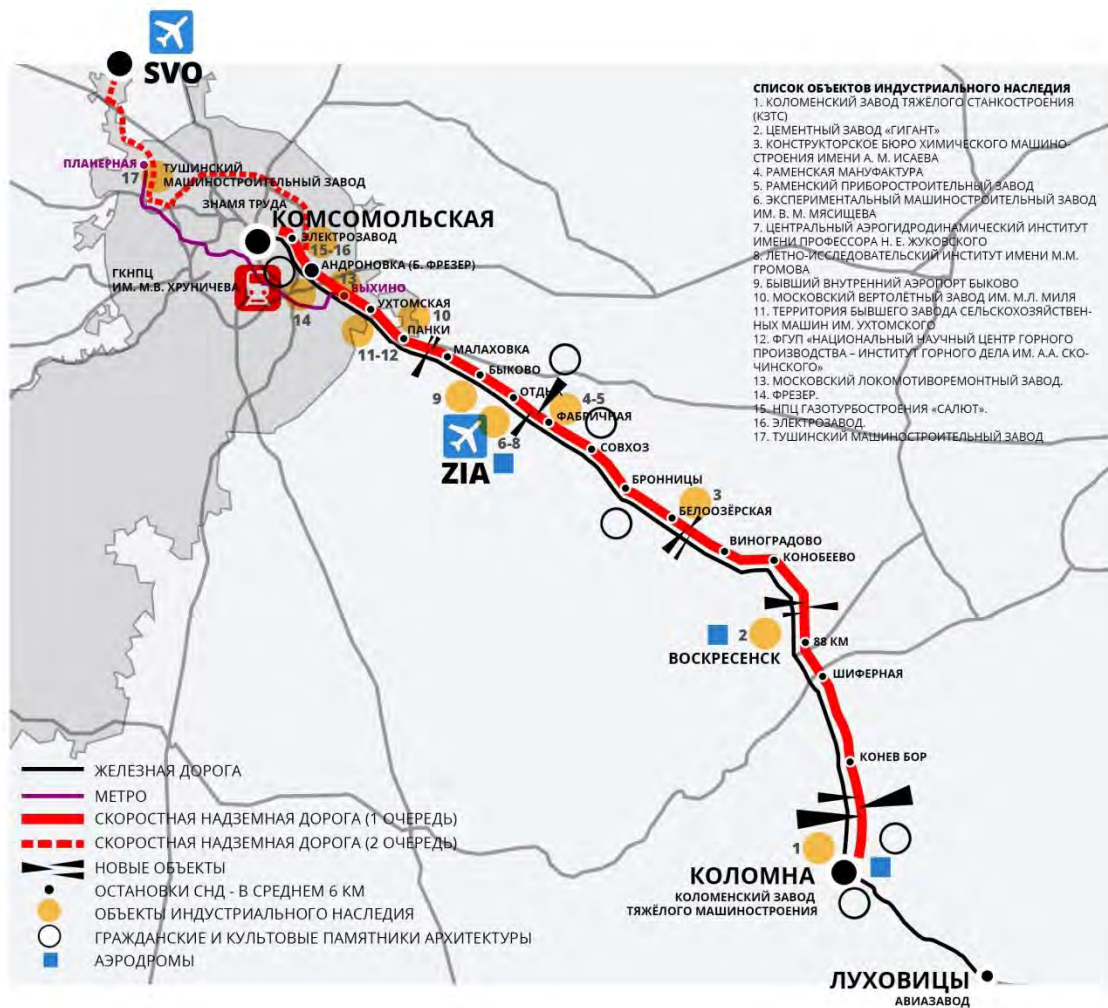


**Приложение 34. Архитектурное предложение по устройству «Экспо-2030», Москва. «Дорога развития через сохранение наследия»**

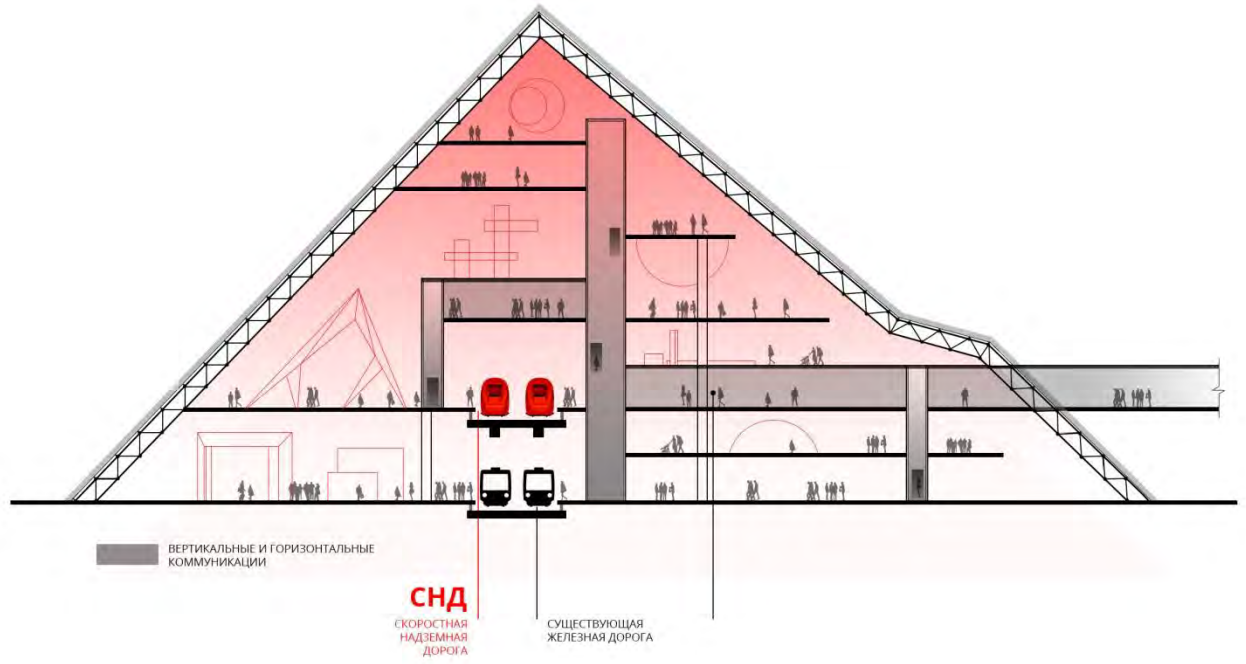
Авторы: проф. Черкасов Г.Н., Попова Д.Д.<sup>986</sup>

**АРХИТЕКТУРНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО УСТРОЙСТВУ  
ЭКСПО-2030, МОСКВА**

**ДЕВИЗ: «ДОРОГА РАЗВИТИЯ ЧЕРЕЗ СОХРАНЕНИЕ НАСЛЕДИЯ»**



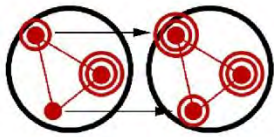
<sup>986</sup> Черкасов, Г.Н., Попова, Д.Д. Евразийская выставка – «Дорога развития через сохранение наследия», новая структура Московской агломерации // Architecture and Modern Information Technologies. 2022. №3(60). С. 193-207. URL: [https://marhi.ru/AMIT/2022/3kvart22/PDF/12\\_cherkasov.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2022/3kvart22/PDF/12_cherkasov.pdf) DOI: 10.24412/1998-4839-2022-3-193-207



Пример нового объекта над скоростной надземной дорогой (СНД).



**Приложение 35.** Качества моделей общественных пространств на базе объектов индустриального наследия (на примере модели ГП – район Соколиной горы в Москве).



**АДАПТИВНОСТЬ**



**КОММУНИКАТИВНОСТЬ**

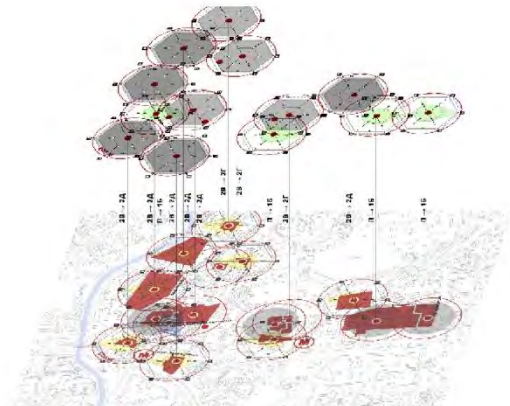


**СВЯЗНОСТЬ**



**ЦЕЛЬНОСТЬ**

**КАЧЕСТВА**



РЕАКЦИЯ НА НОВЫЕ УСЛОВИЯ И РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕГО ПОТЕНЦИАЛА

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА



СВЯЗЬ С СИСТЕМОЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

ПРОМЗОНЫ



СВЯЗЬ С СИСТЕМОЙ ПРОМЗОН

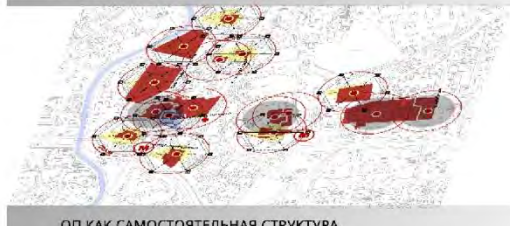
ОКН



СВЯЗЬ С СИСТЕМОЙ ОКН



ОП КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ ОП НА БАЗЕ ОИН



ОП КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ СТРУКТУРА