

ОТЗЫВ

официального оппонента Супранович Валерии Михайловны
на диссертационную работу Поповой Дарьи Дмитриевны
«ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В
КОНТЕКСТЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РАЙОНОВ И ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО
НАСЛЕДИЯ»

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия

На рассмотрение представлены следующие материалы: автореферат и диссертация в двух томах. Объем автореферата составляет 30 страниц. Первый том диссертации содержит текстовую часть исследования на 228 страницах. Текст работы включает введение, три главы, основные выводы и результаты исследования, список сокращений, список терминов, библиографию, список иллюстративного материала. Во втором томе диссертационного исследования представлены приложения: иллюстрации, схемы, таблицы. Объем второго тома диссертации составляет 251 страницу.

Актуальность темы. Процессы перевода заводских зданий и территорий в иное функциональное назначение продиктованы модернизацией или ликвидацией производств внутри городских границ, под влиянием социально-экономических факторов. За последние десятилетия данные изменения затронули множество городов мира, в том числе и такой крупный мегаполис как Москва. Не смотря на утилитарное назначение многих промышленных зданий, многие из них являются памятниками индустриального наследия. В ряде случаев, это единично сохранившиеся объекты, в других – это комплекс зданий, связанных между собой как композиционно, так и стилистически. Организация преобразования районов и объектов индустриального наследия требует установления закономерностей формирования общественных пространств и является актуальной проблемой выбора перспективных векторов социализации историко-промышленной среды. Это определило цель работы, которой соответствуют следующие задачи исследования: предложить определение и выявить особенности общественных пространств на базе объектов индустриального наследия, определить закономерности эволюции общественных пространств в историческом индустриальном контексте, изучить существующий отечественный и зарубежный опыт архитектурно-градостроительного формирования общественных пространств как результата преобразования территорий объектов индустриального наследия, дать характеристику процесса социализации индустриального наследия в Москве и установить закономерности их развития, определить перспективные модели общественных пространств на базе объектов и районов индустриального наследия.

Задачи исследования выстроены последовательно и комплексно реализуют достижения поставленной цели.

Структура работы отвечает поставленной цели и задачам.

Во **введении** сформулирована актуальность темы исследования, его цель, задачи. Приведен развернутый анализ значительного количества зарубежных и отечественных существующих печатных и электронных источников посвященных историко-культурной значимости промышленных объектов и территорий, поиску приёмов и моделей интеграции индустриальной застройки в структуру современных городов, функциональным аспектам их адаптации и формированию общественной архитектурно-пространственной социализации и интеграции.

Гипотезой диссертационной работы является наличие особенностей процесса интеграции объектов индустриального наследия в городские пространства, которые могут быть представлены как закономерные. Таким образом, автор предполагает формирование

новых городских сред поэтапно, с учетом систематизации существующего опыта и определения перспективных путей социального преобразования объектов индустриального наследия.

В первой главе **«Развитие системы общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в XX-XXI вв.»** автор изучает процесс эволюции общественных пространств в историческом индустриальном контексте и определяет следующие этапы социальной интеграции: объект-уникальная среда (памятник), объект-контекст (фрагмент динамично развивающегося города), объект-коммуникация (центр социальной активности, общедоступное городское пространство, новый городской центр). Проведенный анализ позволяет автору сделать вывод, что процесс формирования общественных пространств на базе территорий объектов индустриального наследия, то есть их социализация, является ключевым компонентом идентификации среды. Данный процесс отражается и на дальнейшем развитии городской среды в целом, что доказывает закономерность данных явлений. Основой для дальнейших предпосылок сохранения и переустройства индустриального наследия в Москве и формирования перспективных моделей общественных пространств автор выявляет: материальные ценности в виде сохранившихся объектов индустриального наследия, их культурный и исторический потенциал (эстетика, стилистическое разнообразие, объёмно-планировочная структура), социальные тенденции сохранения индустриального наследия, социо-экономические и социокультурные процессы преобразования бывших промышленных территорий и индустриального наследия в общественное пространство.

Во второй главе **«Направления преобразования индустриального наследия и создания общественных пространств в контексте социальной интеграции»** проведен архитектурно-градостроительный анализ существующего опыта реорганизации индустриальной среды, изучены особенности социализации крупных промышленных территорий и выделяются основные закономерности данного процесса, его механизм, изучается опыт Москвы: определены этапы формирования общественных пространств на базе объектов индустриального наследия. Всего исследовано более семидесяти объектов, которые систематизированы и классифицированы по ряду признаков. Основой классификации автор принимает социально-функциональный признак, отражающий взаимодействие двух наиболее важных компонентов – исторического и функционального. Под функциональным признаком подразумевается особенность существования функции, её позиционирование в городском пространстве. Таким образом, выявлены 2 группы объектов «Исторический объект – Функция, связанная с первоначальным назначением» и «Исторический объект – Новая функция (не связанная с первоначальным назначением)». Анализ существующего опыта доказал определяющее значение общественного пространства в практических задачах преобразования.

В работе автором также выполнен анализ опыта социализации крупных индустриальных районов Гамбурга, Генуи, Марселя. Установлен механизм развития крупных общественных пространств, в основе которого лежит комплексное взаимодействие следующих компонентов: анализ предпосылок, идея, концепция, план, структура управления, результат.

Обобщение результатов анализа существующего опыта позволило определить основные этапы социализации общественных пространств: начальный, целенаправленный, системный и выявить современные тенденции в развитии общественных пространств на базе объектов индустриального наследия Москвы.

В третьей главе **«Модели общественных пространств на базе территориальных образований объектов индустриального наследия»** определена закономерность предполагаемых путей развития системы общественных пространств на базе объектов индустриального наследия по вариантам: укрупнения, реновации более крупных комплексов, группирования, образования сети. Предложены следующие модели общественных пространств на базе территориальных образований объектов

индустриального наследия: первичные моно-пространства, общественный форум (социотехнофорум), группа общественных пространств в границах исторического индустриального района, сеть пространств. Определены качества данных моделей такие как цельность, связность, коммуникативность, адаптивность.

Автореферат отражает структуру научного исследования и его результаты.

Научная новизна исследования и полученных результатов.

Научная новизна исследования и полученных результатов выражается в создании моделей общественных пространств на базе объектов и районов индустриального наследия, с учетом закономерности процессов эволюции преобразования индустриальных объектов и их территорий. Автор доказывает, что промышленные объекты являются ресурсом для реализации современных тенденций формирования городской среды и впервые предлагает определение общественных пространств на базе объектов индустриального наследия.

Степень обоснованности и достоверности каждого научного положения, выводов и заключений.

Степень обоснованности и достоверности каждого научного положения, выводов и заключений, сформулированных в диссертации подтверждается 39 публикациями по результатам работы, 11 из которых – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК, 1 в журнале, входящим в список международной реферативной базы данных Scopus, и в 1 учебно-методическом пособии.

Результаты исследования были представлены на международных научно-практических конференциях в виде докладов, апробированы в учебном процессе МГАХИ им. Сурикова при формировании лекционных курсов по «Методологии проектирования» и выполнении курсовых работ по теме «Архитектурное пространство города. Формирование элементов».

Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая изученную диссертационную работу в целом, отмечая высокий уровень ее исполнения и достаточную степень обоснованности научных положений, необходимо отметить ряд замечаний:

1. Пункт научной новизны «Дается определение и приводится авторская классификация типов общественных пространств...» целесообразно переформулировать либо разделить на два отдельных пункта: где в первом представлено авторское определение «общественных пространств», его точная формулировка, а в следующем более полно описана классификация общественных пространств;

2. В главе I автор подробно анализирует опыт преобразования промышленных районов Москвы, а также территорий зарубежных промышленных предприятий Гамбурга, Генуи, Марселя. Именно в Гамбурге, Генуе и Марселе отмечены значительные показатели территорий преобразований и приведено разделение на «объект» и «район» преобразования. Однако необходимо более полно разъяснить количественное соотношение показателей промышленных объектов и их территорий, для четкого определения границ перехода от «объекта» к «району»;

3. В связи с достаточно значительным объемом текстовой части первого тома диссертации желательным было бы предложить графическую схему принятия решений относительно выявления закономерностей процессов эволюции преобразования индустриальных объектов и их территорий. Это позволило бы наглядно отразить этапы работы, ее методологическую основу и выявить смысловые элементы работы во взаимодействии друг с другом.

Отмеченные недостатки не влияют на ценность результатов работы и являются рекомендательными.

Выводы и рекомендации

Диссертация Поповой Д. Д. является законченной научно-исследовательской работой.

Структура исследования методически верна, изложение материалов научно аргументировано и позволяет объективно оценить личный вклад автора в решение существующей проблемы сохранения индустриального наследия в процессе преобразования пространств промышленных объектов и территорий.

Текст работы оформлен в соответствии с требованиями. Графический материал диссертации информативен, включает: рисунки, таблицы, схемы.

Результаты исследования, полученные автором, имеют существенную теоретическую и практическую значимость для решения проблемы гуманизации и социализации бывших заводских объектов и территорий Москвы, с учетом сохранения индустриального наследия. Это подтверждается апробацией материалов, как в учебный, так и в рабочий процесс проектных работ.

Заключение

Диссертационная работа Поповой Дарьи Дмитриевны «ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В КОНТЕКСТЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РАЙОНОВ И ОБЪЕКТОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия по содержанию, форме, актуальности и совокупности научных результатов является завершённой научно-квалификационной работой и отвечает требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автор исследования Попова Дарья Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент:

кандидат архитектуры,

доцент кафедры архитектурного проектирования

Санкт-Петербургского государственного

архитектурно-строительного университета



Супранович Валерия
Михайловна

Адрес: 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4

E-mail: vmsupranovich@gmail.com

Телефон: +79119503105

