

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение Высшего образования

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ  
(государственная академия)

Направление подготовки: АРХИТЕКТУРА 07.06.01

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**  
об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

На тему: «Особенности формирования квартала традиционного европейского города в проектах современных архитекторов»

Аспирант Ламбрихт Варвара Ивановна

Научная специальность 2.1.11 - Теория и История архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Научный руководитель: Павлов Николай Леонидович,  
доктор архитектуры, профессор

Кафедра подготовки «Советская и современная зарубежная архитектура»

2021-2022 уч.г.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

К концу XX в. в Европе отпала острая необходимость восстановления городов, разрушенных после Второй мировой войны. Фокус внимания профессионального сообщества сместился с модернистских идей градостроительства и новых концепций городов будущего на структуру традиционного европейского города, как более жизнеспособную альтернативу. Квартал вернул свой статус главной структурной единицы городского пространства, что, например, воплотилось в проекте восстановления исторической планировки Берлина под руководством Ханса Штимманна, разработавшего концепцию “критической реконструкции” совместно с Йозефом-Паулем Кляйхусом, Хардтом Вальтерром Хеммером и др., в концептуальных позициях и проектах Леона и Роба Крие (Паундбери) и др.

Возврат к квартальной структуре города, как к эталону устойчивого развития в начале XXI в. оказался обусловленным необходимостью сохранения структуры исторически сложившихся европейских городов. Применение новейших приёмов формообразования стало повсеместной практикой, как на уровне встраивания новых зданий в исторический городской квартал, так и на уровне возведения полностью нового квартала в условиях исторической городской застройки.

Одной из важнейших задач при этом становится установление связи новейшего формообразования с исторически сложившейся тканью города. Решением этой проблемы в архитектурной практике начала XXI века активно занимаются мастера мирового масштаба, такие как Рем Колхас, Тадао Андо, Дэвид Чипперфильд, Жак Херцог и Пьер Де Мерон и др. При всем видимом различии подходов в авторских концептуальных высказываниях архитекторов, в их реализованных проектах можно проследить единое основание, проявляющееся в стремлении вступить во взаимодействие с историческим контекстом города посредством интерпретации традиционных архитектурных тем, присущих каждой конкретной ситуации.

### **Актуальность исследования**

Теоретическое осмысление методов дополнения традиционного европейского квартала до нового целого в творчестве мастеров мировой архитектуры может быть крайне полезным с точки зрения понимания подхода к работе с исторической средой.

Изучение новейших примеров интерпретации традиции в условиях плотной исторической застройки поможет выявить специфику проектных решений каждого из авторов и составить картину общего подхода к пониманию непрерывности развития города на период начала XXI в.

### **Теоретическая база исследования и степень научной разработанности вопроса.**

Научные работы по теме исследования можно разделить на три основные группы.

1. Исследования посвященные проблеме работы с историческими объектами, в том числе сохранению их подлинности, представляют интерес для целей данного исследования поскольку основной массив рассматриваемых проектов связан с непосредственным взаимодействием современного формообразования с историческим зданием при его реновации.

Сегодня сохранение исторических объектов является одним из наиболее перспективных и активно развивающихся направлений современной архитектуры. Рост масштабов реализации этого направления обусловлен тщательно подготовленной базой теоретических исследований XIX и XX веков, квинтэссенцией которых стала Венецианская хартия 1964 г., определившая последующее направление исследований ICOMOS, ICCROM и других международных организаций, связанных с разработкой теории сохранения архитектурных объектов.

Проблемы определения понятий ценности и подлинности сохраняемых произведений архитектуры поднимались еще в XIX - начале XX века в трудах Рёскина Дж., Юкилетто Ю., Ригля А. и др.

В отечественной науке темой сохранения памятников и связанными с этими вопросами практики и теории реставрации и реконструкции занимались в XIX в. Рихтер Ф. Ф. Ополовников А.В. и др. В XX в.: Подъяпольский С.С., Бессонов Г.Б., Беляев Л.А., Постникова Т.М.,<sup>1</sup> Щенков А.С., Рыцарев К.В.,<sup>2</sup> Михайловский Е.В.,<sup>3</sup> Душкина Н.О.,<sup>4</sup> Ранинский Ю.В.<sup>5</sup>

Проблема включения руинированных исторических объектов в современный архитектурный контекст освещалась в работах Буш П.Д.<sup>6</sup>

3. Исследования по архитектуре и градостроительству традиционных европейских городов, рассматривающие вопросы структуры, композиции, пропорций, принципов построения основных структурных элементов традиционных европейских городов, в том числе кварталов, улиц, площадей, сакральных и оборонительных сооружений представлены в работах Бунина А. В., Кругловой М. Г., Алпатов, В.Н Семёнова,<sup>7,8,9</sup> Бринкмана А.<sup>10</sup>, Зитте К.<sup>11</sup>

<sup>1</sup> Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры : Учебное пособие для вузов. / С.С. Подъяпольский, Г.Б.Бессонов, Л.А.Беляев, Т.М. Постникова — М., 1988

<sup>2</sup> Рыцарев, К.В., А.С. Щенков А.С. Европейская реставрационная мысль в 1940-1980-е годы: пособие для изучения теории архитектурной реставрации. - Ленанд, - 2017 г. — 96 с.

<sup>3</sup> Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры [Текст] : (Развитие теорет. концепций) / Е.В. Михайловский. - М. : Стройиздат, 1971. - 190 с.

<sup>4</sup> Душкина, Н.О.

<sup>5</sup> Ранинский Ю.В. Памятники архитектуры и градостроительства

<sup>6</sup> Буш, П.Д. Интеграция руинированных объектов исторического наследия в современный архитектурный контекст : специальность 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Буш Полина Дмитриевна ; Московский Архитектурный Институт (государственная академия). - Москва, 2017. - 257 с. - Место защиты : МАРХИ. - Текст : непосредственный.

<sup>7</sup> Семёнов В. Н. Основы планировки восстанавливаемых городов. // Проблемы современного градостроительства, 1947, № 1. — С. 1-8.

<sup>8</sup> Семёнов В. Н. Основные архитектурно-планировочные правила по проектированию населённых мест городского типа. Доклад на VI сессии Академии Архитектуры СССР. // Вопросы восстановительного строительства. — М., 1945.

3. Труды, связанные с осмыслением проблем традиционного городского пространства в контексте архитектурных и градостроительных идей XX в., в т.ч. широкий спектр проблем связанных с послевоенной реконструкцией исторических городов освещен в работах Саваренской Т. Ф., Бунина А. В., Щенкова А. С.,<sup>12</sup> Волчка Ю. П.,<sup>13</sup> Рыбаковой Е. Ю.,<sup>14</sup> Гельфонд А.Л.<sup>15</sup>

Вопросами осмысления и интерпретации традиционных городских структур в контексте градостроительных идей XX в. занимались Роу К.,<sup>16</sup> Аурели П. В.,<sup>17</sup> Джейкобс Дж.,<sup>18</sup> Гидион З.,<sup>19</sup> Линч К.<sup>20</sup>, Росси А.<sup>21</sup>

Проблема непрерывного развития города и гармонизации новых форм архитектуры с исторической средой разрабатывалась Мюллером-Меннес Г.<sup>22</sup>

Авторские концептуальные высказывания по проблемам нового строительства в исторической городской среде представлены в описаниях проектов на официальных сайтах архитектурных бюро David Chipperfield Architects, Herzog & De Meuron Architects, Ateliers Jean Nouvel, OMA, Ricardo Bofill Taller De Arquitectura, а так же в ряде публикаций практикующих архитекторов, посвященных собственному творчеству в т.ч. Бофилл Р.<sup>23</sup> Андо Т., Колхас Р.<sup>24</sup> Крие Р.,<sup>25</sup> Л. Крие.<sup>26</sup>

4. Исследования вопросов интерпретации исторических архитектурных аналогов и традиционных схем построения пространства в архитектуре в XX и XXI вв. в зарубежной практике связаны с трудами архитекторов и теоретиков постмодернизма.

<sup>9</sup> Семёнов В. Н. Посёлки для предприятий, эвакуированных в Среднюю Азию. // Архитектура СССР, 1942, № 1. — С. 17-21.

<sup>10</sup> Площадь и монумент

<sup>11</sup> Зитте К. "Художественные основы градостроительства"

<sup>12</sup> Щенков, А.С. Реконструкция исторических городов / А.С. Щенков. - М. : Памятники исторической мысли, 2013. - 419 с.

<sup>13</sup> Волчок, Ю.П. Послевоенное восстановление городов : (По материалам совещ. 1985 г.) : [Сборник] / Союз архитекторов СССР / [Отв. ред. Ю. П. Волчок]. - М. : СА СССР, 1988. - 152 с.

<sup>14</sup> Рыбакова, Е.Ю. Концепция "критической реконструкции" Х.Штимманна в архитектуре современного Берлина : специальность 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Рыбакова Екатерина Юрьевна ; Московский Архитектурный Институт (государственная академия). - Москва, 2019. - 253 с. - Место защиты : МАРХИ. - Текст : непосредственный.

<sup>15</sup> Гельфонд А.Л. Деловой центр как общественное пространство - УДК 721

<sup>16</sup> Роу, К. Город-коллаж / К. Роу. - М. : Strelka Press. - 2015 - 208 с.

<sup>17</sup> Аурели, П.В. Возможности абсолютной архитектуры / П.В. Аурели. - М. : Strelka Press. - 2015. - 268 с.

<sup>18</sup> Джейкобс Дж. Смерть и жизнь больших американских городов

<sup>19</sup> Гидион З. Пространство, время, архитектура - 1984

<sup>20</sup> Линч К. Образ города

<sup>21</sup> Росси А. Архитектура города

<sup>22</sup> Мюллер-Меннес, Г. Новая жизнь старых зданий / Г. Мюллер-Меннес. - М. : Стройиздат. - 1981. - 248 с.

<sup>23</sup> Бофилл Р., Пространство для жизни

<sup>24</sup> Preservation is overtaking us

<sup>25</sup> Krier, L. Architecture of the Community / L. Krier. - Washington. : Island Press. - 2009. - 487 p.

<sup>26</sup> Krier, R. Urban Space / R. Krier - London. : Academy editions. - 1979. - 168 p.

Ч. Дженкс разрабатывает тему архитектурной метафоры, подразумевая внешний образ здания (силуэт, конфигурацию объёма), способный вызывать различные ассоциации в памяти человека.<sup>27</sup>

Р. Вентури, Д. С. Браун и С. Айзентур как и Ч. Дженкс концентрируются в основном на внешнем образе здания, организации пространства фасада с помощью системы знаков.<sup>28</sup>

П. Эйзенманн исследует традиционные структуры и варианты их современных интерпретаций преимущественно без привязки к проблеме гармонизации с исторической тканью города.<sup>29</sup>

В отечественной практике проблемой интерпретации традиционных схем построения пространства и исторических образов в архитектуре XXI в. занимались Ермоленко Е.В.<sup>30</sup> на примере музеев, Палей Е. С.<sup>31</sup> на примере университетских кампусов, Гельфонд А. Л.,<sup>32</sup> Дуцев М. В.,<sup>33</sup> Данилова Э. В., Бакшутова Д. В.

Добрицына И. А.<sup>34</sup> в своей комплексной работе по архитектуре постмодернизма, деконструктивизма и нелинейности рассматривает стратегии формообразования в контексте философии и науки, вне проблемы работы в исторической городской среде.

Миндиашвили М. З. в кандидатской диссертации даёт обзор различных течений после постмодернизма, осмысляющих приёмы коллажа, монтажа, гибридизации различных исторических форм.

Несмотря на большое количество публикаций, связанных с осмыслением проблем современного понимания городского пространства и его дополнения до нового целого, преемственного по отношению к исторической среде города в работах мастеров архитектуры XXI в. пока не была подвергнута комплексному и системному анализу, позволяющему составить алгоритм работы с историческим городом при его росте.

**Цель** - Выявить в творчестве современных зодчих общие и индивидуальные авторские приёмы при работе с кварталом, создающие связи между новейшими архитектурными построениями и историческим контекстом города.

**Задачи:**

1) Рассмотреть и систематизировать авторские концептуальные высказывания практикующих архитекторов по проблемам установления

<sup>27</sup> Дженкс, Ч. Язык архитектуры постмодернизма / Ч. Дженкс. - М. : Стройиздат. - 1985. - 138 с.

<sup>28</sup> Вентури, Р. Уроки Лас Вегаса / Р. Вентури, Д.С.Браун, С.Айзентур - М. : Strelka Press. - 2015 - 212 с.

<sup>29</sup> Айзенманн П. 10 канонических зданий

<sup>30</sup> Ермоленко Е.В. Пространственная структура современного музея

<sup>31</sup> Палей Е.С. Современные университетские кампусы европы. Организация общественного пространства

<sup>32</sup> Гельфонд А.Л. Архитектурная типология общественных зданий и сооружений / А. Л. Гельфонд ; Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Н. Новгород : ННГАСУ, 2003. – 201 с. : ил.

<sup>33</sup> Дуцев М.В. концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре

<sup>34</sup>Добрицына, И.А. От постмодернизма к нелинейной архитектуре. Архитектура в контексте современной философии и науки. / И.А. Добрицына. - М. : 2004. - 416 с.

различных видов взаимосвязей современного архитектурного формообразования с исторически сложившейся городской средой.

2) Определить общие закономерности в современном подходе к дополнению традиционной квартальной структуры города.

3) Выявить и систематизировать темы из традиционной архитектуры, применяемые в качестве отправной позицией для их интерпретации при современном построении и дополнении городского квартала.

#### **Гипотеза исследования**

В процессе дополнения или полного обновления исторического квартала основополагающей задачей архитектора становится создание связи его современного построения с историческим контекстом места. Процесс установления этих связей часто основан на выявлении и интерпретации тем традиционной архитектуры, присущих тому или иному городу.

Традиционные построения при этом интерпретируются не только на уровне внешнего облика здания, но и на более глубоком структурном уровне организации пространства базовой структурной единицы традиционного европейского города – квартала.

**Объект исследования** – авторские концептуальные высказывания и реализованные проекты полного обновления или дополнения квартала до нового целого в условиях исторической застройки традиционного европейского города.

**Предмет** – авторские приемы формообразования, лежащие в основе процесса дополнения и современного построения структуры традиционного европейского квартала, как самой гибкой для изменений структурной единицы города, направленные на установление связи нового целого с исторической тканью того или иного города.

#### **Границы исследования**

Временные границы определены в рамках конца XX в. и первых двух десятилетий XXI в.

Географические границы включают практический опыт реализации встраивания современных форм архитектуры в исторически сложившуюся городскую среду на примере городов Европы.

Выбор архитекторов ограничен мастерами, имеющими международный опыт работы, как следствие, регулярно сталкивающимися с необходимостью взаимодействия с различными культурно-историческими и архитектурными ситуациями. Фокус внимания в рамках данной работы сосредоточен на таких мастерах как Альдо Росси, Роб и Леон Крие, Рикардо Бофилл, Дэвид Чипперфильд, Жан Нувель, Тадао Андо, авторские коллективы Жака Херцога и Пьера Де Мерона, Кадзуё Сэдзима и Рю Нисидзава, команда бюро ОМА, в т.ч. Рем Колхас, Крис Ван Дуджин, Ишолито Пестеллини Лапаерлли, Рейнир де Графф и Элен Ван Лун.

#### **Методология исследования**

Системный анализ различных вариантов авторского подхода мастеров современной архитектуры построения пространственной структуры исторически сложившегося городского квартала.

Сопоставление реализованных проектов авторов с их концептуальными высказываниями, направленными на проблему установления связей современного формообразования с контекстом. Под контекстом в данном случае подразумевается не только близлежащее окружение дополняемого участка, но и более широкий, культурно-исторический контекст всего города и, в некоторых случаях, региона или страны.

#### **Научная новизна**

- Сформировано современное представления об авторском понимании особенностей процесса дополнения структуры исторических городов с квартальной застройкой, отраженное в концептуальных высказываниях и реализованных проектах конца XX - начала XXI вв.

- Для целого ряда мастеров современной архитектуры выявлены и определены базовые архитектурные приемы установления различных видов связей с контекстом, формирующие общепрофессиональный подход к дополнению исторически сложившегося городского пространства до нового целого.

- Выявлены общие исторические архитектурные темы, интерпретируемые архитекторами для создания глубинной пространственной связи новейшего формообразования с тканью исторического города на основе аналогии и обращения к культурно-исторической памяти места.

- Установлено, что индивидуальность каждого автора выражается в личном восприятии и трактовке общих приёмов установления функциональных, композиционных, визуальных связей, а также трактовке традиционных архитектурных тем, и аналогов, присущих каждому конкретному городу и культурно-историческому контексту.

#### **Теоретическая значимость работы**

Выявленная структура создания нового целого может предложить единое основание для работы с исторической средой не только в масштабе единичного объекта, но и в масштабе ансамбля, и даже города на уровне концепции архитектурной формы.

#### **Положения выносимые на защиту**

- Результат систематизации и анализа авторских концептуальных высказываний ряда практикующих мастеров архитектуры по проблемам дополнения исторически сложившегося пространства города с помощью современных средств формообразования показывает общее стремление мастеров архитектуры к установлению диалога с контекстом.

- Приёмы создания функциональных, композиционных, визуальных связей, а также связей на основе аналогии представлены системно, как вариант общепрофессионального подхода, направленного на решение проблемы

взаимодействия с исторической средой и построения городского квартала как «нового целого».

- Исторические архитектурные темы, в т. ч. тема квартала, тема двора, тема храма, тема замка, тема ратуши, тема крепости, тема площади, как средство создания глубинной связи современного формообразования с городом.

- Демонстрация метода создания связей на основе аналогии с историческими архитектурными темами, с помощью авторских графо-аналитических схем на базе проектов Рикардо Бофилла, Дэвида Чипперфильда, Жана Нувеля, Тадао Андо, Жака Херцога и Пьера Де Мерона, Кадзуё Сэдзима и Рю Нисидзава, Рема Колхаса, Криса Ван Дуджина, Иполито Пестеллини Лапаерли, Рейнира де Граффа и Элен Ван Лун.

#### **Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

Материалы диссертации освещались на научно-практических конференциях: Международная НПК «Наука, образование и экспериментальное проектирование» в МАРХИ (Москва, 2018, 2019, 2020, 2021), НК Ломоносов в МГУ (Москва, 2020, 2021), ежегодная НПК «Современная архитектура мира: основные процессы и направления развития» (Москва, 2019, 2020, 2021), НПК Инновационные технологии в архитектуре и дизайне в Харьковском национальном университете строительства и архитектуры (Харьков, 2018, 2019), НПК 21st General Assembly of the International Experts 2019 “Heritage as a Build of Peace”, при участии Fondazione Romualdo del Bianco (Флоренция, 2019). По теме исследования выполнено 16 публикаций, в том числе 4 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауки. Результаты диссертационного исследования были внедрены в учебную деятельность структурного подразделения «Архитектурная школа МАРШ» некоммерческого партнерства дополнительного образования и дополнительного профессионального образования «Британская высшая Школа дизайна» при реализации программы «Реконструкция зданий и сооружений» в 2021 учебном году, а также в учебный курс МАРХИ по истории современной архитектуры в 2020, 2021 и 2022 учебных годах.

**Объем и структура диссертации.** Работа состоит из двух томов. Том 1: 152 страницы, включает введение, три главы, заключение с основными результатами исследования, список литературы из 141 библиографического наименования. Том 2: объем 102 страницы; включает приложения в виде иллюстраций и схем.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** раскрыта актуальность рассматриваемой темы, степень изученности вопроса, сформулированы рабочая гипотеза, цель, задачи, определены предмет и объект исследования. Обозначены научная новизна и практическая значимость данного исследования, приведены итоги апробации



результатов. Описаны методы диссертационного исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

## **ГЛАВА ПЕРВАЯ. АВТОРСКИЕ КОНЦЕПЦИИ УСТАНОВЛЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ СОВРЕМЕННОГО ФОРМООБРАЗОВАНИЯ С ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШЕЙСЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДОЙ.**

Практика послевоенного восстановления городов Европы проявила общее признание квартальной застройки как наиболее актуальной и востребованной системы построения городского пространства, а также основы традиционного европейского города.

Процесс развития теории и практики сохранения и дополнения исторически сложившегося пространства города показал, что применение средств современного формообразования неизбежно в условиях динамично развивающихся городов.

Кварталы в этом контексте представляются автору исследования наиболее подвижной структурной единицей города, позволяющей встраивать современные архитектурные объекты разного масштаба в его историческую ткань, не ломая общую структуру, а деликатно дополняя её.

Тенденция на преемственное развитие традиционной структуры города продолжается и в первых двух десятилетиях XXI века, что выражается в большом количестве реализованных проектов встраивания новейших форм архитектуры в исторически сложившуюся структуру как в крупнейших столицах Европы, так и в небольших городах, сохранивших свою историческую структуру.

В рамках исследования проведена систематизация концептуальных высказываний известных архитекторов об общих подходах к созданию связей современного формообразования с существующей городской средой при дополнении, а также создании полностью новых кварталов в условиях исторически сложившейся городской застройки.

1.1. Концепция архитектуры города Альдо Росси предлагает оригинальный взгляд на понимание городского пространства, как архитектурного объекта, обладающего уникальной формой, развивающейся с течением времени. Современная форма в логике Альдо Росси интегрируется в образ города, дополняя его структуру и продолжая сложившуюся во времени логику развития.

1.2. Концепция традиционного городского пространства Роба и Леона Крие реализуется через критику модернистских градостроительных идей XX в., предлагающих различные варианты радикального переосмысления исторической структуры города. В концептуальных высказываниях Р. и Л. Крие возвращаются к идее традиционного городского пространства, основанного на связанности всех его составляющих: площадей, улиц, кварталов и дворов.

Кварталы в этой системе занимают место основной структурной единицы, формирующей чёткие границы улиц и площадей, что позволяет считывать городское пространство как архитектурную композицию.<sup>35</sup>

Крие разрабатывают универсальную модель построения “традиционного европейского города”, которую рассматривают как коммерческий продукт, подходящий для реализации в любой точке планеты.<sup>36</sup> Общая стратегия формообразования направлена на интерпретацию структуры и архитектурного решения традиционного европейского квартала с учётом особенностей культурно-исторического контекста каждого конкретного города, в котором работают Крие.

Важным аспектом концепции становится усиление проницаемости кварталов в целях улучшения циркуляции движения, как ответ на запросы современного города.

1.3. Интерпретация классических принципов в работах Рикардо Бофилла реализуются за счёт совмещения традиционных элементов ордера с возможностями современных материалов - стекла, композитного бетона и т.д. - “Совмещение классики и хай-тек”<sup>37</sup> сосуществует с желанием напомнить об истории города и непосредственного места строительства с помощью интерпретации его характерных особенностей.

1.4. Продолжение существующей логики города в работах Дэвида Чиннерфильда реализуется с помощью двух взаимодополняющих стратегий формообразования. Первая стратегия направлена на построение современной формы исходя из внешних условий городской среды, а не из внутренней программы здания. Вторая стратегия направлена на реализацию социальной задачи архитектора - создания пространства для формирования сообщества, как более проницаемой и открытой городской среды, которую могли бы свободно использовать горожане.<sup>38</sup>

1.5. “Абстрактное отображение характера контекста”<sup>39</sup> в работах Жака Герцога и Пьера Де Мерона реализуется как интерпретация архитектурных и природных мотивов контекста без точного копирования форм, а их абстрактного переосмысления. Образ, присущий месту трансформируется и преобразуется таким образом чтобы он считывался как современная форма.<sup>40</sup>

В большинстве проектов одним из ключевых аспектов становится создание общедоступного общественного пространства в границах квартала.

<sup>35</sup> Krier R. Urban Space

<sup>36</sup> Krier L. Léon Krier, cities within the city, LUCA Luxembourg Center for Architecture Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=gg6L0uMGIs4&t=252s>

<sup>37</sup> Бофилл Р. пространство для жизни / Р. Бофилл. М. - Стройиздат - 1993 г. - с. 140

<sup>38</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=WbyvrBumolI&t=66s>

<sup>39</sup> Herzog J. "...hardly finished work..." [лекция] J. Herzog лекция для Harvard GSD 30.01.2016. [Электронный ресурс]:

[https://www.youtube.com/watch?v=mgPQlrfJYYo&list=RDCMUCcA1don221rKq1EmbvQB27g&start\\_radio=1&rv=mgPQlrfJYYo&t=3375](https://www.youtube.com/watch?v=mgPQlrfJYYo&list=RDCMUCcA1don221rKq1EmbvQB27g&start_radio=1&rv=mgPQlrfJYYo&t=3375) (дата обращения: 16.03.2019 10.03.2022)

1.6. Новый ракурс привычного контекста в работах Жана Нувеля реализуется через мотив “поэтизации противоречий”, который в свою очередь складывается из двух контрастных и одновременно взаимодополняющих стратегий формообразования - подчинение нового объекта существующей логике городской застройки, “начатой другими много лет назад”, и одновременное переосмысление привычной логики места, через изменение “правил игры”, то есть устоявшихся особенностей городского пространства.

1.7. Контраст и бесформенность в работах бюро ОМА представлены как два принципиально основных подхода к установлению взаимосвязи современного формообразования с контекстом.

Контраст понимается как противопоставление современного дополнения существующей городской среде, с помощью переосмысления особенностей структуры дополняемого квартала.

Бесформенность или невыразительность современного формообразования по отношению к дополняемому кварталу и окружающей городской среде выстраивает связь за счёт ухода новой формы на второй план или минимального внедрения в структуру квартала исключительно функциональных элементов.

1.8. Двойственность восприятия и нейтральность в работах бюро SANAA выявлен как общий подход трактовки различных аспектов проекта. Так авторы выделяют двойственность восприятия проницаемости и замкнутости структуры квартала.

Белый цвет применяется как средство создания ощущения нейтральности и обыденности архитектуры, акцентируя внимание на её связи с ландшафтом.

1.9. Гармония старого и нового в работах Тадао Андо реализуется через установление диалога современного формообразования с дополняемым кварталом путём минимального вмешательства, направленного на поиск состояния идеального равновесия между историческими и современными фрагментами нового целого. При это Андо в основном использует бетон нейтрального серого оттенка, одновременно контрастирующий с историческим объектом, и в то же время, уводящий современную форму на второй план.

В результате анализа концептуальных высказываний мастеров архитектуры можно разделить их на четыре основные группы.

Первая группа мастеров включает А. Росси, Р.Крие, Л. Крие, Р. Бофилла, которые выбирают стратегию продолжения классических принципов архитектуры и градостроительства. При этом А. Росси и братья Крие опираются на авторских концепции городского пространства как архитектурного объекта с определённой формой, развивающейся с течением времени.

Вторая группа включает Д.Чипперфильда и авторский коллектив Ж.Герцога и П.Де Мерона, отошедших от прямого использования классических элементов ордера, в пользу современного переосмысления традиции, в контексте продолжения существующей логики городского пространства. Связанность современного формообразования с контекстом занимает ключевое положение в общем подходе мастеров к формообразованию.

Третья группа включает Ж.Нувеля и бюро ОМА, для которых на первый план выходит создание контраста современного дополнения по отношению к контексту. Контраст в данном случае понимается как вариант диалога старого и нового.

Четвертая группа включает японских архитекторов, активно работающих в Европе, в т. ч. Т. Андо и бюро SANAA. Современное формообразование в их творчестве понимается как нейтральное, дополнение к существующему контексту, взаимодействующее в основном с природной, а не архитектурной средой, т.е. со светом, воздухом, ландшафтом и т.д.

В последующих главах проведён анализ реализации авторских концептуальных высказываний на практике.

## ГЛАВА ВТОРАЯ. ПРИЁМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ СВЯЗЕЙ С КОНТЕКСТОМ МЕСТА

В исследовании установлено, что практическая реализация авторских концепций к дополнению исторически сложившегося городского пространства формируется на основе общепрофессионального подхода к созданию связей с контекстом. Автором исследования выделены основные виды взаимосвязей, с которыми работают вышеупомянутые архитекторы - *функциональные связи, композиционные связи, визуальные связи, связи на основе аналогии.*

Установлено, что наиболее ярко приёмы создания связей новейшего формообразования с исторической тканью города проявляются на уровне преобразований и интерпретаций структуры квартала (планировка, конфигурация внутреннего пространства, периметр, силуэт), и решения его фасада (сетка фасада, пластика, материал). Квартал как основное место обитания горожан имеет плотную связь с их повседневной жизнью. Благодаря его составной структуре квартал способен меняться и перестраиваться фрагментарно, быстро адаптируясь к утилитарным потребностям жителей и не теряя при этом способности поддерживать форму городского пространства развивающегося с течением времени.

**2.1 Функциональные связи** в работах рассмотренных архитекторов формируются с помощью приёмов усиления физической доступности внутреннего пространства квартала для горожан, путём создания общественных пространств в структуре квартала. Автором исследования выявлены общие приёмы создания функциональных связей:

- а) Насыщения квартала открытыми доступными пространствами реализуются у всех рассмотренных в работе мастеров с помощью ряда приёмов:
  - устройство общедоступного первого этажа с коммерческими помещениями;
  - устройство общедоступных внутренних дворов и площадей в структуре квартала;

б) Расширение городских общественных пространств за счёт создания изломов и заглаблений периметра во внутрь квартала для формирования площади, пространства для озеленения или расширения улицы применяется в работах Д. Чипперфильда, Ж. Герцога и П. Де Мерона, Ж. Нувеля, бюро ОМА;

в) Установление связи городских общественных пространств:

- устройство новых входов в ранее недоступны внутренний двора как общественного пространства реализуется в работах Д. Чипперфильда, Ж. Герцога и П. Де Мерона, бюро ОМА;

- устройство пассажа или сети пассажей соединяющих противоположные улицы реализуется в работах Д. Чипперфильда, Ж. Герцога и П. Де Мерона, Ж. Нувеля, а также бюро ОМА;

- устройство подземного хода связывающего противоположные кварталы реализуется в постройках Д. Чипперфильда, Ж. Герцога и П. Де Мерона;

**2.2 Композиционные связи** формируются с помощью приёмов продолжения логики близлежащего городского пространства и его докомпоновки. Выявлен ряд общих приёмов установления композиционных связей:

а) Построение квартала на основе существующей городских осей:

- существующая улица как ось симметрии дополняемого квартала встречается в проектах Р. Бофилла, Д. Чипперфильда и бюро ОМА;

- продолжение оси симметрии соседнего ансамбля в структуре дополняемого квартала применяется в постройках Д. Чипперфильда и Ж. Нувеля.

- продолжение оси улицы во внутренней структуре квартала осуществлено в постройках Р. Бофилла, Ж. Герцога и П. Де Мерона, Ж. Нувеля, бюро ОМА;

б) Докомпоновка существующих городских общественных пространств:

- замыкание существующей городской площади новым фасадом реализовано в постройках Д. Чипперфильда, Ж. Герцога и П. Де Мерона, Ж. Нувеля, бюро ОМА;

- замыкание существующего городского перекрёстка угловым фасадом реализовано в постройках А. Росси, Ж. Нувеля, бюро SANAA.

в) Акцентирование входа в квартал с помощью заглабления периметра квартала и формирования входной площади, двора, пространства встречается в постройках Д. Чипперфильда, Ж. Герцога и П. де Мерона, Ж. Нувеля.

**2.3 Визуальные связи** формируются с помощью приёмов предъявления внутреннего пространства квартала городу и создания точек обзора города изнутри квартала. В рамках исследования выявлен ряд общих приёмов установления визуальных связей:

а) Предъявление внутренней структуры квартала городу:

- прозрачное остекление первого этажа применяется всеми рассмотренными в работе архитекторами на практике;

- прозрачное остекление фрагментов фасада применяется в работах Ж. Нувеля и бюро ОМА.

б) Предъявление города изнутри квартала:

- фокусировка вида на конкретный объект с помощью проёма в плоскости стены применяется в работах Д. Чипперфильда, Ж. Нувеля, и бюро ОМА;
- фокусировка на объект с помощью объёмной структуры коридора или ниши применяется в работах Ж. Нувель, бюро ОМА;
- устройство крыши-террасы и периметральных террас применяется в работах Д. Чипперфильда, Ж. Нувеля, ОМА;

в) Отражение города в плоскости фасада, часто с искажением изображения активно применяется в реализованных проектах Ж. Герцога и П. Де Мерона, Ж. Нувеля, а также бюро ОМА и SANAA.

**2.4 Связи на основе аналогии** формируются с помощью различных приёмов интерпретации прототипов из архитектурно-исторического контекста места. В рамках исследования выявлен ряд общих приёмов установления связей на основе аналогии:

- поддержание общей высотности и силуэта окружающей застройки;
- продолжение и интерпретация сеток окружающих фасадов;
- восстановление фрагмента квартала в границах разрушенного здания в плане и объёме.

Проведенный сопоставительный анализ показал, что несмотря на разницу авторских высказываний, выявленные общие приёмы создания связей современного формообразования с исторически сложившейся городской средой формируют общепрофессиональный подход к дополнению традиционного города развивающегося с течением времени.

## **ГЛАВА ТРЕТЬЯ. РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКИХ АРХИТЕКТУРНЫХ ТЕМ ПРИ ДОПОЛНЕНИИ ТРАДИЦИОННОГО КВАРТАЛА.**

Автором исследования установлено, что связи на основе аналогии играют ключевую роль в процессе дополнения исторически сложившихся городов до нового целого. Помимо интерпретации внешних характеристик близлежащего окружения, в т. ч. решений фасада, объёма и силуэта, они создают возможность установления диалога с контекстом на более глубоком структурном уровне организации внутреннего пространства квартала. В этом случае в качестве аналогий привлекаются основные структурные составляющие традиционного европейского города, служащие отправной позицией для их интерпретации при современном построении городского квартала. Для целей данного исследования такие исторически сформировавшиеся структурные составляющие определены как «архитектурные темы».

В процессе работы выявлен ряд тем, интерпретирующих особенности местной типологии квартальной застройки: *тема квартала, и тема двора* как части квартала.

Выявлен ряд тем, привносящих в структуру квартала черты знаковых исторических объектов: *тема храма, тема замка, тема ратуши, тема*

**крепости.** Такие темы зачастую применяются при внедрении в структуру квартала общественных функций, в т. ч. музеев, торговых и офисных помещений,

Выявлено, что в структуру квартала интегрируется **тема площади** как открытого общедоступного городского пространства.

Установлено, что при работе в разных местах архитектурные темы трактуются мастерами исходя из особенностей культурно-исторического контекста каждого конкретного города.

**3.1. Тема квартала.** В работах *Ricardo Bofill Taller de Arquitectura* тема квартала интерпретируется как образ Парижского квартала через систему приёмов: устройство пассажа в квартале по оси существующей улицы, совпадающей с исторической осью ансамбля рынка XIX в.

В работах *David Chipperfield Architects* тема квартала интерпретируется как: 1) продолжение общей идеи Римского Форума, заложенной в первоначальном проекте застройки Музейного Острова Августа Штюлера с помощью ряда приёмов: частичное восстановление и дополнение исторической системы связи зданий ансамбля через открытые дворы с периметральными галереями; интерпретация общей оси Форума с апсидальным завершением в виде подземного археологического променада, завершаемого апсидой музея Боде; 2) интерпретация структуры миланского квартала с центральным зданием-храмом; интерпретация структуры плана квартала с круговой компоновкой внутренних дворов вокруг центра. 3) интерпретация структуры берлинского квартала с последовательно связанными сквозным проходом дворами.

В работах *Herzog & De Meuron* тема квартала интерпретируется как: 1) ряд приёмов построения зеркальной проекции монастырского квартала с клуатром и базиликой, формирующей периметр; 2) система дворов парижского квартала.

В работах *Jean Nouvel* тема квартала интерпретируется как: 1) приём воспроизведения исторической композиции квартала с центральным зданием и замкнутым периметром с опорой на исторический план квартала XIX в.; 2) приём имитации ритма и масштаба световых дворов-колодцев на перекрытие площади; 3) приём устройства конусовидных световых колодцев в структуре квартала; 4) приём устройства экранной структуры границ квартала по аналогии с кварталами французского регулярного сада. 5) приём воссоздания в структуре квартала исторических улицы и тупика с опорой на планы XIII-XVIII вв.

В работах *OMA* тема квартала интерпретируется как приём круговой компоновки жилых блоков вокруг центрального атриума.

В работах *SANAА* тема квартала интерпретируется как миланский квартал с центральным садом.

**3.2. Тема двора.** В работах *David Chipperfield Architects* тема двора интерпретируется как: 1) структура миланского клуатра с перестильной галереей, занимающего функциональное положение пространства, связывающего все помещения; 2) структура венецианского двухцентрового

двора, где центральные элементы акцентируют основную композиционную ось; 3) общая идея Римского Форума через структуру двора-площади со свободной серединой и перестильной галереей по периметру;<sup>41</sup> 4) Тема классической перспективы, переходящая из живописи в архитектуру через выстроенные видовые точки.

В работах *Herzog & De Meuron* тема двора интерпретируется как: ряд приёмов построения клуатра в структуре классического симметричного здания.

В работах *Jean Nouvel* тема двора интерпретируется как приём воспроизведение дугообразного контура исторической садовой дорожки XIX в. с помощью амфитеатра в структуре двора.

В работах *OMA* тема двора интерпретируется как 1) образ миланского клуатра с помощью ряда приёмов: акцентирование углов, фиксация центра; 2) образ венецианского двора с помощью ряда приёмов: раздвоение центрального элемента смещением исторического колодца к краю и созданием нового функционального центрального элемента - барной стойки.

В работах *SANAA* тема двора интерпретируется как миланский клуатр с центральным элементом, акцентированным периметром и перестильной галереей.

В работах *Tadao Ando Architecture and Associates* тема двора как двухцентральной как двор с центральным колодцем.

**3.3. Тема храма.** В работах *Ricardo Bofill Taller de Arquitectura* тема храма интерпретируется как образ церкви Св. Мадлен с помощью системы приёмов: трёхчастное деление плана, где пассаж считается как центральный неф, совпадающий по положению с нефом монастыря Якобинцев XVII в.; воспроизведение силуэта церкви Св. Мадлен с помощью общих габаритов и двускатной крыши; колоннада по периметру.

В работах *David Chipperfield Architects* тема храма интерпретируется как: 1) общая идея миланского купольного храма с помощью ряда приёмов: построение ярусного объёма; организация нескольких круговых обходов снаружи и внутри здания; структура нефа и средокрестия; структура четырёхлепесткового плана; 2) структура пронизаемого храма-периптера на массивном постаменте, вмещающем утилитарные функции с опорой на вариации Фридриха Шинкеля (дворец Ореанда, 1838 г.) и вариацию Мис-Ван-Дер-Роэ (Новая национальная галерея, 1968 г.); 3) структура ансамбля Храма и Пропилей с помощью ряда приёмов: устройство протяженной входной группы слева от музея; компоновка плана, тяготеющего к симметрии, с усилением левой стороны, уравновешивающей расположенный справа музей-храм. С опорой на конкурсный проект расширения Музейного острова Августа Орта (1875 г.) и проект Национальной галереи Миса-Ван-дер-Роэ.

В работах *Herzog & De Meuron* тема храма интерпретируется как осевая структура базилики в структуре квартала.

<sup>41</sup> Зитте К. Художественные основы градостроительства / М. - Стройиздат 1993. - 255 с.



В работах *Jean Nouvel* тема храма интерпретируется как приём построения плана, зеркально дублирующего в структуре квартала неф, трансепт и средокрестие собора Св. Павла с помощью перекрестия пассажей и цилиндрического светового двора.

**3.4. Тема замка, ратуши, крепости.** В работах *David Chipperfield Architects* тема крепости интерпретируется как ряд приёмов организации структуры выстроенной топографии: снижение высоты застройки к периметру ансамбля и оформление берега реки как перехода берегового обрыва в плоскость фасада, с опорой на портовый ансамбль Шинкеля, располагавшийся на месте Галереи до 1935 г., и на проекты расширения музейного острова Бернарда Зеринга (1875 г.), Августа Орта (1875 г.), Альфреда Месселя и Людвиг Хоффманна (1920-1930 г.).

В работах *Herzog & De Meuron* тема замка интерпретируется как отдельно стоящий периметральный блок в структуре квартала с прямоугольным планом и усилением четырёх углов округлыми выступами.

Тема крепости интерпретируется как: 1) общая идея крепости с помощью ряда приёмов: построение объёма в границах исторической крепостной стены; построение экранной структуры оборонительной стены с несколькими слоями защиты.

В работах *Ateliers Jean Nouvel* тема замка интерпретируется как общая идея замка с донжоном через приём дополнения периметрального квартала центральной башней.

Тема ратуши интерпретируется как приём интерпретации городской ратуши с башней смещенной на угол.

В работах *OMA* тема замка интерпретируется как образ миланского замка с помощью системы приёмов: сохранение сплошной периметральной застройки существующего квартала; дополнение квартала угловой башней; интерпретация композиции плана замка Сфорца через соотношение габаритов застроенной части квартала с габаритами озеленённого двора.

Тема ратуши интерпретируется через ряд приёмов: интерпретация трёхчастной структуры плана городской ратуши; интерпретация структуры декоративного фронтона ратуши как силуэт квартала.

В работах *SANAA* тема крепости интерпретируется как приём устройства фасада: снаружи - глухая поверхность стен по всему периметру, внутри - чёткое горизонтальное членение на уровни.

**3.5. Тема Площади.** В работах *David Chipperfield Architects* тема площади интерпретируется как 1) венецианская площадь с несколькими центральными элементами. 2) площадь кладбища Сан-Микеле с круговой компоновкой.

В работах *Herzog & De Meuron* тема площади интерпретируется как: 1) ряд приёмов построения структуры площади-террасы, с компоновкой основных элементов по аналогии со средневековой площадью с нерегулярным контуром, собором и смещенным с центра колодцем-монументом; 2) ряд приёмов построения структуры средневековой площади с руслом канала посередине и

смещённым с центра зданием-скульптурой; 3) ряд приёмов построения структуры площади над историческим зданием с лестницей-скульптурой в центре. 4) ряд приёмов построения структуры площади как открытого первого этажа исторического здания с лестницей скульптурой в центре.

В работах *Jean Nouvel* тема площади интерпретируется как ряд приёмов: частичное размыкание периметра квартала для раскрытия внутреннего двора городу; постановка центрального элемента - башни.

В работах *OMA* тема площади интерпретируется как образ миланской соборной площади с помощью приёма дополнения двора до иллюзорной площади в отражающей плоскости фасада.

В результате исследования установлено:

1. Используемые темы позволяют создать глубинную пространственную связь нового объекта с контекстом, не затрагивая внешне-стилевые архитектурные приёмы.

2. Общие темы приобретают индивидуальный характер под влиянием двух факторов: авторского восприятия каждого конкретного мастера и особенностей культурно-исторического и архитектурного контекста городского пространства в котором он работает.

3. Квартал впитывает в себя различные типы общественных городских пространств, подтверждая тем самым общую тенденцию на усиление проницаемости традиционной структуры.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫВОДЫ**

**I.** Систематизированы общие подходы к формообразованию в контексте исторического города:

У Альдо Росси - современная форма как наслоение в общей структуре городского пространства.

У Роба и Леона Крие - современная форма как интерпретация традиционного квартала.

У Рикардо Бофилла - современная форма как совмещение принципов классицизма и современных технологий строительства.

У Чипперфильда - современная форма как продолжение существующей логики города.

У Герцога и Де Мерона - современная форма как абстрактная интерпретация особенностей контекста.

У Жана Нувеля - современная форма как средство преобразования привычной среды в нечто новое.

У OMA - современная форма как противопоставление контексту; как бесформенное дополнение.

У SANAA - современная форма как нейтральное дополнение;

У Тадао Андо - современная форма как баланс старого и нового;

**II.** Выявлены и структурированы приёмы создания функциональных, композиционных и визуальных связей современного формообразования с исторически сложившейся средой города.

В работе показано, что несмотря на различия авторских концептуальных высказываниях о подходах к формообразованию общим принципом является стремление к гармонизации с окружением. Выявлен ряд приёмов общих для всех мастеров, работающих в контексте исторического города.

Общие приёмы установления функциональных связей:

- Насыщения квартала открытыми доступными общественными пространствами

- Расширение существующих городских общественных пространств

- Установление связи ранее не связанных городских пространств:

Общие приёмы установления композиционных связей:

- Построение квартала на основе существующей городских осей:

- Докомпановка существующих городских общественных пространств:

Общие приёмы установления визуальных связей:

- Предъявление внутренней структуры квартала из города

- Предъявление города изнутри квартала с помощью ряда приёмов устройства панорамных видов и фокусировки вида на конкретный объект.

Общие приёмы установления связей на основе аналогии:

- интерпретация близлежащего окружения и самого квартала.

**III.** Для каждого из рассмотренных авторов выявлен ряд приёмов интерпретации основных структурных составляющих традиционного европейского города послуживших исходной архитектурной темой при построении современного городского квартала. Показано, что:

- Тема храма использована в работах Чипперфильда, Жана Нувеля и Рикардо Бофилла.

- Тема двора использована в работах Чипперфильда, Герцога и де Мерона, Жана Нувеля, Рема Колхаса, Рикардо Бофилла, SANAA.

- Тема площади использована в работах Герцога и де Мерона, Жана Нувеля, ОМА, Рикардо Бофилла.

- Тема крепости использована в работах Герцога и де Мерона.

- Тема замка использована в работах Жана Нувеля, Рема Колхаса, и SANAA.

- Тема улицы использована в работах Жана Нувеля, ОМА и Рикардо Бофилла.

- Тема сада использована в работах Жана Нувеля.

В проектах бюро *Дэвида Чипперфильда* выявлены основные приёмы интерпретации традиционного квартала с помощью тем храма, двора и площади:

Тема храма представлена как периптер на цокольном основании, как купольный храм – центральное здание в квартале, как храм в ансамбле с пропилеями.

Тема двора представлена как клуатр, как двухцентральной двор, как последовательное соединение внутриквартальных дворов.

Тема площади представлена как площадь с несколькими доминантами, формирующими композиционную ось.

Тема квартала представлена как квартал с круговой компоновкой вокруг центрального двора.

У *Тадао Андо* выявлено два основных приёма интерпретации традиционного квартала с помощью темы двора, представленной как двор с центральным колодцем, как двухцентровой двор.

В проектах *Жака Герцога и Пьера де Мерона* выявлены основные приемы интерпретации квартала с помощью тем двора, площади и городской стены.

Тема двора представлена как клуатр-сад.

Тема крепости представлена как экранная структура оборонительной стены.

Тема площади представлена как элемент объединения двух кварталов, как площадь-терраса, как площадь над историческим зданием-кварталом, как площадь под историческим зданием-кварталом.

В проектах *Жана Нувеля* выявлены основные приёмы интерпретации тем площади, замка и сада.

Тема замка представлена как замок с донжоном.

Тема площади представлена как площадь с центральным вертикальным монументом.

Тема сада представлена как квартал французского регулярного сада.

В проектах *Рема Колхаса (OMA)* выявлены основные приёмы интерпретации квартала с интеграцией тем двора, площади, улицы и замка.

Тема двора представлена как клуатр.

Тема улицы представлена как бульвар в структуре квартала.

Тема площади представлена как площадь с центральным зданием в структуре квартала.

Тема замка представлена как образ замка-квартала.

В проектах *Кадзуё Сейдзимы и Рю Нисидзавы (SANAA)* выявлены основные приёмы интерпретации квартала с помощью тем двора и замка.

Тема квартала представлена как квартал с круговой компоновкой дворов вокруг центрального двора.

Тема двора представлена как клуатр, как центральный сад в квартале.

Тема замка представлена как образ замка-квартала.

**IV.** Установлено, что каждая тема приобретает характер конкретного города, перенимая те или иные особенности структуры местных аналогов. Эта тенденция позволяет отметить продолжение стратегии Штимманна и Крие по увеличению проницаемости кварталов с помощью добавления в их структуру черт общественных городских пространств таких как площади и улицы.

В некоторых городах разные мастера выбирают для интерпретации сходные образы и структурные построения, являющиеся характерными для данного места:

В Венеции структуру двухцентрового двора развивают Тадао Андо, Дэвид Чипперфилд и Рем Колхасс. Эта же тема прослеживается и у Карло Скарпа. Также в Венеции прослеживается экранная структура у Чипперфильда и Колхаса.

В Милане тему четырёх лепесткового плана развивают Дэвид Чипперфилд и команда SANAA. Близкие в образном плане темы замка и крепости прослеживаются у Рема Колхаса, SANAA, Жака Герцога и Пьера Де Мерона. Тема квартала с клуатром у Рема Колхаса, Дэвида Чипперфильда и SANAA.

В Париже Жан Нувель несколько раз применяет экранную структуру развивая тему регулярного сада.

### **СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*В ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных  
ВАК при Минобрнауки РФ:*

1. Ламбрихт В.И. Культурная память, как механизм эволюционного развития общественного пространства исторического города / В.И. Ламбрихт // Системные технологии. – 2020. – № 1(34) – С. 105-116.
2. Ламбрихт В.И. Концепции сохранения подлинности исторических объектов в архитектурной практике XXI века / В.И. Ламбрихт // Современная архитектура мира. – 2019 – №13 – С. 285-304.
3. Ламбрихт В.И. Связь современного формообразования с культурно-историческим контекстом города в проекте миланского музея культуры (Mudec). — Системные технологии. — 2021. — № 38. — С. 119-132
4. Ламбрихт В.И. Современный проект сохранения исторического объекта как вариант диалога прошлого и будущего / В.И. Ламбрихт // Современная архитектура мира. – 2020. – № 15. – С. 241-258

*В других научных изданиях:*

5. Ламбрихт В.И. Тадао Андо. Архитектура для «места» / В.И. Ламбрихт // Проект Байкал – 2018. – № 58 – С. 148-154.
6. Ламбрихт В.И. Трансформация и сохранение функционального назначения при реновации общественных и промышленных архитектурных объектов / В.И. Ламбрихт // Інноваційні Технології в Архітектурі і Дизайні - Харків: Харківський національний університет будівництва та архітектури, 2018. - С. 38-45.
7. Ламбрихт В.И. Эволюция представлений о понятии "ценность" при сохранении объектов архитектуры XIX-XXI в.в. / В.И. Ламбрихт // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Труды МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции 3-7 апреля 2019 г. Научное издание. — М.: МАРХИ, 2019 – С. 185-187.
8. Lambrikht V. Implementation of ICOMOS principles in XX century. Aspects of the concept of authenticity / V. Lambrikht // Інноваційні Технології в Архітектурі і Дизайні - Харків: Харківський національний університет будівництва та архітектури, 2019. - С. 89-94.

9. Lambrikht V. Ways of implementing the principles of ICOMOS in today's practice of identifying and preserving the value of historical objects / V. Lambrikht // 21st General Assambley of of the International Experts 2019. Heritage as a Builder of Peace: Proceedings - P.2 - Florence: ILLBT, FRDB, 2019. - P. 420-426.

10. Ламбрихт В.И. Образ исторического города как инструмент современного формообразования / В.И. Ламбрихт // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Труды МАРХИ. Сборник статей, М.: МАРХИ, 2020.

11. Ламбрихт В.И., Культурная память как инструмент построения пространства современности / В.И. Ламбрихт // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» [Электронный ресурс] / Отв.ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – Электрон. текстовые дан. (1500 Мб.) – М.: МАКС Пресс, 2020. – ISBN 978-5-317-06417-4 - Режим доступа:

[https://lomonosov-  
msu.ru/archive/Lomonosov\\_2020/data/18998/112536\\_uid446723\\_report.pdf](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2020/data/18998/112536_uid446723_report.pdf),

12. Ламбрихт В.И., Современные проекты сохранения исторических объектов как диалог прошлого и будущего [Электронный ресурс] / В.И. Ламбрихт // ARCHI.RU /Материалы научной конференции Современная архитектура мира: основные процессы и направления развития – 2020. URL:

[https://archi.ru/elpub/92105/sovremennye-proekty-sokhraneniya-istoricheskikh-  
obyektov-kak-dialog-proshlogo-i-budushchego](https://archi.ru/elpub/92105/sovremennye-proekty-sokhraneniya-istoricheskikh-obyektov-kak-dialog-proshlogo-i-budushchego)

12. Ламбрихт В.И., Интерпретация исторических структур в проектах современных миланских музейных ансамблей Fondazione Prada и MUDEC / В.И. Ламбрихт // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Труды МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции 3-7 апреля 2021 г. Научное издание. — М.: МАРХИ, 2021 – С. 185-187.

14. Ламбрихт В.И., Реализация идеи совмещения сакрального и повседневного в архитектуре современных музеев Милана / В.И. Ламбрихт // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2021» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2021. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – 2000 экз. ISBN 978-5-317-06593-5 URL:

[https://lomonosov-  
msu.ru/archive/Lomonosov\\_2021/data/22307/127338\\_uid446723\\_report.pdf](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2021/data/22307/127338_uid446723_report.pdf)

15. Ламбрихт В.И., Развитие тем классицистической архитектуры в проектах Дэвида Чипперфильда, Статья МАРХИ 2021

16. Ламбрихт В.И., Традиционные архитектурные темы в формообразовании современных объектов Милана, на примере работ SANAA, David Chipperfield Architects, OMA / В.И. Ламбрихт // Материалы научной конференции Современная архитектура мира: основные процессы и направления развития. - 2021. URL:

[https://archi.ru/elpub/94447/tradicionnye-arkhitekturnye-temy-v-  
formoobrazovanii-sovremennykh-obyektov-milana-na-primere-rabot-sanaa-david-  
chipperfield-architects-oma](https://archi.ru/elpub/94447/tradicionnye-arkhitekturnye-temy-v-formoobrazovanii-sovremennykh-obyektov-milana-na-primere-rabot-sanaa-david-chipperfield-architects-oma)