

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(Государственная академия)

На правах рукописи

ДУДУКИНА Дарья Александровна

**А.Н.Бекетов (1862–1941). Творческая деятельность и вклад в развитие архитектуры юга
России и Украины конца XIX – первой трети XX веков**

18.00.01 – Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция
историко-архитектурного наследия

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Москва 2008

Работа выполнена в Московском архитектурном институте (Государственной академии).

Научный руководитель – кандидат архитектуры, профессор
Душкина Наталия Олеговна

Официальные оппоненты – доктор архитектуры, профессор
Косенкова Юлия Леонидовна

кандидат искусствоведения
Чепкунова Ирина Владимировна

Ведущая организация – Научно-исследовательский институт теории и
истории изобразительных искусств Российской
Академии художеств

Защита состоится 25 декабря в 14.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.124.02
Московского архитектурного института (Государственной академии) по адресу: 107031,
г.Москва, ул. Рождественка, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского архитектурного института

Автореферат разослан 24 ноября 2008 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета

Орлов В.И.

Актуальность исследования. Исследование посвящено творчеству Алексея Николаевича Бекетова (1862–1941) – одного из крупнейших мастеров юга России и Украины конца XIX – первой трети XX веков. Время, на которое пришлось активная творческая деятельность А.Н.Бекетова, было сложным и динамичным как для истории страны, так и для архитектурной практики. Тем не менее, он сумел реализовать свои идеи практически во всех направлениях и стилях, существовавших и сменявших друг друга в тот период, чем продемонстрировал, что талант и профессиональное мастерство являются залогом успешной работы в рамках любой традиции. Обширный перечень его трудов как архитектора-практика и педагога отражает разносторонние интересы мастера, пользовавшегося заслуженным признанием и авторитетом. Значителен вклад А.Н.Бекетова в развитие архитектуры юга России и Украины конца XIX – первой трети XX века: его сооружения оказали заметное влияние на формирование облика центров многих крупных городов региона (Харькова, Симферополя, Ростова-на-Дону, Новочеркаска, Екатеринослава и др.). Косвенным подтверждением значимости этого мастера в истории архитектуры является и тот факт, что несколько его построек еще при жизни были включены в «Архитектурную энциклопедию второй половины XIX века» Г.В.Барановского (СПб., 1904–1908). В родном городе А.Н.Бекетова Харькове его именем названа улица и станция метро, а в 2007 г. ему был установлен памятник.

Долгое время в историко-архитектурной науке имя А.Н.Бекетова оставалось в тени. До сих пор не существует фундаментальной монографии, посвященной творчеству мастера. В большинстве статей об А.Н.Бекетове приводились, как правило, отдельные факты его жизни, описания наиболее значительных построек. В то же время, практически не затрагивались проблемы, связанные с особенностями метода его работы и градостроительного мышления, а также такие принципиальные для архитектуры второй половины XIX века вопросы как стилистическая характеристика произведений. Все это заставляет обратиться к более подробному монографическому исследованию творчества А.Н.Бекетова.

Степень изученности вопроса. Одними из первых публикаций об А.Н.Бекетове были статьи И.А.Игнаткина, Я.А.Штейнберга, посвященные пятидесятилетию его творческой деятельности (1939). В этих статьях авторы впервые дали общую оценку заслуг архитектора, характеризуя его как мастера с насыщенной творческой биографией, художника и педагога.

В период 1950–1960-х имя А.Н.Бекетова было практически забыто. Эпизодические упоминания о нем встречались в изданиях справочного характера и трудах по истории архитектуры Украины (труды А.М.Касьянова, статьи А.И.Игнаткина, сборники, изданные Академией архитектуры Украины). Ряд публикаций, посвященных непосредственно

творчеству А.Н.Бекетова, появился в 1970-е–1990-е (статьи В.Марчукова, З.Б.Осташенко-Кудрявцевой, А.Ю.Лейбфрейда, Л.Е.Розвадовского).

Своеобразным итогом изучения жизни и творчества мастера стал библиографический указатель «Академик архитектуры Алексей Николаевич Бекетов», вышедший к 125-летию архитектора в 1987 г. Авторами, Ф.С.Рофе-Бекетовым и В.А.Ярошиком, была собрана подробная информация о публикациях, посвященных Бекетову, составлен список его работ. Ценным в фактологическом отношении является также «Каталог объединенных сведений о документах академика архитектуры А.Н.Бекетова в составе фондов государственных архивов, музеев, учреждений Украины, семейном архиве Бекетовых 1885–1941 г.г.» (2002), составленный сотрудником ЦГНТАУ Е.В.Балышевой, которая много лет изучала документы, связанные с А.Н.Бекетовым. В этой книге автором были собраны данные о сохранности и месте нахождения графического наследия архитектора. В последние годы также были изданы статьи, посвященные творчеству А.Н.Бекетова (работы Ф.С.Рофе-Бекетова, В.Кодина, Е.Лавриненко-Омецинской). Кроме того, ряд публикаций обзорного характера был подготовлен к 145-летию Бекетова в 2007 г, в том числе статьи Ф.С.Рофе-Бекетова, И.Лаврентьева, Н.Ковальчука, Д.Петренко.

Важными документами для исследования творчества А.Н.Бекетова являются несколько автобиографий, которые он составил в 1931, 1938, 1940 гг., а также список его научных трудов (1940). Наиболее полной является автобиография 1940 г., которая помимо основных этапов творческой практики, посвящена краткой ретроспективе стилистических направлений, отразившихся в его постройках. Важным документом в фактологическом отношении является монография ученика Бекетова И.А.Игнаткина «Академик архитектуры А.Н.Бекетов», (1939), не опубликованная из-за войны и сохранившаяся в семейном архиве. Также интересным, прежде всего для характеристики личности Бекетова, является единственное опубликованное интервью с ним, подготовленное журналистом С.Борзенко в 1939 г.

Тем не менее, необходимо отметить, что, несмотря на несомненный интерес к наследию мастера, оно до сих пор изучено фрагментарно, и серьезного исследования его творческой биографии проведено не было. В этой связи целесообразно вновь обратиться к наследию архитектора, проанализировать его творческий путь с привлечением ранее неизвестных материалов, находящихся в различных архивах России и Украины, а также архиве семьи А.Н.Бекетова в Харькове.

Соответственно, **цель исследования** состоит в сборе, систематизации и анализе материалов, связанных с жизнью и деятельностью А.Н.Бекетова, а также в раскрытии

наиболее важных аспектов творчества архитектора и определении его роли в формировании архитектуры юга России и Украины конца XIX – первой трети XX вв.

Задачи исследования:

– изучение биографических материалов, касающихся жизни и творчества А.Н.Бекетова, включая период его архитектурного образования и профессионального становления; установление периодизации деятельности А.Н.Бекетова и составление полного списка произведений архитектора в Харькове и других городах юга России и Украины, а также иллюстрированного каталога его проектов и построек (включая электронную базу данных);

– анализ основных произведений А.Н.Бекетова и определение важнейших направлений творчества зодчего в период с конца XIX в. – первой трети XX в., а также его места в ряду мастеров архитектуры России и Украины рассматриваемого периода;

– оценка творческого метода А.Н.Бекетова (особенностей пространственного, композиционного и стилистического мышления);

– определение градостроительного значения построек А.Н.Бекетова, в том числе, с учетом анализа деятельности архитектора «столичного» уровня в губернских городах России конца XIX – начала XX в.

В связи с этим, **объектом исследования** является творческая деятельность А.Н.Бекетова. **Предметом исследования** – архитектурная практика (творческие концепции, здания, история их строительства и создание градостроительных ансамблей и др.) и теоретическое наследие А.Н.Бекетова. В первую очередь, изучаются все известные и вновь выявленные произведения архитектора (1890-х–1930-х), а также проекты, оставшиеся нереализованными. Для решения поставленных задач также привлекаются сопутствующие документы конца XIX – первой трети XX в., связанные с работой А.Н.Бекетова (пояснительные записки к проектам, переписка с заказчиками, публикации в периодической печати того времени).

Границы исследования. Хронологические рамки исследования определены временем активной творческой деятельности А.Н.Бекетова: конец XIX в. – первая треть XX в. Эти границы захватывают период позднего историзма, модерна, неоклассицизма, конструктивизма и неоклассицизма 30-х гг. XX в. Географически исследование ограничено городами юга России и Украины, где находятся постройки А.Н.Бекетова, а также Санкт-Петербургом, где он получил образование в Императорской Академии художеств. Основное внимание в исследовании сосредоточено на изучении работ архитектора в Харькове, где при его участии сформировались центральные ансамбли города.

Метод исследования основывается на систематизации и обобщении известных материалов (опубликованных в различных изданиях), проведении натурных исследований, фотофиксации современного состояния построек, выявлении и анализе новых данных в различных архивных и музейных собраниях. Для этого были привлечены документы ЦГНТАУ, ГНИИТИАГ в Киеве, музейного комплекса ХНАГХ, дома-музея академика архитектуры А.Н.Бекетова в Алуште, Государственного научно-исследовательского музея архитектуры им. А.В.Шусева, Научно-библиографического архива Академии художеств в Санкт-Петербурге, семейного архива А.Н.Бекетова в Харькове. Заслуга сохранения архива архитектора принадлежит его дочери Е.А.Бекетовой, которая сберегла документы отца даже в тяжелейших условиях войны 1941–1945 гг. Здесь необходимо выразить особую благодарность семье А.Н.Бекетова, его внукам и, прежде всего, профессору, доктору физико-математических наук Ф.С.Рофе-Бекетову, за предоставленную возможность работы в архиве семьи архитектора, ценную помощь и комментарии.

На защиту выносятся следующие положения:

- список архитектурных сооружений А.Н.Бекетова и основные направления его деятельности, выявленные в ходе исследования;
- характерные особенности творческого метода А.Н.Бекетова как архитектора;
- значение творчества А.Н.Бекетова в развитии архитектуры юга России и Украины конца XIX – первой трети XX веков.

Научная новизна. Впервые был сделан всесторонний анализ творчества А.Н.Бекетова. В научный обиход вводятся никогда не публиковавшиеся материалы из архивов России и Украины, а также большое число неизвестных ранее письменных и графических материалов из семейного архива А.Н.Бекетова в Харькове. Благодаря новым сведениям автору удалось скорректировать круг достоверных работ архитектора, провести атрибуцию многих чертежей их архива семьи А.Н.Бекетова. Также впервые рассмотрены характерные черты творческого метода мастера, особенности его пространственного, композиционного и стилистического мышления, что позволило определить его роль в развитии архитектуры России и Украины конца XIX – первой трети XX вв.

Практическая ценность и апробация работы. Материалы и результаты исследования могут быть использованы в соответствующих разделах работ по истории архитектуры, в том числе в учебных пособиях и лекционных курсах. Многие произведения А.Н.Бекетова, сохранившиеся до наших дней, являются памятниками архитектуры, которые требуют сохранения и реставрации (в одном только Харькове насчитывается более тридцати), что предполагает серьезное исследование их истории и современного состояния. В этой связи представляется актуальным созданный впервые электронный каталог работ Бекетова.

Основные положения диссертации опубликованы в периодической печати и научных сборниках, а также доложены на научных конференциях в Московском архитектурном институте.

Объем и структура работы. Работа представлена в двух томах и содержит введение, три главы, заключение и библиографию (1 том, 193 с.), а также графическое и текстовое приложения, включая каталог проектов и построек А.Н.Бекетова (2 том, 131 с.).

Содержание работы.

Во ВВЕДЕНИИ разбирается историография творчества А.Н.Бекетова, приводится анализ современного состояния его изучения, обосновывается актуальность избранной темы, определяются цель, задачи и методы исследования. Необходимостью осознания специфики творчества Бекетова обусловлено рассмотрение вопросов, связанных со своеобразием архитектуры конца XIX – начала XX вв., ее оценкой архитекторами начала века и современными отечественными и зарубежными исследователями. Данный краткий обзор позволил обозначить в общих чертах те особенности, которые могли оказать влияние на формирование архитектуры юга России и Украины этого периода, в частности – на творчество А.Н.Бекетова.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ «**Специфика формирования архитектурного и художественного мировоззрения А.Н.Бекетова. 1870–1890-е годы**» рассматриваются вопросы, связанные с его воспитанием, учебой в Императорской Академии художеств в Санкт-Петербурге. Кроме того, уделяется особое внимание курсу лекций Бекетова «Архитектура», в котором нашли отражение его взгляды на сущность профессии.

Первый раздел посвящен семье Бекетовых, оказавшей решающее влияние на становление личности будущего архитектора. Алексей Николаевич Бекетов родился 19 февраля (3 марта по новому стилю) 1862 г. в Харькове, в семье выдающегося русского ученого физико-химика – Николая Николаевича Бекетова (1827–1911). Здесь же прошли детские годы Алексея, где он окончил Первое реальное училище (1875–1882), одновременно обучаясь в частной художественной школе М.Д.Ивановой-Раевской, знакомой его отца по просветительской деятельности.

Обращение к истории древнего дворянского рода Бекетовых, прославленного с начала XVIII века многими выдающимися деятелями отечественной культуры и науки, позволило выявить своеобразие той среды, в которой вырос архитектор, понять истоки его жизненных идеалов. Именно под влиянием домашней атмосферы сложился «девиз» всей творческой деятельности А.Н.Бекетова: *«Безупречный труд составляет главный закон искусства, как и*

закон жизни»¹. Очевидно, решающую роль в формировании взглядов будущего архитектора сыграли наиболее близкие люди: отец, Н.Н.Бекетов, и дядя – Андрей Николаевич Бекетов (1925–1902) – ученый-ботаник, один из основоположников морфологии и географии растений, ректор Петербургского университета (1876–1883), дед поэта Александра Блока.

Таким образом, находясь под влиянием академической среды, изучая книги из богатой домашней библиотеки, Алексей Бекетов получил прекрасное образование, ставшее фундаментом его профессиональных знаний. Кроме того, важнейшим делом для старших Бекетовых была просветительская деятельность. Это обстоятельство также сыграло важную роль в его творческой судьбе.

Можно предположить, что профессию технического профиля А.Н.Бекетов решил избрать еще на школьной скамье, поступив в реальное училище (готовившее учеников, в отличие от гимназий, к поступлению в технические университеты). Возможно, этому способствовал пример отца и дяди, которые посвятили свою жизнь естественным наукам. Таким образом, склонность к точным дисциплинам, а также серьезная художественная подготовка определили дальнейший жизненный путь Алексея Бекетова.

Во втором разделе впервые подробно рассматривается период учебы А.Н.Бекетова в Императорской Академии художеств (1882–1888), где его учителями были такие видные петербургские мастера эпохи историзма конца XIX – начала XX века, как Р.А.Гедике, А.И.Кракау, Д.И.Гримм. Первостепенную роль в изучении этого периода его жизни играют сохранившиеся в архиве семьи архитектора² студенческие работы: десять проектов, выполненных в «высшем» отделе (1884–1887) и дипломная работа, что является редкостью и, безусловно, очень ценно. Это позволяет проследить не только особенности формирования А.Н.Бекетова как архитектора, но и дает важный материал для изучения истории архитектурного класса Академии. Сравнение студенческих работ А.Н.Бекетова позволяет говорить о том, что основными принципами, воспринятыми им у своих учителей, были приверженность к композиционной строгости, логичности и симметрии в проектировании как планов, так и фасадов; уважение к классической традиции; внимание к пропорциональному строю сооружения. По номерам, поставленным при оценке работ, можно сделать вывод, что Бекетов был одним из лучших учеников на курсе.

Важной вехой в архитектурном образовании Алексея была летняя строительная практика (в 1887 и 1888) у М.Е.Месмахера – одного из крупнейших петербургских зодчих второй половины XIX века. У этого мастера Бекетов перенял важнейшие навыки: умение работать с современными материалами и конструкциями, стремление к созданию целостной

¹ Цит. по: Борзенко С. Академік архітектури О.М.Бекетов: інтелігенція Харкова // Соц. Харківщина. 1940. 12 верес, с.1

² Часть работ в 1960-х гг. наследниками архитектора была передана в ГНИИТИАГ в Киеве.

архитектурной среды, подразумевавшее проектирование не только общего решения пространства и декора, но и предметов интерьера. В дальнейшем эти знания позволили Бекетову сделать несколько рационализаторских предложений в области строительства: кладка из легковесного кирпича, несгораемые перекрытия (из гофрированного листопрокатного железа в сочетании с цементным бетоном), способ применения поливной майолики для отделки стен.

Дипломная работа А.Н.Бекетова, отмеченная большой золотой медалью и ранее ни разу не публиковавшаяся, была выполнена на тему «Вокзал при приморских купальнях на Черном море» (1888). Следует заметить, что тема моря и курортного строительства занимала в творчестве архитектора особое место. Он знал и очень любил Крым с детства. В этой связи тематика его первой большой работы, оказавшая в дальнейшем влияние на его творческие предпочтения, представляется символичной. В продолжение академического образования в 1894 г. А.Н.Бекетов выполнил проект на звание академика архитектуры на тему «Библиотека на 1,5 млн. томов с галереей великих людей и нумизматических кабинетов»³.

Третий раздел посвящен анализу курса лекций А.Н.Бекетова «Архитектура», который он начал читать с 1892 г. в Харьковском технологическом институте, и опубликовал в 1909 г. Ранее исследователи творчества Бекетова не уделяли внимания этой работе: анализ ее основных положений проделан впервые. Рассмотрение этого курса – единственного теоретического труда архитектора – представляется особенно важным для понимания взглядов Бекетова на проблему архитектурной формы, методов ее изучения и создания.

По своей форме, книга Бекетова – учебное пособие, состоящее из двух частей: «История архитектурных форм» и «Архитектура, как часть строительного искусства». Основных приемов изучения и оценки архитектурной формы, на которых основан курс Бекетова, три: соответствие ее конструктивному решению, материалу и способу возведения, пропорциональное совершенство постройки. Для выявления этих особенностей он использовал метод зарисовки памятников. Таким образом, архитектурная форма рассматривалась Бекетовым как синтез конструктивных и функциональных закономерностей, а также декоративного оформления, основанного на использовании исторических стилей.

Этот курс был направлен, прежде всего, на овладение практическими навыками проектирования и возведения зданий, поэтому в изложении раздела по истории архитектуры автор опирался на актуальные и наиболее распространенные теории своего времени. Рассмотрение этого труда в контексте существовавшей в то время аналогичной литературы (работы отечественных теоретиков – И.И.Свйазева, А.К.Красовского, В.Р.Бернгарда,

³ После революции 1917 г. А.Н.Бекетову было присвоено звание Действительного члена академии архитектуры СССР (11 сентября 1939 г.) и звание Заслуженного деятеля искусств УССР (24 января 1941 г.).

В.Г.Залесского, Н.В.Султанова, а также западных – О.Шуази, Б.Флетчера, Д.Дурма) позволило сделать вывод, что книга А.Н.Бекетова была написана с позиций рационалистической теории. Принципиально важно, что он читал лекции параллельно с преподаванием проектирования.

Во ВТОРОЙ ГЛАВЕ «Роль А.Н.Бекетова в формировании центрального ансамбля Харькова и его работы в других городах юга России и Украины. 1890–1910-е годы» рассматривается дореволюционный период творчества архитектора. Особое место здесь отведено проектам, связанным с его родным городом. Также предпринята попытка определить место работ Бекетова в ансамблях крупных городов южного региона (Екатеринослава, Новочеркаска, Ростова-на-Дону, Симферополя и др.).

После окончания Императорской Академии художеств в 1889 г. А.Н.Бекетов вернулся в Харьков. *«Я стоял возле сказочных дворцов и вспоминал узкие переулки родного города, тесные и грязные, застроенные глиняными домиками улицы, – вспоминал Алексей Николаевич, – и меня с безудержной силой потянуло в Харьков, захотелось отдать ему все свои способности»*⁴. С возвращением совпало еще одно важное событие в его жизни: женитьба на Анне Алексеевне Алчевской, дочери промышленника и мецената А.К.Алчевского и известной просветительницы Х.Д.Алчевской. Таким образом, молодой архитектор, не скованный заботами о содержании семьи, мог свободно работать и путешествовать, что было очень важно для начинающего специалиста. Поэтому, в отличие от многих харьковских архитекторов того времени, Бекетов приобрел богатый визуальный опыт, путешествуя по Европе и регулярно выписывая европейскую периодику.

Для выявления роли А.Н.Бекетова в формировании облика Харькова необходимо в общих чертах обратиться к истории города, его планировочным особенностям. В связи с этим в первом разделе кратко охарактеризовано градостроительное развитие Харькова рубежа веков. Быстро растущий город переживал в это время строительный бум и привлекал как деловых людей, так и архитекторов (в том числе столичных), перед которыми открывались большие возможности. По их проектам строились многочисленные современные здания: банки, театры, гостиницы, доходные дома, административные учреждения. За 1890–1910-е гг. облик Харькова изменился до неузнаваемости: из губернского города он превратился в крупнейший образовательный, торговый и промышленный центр юга Российской империи.

Ключевая роль в формировании архитектурной среды города принадлежала А.Н.Бекетову. По его проектам на центральных площадях и улицах были построены свыше тридцати зданий. Выполненные в различных стилях и отличающиеся крупным масштабом,

⁴ Цит. по: Борзенко С. Указ. соч. с.1

представительностью, эти сооружения до сегодняшнего дня определяют характер застройки центральных ансамблей города. На их примере можно рассмотреть три разных подхода к формированию городского пространства: 1) периметральная застройка площади, 2) центрально-осевая композиция площади, 3) точечная застройка улицы.

К первому типу – периметральной застройки – относится создание ансамбля Николаевской площади – одного из важнейших градостроительных этапов развития Харькова и творческой биографии Бекетова. Здесь по его проектам сооружены здания четырех банков. Первым был Азовско-Донской банк (1894–1896), который располагался в тесной застройке восточного фронта площади. Следующие три здания были построены в северо-восточной части Николаевской площади. Два из них – Земельный (1896–1897) и Торговый (1898–1899) – возводились один за другим по заказу председателя правления этих банков А.К.Алчевского. Строительство Волжско-Камского банка (1906–1908) было начато через девять лет после завершения Торгового банка. В панораме эти здания образуют единый фасад площади. Их сравнение позволяет сделать вывод, что Бекетову удалось создать выразительный и монументальный ансамбль нового финансового центра города на основе единых композиционных закономерностей. Фасады, выполненные в разных стилях, имеют общую высоту, горизонтальные членения, сквозную ритмику. Таким образом, архитектор решил две проблемы: создал индивидуальный образ каждого банка и объединил их в общую фронтальную композицию.

Второй тип – центрально-осевое пространство – характерен для ансамбля Скобелевской площади. Здесь по проекту Бекетова было построено крупнейшее в дореволюционном Харькове сооружение – здание судебных установлений (1899–1902). Постройка заняла целый квартал, перед ней был разбит большой сквер. Свободное расположение здания позволило построить его на симметричной трехосевой композиции (прием, характерный для градостроительства эпохи классицизма). Благодаря своим размерам и монументальным формам новое сооружение заняло доминирующее положение в пространстве площади.

Третий тип – точечная застройка – характерен для формирования ансамбля Пушкинской улицы, наиболее типичного для градостроительства конца XIX века. Проекты Бекетова сконцентрированы здесь в двух центрах: в начале улицы, где построены Харьковская общественная библиотека (1899–1901), здание Харьковского Медицинского общества (1909–1911), и в противоположном северном районе, где возведены Коммерческое училище (1889–1891), Коммерческий институт (1914–1916), Высшие женские курсы (1913–1915), а также приюты для дворянских сирот (1913–1915) и престарелых дворян (1914–1916). Таким образом, постройки Бекетова определили функциональный характер этого района,

связанный с размещением учебных, просветительских, научных учреждений, а также благотворительных заведений. Эти сооружения были характерны для эпохи конца XIX – начала XX века, отражая стремление общества к народному просвещению, духовному и нравственному совершенствованию. Между этими двумя центрами, на углу с Каплуновской улицей, по проекту А.Н.Бекетова была построена церковь Рождества Богородицы (1896–1912)⁵, вертикальная доминанта которой в итоге явилась объединяющим началом всей композиции. Здесь также можно отметить, что благотворительность и просвещение были одними из главных общественных дел для семей Бекетовых и Алчевских. Таким образом, проектируя здания, связанные с этими идеями, архитектор продолжал семейные традиции.

Все эти сооружения имеют индивидуальные черты, отвечающие их назначению и градостроительной ситуации. Однако в их композиционном построении можно выделить ряд общих закономерностей, позволяющих судить о творческом методе архитектора. В соответствии с принципами рационального проектирования, план постройки определялся ее назначением (как правило, для административных и учебных зданий выбирались удобные, принятые в европейской строительной практике схемы планировки). Вторым фактором формирования здания была конфигурация участка. На свободных от застройки территориях архитектор использовал симметричные схемы объемной композиции. Эта особенность пространственного мышления является еще одним подтверждением приверженности Бекетова классическим принципам проектирования, которую он объяснял полученной в годы учебы *«академической закваской»*⁶.

Композиция фасадов имела симметричное построение, однако характер расположения акцентов зависел от градостроительной ситуации. В художественной отделке основное внимание уделялось пропорциям частей и изящности деталей. В выборе стиля общественных зданий архитектор предпочитал классические образцы, отмечая, что в их проектировании, он стремился к тому, *«чтобы наружный облик здания и его плановое решение всегда соответствовали назначению данного сооружения»*⁷.

Во втором разделе рассматривается тема, занимавшая особое место в дореволюционном творчестве А.Н.Бекетова – создание индивидуального жилого дома. По его проектам построено свыше десятка особняков для видных общественных деятелей города. Большинство зданий сконцентрировано на территориях, прилегающих к Харьковскому технологическому институту, открытому в 1885 г., что и явилось началом интенсивной застройки близ лежащих улиц, прежде всего, Садово-Куликовской (ныне ул. Дарвина),

⁵ Не сохранилась; разобрана в начале 1930-х гг.

⁶ Бекетов А.Н. Автобиография творческой и педагогической деятельности академика архитектуры А.Н.Бекетова за 50 лет. Машинописный текст. Архив семьи А.Н.Бекетова в Харькове. 1941, с.6

⁷ Там же, с. 3

Максимилианской (ныне ул. Ольминского), Мироносицкого переулка (ныне Совнаркомовская ул.). Также особняки Бекетова были включены в застройку главной улицы города, Сумской.

Сравнение проектов домов позволило выделить основные принципы построения их композиции. Прежде всего, можно обозначить три приема планировки, различавшиеся подходом к решению внутреннего пространства. Та или иная схема выбиралась в зависимости от градостроительной ситуации и воли архитектора, стремившегося создать комфортное жилье.

Первая схема – симметричная планировка. Она характерна для двух типов особняков. Художественный облик первого из них строился по образцу итальянских вилл эпохи Возрождения с симметричной планировкой и характерными деталями. К этой группе относятся дом Алчевских (1891–1893) и особняк И.Л.Залесского (1897). Второй тип – дома с симметричной, «дворцовой» планировкой, построенной по коридорно-анфиладному принципу. Объемное решение этих зданий основывалось на законах симметрии. Среди особняков Бекетова к этой группе можно отнести особняки М.П.Соколова (1898–1899) и И.Е.Игнатищева (1912–1914).

Вторая схема – коридорно-анфиладная планировка, идущая от традиций английского жилого дома середины XIX века. Эта схема подразумевала выделение общественной и жилой зон, которые связывались между собой пространственным узлом вестибюля с главной лестницей, что определяло свободную композицию плана. К этой группе проектов Бекетова принадлежат особняки, свободно расположенные на участке, а также дома городского типа, встроенные в окружающую застройку. К первым относятся особняки Бекетовых (1897), Д.А.Алчевского (1895–1896), Н.И.Сомова (1897–1899), П.В.Маркова (1901–1902), Ф.В.Писнячевского (1902–1903), А.И.Фенина (1908–1909). Их объемная композиция отличалась живописностью и была рассчитана на восприятие с нескольких точек.

В особняках городского типа, наиболее распространенных на главных улицах городов, композиция фасадной плоскости обычно следовала центрально-осевым схемам или подчинялась ритмике рядовой застройки. Показателен в этом отношении собственный дом Бекетова (1912), фасад которого, сформированный спокойным ритмом окон, был решен в нейтральном к окружению характере. К этой группе относятся также особняки А.А.Иозефовича (1896), Г.И.Рубинштейна (1896–1898) и П.В.Маркова (1899–1901).

Особняки третьей группы с компактной планировкой характерны для жилых домов в стиле модерн. Суть ее в наличии пространственного композиционного ядра, к которому тяготели все остальные помещения дома, что позволяло отказаться от коридоров и анфилад. Композиция фасада и объемное решение отражали особенности планировки. Здания

отличались характерной для модерна пластикой форм, силуэтных линий, использованием новых художественных средств выразительности. К этому типу относятся дома Котова (1903) и проект дома К.Г.Соколовой (1916).

Независимо от этих планировочных схем, применявшихся вне хронологической последовательности, композициям фасадов присущи следующие характерные приемы: взаимосвязь внутренней структуры дома с его композиционным строем; подчеркивание основных объемов здания пластикой форм; как правило, акцентировались входные элементы и главные парадные помещения залов с помощью повышенного, богато украшенного аттика или ризалитов.

Стиль дома выбирался архитектором. Об этом он писал в автобиографии: *«Не давая жесткого задания на проекты своих особняков, они просили сделать так, чтобы он был красив. Пользуясь этим, я <...>заставлял своих заказчиков строить свои особняки в самых разнообразных стилях, начиная от мавританского, классики, барокко, итальянского ренессанса и кончая рококо и венским сецессионом»*⁸. Тем не менее, доминирующей стилевой тенденцией в практике архитектора был неоренессанс.

Таким образом, построенные в разных стилях и на основе разных композиционных приемов, особняки Бекетова сформировали характерный для эпохи историзма конца XIX века городской ансамбль, основанный на принципах многообразия, живописности и контрастности. Наиболее ярко это отразилось в застройке Мироносицкого пер. и Садово-Куликовской ул., которые в планировке города переходят одна в другую, а благодаря работам Бекетова объединены в единую градостроительную зону.

В целом можно сказать, что работы А.Н.Бекетова в Харькове сформировали целостные ансамбли, ставшие основой планировочного каркаса города рубежа веков. Это нашло отражение и в дальнейшей истории его развития: четыре из шести станций метрополитена, расположенные в центре, привязаны к ансамблям, сформированным при участии Бекетова, – Площади Конституции, Совнаркомовской и Пушкинской улицам. Его авторитет в сравнении с другими харьковскими архитекторами того времени (Ю.С.Цауне, В.В.Величко, А.И.Ржепишевским, С.И.Загоскиным, И.И.Загоскиным и др.) подтверждается тем, что по проектам Бекетова построены наиболее значительные административные и просветительские сооружения города. Отличающиеся строгостью, монументальностью, прекрасными пропорциями и изящными деталями, эти здания внесли в застройку губернского города качества столичной архитектуры.

Третий раздел посвящен постройкам А.Н.Бекетова в других городах юга России и Украины. Особое место в его творчестве принадлежит работам в Крыму, которые в

⁸ Там же, с.2

дореволюционный период были связаны со строительством дач. Сохранившиеся проекты по своему стилю восходили к одному из двух направлений: романтическому и классическому, в основе которого лежали образцы итальянских вилл эпохи Возрождения. К сожалению, из всех зданий до наших дней дошла только собственная дача архитектора, ставшая его первым сооружением на побережье (1896, ныне музей А.Н.Бекетова), построенная в романтической традиции с использованием мотивов татарской архитектуры. На ее примере можно выделить некоторые черты работ Бекетова в крымском ландшафте. Сооружения располагались в характерных точках рельефа и не «растворялись» в природе, а формировали новую среду, предназначенную для комфортного пребывания человека. С природным ландшафтом здания связывались при помощи многочисленных террас и балконов. Особая роль отводилась цветовой гамме построек.

До революции 1917 г. А.Н. Бекетову довелось работать в крупных центрах юга России и Украины – в Екатеринославе, Ростове-на-Дону и Новочеркасске. Развитие Екатеринослава и Ростова-на-Дону было связано с промышленностью и торговлей, так как города являлись крупнейшими речными портами и железнодорожными узлами. Новочеркасск – столица Области Войска Донского – развивался как административный центр, поэтому основную роль в его градостроительстве играли административные и учебные здания. В конце XIX – начале XX века эти города переживали строительный бум, приобретали новое качество застройки, поэтому Бекетову выпала ответственная задача формирования их центральных ансамблей. В итоге его постройки, наряду с работами других зодчих этого периода, стали неотъемлемой частью их исторических центров.

Для всех зданий, построенных по проектам Бекетова в этих городах, характерны основные черты: расположение на центральных площадях и улицах города и обращение к стилю рационального модерна. Сооружения выделялись своими современными для той эпохи монументальными формами, создававшими новую градостроительную среду. Вторым следствием можно считать распространение принципов рационализма на юге России и Украины, заключавшихся в создании высоко функциональных построек, удовлетворявших требованиям удобства эксплуатации, экономичности, прочности и репрезентативности.

Особо следует отметить работы архитектора в Екатеринославе, где его здания оформили центральную ось города, заложенную И.Е.Старовым в 1792 г. – Екатерининский проспект. Здесь, недалеко от вокзала, в начале проспекта по проекту Бекетова было построено здание управления Екатерининской железной дорогой (1903–1905), а также начато строительство Высшего горного училища (1899–1912) на Соборной площади (на противоположном конце проспекта). Выполненные в монументальных, крупных формах, постройки Бекетова соразмерны масштабному градостроительному проекту столичного

архитектора. В Новочеркасске было осуществлено здание судебных установлений (1904–1909), в Ростове-на-Дону – филиал Волжско-Камского банка (1910).

Помимо этого, поддерживая идеи народного просвещения, Бекетов проектировал и небольшие учебные заведения в губернских и уездных городах. Среди них можно отметить два осуществленных проекта женских епархиальных училищ в Белгороде (1912–1914) и Лубнах (1906–1907); последнее сооружение представляет интерес как единственная работа архитектора в «русском» стиле.

В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ, «От архитектуры эпохи историзма к модернизму XX века. Особенности переходного периода в творчестве А.Н.Бекетова. 1920–1930-е гг.», рассматриваются характерные направления творческой деятельности А.Н.Бекетова после революции 1917 г. (участие в конкурсном проектировании, постройки в Харькове и других городах, а также работа архитектора в области типового строительства).

Первый раздел посвящен конкурсным проектам А.Н.Бекетова. Как и многим мастерам старой школы (И.В.Жолтовскому, И.А.Фомину, А.В.Щусеву, В.А.Щуко, А.И.Дмитриеву), Бекетову после революции 1917 г. пришлось считаться с рождением нового архитектурного языка. Конструктивизм он не принял, считая его *«коробочной архитектурой»*, подходящей для строительства промышленных сооружений, хотя и выполнил несколько проектов в стиле модернизма. В этом его взгляды были близки ленинградской архитектурной школе, большинство лидеров которой (И.А. Фомин, Н.А.Троцкий, А.А.Оль, А.И.Белогруд и др.) также остались верны академическим принципам. Поэтому, предписанный в 1932 г. резкий поворот к освоению классического наследия, для большинства архитекторов Ленинграда, как и для Бекетова (воспитанника петербургской школы), был вполне органичен. В целом, несмотря на изменившиеся после революции условия творчества, Бекетов продолжал успешно работать, верный своему принципу: *«архитектор должен разговаривать только с пером и логарифмической линейкой в руках»*⁹.

Революция кардинально отразилась и на жизни Харькова, ставшего в 1919 г. столицей социалистической Украины. В связи с этим в городе были намечены масштабные мероприятия по градостроительной реконструкции. Планировалось создание новых административных ансамблей в центре города, жилых массивов, прокладка скоростных дорог. Однако, с переводом столицы в Киев в 1934 г., многие планы остались неосуществленными. Важнейшим из реализованных проектов было создание нового административного центра – площади Дзержинского, проектировавшегося на землях, принадлежавших ранее университету. С его формированием связан первый всесоюзный

⁹ Цит. по: Борзенко С. Указ. соч., с.1

конкурс для Харькова по строительству Дома государственной промышленности (Госпром), объявленный в 1925 г. и привлечший таких крупных мастеров как А.В.Щусев, И.А.Фомин, В.А.Щуко, А.И.Дмитриев, А.Н.Бекетов.

Проект Бекетова отличался предельно рациональным решением. Если конкуренты сконцентрировали внимание на поиске выразительной объемной композиции, которая бы соответствовала масштабам огромной (диаметром 350 м) площади, то Бекетов сосредоточился на удобном функциональном размещении многочисленных учреждений при формальном подходе к образной характеристике здания. В итоге смелая композиция ленинградского архитектора С.С.Серафимова при участии М.Д.Фельгера и С.М.Кравца была отмечена первой премией и впоследствии реализована.

Из других всесоюзных конкурсов А.Н.Бекетов участвовал в разработке Дома Проектов на пл. Дзержинского в Харькове (1929) и нового фасада вокзала в Киеве (1927). После этого он отказался от участия в крупных конкурсах, даже связанных с родным городом (проект театра массового действия в Харькове, 1930). По его мнению, подобные мероприятия были тратой времени и не приводили к конкретным результатам (имея в виду, прежде всего, конкурсы на библиотеку им. Ленина и Дворец Советов в Москве). Наиболее эффективной он считал практику фор-проекта, при котором одним архитектором выполнялся эскизный проект с целью уточнения программы, а затем вырабатывалось техническое задание на проектирование при консультации со специалистами. У самого А.Н.Бекетова был опыт такой работы при проектировании и строительстве здания Харьковского медицинского общества (1909–1911). Тем не менее, архитектор продолжал участвовать в многочисленных ведомственных конкурсах. В частности, он выполнил проекты жилого дома для служащих ЮЖД (1925), комплекса Сельскохозяйственного института (1930), дворца техники ЮЖД (1933), комплекса учебных корпусов Харьковского государственного университета (1936), за которые ему были присуждены первые премии, а также проект оформления Военно-хозяйственной академии (1937).

В целом, творчество Бекетова в послереволюционный период было связано с традиционными для него темами жилых и учебных зданий. Кроме того, архитектор выполнил несколько проектов культурно-зрелищных сооружений (специально изучая зарубежный опыт проектирования кинотеатров), но осуществлены они не были¹⁰. В это время по проектам Бекетова в Харькове были построены жилые дома для специалистов ЮЖД (1925–1929), «Индустриальный профессор» для преподавателей ХТИ (1934), а также два новых корпуса ХТИ – электротехнический (1929) и аудиторный (1932). В построении композиций жилых

¹⁰ Проект театра-клуба «Металлист» (1929), проект расширения клуба «Металлист» (1929), проект архитектурного оформления Краснозаводского театра (1934), проект дворца культуры Краснозаводского района (1935).

зданий прослеживается схема ясно выраженного трехчастного горизонтального членения фасада с выявлением центральной части, свойственная многоэтажным домам Ленинграда того же периода (А.А.Оль, Н.А.Троцкий, Д.П.Бурышкин), что является еще одним подтверждением приверженности Бекетова ленинградской архитектурной школе. В проектах учебных зданий архитектор развивал приемы, характерные для его дореволюционных построек: симметричные и рациональные схемы планировок, строгая объемная композиция с акцентированной центральной частью, минимальное использование декора.

Второй раздел посвящен синтезу природного и художественного начала в работах А.Н.Бекетова на черноморском побережье. Эта тема глубоко волновала его с юности, о чем свидетельствуют и его дипломный проект в Академии художеств, и проекты дач дореволюционного периода, а также многочисленные «морские» живописные этюды, которые он писал на протяжении всей жизни. В последствии, курортное строительство, развернувшееся после 1917 г., стало одним из приоритетных направлений в творчестве Бекетова. Его интересовала судьба Крыма, пришедшего в запустение в годы революции и Гражданской войны. В связи с этим архитектор неоднократно обращался в различные инстанции с просьбой привлечь его к работам по восстановлению края. Намечая пути развития Крыма, он указывал на первостепенность решения транспортной проблемы и освоения местных материалов.

В это время на черноморском побережье по проектам ведущих архитекторов возводилось большое число санаториев и домов отдыха (в основном в Сочи-Мацестинском районе). По проектам самого Бекетова были построены санаторий им. ВУЦИКа на Хаджибейском лимане в Одессе (1926–1932), дом отдыха треста Главспирт в Рабочем уголке близ Алушты (1935–1939). Он также выполнил проекты парка культуры и отдыха на мысе Камыш-Бурун близ Керчи (1934) и реконструкции отеля «Рица» в Гаграх (1935).

В этих проектах архитектор представил свое видение курортной архитектуры, основной задачей которой, по его словам, был комфорт для человека. Этой цели служила удобная планировка здания, его ориентация, связь с окружением посредством террас и балконов. В подходе Бекетова к созданию курортных сооружений можно выделить несколько аспектов. Во-первых, общая композиция определялась природными условиями. В Крыму, где природа была камерная, не было больших строительных площадок, архитектор применил павильонную схему планировки дома отдыха (главные помещения размещались в отдельных корпусах). В Одессе, на открытом амфитеатральном рельефе, Бекетов выбрал централизованную схему планировки (при которой все основные помещения объединялись в одном здании).

Вторым важным аспектом был выбор стиля. Как и до революции, для построек на побережье архитектор считал наиболее приемлемыми итальянские или мавританские формы. Так, для санатория в Одессе, который проектировался и строился в 1926–1932 гг. – времени господства авангардных течений, сказавшихся и на практике строительства курортных зданий (постройки А.В.Щусева, братьев Весниных, М.И.Мержанова и др.), – Бекетов выбрал формы неоренессанса, как наиболее органичные для южной природы. Третьим аспектом был небольшой масштаб построек, уместный, по мысли архитектора, для застройки на побережье и не сравнимый со строившимися в то время «цехами здоровья».

В третьем разделе рассматривается деятельность Бекетова в области типового проектирования. Этот вопрос обычно оставлялся исследователями вообще без внимания. Однако документы свидетельствуют, что работе над объектами массового строительства архитектор посвящал много времени. Основную долю здесь занимают дома для рабочих Донбасса. Восстановление этого региона было одной из важнейших задач советского строительства первых лет, связанного с планом ГОЭЛРО. Работы здесь велись силами трестов, при которых существовали специальные проектные конторы. Ведущая роль среди них принадлежала тресту Донуголь, сконцентрировавшего в своих руках управление угольной промышленностью региона. Бекетов строил в Донбассе сначала как один из учредителей ВАСО (Всеукраинского строительного общества), затем как сотрудник Архистроя при ВСНХ, а после его ликвидации – как старший архитектор Донугля. По его проектам застраивались поселки в Кадиевке и Горловке (в частности, поселок Радиальный, 1926).

Среди сохранившихся проектов жилых домов, выполнявшихся Бекетовым и под его руководством для Донбасса, можно выделить два типа: отдельно стоящие одно- и двухэтажные дома усадебного типа с собственным участком и двухэтажные дома с поэтажным расположением квартир. Наибольшее распространение в Донбассе получил тип усадебной застройки, позволявший горнякам (выходцам их крестьянских семей) вести подсобное хозяйство. В планировках этих домов можно отметить влияние английской практики проектирования рабочего жилища.

В отличие от многочисленных проектов домов для рабочих, создававшихся тогда многими архитекторами (А.И.Голосовым, Л.А.Весниным, А.И.Гегелло) и интересных в формальном отношении, Бекетов исходил из реальных возможностей строительства, которые не предусматривали больших затрат на внешнее оформление построек. Спроектированные им комфортные, рационально спланированные дома для рабочих были вполне реальным делом благодаря экономичности предложенных проектов и удешевления строительства за счет использования местных материалов.

Кроме домов для рабочих Донбасса, Бекетов разработал несколько типовых проектов школ, массовое строительство которых стало насущной проблемой при введении в начале 1930-х всеобщего образования. Оптимальная программа отрабатывалась несколько лет; ошибки, допущенные в проектировании и строительстве, выявлялись в ходе эксплуатации зданий. Эскизы, сохранившиеся в архиве Бекетова, показывают, что многолетний опыт проектирования учебных заведений позволил избежать грубых ошибок, характерных для того времени. К сожалению, сохранившиеся материалы не позволяют в полной мере оценить эти проекты, но их появление было чрезвычайно характерно как для творчества архитектора, так и для того периода советского строительства.

Таким образом, после революции 1917 г. Бекетов продолжал работать в традиционных для его творчества направлениях, а также осваивал новые, возникновение которых было обусловлено изменившимися социальными и политическими условиями. Тем не менее, фундаментальные принципы проектирования, усвоенные еще в Академии художеств, пронизывали все его работы независимо от разнообразных задач, которые приходилось решать на протяжении полувека его творческой деятельности. Свои знания и навыки он передал не одному поколению архитекторов, посвятив преподавательской деятельности большую часть жизни¹¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ диссертации посвящено рассмотрению стилистического и композиционного мышления А.Н.Бекетова, что представляется актуальным для первой монографической работы об архитекторе. К наиболее характерным чертам его творческой манеры следует отнести приверженность классическим законам построения архитектурной формы, которые прослеживаются в его проектах вне зависимости от внешнего оформления зданий (разнообразные направления историзма, модерн, конструктивизм, неоклассицизм 30-х гг. XX века). По масштабу, характеру декоративного оформления и трактовки художественной формы проекты Бекетова всегда были близки воспитавшей его петербургской архитектурной школе, даже в 1920-е гг., когда центр поиска новой архитектуры переместился в Москву.

ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ.

– В результате проведенного монографического исследования была впервые создана творческая биография А.Н.Бекетова, основанная на документальных свидетельствах. В работе рассмотрены его обширная проектная и строительная практика, охватывающая период

¹¹ В должности профессора он преподавал в 1889–1935 в Харьковском технологическом институте, в 1936–1941 – в Харьковском институте инженеров коммунального строительства и Харьковском инженерно-строительном институте.

1890–1930-х гг., а также теоретическое наследие мастера. Составлен полный список работ архитектора, проведена атрибуция чертежей из архива семьи А.Н.Бекетова в Харькове. На основании этого сделан иллюстрированный каталог его проектов и построек (в том числе на электронных носителях). Привлечение нового архивного материала и сопоставление известных фактов позволили значительно расширить представление о творчестве архитектора и понимание его вклада в развитие архитектуры этого периода.

Несомненный интерес представляет период профессионального становления А.Н.Бекетова во время обучения в Императорской Академии художеств в Петербурге. Благодаря большому количеству его студенческих работ, сохранившихся в семейном архиве и ранее не публиковавшихся, удалось расширить представление об истории архитектурного класса Академии, в частности о темах проектных заданий, выполнявшихся под руководством Р.А.Гедике, А.И.Кракау и Д.И.Гримма. Рассмотрение летней практики в мастерской у М.Е.Месмахера позволило выявить полноту системы профессиональной подготовки, существовавшей в стенах Академии, и определить степень ее влияния на последующую практику будущего архитектора. В сочетании с полученным домашним воспитанием в семье Бекетовых, внесшей выдающийся вклад в развитие отечественной культуры и науки, можно говорить об уникальности условий формирования архитектурного и художественного мировоззрения А.Н.Бекетова. В его основе лежало сочетание глубоких культурных традиций и передовых научных и практических знаний.

– В результате изучения творчества А.Н.Бекетова были выявлены основные направления его деятельности, которая была связана с Харьковом и другими крупными центрами юга России и Украины. Интенсивное развитие этого региона на рубеже веков позволило ему в полной мере реализовать свои знания и талант. По итогам деятельности и значительности творческого вклада Бекетов занял особое место в ряду местных архитекторов. Работа в богатых южных регионах, осуществление проектов по заказу не государственных ведомств, а местных обществ, предоставляла архитектору большую свободу творчества. Отчасти благодаря этому Бекетову в дореволюционный период в одном только Харькове удалось реализовать около 30 построек и фактически создать центральный ансамбль города рубежа XIX–XX вв.

В своем творчестве А.Н.Бекетов всегда реагировал на насущные потребности времени. С этой точки зрения, его проекты включали в себя новые типы зданий (банки, суды), а также многочисленные просветительские сооружения (учебные здания, библиотеки, научные общества, театры), что было теснейшим образом связано с экономическим и культурным развитием страны рубежа XIX–XX вв. Следует подчеркнуть, что просветительская и благотворительная деятельность была одной из важнейших семейных традиций Бекетовых и

Алчевских, которую архитектор поддерживал строительством зданий этого назначения. Некоторые проекты он выполнял бесплатно.

В 1920–1930-е гг. основными направлениями деятельности Бекетова были традиционные для архитектора жилищное, курортное строительство и учебные здания. Кроме того, он много работал в сфере типового проектирования. В основе всех его работ, несмотря на разнообразие поставленных задач, были единые принципы и закономерности проектирования: логичная и удобная планировка, надежное конструктивное решение, изящная отделка, отвечавшая назначению здания.

Обращение к работам мастера позволяет дополнить и общую картину развития строительной техники этого периода. Бекетов принадлежал к той школе архитекторов, которые не только выполняли проект, но и руководили всем процессом строительства. В этой связи он изучал отечественный и европейский строительный опыт, применял передовые технологии. Его курс лекций и пояснительные записки к проектам раскрывают фундаментальные знания конструкций и строительного производства. Бекетову также принадлежит несколько рационализаторских предложений в этой области. Кроме того, заботясь об экономичном использовании средств, он постоянно искал пути применения местных строительных материалов и их соответствия функциональным и эстетическим требованиям.

В связи с этим значительный интерес представляет историко-теоретический и практический курс лекций «Архитектура», исследование которого проведено автором впервые. Рассмотрение этого труда в контексте существовавшей в то время аналогичной литературы (работы В.Р.Бернгарда, Д.Дурма, В.Г.Залесского, А.К.Красовского, И.И.Свизева, Н.В.Султанова, Б.Флетчера, О.Шуази) выявило его рационалистические истоки. Главными критериями оценки архитектурной формы для Бекетова были ее соответствие материалу и способу возведения, обусловленность конструктивными и функциональными требованиями. В целом, этот курс был нацелен на овладение практическими навыками проектирования и возведения зданий, что позволяет рассматривать его как одну из фундаментальных основ формирования знаменитой харьковской инженерной школы, проявившей себя в советский период. Разработанный мастером свод профессиональных знаний и методов был воспринят не одним поколением архитекторов. Среди учеников Бекетова были успешно работавшие в столице А.Н.Душкин, Я.Г.Лихтенберг, а также А.М.Гинзбург, В.Г.Кричевский, Ф.Ф.Олейник, П.Е.Шпара и др.

– Анализ произведений архитектора также позволил выявить особенности его творческого метода. Несмотря на разнообразие стилей (неоренессанс, неоклассицизм, модерн, конструктивизм), в основе большинства проектов А.Н.Бекетова для общественных зданий

лежали четкие композиционные схемы планов и фасадов, унаследовавшие логику и симметрию классицизма. В построении многих из них учитывался передовой европейский опыт проектирования. Бекетов уделял внимание в первую очередь функциональности плана и надежности конструктивного решения, а затем – художественной отделке. Выразительность архитектурной формы основывалась на декоре и пропорциях, которые он изучал на примере памятников эпохи Возрождения, и эти закономерности использовал в своих постройках также вне зависимости от стиля.

Творческий метод Бекетова, как архитектора эпохи историзма, особенно ярко проявился в проектировании особняков, для которых было характерно многообразие стилей (неогреческий, неоготический, мавританский и пр.). Несмотря на это в их основе лежали четкие планировочные схемы (симметричная, коридорно-анфиладная, компактная), варьирувавшиеся в зависимости от пространственного замысла дома. Наиболее гибким был коридорно-анфиладный принцип проектирования, позволявший создавать различные композиции и образы. Вследствие этого городская среда наполнялась контрастными стилистическими, композиционными и пространственными акцентами, которые придавали живописность и многообразие окружающей застройке.

Творчество Бекетова после революции 1917 г. выявило глубокую приверженность архитектора академической традиции и петербургской школе. В частности, его конструктивистские работы отличались нехарактерной для этого стиля симметрией, включением ритмов безордерных пилястр. В работах 1930-х гг. он продолжал использовать «классические» приемы, под которыми подразумевал определенные пропорции частей и целого, подчеркнутые минимальными декоративными средствами (руст, скульптура).

– Рассмотрение градостроительной роли построек А.Н.Бекетова позволило выявить несколько подходов к формированию городских пространств (приемы периметральной и точечной застройки, центрально-осевой композиции), на основе которых были сформированы центральные ансамбли Харькова и других городов. Его постройки были выполнены в крупном масштабе и новом характере архитектуры, заметно выделялись в существовавшей застройке городов и стали неотъемлемой частью их центров. Будучи в целом приверженцем классических планировочных принципов, Бекетов проявил значительную композиционную гибкость при работе в условиях уплотнения городской среды и затесненности строительных участков, характерных для развития города рубежа XIX–XX вв. Ансамбли, созданные архитектором на основе сочетания разнообразных типов возводимых зданий со стилистическим плюрализмом, выявили подходы к формированию города эпохи историзма. Характер деятельности Бекетова в южном регионе (выполнение проектов крупных

сооружений, важных для жизни города и относящихся к новой типологии) позволяет сделать вывод о его высоком профессиональном, «столичном» уровне.

Особое место в творческой биографии архитектора занимают работы на Черноморском побережье. Как художник, тонко чувствующий природу и передававший ее красоту в многочисленных живописных работах, Бекетов старался отразить свои ощущения и в архитектуре. В основе его работ на морском побережье лежало стремление дополнить окружающий ландшафт яркими акцентами, не нарушавшими общей природной гармонии. Этой цели служил целый ряд композиционных и стилистических приемов, позволивших архитектору создать выразительные постройки, отражавшие местный колорит.

– В целом, к наиболее характерным чертам профессиональной деятельности А.Н.Бекетова следует отнести необычайно широкий спектр выполненных им проектов, безупречную организацию строительства, фундаментальные знания истории архитектуры и технологий. Талант, опыт в сочетании с преданностью своей профессии и желанием посвятить свою жизнь любимому делу позволили ему создать и реализовать большое число проектов, воспитать многочисленную плеяду молодых архитекторов.

Проведенное исследование послужит основой для дальнейшего исследования творчества этого крупного мастера архитектуры, чья деятельность была сосредоточена на юге России и Украины конца XIX–первой трети XX вв. Специфические особенности его творческой манеры могут способствовать расширению представлений об архитектуре этого периода.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Влияние творчества А.Н. Бекетова на формирование архитектурной среды в центральной части Харькова XIX–XX вв. // Архитектурная наука и образование: Научная конференция профессорско-преподавательского состава и молодых ученых МАРХИ. 20–24 марта 2006 г. Тезисы докладов. М., 2006, с. 93–94
2. Вопрос стиля в раннем творчестве А.Н.Бекетова // Архитектурная наука и образование: Научная конференция профессорско-преподавательского состава и молодых ученых МАРХИ. 20–24 марта 2006 г. Тезисы докладов. М., 2006, с. 94–95
3. Влияние философии романтизма на архитектуру эклектики // Архитектурная наука и образование: Научная конференция профессорско-преподавательского состава и молодых ученых МАРХИ. 20–24 марта 2006 г. Тезисы докладов. М., 2006, с. 212–213
4. Особняки А.Н.Бекетова в Харькове // Архитектурная наука и образование: Материалы научной конференции профессорско-преподавательского состава и молодых ученых МАРХИ. 23–27 апреля 2007 г. М., 2007, с. 120–121

5. К 145-летию со дня рождения А.Н.Бекетова // Архитектурный Вестник. АВ 2 (95). 2007, с 20–23
6. Рационалистические черты в творчестве А.Н.Бекетова // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ. Тезисы докладов. М., 2008, с.106
7. Академик А.Н.Бекетов – архитектор и педагог // АСADEMIА (в печати)
8. Городской особняк в творчестве архитектора А.Н.Бекетова. Особенности проектирования // Жилищное строительство. 2008. №7, с. 12–16
9. Рационалистические черты в творчестве А.Н.Бекетова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ: Материалы научно-практической конференции 20–30 апреля 2008 г. Сборник статей в 2-х т. Т.1, М., 2008, с. 62–67