

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02 НА БАЗЕ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ**  
**(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА**  
**СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 12.12.2017 г., № 7-17

О присуждении **БУШ Полине Дмитриевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Интеграция руинированных объектов исторического наследия в современный архитектурный контекст»*, представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия, принята к защите 10.10.2017 г., протокол № 19/17, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Буш Полина Дмитриевна, 1990 года рождения. В 2013 г. с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ по специальности «Архитектура». С 2014 г. (приказ о зачислении № 222 от 17 сентября 2014 г.) по 2017 г. (приказ об отчислении № 208 от 28 июня 2017 г.) обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный

институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) на кафедре «Реконструкция в архитектуре» Центра сохранения архитектурного наследия.

**Научный руководитель** - доктор архитектуры, профессор *Щенков Алексей Серафимович*, директор Центра сохранения архитектурного наследия ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ (МАРХИ).

**Официальные оппоненты:**

- *Дуцев Михаил Викторович* - доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (ННГАСУ), заведующий кафедрой «Дизайн архитектурной среды» (г. Нижний Новгород),

- *Белкин Александр Николаевич* - кандидат архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), профессор кафедры «Архитектура»

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором архитектуры, профессором Семенцовым Сергеем Владимировичем, и утвержденном проректором по научной и инновационной деятельности доктором экономических наук, профессором Смирновым Евгением Борисовичем, указала, что диссертационная работа является целостным научным исследованием, в котором на основе выполненных автором обобщений решена задача выявления современных теоретических идей и развития практики ведения реставрационных работ на объектах, находящихся в руинированном состоянии в разных странах.

Соискателем впервые рассмотрены и сформулированы следующие значимые для теории и практики положения:

1. Разработан критериальный аппарат по осмыслению ценности руинированных объектов, направленный на разностороннюю оценку культурного эффекта проводимых мероприятий по архитектурной интеграции.
2. Впервые комплексно проанализированы образные характеристики сопряжения исторического и современного материалов.
3. Впервые задана классификация современных приемов интерпретации и популяризации руинированных объектов культурного наследия.
4. Впервые систематизированы современные теоретические воззрения, затрагивающие рассматриваемую проблематику.

Высокая ценность и значимость для науки и практики диссертационной работы Буш П.Д. заключается в совмещении концептуальности теоретических взглядов на проблемы изучения всего тематического спектра подходов к таким объектам, как руины, с практикой их сохранения и дальнейшего музейного или иного функционального использования. В единстве с такими достаточно широко распространенными подходами, как сохранение существующего состояния, усиление руины, музейное экспонирование на месте (*in situ*), в работе изучены и предложены по «реинтеграции» образа объекта-руины, проявляющиеся в современных работах в разных странах. При этом, внимание соискателя сконцентрировано на формировании целостной методологии работы с объектами-руинами на разных стадиях изучения, осмысления, проведения консервационных/реставрационных работ и дальнейшего использования.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 10.5 п.л. Публикации представляют собой статьи и тезисы, которые полностью раскрывают содержание научного исследования.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

*Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России:*

1. Буш П.Д. Информационный потенциал руинированного объекта культурного наследия (статья) [Электронный ресурс]/П.Д. Буш // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” («Архитектура и современные информационные технологии») № 1(34) 2016 - 34/16-08 – 9 стр. – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2016/1kvart16/index.php> -

2. Буш П.Д. «Проницаемые» конструкции в экспонировании руинированных объектов (статья) ) [Электронный ресурс]/П.Д. Буш // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” («Архитектура и современные информационные технологии») № 1(38) 2017 – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2017/1kvart17/index.php> - С. 123-136

3. Буш П.Д. Некоторые проблемы сохранения руинированных памятников Калининградской области [Электронный ресурс]/П.Д. Буш // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” («Архитектура и современные информационные технологии») № 2(39) 2017 – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2017/2kvart17/index.php> - С. 81-90

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. *Птичникова Галина Александровна*, доктор архитектуры, профессор, член-корреспондент РААСН, главный научный сотрудник отдела проблем теории архитектуры и градостроительства Филиала ЦНИИП Минстроя России «Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства». Отзыв положительный, к замечаниям относится:

*«Оценивая рассматриваемую работу положительно в целом, в качестве замечания следует отметить, что в автореферате целесообразно было*

*обозначить общее количество изученных автором руинированных объектов, которые включены или предполагаются к включению в городской контекст. Это способствовало бы большей обоснованности научных результатов. Данное замечание, впрочем, не ставит под сомнение научную ценность изложенных в автореферате диссертации выводов и положений.»*

2. *Штиглиц Маргарита Сергеевна*, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица», профессор Центра инновационных образовательных проектов (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный. Замечаний нет.
3. *Волчок Юрий Павлович*, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры Советской и современной зарубежной архитектуры Министерства образования и науки РФ (МАРХИ). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«В качестве замечания к автореферату надо обратить внимание на то, что в нём недостаточно аргументированно рассказывается о способах возможной работы с разновременными наслоениями в руинированных объектах».*
4. *Боков Андрей Владимирович*, доктор архитектуры, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, народный архитектор РФ, Почетный президент Союза архитекторов России, действительный член МААМ, член Европейского общества культуры, руководитель Центра пространственного планирования ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ). Отзыв положительный. Замечаний нет.
5. *Шукурова Анна Николаевна*, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник Отдела проблем теории архитектуры Научно-исследовательского института Теории и истории изобразительных искусств при Российской Академии художеств. Отзыв положительный.

Замечаний нет.

6. *Троцкий Юрий Львович*, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории гуманитарного знания историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ). Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что сотрудники организации являются компетентными специалистами в области проблематики исследования и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, по тематике специальности, по которой представлена к защите работа.

**Диссертационный Совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* критерии оценки историко-культурной значимости руинированных объектов, необходимые для анализа подходов к их интеграции в современный архитектурный контекст;

*предложен* принцип выбора подходов к интеграции руинированных архитектурных произведений прошлого в современный архитектурный контекст, основанный на выделении проектного целеполагания, ориентированного на поддержание историко-культурной значимости объекта («сущностный подход»), или на использование его только в качестве материала для новой архитектурной композиции («прагматический подход»);

*доказано*, что руинированные объекты содержат в себе различные аспекты ценности (историко-научный, эстетический, мемориальный, педагогический, функциональный), по разному отражающиеся в современных проектных решениях по интеграции руинированных объектов;

*введена* методика пофакторного анализа приемов проектной работы, в решающих задачи, характерные для «сущностного» и «прагматического» подхода, в разной мере раскрывающих культурное значение руинированных архитектурных произведений прошлого.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* положения, свидетельствующие о многообразии реальных проектных подходов по сохранению и включению в современный культурный контекст руинированных архитектурных произведений прошлого;

*применительно к проблематике диссертации* собран и проанализирован обширный историко-культурный материал, касающийся архитектуры и смежных областей знания, раскрывающий оценку руинированного наследия в культуре Нового и Новейшего времени;

*изложены* подходы к руинированному объектам наследия в зависимости от их масштаба и степени сохранности (руинированные города, комплексы, сооружения), и от материала произведений прошлого;

*раскрыты* противоречия в оценке руинированного наследия в зависимости от культурных предпочтений и целеполагания архитекторов и заказчиков;

*изучен* обширный пласт конкретных проектных и реализованных решений, дающих основание для обоснованных выводов по реальной распространенности выявленных диссертантом тенденций в работе с руинированным наследием;

*проведена модернизация* методического аппарата по анализу работ с руинами, основанная на расширении круга критериев оценки руинированного наследия, благодаря включению аспектов ценности, выявившихся или актуализировавшихся в Новейшее время.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* принципы оценки результатов интеграции руин в современный контекст, основывающиеся на анализе приемов работы с

последовательно рассмотренными элементами руинированного памятника; результаты разработки апробированы на авторских проектных экспериментах (усадьба Петровское-Алабино, замок Бранденбург, отель-маяк в Капо-ди-Мурро);

*определены* перспективы использования методологии работы с объектами-руинами на разных стадиях изучения, осмысления, реализации замысла;

*создана* концепция приоритетной реализации «сущностного подхода», ориентированного на поддержание историко-культурной значимости руинированных произведений прошлого;

представлен корпус изобразительного и текстового материала, достаточно полно иллюстрирующего аналитические положения исследования.

*представлены* результаты оценки и методологического обоснования возможного спектра корректных проектных решений по интегрированию руинированных объектов исторического наследия.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория построена* на анализе обширного материала и синтетического осмысления результатов научных изысканий в области архитектурной реставрации, истории культуры, современной практики работ по сохранению, интерпретации и трансформации объектов руинированного наследия;

*идея базируется* на соединении научно обоснованных теоретических постулатов и обобщении результатов анализа практических архитектурных работ различной направленности по интеграции руинированных объектов в современный архитектурный и культурный контекст:

*использован* комплекс методов историко-культурного и архитектурно-композиционного анализа с учетом коммерческих и идеологических программ, по-разному коррелирующих проектную идею;

*установлено* соответствие результатов исследования задачам и требованиям современной концепции охраны культурного наследия, в частности – Хартии ИКОМОС «Об интерпретации и презентации

достопримечательных мест» (Квебек, 2008);

*использованы* современные методики цифровой обработки материала, апробированы идеи компьютерной презентации архитектурных объектов.

**Личный вклад соискателя состоит** в проведении всех этапов исследования; взаимосвязанном анализе обширного теоретического материала, представленного в базе исследования; привлечении разностороннего опыта реализаций; систематизации современных теоретических воззрений с учетом ценностных характеристик сохраняемого наследия. Основные положения ясно изложены и проиллюстрированы в графических приложениях, включающих авторские работы по ревитализации руин.

В работе решена *важная научная задача* – впервые комплексно проанализирована европейская практика интерпретационного преобразования руинированных объектов, разработана система критериев существующих подходов к их сохранению и интеграции в современный архитектурный контекст.

Результаты диссертации были апробированы автором на научно-практических конференциях, по теме диссертации было выполнено 11 публикаций, в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной для архитектуры научной задачи, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 12 декабря 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Буш Полине Дмитриевне ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.20), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18; против – нет; недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Н.И.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко С.В.

12 декабря 2017 г.